

Załącznik do Uchwały nr 2/III/15  
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 26 czerwca 2015 roku

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**  
w ramach  
**Regionalnego Programu Operacyjnego**  
**Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020**  
  
w zakresie Osi Priorytetowej 6 Integracja

Gdańsk, 26 czerwca 2015 r.

## Wykaz skrótów

|        |   |
|--------|---|
| EFRR   | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego                                 |
| EFS    | Europejski Fundusz Społeczny  |
| IOB    | Instytucja Otoczenia Biznesu  |
| IS     | Inteligentne Specjalizacje  |
| IZ     | Instytucja Zarządzająca   |
| KE     | Komisja Europejska  |
| MiiR   | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju                                   |
| OMT    | Obszar Metropolitalny Trójmiasta  |
| OOŚ    | Ocena oddziaływania na środowisko                                       |
| OP     | Oś Priorytetowa   |
| OWES   | Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej                                    |
| PES    | Podmiot ekonomii społecznej   |
| PI     | Priorytet Inwestycyjny  |
| PO     | Program Operacyjny  |
| PUP    | Powiatowy Urząd Pracy   |
| PZPWP  | Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Pomorskiego            |
| RPO WP | Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 |
| RPS    | Regionalny Program Strategiczny   |
| SzOOP  | Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych                                     |
| UE     | Unia Europejska   |
| UP     | Umowa Partnerstwa   |
| ZIT    | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne                                    |
| ZWP    | Zarząd Województwa Pomorskiego  |

## **Wprowadzenie**

Jednym z kluczowych zadań Zarządu Województwa Pomorskiego jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 jest, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2) ustawy wdrożeniowej<sup>1</sup>, wybór projektów do dofinansowania.

W celu realizacji powyższego zadania, niezbędne jest prawidłowe przeprowadzenie procesu selekcji projektów, które w najwyższym stopniu realizować będą cele RPO WP. Decyzja o przyznaniu dofinansowania podejmowana jest na podstawie oceny wniosków o dofinansowanie projektów opartej o obiektywne i transparentne kryteria.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej oraz art. 125 ust. 3 lit. a rozporządzenia ogólnego<sup>2</sup>, IZ RPO WP przygotowuje propozycje kryteriów wyboru projektów, które, na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego oraz art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej, zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Niniejsze kryteria wynikają przede wszystkim z przesądzeń i ustaleń RPO WP, w tym kierunkowych zasad wyboru projektów wskazanych dla poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych w treści Programu, oraz zasad określonych we właściwych wytycznych programowych dla projektów realizowanych w ramach EFS. Ponadto, kryteria zostały sformułowane zgodnie z zapisami Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku.

### **1. System wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020**

#### **1.1. Tryby wyboru projektów**

Wybór projektów do dofinansowania ze środków RPO WP odbywać się będzie w trybach konkursowym lub pozakonkursowym (wsparcie dotacyjne) oraz właściwym dla instrumentów finansowych (wsparcie pozadotacyjne).

Podstawowym trybem wyboru projektów w ramach RPO WP jest tryb konkursowy. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w ramach RPO WP przewiduje się wyłącznie w stosunku do wyboru projektów umieszczonych w *Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* (dalej: *Wykazie*) stanowiącym Załącznik nr 5 do SzOOP, które:

- a. mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu i wynikają z właściwych RPS lub objęte są mechanizmem ZIT i wynikają ze Strategii ZIT lub

---

<sup>1</sup> ustawa o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 29.08.2014 r., poz. 1146 ze zm.).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.).

b. dotyczą realizacji zadań należących do wskazanych prawem podmiotów publicznych.

Projekty te realizowane są w ramach Działań i Poddziałań, dla których w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań SzOOP* wskazany został tryb pozakonkursowy<sup>3</sup>.

Niezależnie od przyjętego trybu oceny, konkursowego czy pozakonkursowego, każdy projekt podlega ocenie spełnienia właściwych kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP. Ocena projektu dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie (tj. formularza wniosku oraz załączników) przygotowanego w oparciu o właściwe instrukcje stanowiące załączniki do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.

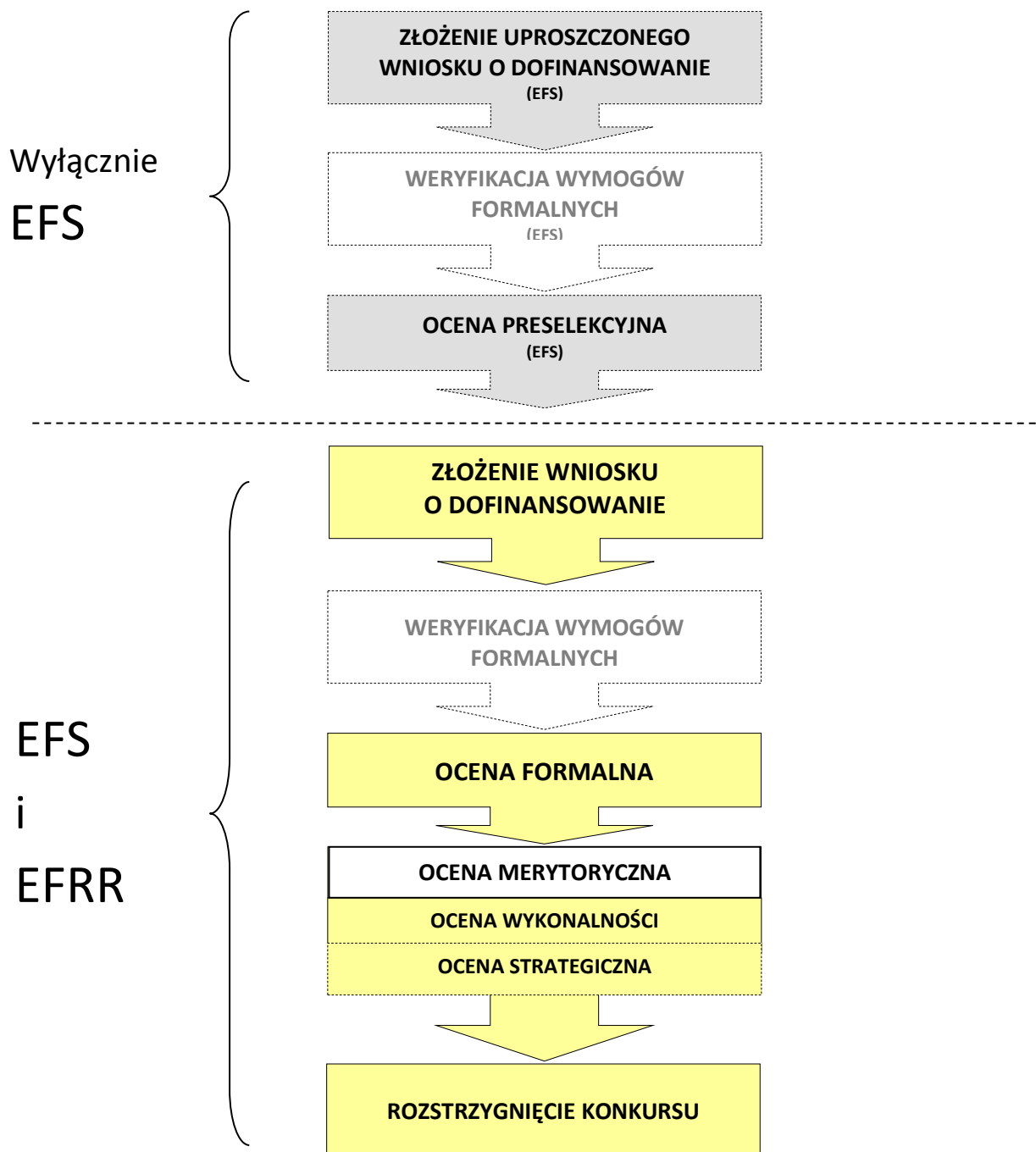
Sposób oceny projektów w ramach wsparcia pozadotacyjnego wynikać będzie z przyjętego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych na podstawie oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

---

<sup>3</sup> Tryby wyboru projektów określone w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań SzOOP* wynikają bezpośrednio z kierunkowych zasad wyboru zawartych w RPO WP.

## 1.2. Zasady oceny projektów

### 1.2.1. Zasady oceny projektów w trybie konkursowym



Rys. 1. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb konkursowy).

Na ocenę projektów w trybie konkursowym składają się:

- a. ocena preselekcyjna (EFS),
- b. ocena formalna,
- c. ocena merytoryczna, w tym:
  - ocena wykonalności,

- ocena strategiczna I stopnia,
- ocena strategiczna II stopnia (EFS).

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Zarząd Województwa Pomorskiego rozstrzyga konkurs poprzez zatwierdzenie wyników ostatniego etapu oceny.

#### **a. Ocena preselekcyjna (EFS)**

Preselekcja projektów jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają założenia merytoryczne przyjęte w ramach danego konkursu oraz wyłonienie podmiotów posiadających odpowiedni potencjał (m.in. finansowy, kadrowy i techniczny) i doświadczenie niezbędne do realizacji projektu.

Ocena preselekcyjna dokonywana jest na podstawie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu, w oparciu o kryteria preselekcji projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena preselekcyjna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów preselekcji skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria preselekcji, otrzymuje ocenę pozytywną. Uprawnia to jego wnioskodawcę do złożenia właściwego wniosku o dofinansowanie projektu, który podlega ocenie na dalszych etapach oceny.

Występowanie oceny preselekcyjnej uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określone jest każdorazowo w regulaminie konkursu.

Ocena preselekcyjna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ RPO WP.

#### **b. Ocena formalna**

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w konkursie.

Ocena formalna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Dokonywana jest ona w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny formalnej. W przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych wniosek uzyskuje pozytywną ocenę formalną i zostaje zakwalifikowany do oceny merytorycznej.

Ocena formalna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ/IP RPO WP.

### **c. Ocena merytoryczna**

#### **• Ocena wykonalności**

Ocena wykonalności jest częścią oceny merytorycznej i polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych.

Ocena wykonalności dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena wykonalności jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny wykonalności. W przypadku spełnienia wszystkich lub, w przypadku projektów EFS, warunkowego spełnienia kryteriów wykonalności wniosek uzyskuje pozytywną ocenę wykonalności i zostaje zakwalifikowany do oceny strategicznej.

#### **• Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia jest częścią oceny merytorycznej i polega na ocenie stopnia wpisywania się projektu w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena strategiczna I stopnia ma, co do zasady, charakter punktowy z uzasadnieniem. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według procentu uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. Projekty, które uzyskały minimum punktowe, otrzymują ocenę pozytywną i zostają zakwalifikowane do zatwierdzenia przez ZWP lub do oceny strategicznej II stopnia (EFS), o ile została przewidziana.

#### **• Ocena strategiczna II stopnia (EFS)**

Ocena strategiczna II stopnia jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu analizę porównawczą projektów, które uzyskały pozytywne oceny wykonalności oraz strategiczną I stopnia, pod kątem ich oddziaływania strategicznego.

Ocena strategiczna II stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

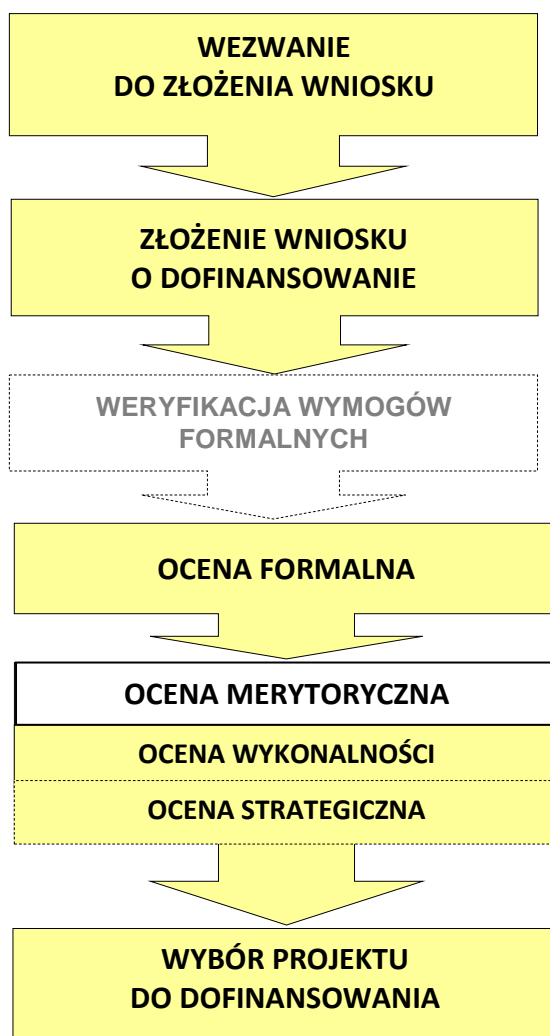
Ocena strategiczna II stopnia ma charakter punktowy. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według liczby uzyskanych punktów.

Występowanie oceny strategicznej II stopnia uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określane jest każdorazowo w regulaminie konkursu. Ponadto, w

uzasadnionych przypadkach, IZ RPO WP, po zakończeniu oceny strategicznej I stopnia, może podjąć decyzję o odstąpieniu od jej przeprowadzenia w ramach danego konkursu.

Etap oceny strategicznej II stopnia wynika z zapisów Podrozdziału 10.7. *Etap oceny strategicznej w ramach EFS Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku.*

### 1.2.2. Zasady oceny projektów w trybie pozakonkursowym



Rys. 2. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb pozakonkursowy).

W trybie pozakonkursowym wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie*) w terminie określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie*.

Umieszczenie projektów w *Wykazie* poprzedzone jest procedurą ich zgłaszania i identyfikacji zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych SzOOP*.

Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełniania warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:



- a. jest zgodny z celami RPO WP,
- b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
- c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
- d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym składają się:

- a. ocena formalna,
- b. ocena merytoryczna, w tym:
  - ocena wykonalności,
  - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

#### **a. Ocena formalna**

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełnienia przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym.

#### **b. Ocena merytoryczna**

- **Ocena wykonalności**

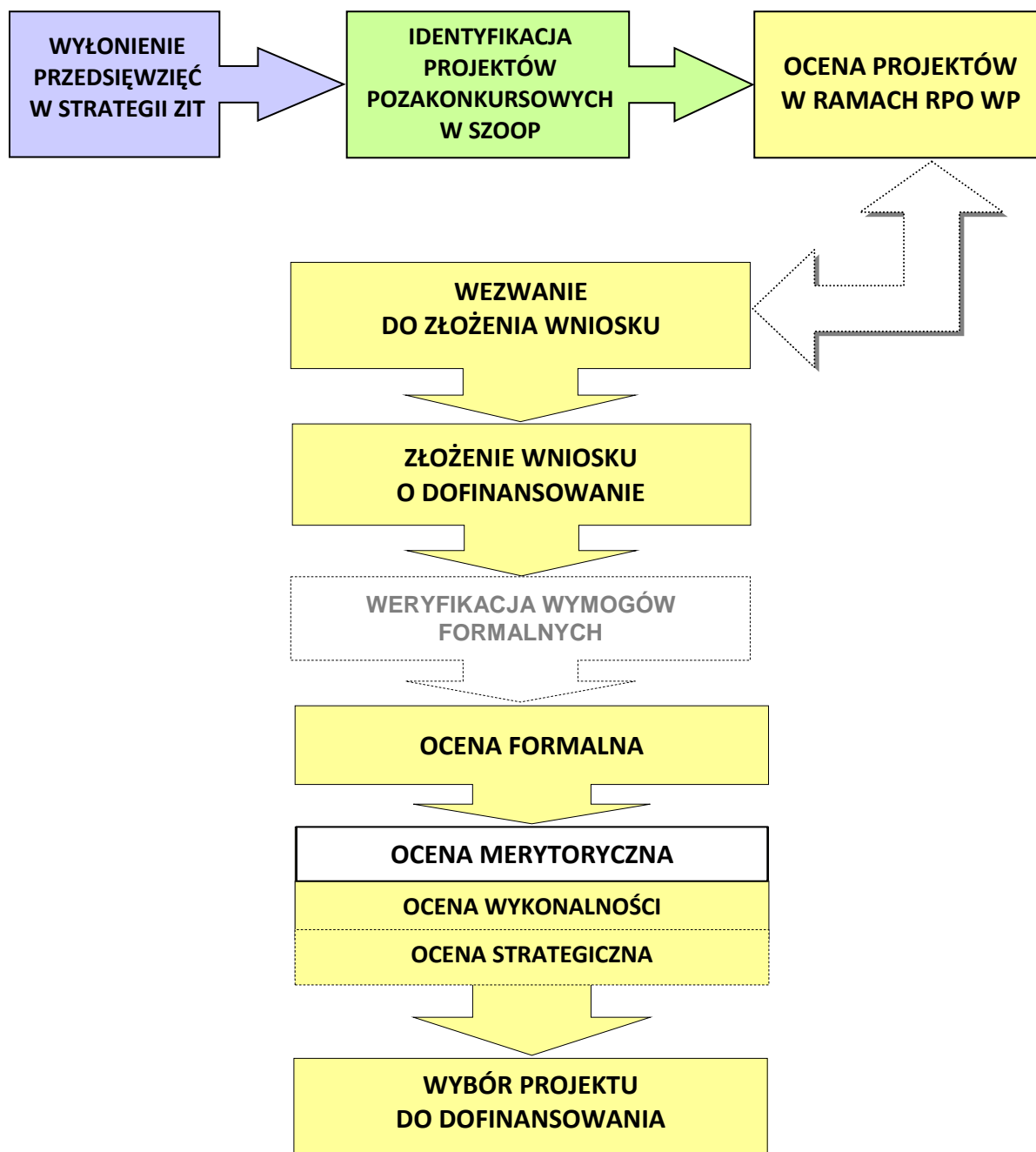
Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

- **Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

### 1.2.3. Zasady oceny projektów w trybie pozakonkursowym – mechanizm ZIT



Rys 3. Schemat wyboru projektów w ramach ZIT

Zgodnie z zapisami RPO WP, dla wszystkich Działań/Poddziałań objętych mechanizmem ZIT przewiduje się pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 38 ust 3 ustawy wdrożeniowej jest to tryb właściwy dla strategicznego podejścia, zgodnie z którym realizowane powinny być wyłącznie przedsięwzięcia określone w Strategii ZIT, wprowadzające kompleksowe i spójne dla całego obszaru ZIT rozwiązania dla zidentyfikowanych problemów. Przedsięwzięcia te są wyłaniane i kształtowane w trakcie przygotowywania Strategii ZIT, która ma kluczowy wpływ na zakres interwencji ze środków RPO WP

w ramach instrumentu ZIT. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 30 ust. 8 ustawy wdrożeniowej *Strategia ZIT zawiera w szczególności informacje dotyczące zasad wyłaniania przedsięwzięć oraz listę przedsięwzięć wyłonionych w oparciu o zasady i opisanych z uwzględnieniem ich kluczowych założeń i parametrów.*

Projekty realizujące przedsięwzięcia wyłonione w Strategii ZIT zostają wpisane do *Wykazu* zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych SzOOP, przy czym podmiotem odpowiedzialnym za zgłoszenie projektów jest Związek ZIT.*

Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełniania warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:

- a. jest zgodny z celami RPO WP,
- b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
- c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
- d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie*) w terminie uzgodnionym ze Związkiem ZIT i określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie*.

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT składają się:

- a. ocena formalna,
- b. ocena merytoryczna, w tym:
  - ocena wykonalności,
  - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

#### **a. Ocena formalna**

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym. Kluczowe i wyróżniające dla Działań/Poddziałań objętych mechanizmem ZIT jest kryterium A14. *Zgodność ze Strategią ZIT*, którego spełnienie oceniane jest na podstawie opinii Związku ZIT o zgodności projektu ze *Strategią ZIT*. Opinia ta zawierać będzie informacje odpowiadające definicji kryterium.

## b. Ocena merytoryczna

### • Ocena wykonalności

Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

### • Ocena strategiczna I stopnia

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Zgodnie z art. 123 ust. 6 rozporządzenia ogólnego oraz art. 7 ust 5 rozporządzenia 1301/2013<sup>4</sup> podział zadań i zakresy odpowiedzialności w ramach oceny projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT określa tabela poniżej.

| ZADANIE  | ZWIĄZEK ZIT (IP)                | IZ RPO WP                       |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Wyłonienie przedsięwzięć w Strategii ZIT  | x                               | <del>                    </del> |
| 2. Umieszczenie projektów w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IŻ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego (Zał. nr 5 do SzOOP) | x<br>zgłoszenie                 | x<br>identyfikacja              |
| 3. Ocena projektów w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP  |                                 |                                 |
| a. ocena formalna  | x<br>opinia                     | x<br>ocena                      |
| b. ocena wykonalności  | <del>                    </del> | x                               |
| c. ocena strategiczna  | x<br>udział w ocenie            | X<br>ocena                      |

## 1.2.4. Podsumowanie

Wspólną logikę oceny projektów dla EFRR i EFS w ramach RPO WP dla trybów konkursowego i pozakonkursowego przedstawiono w *Matrycy oceny projektów* (Rys.4).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.).

|  | FUNDUSZ | OBSZAR OCENY | PRESELEKCYJNA    | FORMALNA         | MERYTORYCZNA     |                  |              |
|--|---------|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
|  |         |              |                  |                  | WYKONALNOŚCI     | STRATEGICZNA     |              |
|  |         |              |                  |                  |                  | I STOPNIA        | II STOPNIA   |
| TRYB KONKURSOWY<br>(SPOSÓB OCENY)                  | EFRR    |              |                  | TAK<br>(TAK/NIE) | TAK<br>(TAK/NIE) | TAK<br>(PKT)     |              |
|  | EFS     |              | TAK<br>(TAK/NIE) |                  |                  | TAK<br>(PKT)     | TAK<br>(PKT) |
| TRYB POZAKONKURSOWY<br>w tym ZIT<br>(SPOSÓB OCENY) | EFRR    |              |                  | TAK<br>(TAK/NIE) | TAK<br>(TAK/NIE) | TAK<br>(TAK/NIE) |              |
|  | EFS     |              |                  |                  |                  |                  |              |

Rys.4. Matryca oceny projektów.

## 2. Kryteria wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020

Niniejszy rozdział określa kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym i pozakonkursowym realizowanych w ramach dla Działań i Poddziałań RPO WP, które zostały wymienione w pkt 2.1.

W części ogólnej przedstawiono ramowe zestawienie prezentujące ujednoliconą systematykę kryteriów wyboru projektów dla całego Programu. Zgodnie z przyjętą logiką oceny kryteria wyboru projektów są, co do zasady, wspólne dla EFS i EFRR na poziomie ogólnym (rodzaj, grupa i obszar), natomiast nazwy i definicje kryteriów, a także zasady ich zastosowania wynikają bezpośrednio ze specyfiki funduszy.

W części szczegółowej przedstawiono kryteria wyboru projektów dla poszczególnych Działań i Poddziałań RPO WP wymienionych w pkt. 2.1 w ujęciu tabelarycznym. Zgodnie z zapisami Rozdziału 5 Wytucznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku każde kryterium składa się z nazwy, definicji (zasad oceny) oraz opisu znaczenia (sposób oceny, obligatoryjność kryterium, waga i wartość punktowa).

### 2.1. Wykaz Działań i Poddziałań RPO WP

W oparciu o system wyboru projektów określony w pkt. 1 ustala się kryteria wyboru projektów dla:

- Poddziałania 6.1.1. Aktywizacja społeczno - zawodowa – mechanizm ZIT,
- Poddziałania 6.1.2. Aktywizacja społeczno - zawodowa,
- Poddziałania 6.2.1. Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT,
- Poddziałania 6.3.1. Podmioty ekonomii społecznej – mechanizm ZIT,
- Poddziałania 6.3.3. Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej.

## 2.2. Kryteria wyboru projektów – część ogólna

| KRYTERIA PRESELEKCJI  |      |
|---|------|
| TRYB KONKURSOWY   |      |
| EFS   | EFRR |
| A. Preselekcji  |      |
| A.1. Koncepcja projektu<br>A.2. Profil wnioskodawcy / partnera  |      |
| KRYTERIA FORMALNE   |      |
| TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY  |      |
| A. Podstawowe   |      |
| A.1. Poprawność złożenia wniosku<br>A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania.<br>A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów<br>A.4. Partnerstwo<br>A.5. Kwalifikowalność wartości projektu<br>A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu<br>A.7. Pomoc publiczna<br>A.8. Montaż finansowy projektu<br>A.9. Cross-financing<br>A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE<br>A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi<br>A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym<br>A.13. Zgodność z IS<br>A.14. Zgodność ze Strategią ZIT |      |
| B. Specyficzne  |      |
| Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania   |      |

| <b>KRYTERIA WYKONALNOŚCI</b>   |   |
|--|---|
| <b>TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY</b>  |   |
| <b>EFSS</b>  | <b>EFRR</b>   |
| <b>A. Wykonalność rzeczowa projektu</b>  |   |
| A.1. Wykonalność rzeczowa projektu   | A.1. Możliwe warianty<br>A.2. Zakres rzeczowy projektu<br>A.3. Trwałość technologiczna<br>A.4. Poprawność procedury OOS   |
| <b>B. Wykonalność finansowa projektu</b>   | <b>B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu</b>  |
| B.1. Poprawność sporządzenia budżetu<br>B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu<br>B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków<br>B.4. Kwalifikowalność wydatków   | B.1. Nakłady na realizację projektu<br>B.2. Założenia do analiz<br>B.3. Analiza finansowa projektu<br>B.4. Analiza ekonomiczna projektu<br>B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa  |
| <b>C. Wykonalność instytucjonalna projektu</b><br><i>(nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP)</i>  |   |
| C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera<br>C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera<br>C.3. Sposób zarządzania projektem  |   |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA</b>   |   |
| <b>TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY</b>  |   |
| <b>EFSS</b>  | <b>EFRR</b>   |
| <b>A. Wkład projektu w realizację Programu</b>   |   |
| A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu <i>(wyłącznie tryb konkursowy)</i><br>A.2. Potrzeba realizacji projektu <i>(nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP)</i><br>A.3. Trwałość rezultatów<br>A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT <i>(wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT)</i> | A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu<br>A.2. Potrzeba realizacji projektu<br>A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu<br>A.4. Oddziaływanie projektu<br>A.5. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT <i>(wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT)</i> |

|  |   |
|--|---|
| <b>B. Metodyka projektu</b>  |   |
| B.1. Kompleksowość projektu<br>B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera<br>B.3. Komplementarność projektu      | B.1. Kompleksowość projektu<br>B.2. Komplementarność projektu |
| <b>C. Specyficzne ukierunkowanie projektu</b>  |   |
| Preferencje specyficzne dla Działania/Poddziałania   |   |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA</b>  |   |
| <b>TRYB KONKURSOWY</b>   |   |
| <b>EFS</b>   | <b>EFRR</b>   |
| <b>A. Wkład projektu w realizację Programu</b>   |   |
| A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu<br>A.2. Oddziaływanie projektu<br>A.3. Priorytetowość projektu |   |



### 2.3. Kryteria wyboru projektów – część szczegółowa

| OŚ PRIORYTETOWA 6 INTEGRACJA                                       |                 |                  |   |   |  |
|--|-----------------|------------------|---|---|--|
| DZIAŁANIE 6.1. AKTYWNA INTEGRACJA                                  |                 |                  |   |   |  |
| PODDZIAŁANIE 6.1.1. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA – MECHANIZM ZIT |                 |                  |   |   |  |
| KRYTERIA FORMALNE  |                 |                  |   |   |  |
| Rodzaj kryteriów   | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów | Nazwa kryterium   | Definicja kryterium   | Opis znaczenia   |
| formalne   | dopuszczalności | A. Podstawowe    | A.1. Poprawność złożenia wniosku  | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |                 |                  | A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/ Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul> oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |                 |                  | A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów                               | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |                 |                  | A.4. Partnerstwo  | Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  | A.5. Kwalifikowalność wartości projektu          | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie. | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |
|  |  |  | A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|  |  |  | A.7. Pomoc publiczna                             | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |
|  |  |  | A.8. Montaż finansowy projektu                   | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|  |  |  | A.9. Cross-financing                             | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |
|  |  |  | A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE    | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |

|                              |                        |                                  |  |   |   |
|------------------------------|------------------------|----------------------------------|--|---|---|
|                              |                        |                                  | A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |
|                              |                        |                                  | A.14. Zgodność ze Strategią ZIT                | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki),</li> <li>▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|                              |                        | B. Specyficzne                   | B.1. Efektywność zatrudnieniowa                | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|                              |                        |                                  | B.2. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa    | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|                              |                        |                                  | B.3. Koszt przypadający na uczestnika projektu | Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
| <b>KRYTERIA WYKONALNOŚCI</b> |                        |                                  |  |   |   |
| <b>Rodzaj kryteriów</b>      | <b>Grupa kryteriów</b> | <b>Obszar kryteriów</b>          | <b>Nazwa kryterium</b>                         | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia</b>                                     |
| merytoryczne                 | wykonalności           | A. Wykonalność rzeczowa projektu | A.1. Wykonalność rzeczowa projektu             | Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> </ul>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |

|  |  |                                   |  |   |  |
|--|--|-----------------------------------|--|---|--|
|  |  |                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągnięcia rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.</li> </ul> |   |  |
|  |  | B. Wykonalność finansowa projektu | B.1. Poprawność sporządzenia budżetu   | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |                                   | B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu   | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |                                   | B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków   | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |                                   | B.4. Kwalifikowalność wydatków   | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |   |  |   |   |
|--|--|---|--|---|---|
|  |  | C. Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera | <p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul> | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |   | C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera   | <p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul>  | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |   | C.3. Sposób zarządzania projektem                | <p>Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul>                        | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |

**KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA**

**TRYB POZAKONKURSOWY**

| <b>Rodzaj kryteriów</b> | <b>Grupa kryteriów</b> | <b>Obszar kryteriów</b>                 | <b>Nazwa kryterium</b>                          | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia</b>                          |
|-------------------------|------------------------|---|---|---|--|
| merytoryczne            | strategiczne           | A. Wkład projektu w realizację Programu | A.2. Potrzeba realizacji projektu               | <p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny,</li> <li>▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań,</li> <li>▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>– są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>– są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> </li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                         |                        |   | A.3. Trwałość rezultatów                        | Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                         |                        |   | A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT | Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zgodności z celami Strategii ZIT,</li> <li>▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT,</li> </ul>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |                      |  |   |
|--|--|----------------------|--|---|
|  |  |                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych),</li> <li>▪ uzasadnienia potrzeby realizacji,</li> <li>▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT,</li> <li>▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).</li> </ul>   |   |
|  |  | B. Metodyka projektu | <p>B.1. Kompleksowość projektu</p> <p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej,</li> <li>▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu,</li> <li>▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</li> </ul> | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |                      | <p>B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera</p> <p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</li> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>                   | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  | B.3. Komplementarność projektu   | Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie,</li> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | C. Specyficzne ukierunkowanie projektu | C.1. Partnerstwo   | Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C.2. Zaangażowanie pracodawców   | Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C.3. Zatrudnienie w PES  | Weryfikacji podlega, czy wśród uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu są osoby zatrudnione w podmiocie ekonomii społecznej.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C.4. Niepełnosprawność   | Weryfikacji podlega, czy co najmniej 15% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C.5. Wolontariat/ animacja środowiskowa                                    | Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C.6. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa | Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |



PODDZIAŁANIE 6.1.2. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA

**KRYTERIA FORMALNE**

| Rodzaj kryteriów | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia  |
|------------------|-----------------|------------------|--|---|---|
| formalne         | dopuszczalności | A. Podstawowe    | A.1. Poprawność złożenia wniosku   | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|                  |                 |                  | A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul> oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|                  |                 |                  | A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów                              | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|                  |                 |                  | A.4. Partnerstwo   | Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |
|                  |                 |                  | A.5. Kwalifikowalność wartości projektu  | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków</i>   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   |  | w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.   |  |
|   | A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|   | A.7. Pomoc publiczna                             | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|   | A.8. Montaż finansowy projektu                   | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|   | A.9. Cross-financing                             | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|   | A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE    | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|   | A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi   | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
| B. Specyficzne (dotyczy konkursu dedykowanego OPS i PCPR) | B.1. Specyficzny typ beneficjenta                | Weryfikacji podlega realizator projektu w ramach konkursu, tj. wyłącznie następujące jednostki organizacyjne JST: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ośrodki pomocy społecznej,</li> <li>▪ powiatowe centra pomocy rodzinie.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | B.2. Efektywność zatrudnieniowa                | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa    | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | B.4. Współpraca z PUP                          | Weryfikacji podlega, czy w projekcie, w którym uczestniczą zarejestrowane osoby bezrobotne zapewniona zostanie współpraca z właściwym terytorialnie Powiatowym Urzędem Pracy celem objęcia uczestników projektu wsparciem jak najbardziej efektywnym, w szczególności z uwzględnieniem Indywidualnych Planów Działania (IPD).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | B.5. Specyficzna grupa docelowa                | Weryfikacji podlega, czy projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami - w proporcji, co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami będących klientami OPS/PCPR w stosunku do ogólnej liczby wszystkich klientów danego OPS/PCPR.<br>Liczbę osób z niepełnosprawnościami należy oszacować według stanu na dzień sporządzenia wniosku o dofinansowanie. | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | B.6. Koszt przypadający na uczestnika projektu | Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | B.7. Termin zakończenia realizacji projektu    | Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu tj. do 31.10.2018 r.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
| B. Specyficzne (dotyczy konkursu dedykowanego organizacjom pozarządowym) | B.1. Specyficzny typ beneficjenta              | Weryfikacji podlega beneficjent uprawniony do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu tj. wyłącznie organizacje pozarządowe, zgodnie z definicją z SzOOP.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | B.2. Efektywność zatrudnieniowa                | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa    | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium                  |

|                              |                 |                                   |  | 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).  | obligatoryjne                                  |
|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|--|--|--|
|                              |                 |                                   | B.4. Koszt przypadający na uczestnika projektu | Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                              |                 |                                   | B.5. Termin zakończenia realizacji projektu    | Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu tj. do 31.10.2018 r.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
| <b>KRYTERIA WYKONALNOŚCI</b> |                 |                                   |  |  |  |
| Rodzaj kryteriów             | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów                  | Nazwa kryterium                                | Definicja kryterium  | Opis znaczenia                                 |
| merytoryczne                 | wykonalności    | A. Wykonalność rzeczowa projektu  | A.1. Wykonalność rzeczowa projektu             | <p>Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi,</li> <li>▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                              |                 | B. Wykonalność finansowa projektu | B.1. Poprawność sporządzenia budżetu           | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium                  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   |  | <p>projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>  | obligatoryjne                                  |
|   | B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | <p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|   | B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków         | <p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|   | B.4. Kwalifikowalność wydatków                               | <p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i>.</p>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
| C. Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy/ partnera              | <p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy</li> </ul>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  |   | <p>(lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>  |   |
|  | C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera | <p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>  | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  | C.3. Sposób zarządzania projektem             | <p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość dokonania <b>warunkowej oceny</b> spełnienia</p> | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |

kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.

### KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA

| Rodzaj kryteriów | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów                        | Nazwa kryterium                              | Definicja kryterium   | Opis znaczenia |                     |
|------------------|-----------------|---|--|---|----------------|---------------------|
|                  |                 |   |  |   | Waga           | Max. liczba punktów |
| merytoryczne     | strategiczne    | A. Wkład projektu w realizację Programu | A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p><b>0 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><b>1 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><b>2 pkt</b> – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> | 2,5            | 5                   |
|                  |                 |   | A.2. Potrzeba realizacji projektu            | <p>Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.</p> <p>W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p>  | 5              | 40                  |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | <p><u>Cechy grupy docelowej</u><br/> <b>0 pkt</b> – zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.<br/> <b>1 pkt</b> – większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.<br/> <b>3 pkt</b> – wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.<br/> <b>3 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Problemy grupy docelowej</u><br/> <b>0 pkt</b> – wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykać uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.<br/> <b>1 pkt</b> – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykać uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.<br/> <b>3 pkt</b> – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykać uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.<br/> <b>3 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u><br/> <b>0 pkt</b> – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi</p> |  |  |
|--|--|--|---|--|--|



|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej),</li> <li>▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

|                      |                             |   |            |           |
|----------------------|-----------------------------|---|------------|-----------|
|                      |                             | <b>2 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.   |            |           |
|                      | A.3. Trwałość rezultatów    | <p>Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>0 pkt</b> – wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p><b>2 pkt</b> – cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p>   | <b>2,5</b> | <b>5</b>  |
| <b>Razem A</b>       |                             |   | <b>50</b>  |           |
| B. Metodyka projektu | B.1. Kompleksowość projektu | <p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p><u>Zadania w kontekście problemów</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><b>1 pkt</b> – większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><b>2 pkt</b> – wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><u>Jakość zadań</u></p> <p><b>0 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za</p> | <b>5</b>   | <b>35</b> |

|  |   |   |    |
|--|---|---|----|
|  | <p>realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><b>1 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><b>2 pkt</b> – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><u>Zakres zadań</u></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p><b>1 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p><b>3 pkt</b> – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> |   |    |
| B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera | <p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>   | 5 | 10 |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | <p><b>0 pkt</b> – nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych</li> </ul> |  |
|--|--|--|---|--|

|                                |   |     |   |
|--------------------------------|---|-----|---|
|                                | <p>wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>  |     |   |
| B.3. Komplementarność projektu | <p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).</p> <p><b>0 pkt</b> – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)</li> </ul> <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.</li> </ul> <p><b>1 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.</li> </ul> <p><b>2 pkt</b> – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego</li> </ul> | 2,5 | 5 |

|  |                                | przedsięwzięcia).  |                |           |
|--|--------------------------------|--|----------------|-----------|
|  |                                |  | <b>Razem B</b> | <b>50</b> |
| C. Specyficzne ukierunkowanie projektu | C.1. Lokalizacja               | <p>Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów z ponadprzeciętnym poziomem wykluczenia społecznego w województwie pomorskim).</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.</p>   | <b>8</b>       | <b>8</b>  |
|  | C.2. Partnerstwo               | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> | <b>4</b>       | <b>8</b>  |
|  | C.3. Zaangażowanie pracodawców | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez</p>  | <b>3</b>       | <b>6</b>  |

|   |  |          |          |
|---|--|----------|----------|
|   | <p>wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/przedsiębiorcą, która nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> |          |          |
| C.4. Zatrudnienie w PES                 | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zatrudnienia uczestników projektu w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p><b>0 pkt</b> – mniej niż połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p><b>1 pkt</b> – co najmniej połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p><b>2 pkt</b> – wszyscy uczestnicy projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostaną zatrudnieni w podmiocie ekonomii społecznej.</p>              | <b>2</b> | <b>4</b> |
| C.5. Niepełnosprawność                  | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p><b>0 pkt</b> – mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p><b>1 pkt</b> – co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p><b>2 pkt</b> – wszystkimi uczestnikami projektu są osoby z niepełnosprawnościami.</p>   | <b>2</b> | <b>4</b> |
| C.6. Wolontariat/ animacja środowiskowa | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów</p>  | <b>2</b> | <b>4</b> |

|   |   |          |          |
|---|---|----------|----------|
|   | <p>projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>   |          |          |
| C.7. Podejście oddolne                          | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p> | <b>3</b> | <b>6</b> |
| C. 8. Komplementarność projektu z interwencją w | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach  | <b>2</b> | <b>4</b> |



|   |                 |  | ramach PO Pomoc Żywnościowa                       | PO Pomoc Żywnościowa.<br><b>0 pkt</b> – mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.<br><b>1 pkt</b> – co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.<br><b>2 pkt</b> – grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.   |                        |                     |
|---|-----------------|--|---|---|------------------------|---------------------|
|   |                 |  |   |   | <b>Razem C</b>         | <b>44</b>           |
|   |                 |  |   |   | <b>Ocena całkowita</b> | <b>144</b>          |
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA</b> |                 |  |   |   |                        |                     |
| Rodzaj kryteriów                        | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów                       | Nazwa kryterium                                   | Definicja kryterium   | Opis znaczenia         |                     |
|   |                 |  |   |   | Waga                   | Max. liczba punktów |
| merytoryczne                            | strategiczne    | A. Oddziaływanie strategiczne projektu | A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu | Ocenie podlega stopień, w jakim planowane efekty wniosą (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie założonych rezultatów zdefiniowanych w Osi Priorytetowej RPO WP i uszczegółowionych w SzOOP, wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.<br><br><u>Wskaźniki produktu RPO WP</u><br><b>0 pkt</b> – suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.<br><b>1 pkt</b> – suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.<br><b>2 pkt</b> – suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. | 5                      | 20                  |

|  |  |                             |   |   |   |
|--|--|-----------------------------|---|---|---|
|  |  |                             | <p><u>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego RPO WP</u></p> <p><b>0 pkt</b> – suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p> <p><b>1 pkt</b> – suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p> <p><b>2 pkt</b> – suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p>  |   |   |
|  |  | A.2. Oddziaływanie projektu | <p>Ocenie podlega skala, w jakiej realizacja projektu (na tle innych projektów) oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.</p> <p>W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p><b>0 pkt</b> – realizacja projektu (na tle innych projektów) nieznacznie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.</p> <p><b>1 pkt</b> – realizacja projektu (na tle innych projektów) przeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.</p> <p><b>2 pkt</b> – realizacja projektu (na tle innych projektów) ponadprzeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> | 4 | 8 |

|   |                 |                  | A.3. Priorytetowość projektu  | <p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt (na tle innych projektów) wniesie wkład w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt wniesie nieznaczny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt wniesie przeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wniesie ponadprzeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.</p> | 6  | 12 |
|---|-----------------|------------------|---|--|--|----|
| <b>Razem A</b>  |                 |                  |   |  | <b>40</b>                                      |    |
| <b>Ocena całkowita</b>  |                 |                  |   |  | <b>40</b>                                      |    |
| <b>DZIAŁANIE 6.2. USŁUGI SPOŁECZNE</b>                              |                 |                  |   |  |  |    |
| <b>PODDZIAŁANIE 6.2.1. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH – MECHANIZM ZIT</b> |                 |                  |   |  |  |    |
| <b>KRYTERIA FORMALNE</b>  |                 |                  |   |  |  |    |
| Rodzaj kryteriów  | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów | Nazwa kryterium   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia                                 |    |
| formalne  | dopuszczalności | A. Podstawowe    | A.1. Poprawność złożenia wniosku  | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |    |
|   |                 |                  | A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/ Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |    |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  |   | <p>oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul>  |  |
|  |  | A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |  | A.4. Partnerstwo                                  | <p>Weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | A.5. Kwalifikowalność wartości projektu           | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie. | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu  | <p>Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p>oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.</p>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |  | A.7. Pomoc publiczna                              | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | A.8. Montaż finansowy                             | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z   | <b>TAK / NIE</b>   |

|  |  |                |  |   |   |
|--|--|----------------|--|---|---|
|  |  |                | projektu                                       | EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | kryterium obligatoryjne                                   |
|  |  |                | A.9. Cross-financing                           | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |
|  |  |                | A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE  | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|  |  |                | A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium obligatoryjne |
|  |  |                | A.14. Zgodność ze Strategią ZIT                | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmocnienia funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki),</li> <li>▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|  |  | B. Specyficzne | B.1. Koszt przypadający na uczestnika projektu | Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 20 000 zł.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|  |  |                | B.2. Lokalizacja                               | Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt realizowany jest na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do rodzajów usług objętych projektem.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne               |
|  |  |                | B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa    | Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium                             |

|                       |                 |                                   |  | wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).  | obligatoryjne                                  |
|-----------------------|-----------------|-----------------------------------|--|--|--|
| KRYTERIA WYKONALNOŚCI |                 |                                   |  |  |  |
| Rodzaj kryteriów      | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów                  | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia                                 |
| merytoryczne          | wykonalności    | A. Wykonalność rzeczowa projektu  | A.1. Wykonalność rzeczowa projektu                           | Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> <li>czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu,</li> <li>czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                       |                 | B. Wykonalność finansowa projektu | B.1. Poprawność sporządzenia budżetu                         | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                       |                 |                                   | B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                       |                 |                                   | B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków         | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
|  |  |   |  | z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.   |  |
|  |  |   | B.4. Kwalifikowalność wydatków                   | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C. Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera | Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |   | C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera   | Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |   | C.3. Sposób zarządzania projektem                | Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |                 |   |                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul>  |  |
|--|-----------------|---|-----------------------------------|---|--|
| <b>KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA</b> |                 |   |                                   |   |  |
| <b>TRYB POZAKONKURSOWY</b>             |                 |   |                                   |   |  |
| Rodzaj kryteriów                       | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów                        | Nazwa kryterium                   | Definicja kryterium   | Opis znaczenia                                 |
| merytoryczne                           | strategiczne    | A. Wkład projektu w realizację Programu | A.2. Potrzeba realizacji projektu | <p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny,</li> <li>▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań,</li> <li>▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> <li>– są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>– są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>– są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> </li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |                 |   | A.3. Trwałość rezultatów          | <p>Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni</p>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium                  |



|  |  |                      |   |   |  |
|--|--|----------------------|---|---|--|
|  |  |                      |   | się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).  | obligatoryjne                                  |
|  |  |                      | A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT | <p>Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zgodności z celami Strategii ZIT,</li> <li>▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT,</li> <li>▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych),</li> <li>▪ uzasadnienia potrzeby realizacji,</li> <li>▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT,</li> <li>▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | B. Metodyka projektu | B.1. Kompleksowość projektu                     | <p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej,</li> <li>▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu,</li> <li>▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |                      | B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera      | <p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</p> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>  |  |
|  |  |  | B.3. Komplementarność projektu   | <p>Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie,</li> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C. Specyficzne ukierunkowanie projektu | C.1. Partnerstwo   | <p>Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucją integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | C.2. Wolontariat/ animacja środowiskowa                                    | <p>Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | C.3. Trwałość efektów  | <p>Weryfikacji podlega, czy projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż dwa lata.</p>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | C.4. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa | <p>Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

| DZIAŁANIE 6.3. EKONOMIA SPOŁECZNA                                |                 |                  |  |   |  |
|--|-----------------|------------------|--|---|--|
| PODDZIAŁANIE 6.3.1. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ – MECHANIZM ZIT |                 |                  |  |   |  |
| KRYTERIA FORMALNE  |                 |                  |  |   |  |
| Rodzaj kryteriów   | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia   |
| formalne   | dopuszczalności | A. Podstawowe    | A.1. Poprawność złożenia wniosku   | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |                 |                  | A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul> oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |                 |                  | A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów                              | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |                 |                  | A.4. Partnerstwo   | Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |                 |                  | A.5. Kwalifikowalność wartości projektu  | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu</i>  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytucznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.  |  |
|  |  |  | A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |  |  | A.7. Pomoc publiczna                             | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | A.8. Montaż finansowy projektu                   | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |  |  | A.9. Cross-financing                             | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE    | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |  |  | A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi   | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | A.14. Zgodność ze Strategią ZIT                  | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |

|                              |                        |                                  |                                    |  |   |
|------------------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--|---|
|                              |                        |                                  |                                    | <p>kryteriami wylaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.</li> </ul>  |   |
|                              |                        | B. Specyficzne                   | B.1. Efekty działania OWES         | <p>Weryfikacji podlegają efekty działania OWES określone dla poszczególnych typów usług, wyrażone poprzez następujące wskaźniki efektywnościowe:</p> <p>a) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych):</p> <p>i. wskaźnik 1: liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 25;</p> <p>ii. wskaźnik 2: liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES, przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 4;</p> <p>iii. wskaźnik 3: liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego - w ciągu roku średnio minimum 32;</p> <p>iv. wskaźnik 4: liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES - w ciągu roku średnio minimum 13;</p> <p>b) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):</p> <p>i. wskaźnik 5: liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty, utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych - w ciągu roku średnio minimum 25;</p> <p>ii. wskaźnik 6: procent wzrostu obrotu przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem - w ciągu roku średnio minimum 5.</p> | TAK / NIE<br>kryterium<br>obligatoryjne |
| <b>KRYTERIA WYKONALNOŚCI</b> |                        |                                  |                                    |  |   |
| <b>Rodzaj kryteriów</b>      | <b>Grupa kryteriów</b> | <b>Obszar kryteriów</b>          | <b>Nazwa kryterium</b>             | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia</b>                   |
| merytoryczne                 | wykonalności           | A. Wykonalność rzeczowa projektu | A.1. Wykonalność rzeczowa projektu | <p>Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań</li> </ul>  | TAK / NIE<br>kryterium                  |

|  |                                   |  |   |  |
|--|-----------------------------------|--|---|--|
|  |                                   |  | <p>w zakładanym terminie,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostały trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.</li> </ul> | obligatoryjne                                  |
|  | B. Wykonalność finansowa projektu | B.1. Poprawność sporządzenia budżetu                         | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |                                   | B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |                                   | B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków         | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |                                   | B.4. Kwalifikowalność wydatków                               | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> .   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |   |  |   |                                   |
|--|--|---|--|---|-----------------------------------|
|  |  | C. Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera | <p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</li> </ul> | TAK / NIE kryterium obligatoryjne |
|  |  |   | C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera   | <p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul>   | TAK / NIE kryterium obligatoryjne |
|  |  |   | C.3. Sposób zarządzania projektem                | <p>Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul>                        | TAK / NIE kryterium obligatoryjne |

**KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA**

**TRYB POZAKONKURSOWY**

| <b>Rodzaj kryteriów</b> | <b>Grupa kryteriów</b> | <b>Obszar kryteriów</b>                 | <b>Nazwa kryterium</b>                          | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia</b>                       |
|-------------------------|------------------------|---|---|---|---|
| merytoryczne            | strategiczne           | A. Wkład projektu w realizację Programu | A.2. Potrzeba realizacji projektu               | <p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny,</li> <li>▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań,</li> <li>▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>– są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>– są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> </li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |
|                         |                        |   | A.3. Trwałość rezultatów                        | Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |
|                         |                        |   | A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT | Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zgodności z celami Strategii ZIT,</li> <li>▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |



|  |  |                      |  |   |  |
|--|--|----------------------|--|---|--|
|  |  |                      |  | <p>Strategii ZIT,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych),</li> <li>▪ uzasadnienia potrzeby realizacji,</li> <li>▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT,</li> <li>▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).</li> </ul>  |  |
|  |  | B. Metodyka projektu | B.1. Kompleksowość projektu                | <p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej,</li> <li>▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu,</li> <li>▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |                      | B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera | <p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul>  |  |
|  |  |  | B.3. Komplementarność projektu          | <p>Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie,</li> <li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C. Specyficzne ukierunkowanie projektu | C.1. Partnerstwo                        | Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z IOB, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | C.2. Niepełnosprawność                  | Weryfikacji podlega, czy co najmniej 15% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | C.3. Wolontariat/ animacja środowiskowa | Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

**PODDZIAŁANIE 6.3.3. KOORDYNACJA ROZWOJU SEKTORA EKONOMII SPOŁECZNEJ**

**KRYTERIA FORMALNE**

| Rodzaj kryteriów | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów | Nazwa kryterium  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia                                 |
|------------------|-----------------|------------------|--|---|--|
| formalne         | dopuszczalności | A. Podstawowe    | A.1. Poprawność złożenia wniosku   | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                  |                 |                  | A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania | Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ typem projektu,</li> <li>▪ obszarem realizacji projektu</li> </ul> oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupą docelową,</li> <li>▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.</li> </ul>  |  |
|  |  | A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów | Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |  | A.4. Partnerstwo                                  | Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa),</li> <li>▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | A.5. Kwalifikowalność wartości projektu           | W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie. | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu  | Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,</li> <li>▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)</li> </ul> oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|  |  | A.7. Pomoc publiczna                              | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

|                              |                 |                                  | A.8. Montaż finansowy projektu                 | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|------------------------------|-----------------|----------------------------------|--|--|--|
|                              |                 |                                  | A.9. Cross-financing                           | W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy występuje on w projekcie,</li> <li>▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                              |                 |                                  | A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE  | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>▪ równości szans i niedyskryminacji</li> </ul> oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |
|                              |                 |                                  | A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi | Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.  | <b>TAK / NIE / NIE DOTYCZY</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
| <b>KRYTERIA WYKONALNOŚCI</b> |                 |                                  |  |  |  |
| Rodzaj kryteriów             | Grupa kryteriów | Obszar kryteriów                 | Nazwa kryterium                                | Definicja kryterium  | Opis znaczenia   |
| merytoryczne                 | wykonalności    | A. Wykonalność rzeczowa projektu | A.1. Wykonalność rzeczowa projektu             | Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie,</li> <li>▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania,</li> <li>▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu,</li> <li>▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia,</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne               |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horizontalnymi i programowymi.</li> </ul>  |   |
| B. Wykonalność finansowa projektu       | B.1. Poprawność sporządzenia budżetu                         | Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |
|   | B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu | Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie,</li> <li>▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.</li> </ul>  | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |
|   | B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków         | Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,</li> <li>▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,</li> <li>▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań,</li> <li>▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |
|   | B.4. Kwalifikowalność wydatków                               | Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> .   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |
| C. Wykonalność instytucjonalna projektu | C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera             | Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy,</li> <li>▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu,</li> <li>▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium obligatoryjne |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  |   | z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.   |  |
|  |  | C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera | <p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,</li> <li>▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.</li> </ul>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  | C.3. Sposób zarządzania projektem             | <p>Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu,</li> <li>▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</li> <li>▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,</li> <li>▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |

**KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA**

**TRYB POZAKONKURSOWY**

| <b>Rodzaj kryteriów</b> | <b>Grupa kryteriów</b> | <b>Obszar kryteriów</b>                 | <b>Nazwa kryterium</b>            | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia</b>                          |
|-------------------------|------------------------|---|-----------------------------------|---|--|
| merytoryczne            | strategiczne           | A. Wkład projektu w realizację Programu | A.2. Potrzeba realizacji projektu | <p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny,</li> <li>▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań,</li> <li>▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie),</li> <li>– są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej),</li> <li>– są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.</li> </ul> </li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|                         |                        |   | A.3. Trwałość rezultatów          | Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).   |  |
|                         |                        |   |                                   | B. Metodyka projektu  | B.1. Kompleksowość projektu                    |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej,</li> <li>▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu,</li> <li>▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</li> </ul>   |  |
|  |  |  | B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera | <p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</li> </ul> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ grupa docelowa,</li> <li>▪ zadania merytoryczne,</li> <li>▪ obszar realizacji (terytorium).</li> </ul> | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |
|  |  |  | B.3. Komplementarność projektu             | <p>Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:</p>   | <b>TAK / NIE</b><br>kryterium<br>obligatoryjne |



|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie,</li><li>▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).</li></ul> |  |
|--|--|--|--|--|--|