

*Załącznik do uchwały nr 1/IX/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 czerwca 2017 roku*

**SPRAWOZDANIE ROCZNE  
ZA 2016 ROK**

**Z REALIZACJI REGIONALNEGO PROGRAMU  
OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO  
NA LATA 2014-2020**

## SPIS TREŚCI:

|  |    |
|--|----|
| WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW .....  | 5  |
| INFORMACJE WSTĘPNE .....   | 5  |
| 1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....  | 6  |
| 2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (ART. 50 UST. 2 I ART. 111 UST. 3 LIT. A)<br>ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....   | 6  |
| 2.1. SYSTEM REALIZACJI PO .....  | 6  |
| 2.2. ANALIZA POSTĘPU RZECZOWEGO I FINANSOWEGO .....  | 7  |
| 2.3. INSTRUMENTY FINANSOWE.....  | 8  |
| 3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....   | 8  |
| 3.1. PRZEGLĄD WDRAŻANIA .....  | 8  |
| 3.1.1. OŚ PRIORYTETOWA 1. KOMERCJALIZACJA WIEDZY.....  | 8  |
| 3.1.2. OŚ PRIORYTETOWA 2. PRZEDSIĘBIORSTWA.....  | 9  |
| 3.1.3. OŚ PRIORYTETOWA 3. EDUKACJA.....  | 10 |
| 3.1.4. OŚ PRIORYTETOWA 4. KSZTAŁCENIE ZAWODOWE.....  | 10 |
| 3.1.5. OŚ PRIORYTETOWA 5. ZATRUDNIENIE. ....   | 11 |
| 3.1.6. OŚ PRIORYTETOWA 6. INTEGRACJA.....  | 12 |
| 3.1.7. OŚ PRIORYTETOWA 7. ZDROWIE. ....  | 12 |
| 3.1.8. OŚ PRIORYTETOWA 8. KONWERSJA. ....  | 13 |
| 3.1.9. OŚ PRIORYTETOWA 9. MOBILNOŚĆ. ....  | 14 |
| 3.1.10. OŚ PRIORYTETOWA 10. ENERGIA. ....  | 14 |
| 3.1.11. OŚ PRIORYTETOWA 11. ŚRODOWISKO.....  | 15 |
| 3.1.12. OŚ PRIORYTETOWA 12. POMOC TECHNICZNA.....  | 16 |
| 3.2. WSPÓLNE WSKAŹNIKI I WSKAŹNIKI SPECYFICZNE DLA PROGRAMU (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE)<br>NR 1303/2013).....  | 16 |
| 3.3. CELE POŚREDNIE I KOŃCOWE OKREŚLONE W RAMACH WYKONANIA (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE)<br>NR 1303/2013) — PRZEDKŁADANE W ROCZNYCH SPRAWOZDANIACH Z WDRAŻANIA POCZĄWSZY OD 2017 R. ....                                   | 16 |
| 3.4. DANE FINANSOWE (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....  | 17 |
| 4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE)<br>NR 1303/2013).....   | 17 |
| 5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W<br>STOSOWNYCH PRZYPADKACH (ART. 19 UST. 2 I 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1304/2013).....  | 19 |
| 6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (ART. 50 UST. 2<br>ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....   | 19 |
| A) KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA .....  | 19 |
| B) OCENA, CZY POSTĘPY POCZYNIONE W ZAKRESIE CELÓW POŚREDNICH SĄ WYSTARCZAJĄCE, ABY ZAPEWNIĆ ICH<br>REALIZACJĘ, WSKAZANIE WSZELKICH PODJĘTYCH LUB PLANOWANYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH (W STOSOWNYCH<br>PRZYPADKACH). ....             | 20 |
| 7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (ART. 50 UST. 9 ROZPORZĄDZENIA (UE)<br>NR 1303/2013).....  | 20 |
| 8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (ART. 46 ROZPORZĄDZENIA (UE)<br>NR 1303/2013).....  | 20 |
| 9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (ART. 50 UST. 2 I 4<br>ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013), W PRZYPADKU GDY MAJĄCE ZASTOSOWANIE WARUNKI WSTĘPNE NIE<br>ZOSTAŁY SPEŁNIONE W MOMENCIE PRZYJMOWANIA PO..... | 21 |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (ART. 101 LIT. H) I ART. 111 UST. 3 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)</b> .....   | <b>21</b> |
| 10.1. DUŻE PROJEKTY .....  | 21        |
| 10.2. WSPÓLNE PLANY DZIAŁANIA .....  | 21        |
| <b>11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (ART. 50 UST. 4 I ART. 111 UST. 4) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)</b> .....  | <b>21</b> |
| 11.1. INFORMACJE ZAWARTE W CZĘŚCI A I REALIZACJA CELÓW PROGRAMU (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....  | 21        |
| OP1. KOMERCJALIZACJA WIEDZY .....  | 21        |
| OP2. PRZEDSIĘBIORSTWA .....  | 22        |
| OP3. EDUKACJA.....   | 25        |
| OP4. KSZTAŁCENIE ZAWODOWE.....   | 27        |
| OP5. ZATRUDNIENIE .....  | 29        |
| OP6. INTEGRACJA .....  | 29        |
| OP7. ZDROWIE .....   | 34        |
| OP8. KONWERSJA.....  | 35        |
| OP9. MOBILNOŚĆ .....   | 37        |
| OP10. ENERGIA.....   | 39        |
| OP11. ŚRODOWISKO.....  | 40        |
| OP 12. POMOC TECHNICZNA .....  | 41        |
| 11.2. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (ART. 50 UST. 4 I ART. 111 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. E) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)..... | 42        |
| 11.3. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ (ART. 50 UST. 4 I ART. 111 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. F) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....   | 43        |
| 11.4. SPRAWOZDANIA DOTYCZĄCE WSPARCIA WYKORZYSTANEGO NA CELE DOTYCZĄCE ZMIANY KLIMATU (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....  | 44        |
| 11.5. ROLA PARTNERÓW WE WDRAŻANIU PROGRAMU (ART. 50 UST. 4 I ART. 111 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. C) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013) .....   | 44        |
| <b>12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. A) I B) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013</b> .....  | <b>45</b> |
| 12.1. POSTĘPY W REALIZACJI PLANU EWALUACJI ORAZ WYKORZYSTANIE WYNIKÓW EWALUACJI .....  | 45        |
| 12.2. WYNIKI DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I PROMOCYJNYCH FUNDUSZY POLITYKI SPÓJNOŚCI PROWADZONYCH W RAMACH STRATEGII KOMUNIKACJI .....   | 45        |
| <b>13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)</b> .....  | <b>48</b> |
| <b>14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (ART. 111 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. A), B), C), D), G) I H) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)</b> .....   | <b>48</b> |
| 14.1. POSTĘPY W REALIZACJI ZINTEGROWANEGO PODEJŚCIA DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO, W TYM ROZWOJU REGIONÓW, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ ORAZ STAŁYCH LUB NATURALNYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW, ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH ORAZ ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO. ....   | 48        |
| 14.2. POSTĘPY W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ MAJĄCYCH NA CELU ZWIĘKSZENIE ZDOLNOŚCI INSTYTUCJI I BENEFICJENTÓW W PAŃSTWACH CZŁONKOWSKICH W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA FUNDUSZAMI I KORZYSTANIA Z NICH  | 50        |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>14.3. POSTĘPY W REALIZACJI WSZELKICH PRZEDSIĘWZIĘĆ MIĘDZYREGIONALNYCH I TRANSNARODOWYCH .....</b>  | <b>51</b> |
| <b>14.4. W STOSOWNYCH PRZYPADKACH - WKŁAD W STRATEGIE MAKROREGIONALNE I STRATEGIE MORSKIE .....</b>   | <b>51</b> |
| <b>14.5. W STOSOWNYCH PRZYPADKACH - POSTĘPY W REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ W DZIEDZINIE INNOWACJI SPOŁECZNYCH. ....</b>   | <b>52</b> |
| <b>14.6. POSTĘPY WE WDRAŻANIU DZIAŁAŃ W CELU ZASPOKOJENIA SZCZEGÓLNYCH POTRZEB OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM, ZWŁASZCZA W ODNIESIENIU DO SPOŁECZNOŚCI ZMARGINALIZOWANYCH I OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH ORAZ MŁODYCH LUDZI, KTÓRZY NIE PRACUJĄ, W TYM, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, WYKORZYSTANE ŚRODKI FINANSOWE. ....</b> | <b>52</b> |
| <b>15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (ART. 21 UST. 2 I ART. 22 UST. 7 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 .....</b>  | <b>52</b> |
| <b>SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....</b>   | <b>53</b> |

## WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| EFS                                 | Europejski Fundusz Społeczny  |
| EFRR                                | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| IC                                  | Instytucja Certyfikująca  |
| IZ RPO WP                           | Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 |
| JST                                 | Jednostki samorządu terytorialnego  |
| KE                                  | Komisja Europejska  |
| KEW                                 | Kluczowy etap wdrażania   |
| KM/Komitet                          | Komitet Monitorujący RPO WP   |
| MŚP                                 | Małe i średnie przedsiębiorstwa   |
| NGO                                 | Organizacje pozarządowe   |
| OP                                  | Oś Priorytetowa   |
| RPO WP/Program/<br>RPO WP 2014-2020 | Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020                             |
| RPO WP 2007-2013                    | Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013                         |
| SWP                                 | Samorząd Województwa Pomorskiego  |
| SzOOP RPO WP                        | Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020  |
| UE                                  | Unia Europejska   |
| WND                                 | Wniosek o dofinansowanie  |
| WNP                                 | Wniosek o płatność  |
| ZIT                                 | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne  |
| ZWP                                 | Zarząd Województwa Pomorskiego  |

## INFORMACJE WSTĘPNE

Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 za 2016 rok (zwane dalej: Sprawozdaniem) zostało sporządzone zgodnie z:

- art. 50 ust. 1-9 oraz art. 111 ust. 1-5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (zwanego dalej rozporządzeniem ogólnym),
- załącznikiem V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”, deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”,
- Wytycznymi w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020 zatwierdzonymi przez Ministra Rozwoju i Finansów obowiązującymi od 31 marca 2017 r.,
- Instrukcją do sprawozdania rocznego z wdrażania programu operacyjnego przygotowaną przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa.

IZ RPO WP przedkłada Komisji Europejskiej sprawozdanie roczne z wdrażania RPO WP za pośrednictwem SFC2014 (elektronicznego systemu wymiany danych z Komisją Europejską). Z uwagi na ograniczoną liczbę znaków, jakie mają pola tekstowe w systemie, część opisowa sprawozdania jest syntetyczna i zwięzła. Sprawozdanie zawiera najważniejsze informacje dotyczące wdrażania RPO WP w okresie sprawozdawczym tj. w 2016 roku oraz od uruchomienia Programu. W przypadku prezentowania w Sprawozdaniu wartości finansowych w odniesieniu do alokacji środków UE (tj. %) zastosowano alokację środków UE wyrażoną w PLN i wyliczoną zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie sprawozdawczym, za jaki prezentowane są dane, tj. wg kursu 1 EUR = 4,4141 PLN. Wartości finansowe zamieszczone w Sprawozdaniu podawane są w EUR.

## 1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

|  |   |
|--|---|
| CCI  | 2014PL16M2OP011   |
| Nazwa programu   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 |
| Wersja   | 1.3   |
| Rok sprawozdawczy  | 2016  |
| Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący | 21 czerwca 2017 r.  |

## 2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

### 2.1. System realizacji PO

- Nie dokonano zmian Programu.
- Treść SzOOP RPO WP aktualizowano dziesięciokrotnie. Zmiany polegały przede wszystkim na:
  - dostosowywaniu do zmieniającego się porządku prawnego oraz wytycznych i interpretacji KE i Ministerstwa Rozwoju,
  - uzupełnianiu wykazu projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego,
  - uzupełnianiu i aktualizacji kryteriów wyboru projektów (wg stanu na koniec roku 2016 określono kryteria dla wszystkich działań i poddziałań dotyczących wsparcia dotacyjnego; dla działań i poddziałań dotyczących wsparcia pozadotacyjnego nie przewiduje się kryteriów na poziomie projektu),
  - doprecyzowaniu niektórych zapisów oraz uspołnieniu dokumentu.
- Nie dokonano zmian Opisu Funkcji i Procedur.
- Dokonano aktualizacji instrukcji wykonawczych:
  - Instytucji Zarządzającej dwukrotnie (7 marca i 30 grudnia 2016 r.),
  - Instytucji Pośredniczącej Agencja Rozwoju Pomorza S.A. jeden raz (30 grudnia 2016 r.),
  - Instytucji Pośredniczącej Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dwukrotnie (4 marca i 3 października 2016 r.),
  - Instytucji Pośredniczącej Wojewódzki Urząd Pracy dwukrotnie (29 czerwca i 7 listopada 2016 r.).

- Nie dokonano zmian w porozumieniach i umowach zawartych z instytucjami pośredniczącymi.
- Dokonano zmian w wytycznych programowych, tj. czterokrotnie zmieniano załączniki nr 4 (wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków) i nr 9 (wytyczne dotyczące udzielania zamówień) oraz jednokrotnie załącznik nr 13 (wytyczne dotyczące programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych) do Zasad Wdrażania RPO WP. Zmiany wynikały m.in. z wejścia w życie ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy *Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* oraz z opublikowania przez Ministra Rozwoju Wytycznych z dnia 19 września 2016 r. w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach *EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

## 2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego

- W okresie sprawozdawczym złożono 1 462 wnioski, z czego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 612.
- Od początku realizacji Programu złożono 1 632 wnioski, z czego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 709.
- W okresie sprawozdawczym podpisano 506 umów/decyzji o dofinansowaniu (wkład UE 644 mln EUR, tj. 37% alokacji przeznaczonej na Program).
- Od początku realizacji Programu podpisano 528 umów/decyzji o dofinansowaniu (wkład UE 684 mln EUR, tj. 39% alokacji przeznaczonej na Program).
- W okresie sprawozdawczym (i jednocześnie od początku realizacji Programu), w ramach złożonych przez beneficjentów WNP, zatwierdzono 60 mln EUR wydatków z EFRR i EFS, o wartości ogółem 72 mln EUR.
- W okresie sprawozdawczym ogłoszono 29 konkursów o łącznej alokacji 567 mln EUR oraz rozstrzygnięto 20 konkursów przyznając dofinansowanie w kwocie 418 mln EUR. Ponadto przeprowadzono nabory wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym.
- Od początku realizacji Programu ogłoszono 40 konkursów o łącznej alokacji 836 mln EUR oraz rozstrzygnięto 20 konkursów i naborów w trybie pozakonkursowym, o których mowa powyżej.
- Podział beneficjentów według rodzajów (uwzględniając partnerów projektu):
  - jst - 318 projektów (wsparcie UE: 384,39 mln EUR);
  - organy władzy, administracji rządowej - 4 projekty (wsparcie UE: 83,58 mln EUR);
  - organizacje non-profit - 58 projektów (wsparcie UE: 32,85 mln EUR);
  - przedsiębiorcy - 131 projektów (wsparcie UE: 106,10 mln EUR);
  - szkoły, uczelnie, jednostki naukowe - 8 projektów (wsparcie UE: 17,70 mln EUR);
  - inne - 9 projektów (wsparcie UE: 58,96 mln EUR).
- Umowy podpisane w okresie sprawozdawczym w podziale na miasto i wieś:
  - duże i małe obszary miejskie - 397 projektów;
  - obszary wiejskie - 80 projektów;
  - nie dotyczy - 51 projektów (projekty realizowane na terenie całego województwa oraz w zakresie pomocy technicznej).
- Rozkład projektów w przestrzeni:

Z przeprowadzonej analizy wynika, że rozkład przestrzenny projektów realizowanych w województwie pomorskim jest stosunkowo równomierny. Średnio na jeden powiat przypadają 32 projekty, a różnica między tą wartością a wartościami dla poszczególnych powiatów wynosi maksymalnie 34% (lub 11 projektów). Dwoma wyjątkami są Gmina Miasta Sopotu, na terenie

którego realizowanych jest tylko 16 projektów (50% mniej niż średnia), oraz Gmina Miasta Gdańska, gdzie realizowane są aż 64 projekty (o 100% więcej niż średnia).

Na stosunkowo wysoką aktywność podmiotów z terenu Gdańska złożyła się przede wszystkim liczba umów o dofinansowanie w ramach Poddziałania 2.2.1 skierowanego do mikro, małych i średnich przedsiębiorców, w którym podpisano aż 27 umów dla projektów realizowanych w Gdańsku (stosunek projektów realizowanych na terenie Gdańska do liczby podpisanych umów ogółem w Poddziałaniu 2.2.1 wyniósł aż 35%).

Dokonano ponadto analizy udzielonego wsparcia pod kątem zakresu geograficznego projektu. W tym przypadku wynik jest ściśle powiązany z rozpatrywanym działaniem/ podziałaniem. W konkursach zorientowanych na wsparcie przedsiębiorców, oświaty, ochrony dziedzictwa kulturowego i gospodarki wodno-ściekowej dominują projekty realizowane na terenie pojedynczej gminy. Projekty obejmujące kilka gmin, często z terenu więcej niż jednego powiatu, stanowią większość w osiach priorytetowych dotyczących transportu i efektywności energetycznej. Najszerszym obszarem realizacji, tj. obejmującym wiele gmin lub całe powiaty, cechują się projekty z zakresu zatrudnienia, integracji oraz ochrony różnorodności biologicznej.

- **Podjęcie terytorialne**

Do końca grudnia 2016 r. podpisano 14 umów o dofinansowanie dla projektów realizowanych w ramach mechanizmu terytorialnego (ZIT) na łączną kwotę dofinansowania 21,7 mln EUR, z czego 6 projektów (16,7 mln EUR) współfinansowanych z EFRR, a 8 projektów (5,0 mln EUR) z EFS. Wartość podpisanych umów stanowi 9,0% alokacji przewidzianej dla ZIT.

Natomiast do czasu sporządzenia sprawozdania nastąpił znaczący postęp w realizacji ZIT: podpisano 62 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania 108,0 mln EUR, z czego 37 projektów (89,2 mln EUR) współfinansowanych z EFRR, a 25 projektów (18,8 mln EUR) z EFS. Wartość podpisanych umów stanowi 45,8% alokacji przewidzianej dla ZIT.

## **2.3. Instrumenty finansowe**

W 2016 roku dokonano aktualizacji Strategii Inwestycyjnej dla IF w RPO WP na lata 2014-2020 oraz podpisano umowy z podmiotami wdrażającymi fundusze funduszy (Menadżerami FF), tj.:

- nr UDA-RPPM.IF-00-001/16-00 o finansowaniu projektu "Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności pomorskich przedsiębiorstw poprzez IF w ramach RPO WP na lata 2014-2020" z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (IF w ramach OP1 i OP2),
- nr UDA-RPPM.IF-00-002/16-00 o finansowaniu z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (IF w ramach OP8 i OPI10).

Na podstawie podpisanych umów w okresie sprawozdawczym ww. Menadżerowie FF otrzymali środki w ramach pierwszych transz w łącznej kwocie 39,3 mln EUR.

## **3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **3.1. Przegląd wdrażania**

#### **3.1.1. Oś Priorytetowa 1. Komercjalizacja wiedzy.**

##### **W 2016 roku:**

- ogłoszono **1** konkurs na łączną wartość alokacji **19 930 175,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **79** WND, a **1** zatwierdzono;



- podpisano **1** umowę o dofinansowanie o wartości ogółem **41 288 124,05 EUR**, w tym UE **35 094 905,44 EUR**;
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **8 773 726,36 EUR** wydatków z EFRR, o wartości ogółem **10 322 031,01 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **9 994 770,65 EUR**.

#### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **2** konkursy na łączną wartość alokacji **43 647 075,00 EUR (32,89%** alokacji OP1);
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **79** WND, a zatwierdzono **1**;
- podpisano **1** umowę o dofinansowanie o wartości ogółem **41 288 124,05 EUR**, w tym UE **35 094 905,44 EUR (26,45%** alokacji OP1) w ramach trybu pozakonkursowego;
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **8 773 726,36 EUR** wydatków z EFRR, o wartości ogółem **10 322 031,01 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **9 994 770,65 EUR**.

W 2017 r. zaplanowano ogłoszenie 1 konkursu (dla Poddziałania 1.1.1) z planowaną alokacją **23 716 900,00 EUR (17,87%** alokacji OP1).

Zawarta 1 umowa w ramach OP1 dotyczy wdrażania instrumentów finansowych:

- forma finansowania – wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych;
- rodzaj działalności gospodarczej – działalność finansowa i ubezpieczeniowa;
- forma prawna beneficjenta - organ władzy, administracji rządowej

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP1, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

### **3.1.2. Oś Priorytetowa 2. Przedsiębiorstwa.**

#### **W 2016 roku:**

- ogłoszono **5** konkursów na łączną wartość alokacji **88 832 310,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszły **363** WND, a **104** zatwierdzono;
- podpisano **101** umów o dofinansowanie o wartości ogółem **149 853 790,31 EUR**, w tym UE **99 535 146,95 EUR**;
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **12 105 081,98 EUR** wydatków z EFRR, o wartości ogółem **14 209 281,35 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **13 277 809,20 EUR**.

#### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **6** konkursów na łączną wartość alokacji **103 832 310,00 EUR (62,57%** alokacji OP2);
- pozytywnie ocenę formalną przeszły **363** WND, a **104** zatwierdzono;
- podpisano **101** umów o dofinansowanie (w tym **1** w ramach trybu pozakonkursowego) o wartości ogółem **149 853 790,31 EUR**, w tym UE **99 535 146,95 EUR (59,98%** alokacji OP2);
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **12 105 081,98 EUR** wydatków z EFRR, o wartości ogółem **14 209 281,35 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **13 277 809,20 EUR**.

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Dominującą grupę beneficjentów stanowią przedsiębiorcy.

- Forma finansowania – wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych (1 umowa), pozostałe – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej to: opieka zdrowotna oraz pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego.
- 74,26% projektów realizowanych jest na obszarach miejskich.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP2, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

### 3.1.3. Oś Priorytetowa 3. Edukacja.

#### W 2016 roku:

- ogłoszono **2** konkursy na łączną wartość alokacji **41 000 000,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **329** WND, a **241** zatwierdzono;
- podpisano **164** umowy o dofinansowanie o wartości ogółem **84 691 664,38 EUR**, w tym UE **71 987 914,61 EUR**;
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **346 734,96 EUR** wydatków z EFS, o wartości ogółem **408 957,78 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **382 976,60 EUR**.

#### Od uruchomienia Programu:

- ogłoszono **3** konkursy na łączną wartość alokacji **90 000 000,00 EUR (80,44% alokacji OP3)**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **331** WND, a **243** zatwierdzono;
- podpisano **166** umów o dofinansowanie (w tym 28 w ramach trybu pozakonkursowego) o wartości ogółem **90 355 879,05 EUR**, w tym UE **76 802 497,08 EUR (64,23% alokacji OP3)**;
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **346 734,96 EUR** wydatków z EFS, o wartości ogółem **408 957,78 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **382 976,60 EUR**;
- Dla Poddziałania 3.3.1 przeprowadzony nabór dotyczył projektów realizowanych w formule zintegrowanej z projektami w ramach Działania 4.1.

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Do głównych rodzajów beneficjentów należą: JST (90,36%) i NGO (6,02%).
- Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej to: edukacja oraz administracja publiczna.
- 99,40% projektów realizowanych jest na obszarach miejskich.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP3, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

### 3.1.4. Oś Priorytetowa 4. Kształcenie zawodowe.

#### W 2016 roku:

- ogłoszono **1** konkurs na łączną wartość alokacji **48 932 792,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **31** WND, a **29** zatwierdzono;
- podpisano **29** umów o dofinansowanie o wartości ogółem **81 248 895,27 EUR**, w tym UE **65 477 257,95 EUR**;

- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **176 755,17 EUR** wydatków z EFRR, o wartości ogółem **437 468,23 EUR**;
- nie składano deklaracji wydatków.

#### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **2** konkursy na łączną wartość alokacji **65 243 722,00 EUR (100% alokacji OP4)**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **31** WND, a **29** zatwierdzono;
- podpisano **29** umów o dofinansowanie o wartości ogółem **81 248 895,27 EUR**, w tym UE **65 477 257,95 EUR** (wykorzystano całą alokację OP4);
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **176 755,17 EUR** wydatków z EFRR, o wartości ogółem **437 468,23 EUR**;
- nie składano deklaracji wydatków;
- Dla Działania 4.1 przeprowadzony nabór dotyczył projektów realizowanych w formule zintegrowanej z projektami w ramach Poddziałania 3.3.1.

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Dominującą grupą beneficjentów stanowią JST i uczelnie/jednostki naukowe.
- Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.
- Główny rodzaj działalności gospodarczej to edukacja.
- Wszystkie projekty realizowane są na obszarach miejskich.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP4, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

#### **3.1.5. Oś Priorytetowa 5. Zatrudnienie.**

##### **W 2016 roku:**

- ogłoszono **6** konkursów na łączną wartość alokacji **74 205 625,75 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **209** WND, a **85** zatwierdzono;
- podpisano **70** umów o dofinansowanie o wartości ogółem **36 785 834,49 EUR**, w tym UE **31 267 959,29 EUR**;
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **12 310 879,10 EUR** wydatków z EFS, o wartości ogółem **14 716 584,87 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **14 161 214,90 EUR**.

##### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **7** konkursów na łączną wartość alokacji **94 205 625,75 EUR (44,96% alokacji OP5)**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **227** WND, a **103** zatwierdzono;
- podpisano **86** umów o dofinansowanie (w tym 33 w ramach trybu pozakonkursowego) o wartości ogółem **45 263 681,06 EUR**, w tym UE **38 474 128,87 EUR (17,06% alokacji OP5)**;
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **12 310 879,10 EUR** wydatków z EFS, o wartości wydatków kwalifikowalnych **14 483 387,19 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **14 161 214,90 EUR**.

W 2017 r. zaplanowano ogłoszenie 4 konkursów na kwotę dofinansowania UE **25 391 764,75 EUR (12,12% alokacji OP5)**.

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Do głównych rodzajów beneficjentów należą: JST (50,00%), przedsiębiorcy (32,14%) i NGO (14,29%).
- Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej to: administracja publiczna oraz edukacja.
- 63,95% projektów realizowanych jest na obszarach miejskich.
- 7 projektów realizowanych jest w ramach ZIT.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP5, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

### 3.1.6. Oś Priorytetowa 6. Integracja.

#### W 2016 roku:

- ogłoszono 4 konkursy na wartość alokacji **43 500 000,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **123** WND, a **85** zatwierdzono;
- podpisano **36** umów o dofinansowanie o wartości **14 669 783,05 EUR**, w tym UE **12 469 315,59 EUR**;
- w złożonych WNP zatwierdzono **985 537,11 EUR** wydatków z EFS, o wartości **1 202 904,96 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **286 946,97 EUR**.

#### Od uruchomienia Programu:

- ogłoszono 6 konkursów na wartość alokacji **88 500 000,00 EUR (83,25% alokacji OP6)**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **172** WND, a **120** zatwierdzono;
- podpisano **37** umów o dofinansowanie o wartości **15 199 628,09 EUR**, w tym UE **12 919 683,87 EUR (11,30% alokacji OP6)**;
- w złożonych WNP zatwierdzono **985 537,11 EUR** wydatków z EFS, o wartości **1 202 904,96 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **286 946,97 EUR**;
- W Poddziałaniu 6.1.2 i 6.2.2 nabór dotyczył projektów w formule zintegrowanej z projektami w Poddziałaniu 8.1.2.

W wykazie projektów pozakonkursowych są **33** projekty o szacowanym dofinansowaniu UE **17,82 mln EUR (16,76% alokacji OP6)**.

W 2017 r. zaplanowano 2 konkursy na kwotę dofinansowania UE **23 mln EUR (21,64% alokacji OP6)**.

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do stanu kontraktacji i wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Beneficjenci: JST (59,46%) i NGO (40,54%).
- Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej: administracja publiczna i dział. w zakr. opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne.
- 43,24% projektów realizowanych na obszarach miejskich, 1 w ZIT.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP6, a uwarunkowania wdrażania i stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania są w rozdz. 11.1.

### 3.1.7. Oś Priorytetowa 7. Zdrowie.

#### W 2016 roku:

- ogłoszono 2 konkursy na łączną wartość alokacji **59 625 335,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszedł 1 WND, a 1 zatwierdzono;

- podpisano **1** umowę o dofinansowanie o wartości ogółem **41 714 696,99 EUR**, w tym UE **32 414 431,21 EUR**;
- w okresie sprawozdawczym nie składano WNP;
- nie składano deklaracji wydatków.

#### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **2** konkursy na łączną wartość alokacji **59 625 335,00 EUR (59,79%** alokacji OP7);
- pozytywnie ocenę formalną przeszedł **1** WND, a **1** zatwierdzono;
- podpisano **1** umowę o dofinansowanie o wartości ogółem **41 714 696,99 EUR**, w tym UE **32 414 431,21 EUR** w ramach trybu pozakonkursowego (**32,50%** alokacji OP7);
- nie składano WNP;
- nie składano deklaracji wydatków.

Ponadto w wykazie projektów pozakonkursowych znajdują się **2** projekty o szacowanej wartości dofinansowania UE **6,66 mln EUR (6,67%** alokacji OP7).

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Wybrany projekt jest realizowany przez JST (administracja publiczna) na terenie całego województwa pomorskiego. Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP7, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

#### **3.1.8. Oś Priorytetowa 8. Konwersja.**

##### **W 2016 roku:**

- ogłoszono **2** konkursy na wartość alokacji **74 322 793,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **49** WND, a **19** zatwierdzono;
- podpisano **19** umów o dofinansowanie o wartości **62 144 013,33 EUR**, w tym UE **39 390 778,06 EUR**;
- w ramach złożonych WNP zatwierdzono **12 105 081,98 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **14 209 281,35 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **4 659 013,03 EUR**.

##### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **3** konkursy na wartość alokacji **96 075 806,00 EUR (63,59%** alokacji OP8);
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **49** WND, a **19** zatwierdzono;
- podpisano **19** umów o dofinansowanie o wartości **62 144 013,33 EUR**, w tym UE **39 390 778,06 EUR (26,07%** alokacji OP8);
- w ramach złożonych przez beneficjentów WNP zatwierdzono **12 105 081,98 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **14 209 281,35 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **4 659 013,03 EUR**;
- W Poddziałaniu 8.1.2 nabór dotyczył projektów w formule zintegrowanej z projektami w Poddziałaniu 6.1.2 i 6.2.2.

W wykazie projektów pozakonkursowych znajduje się **13** projektów o szacowanej wartości dofinansowania UE **41,34 mln EUR (27,36%** alokacji OP8).

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Główni beneficjenci: JST i NGO.

- Forma finansowania – wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych (1 umowa), pozostałe – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej: administracja publiczna, sztuka, rozrywka, sektor kreatywny, rekreacja.
- 89,47% projektów realizowanych jest na obszarach miejskich.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP8, a uwarunkowania wdrażania i stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

### 3.1.9. Oś Priorytetowa 9. Mobilność.

#### W 2016 roku:

- ogłoszono **1** konkurs o wartości alokacji **20 000 000,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **14** WND, a **12** zatwierdzono;
- podpisano **13** umów o dofinansowanie (w tym **2** w ramach trybu pozakonkursowego) o wartości **167 665 937,16 EUR**, w tym UE **121 390 954,63 EUR**;
- w ramach złożonych WNP zatwierdzono **12 105 081,98 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **14 209 281,35 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **6 280 387,69 EUR**.

#### Od uruchomienia Programu:

- ogłoszono **1** konkurs o wartości alokacji **20 000 000,00 EUR (6,02%** alokacji OP9);
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **17** WND, a **15** zatwierdzono;
- podpisano **15** umów o dofinansowanie (w tym 10 w ramach trybu pozakonkursowego) o wartości **180 676 994,32 EUR**, w tym UE **131 642 204,43 EUR (39,63%** alokacji OP9);
- w złożonych WNP zatwierdzono **12 105 081,98 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **14 209 281,35 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **6 280 387,69 EUR**.

Wykazie projektów pozakonkursowych znajduje się **26** projektów o szacowanym dofinansowaniu UE **208,96 mln EUR (62,91%** alokacji OP9).

W 2017 r. zaplanowano 1 konkurs na kwotę dofinansowania UE **8,16 mln EUR (2,46%** alokacji OP9).

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Beneficjenci: JST i przedsiębiorcy.
- Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej: administracja publiczna, transport i składowanie.
- 66,67% projektów realizowanych jest na obszarach miejskich, a 2 projekty w ZIT.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP9, a uwarunkowania wdrażania i stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania są w rozdziale 11.1.

### 3.1.10. Oś Priorytetowa 10. Energia.

#### W 2016 roku:

- ogłoszono **3** konkursy na wartość alokacji **58 105 393,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **58** WND, a **29** zatwierdzono;
- podpisano **27** umów o dofinansowanie (w tym 5 w trybie pozakonkursowym) o wartości **119 326 508,76 EUR**, w tym UE **89 823 950,72 EUR**;

- w złożonych WNP zatwierdzono **10 500 729,79 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **12 448 342,89 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **11 581 724,12 EUR**.

#### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **4** konkursy na wartość alokacji **96 751 832,00 EUR (48,28%** alokacji OP10);
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **59** WND, a **30** zatwierdzono;
- podpisano **27** umów o dofinansowanie (w tym 5 w trybie pozakonkursowym) o wartości **119 326 508,76 EUR**, w tym UE **89 823 950,72 EUR (44,82%** alokacji OP10);
- w złożonych WNP zatwierdzono **10 500 729,79 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **12 448 342,89 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **11 581 724,12 EUR**.

W wykazie projektów pozakonkursowych jest **40** projektów z szacowaną wartością dofinansowania UE **59,92 mln EUR (29,90%** alokacji OP10).

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do stanu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Główni beneficjenci: JST i NGO.
- Forma finansowania – wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych (2 umowy), pozostałe – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej: administracja publiczna, energia elektryczna, paliwa gazowe, para wodna, gorąca woda, powietrze do układów klimatyzacyjnych.
- 55,56% projektów realizowanych jest na obszarach miejskich, 3 projekty w ZIT.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy we wdrażaniu OP10, a uwarunkowania wdrażania i stan na czas sporządzania sprawozdania są w rozdziale 11.1.

### **3.1.11. Oś Priorytetowa 11. Środowisko.**

#### **W 2016 roku:**

- ogłoszono **2** konkursy na wartość alokacji **39 487 520,00 EUR**;
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **28** WND, a **27** zatwierdzono;
- podpisano **44** umowy o dofinansowanie (w tym 5 w trybie pozakonkursowym) o wartości ogółem **74 944 096,36 EUR**, w tym UE **45 021 906,00 EUR**;
- w ramach złożonych WNP zatwierdzono **781 702,09 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **1 304 729,80 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **680 073,88 EUR**.

#### **Od uruchomienia Programu:**

- ogłoszono **4** konkursy na łączną wartość alokacji **85 916 555,00 EUR (76,41%** alokacji OP11);
- pozytywnie ocenę formalną przeszło **75** WND, a **45** zatwierdzono;
- podpisano **44** umowy o dofinansowanie (w tym 5 w trybie pozakonkursowym) o wartości **74 944 096,36 EUR**, w tym UE **45 021 906,00 EUR (40,04%** alokacji OP11);
- w ramach złożonych WNP zatwierdzono **781 702,09 EUR** wydatków z EFRR, o wartości **1 304 729,80 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **680 073,88 EUR**.

W 2017 r. zaplanowano 3 konkursy na kwotę dofinansowania UE **24,08 mln EUR (21,42%** alokacji OP11).

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Charakterystyka wybranych projektów:

- Główni beneficjenci: JST, NGO i przedsiębiorcy.
- Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.
- Główne rodzaje działalności gospodarczej: dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją, administracja publiczna.
- 65,91% projektów realizowanych jest na obszarach wiejskich.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP11, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

### 3.1.12. Oś Priorytetowa 12. Pomoc techniczna.

#### W 2016 roku:

- podpisano **1** umowę o dofinansowanie o wartości ogółem **317 165,45 EUR**, w tym UE **269 590,63 EUR**;
- w ramach WNP rozliczono **3 383 992,93 EUR** wydatków z EFS, o wartości ogółem **3 981 168,15 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **2 427 335,32 EUR**.

#### Od uruchomienia Programu:

- do wyboru projektów finansowanych z pomocy technicznej stosuje się tryb pozakonkursowy;
- pozytywnie ocenę formalną przeszły **2** WND, a **2** zatwierdzono;
- podpisano **2** umowy o dofinansowanie o wartości ogółem **19 981 371,06 EUR**, w tym UE **16 984 165,29 EUR (26,05% alokacji OP12)**;
- w ramach WNP rozliczono **3 383 992,93 EUR** wydatków z EFS, o wartości ogółem **3 981 168,15 EUR**;
- IC zatwierdziła deklaracje wydatków na kwotę dofinansowania **2 427 335,32 EUR**.

Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.

Projekty finansowane z pomocy technicznej są realizowane przez JST (administracja publiczna) na terenie całego województwa pomorskiego. Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP12, natomiast uwarunkowania wdrażania, a także stan aktualny na czas sporządzania sprawozdania przedstawiono w rozdziale 11.1.

### 3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Stopień realizacji wskaźników wspólnych i specyficznych dla Programu został przedstawiony w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabele 1-4B).

### 3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) — przedkładane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania począwszy od 2017 r.<sup>1</sup>

Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania zostały przedstawione w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabela 5).

---

<sup>1</sup> W tabeli 5 podział według płci będzie stosowany w odpowiednich polach tylko, jeżeli został uwzględniony w tabeli 6 PO. W przeciwnym razie należy uzupełnić kolumny „Ogółem”.



### 3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane finansowe zostały przedstawione w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabele 6-11). Dane zamieszczane w tabeli 6 i 7 są tożsame z danymi przesyłanymi do KE do dnia 31 stycznia w związku z wypełnieniem art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia ogólnego.

## 4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W Planie ewaluacji RPO WP założono i zrealizowano w 2016 r. trzy badania ewaluacyjne dotyczące podsumowania rezultatów interwencji w ramach RPO WP 2007-2013, z których wnioski mają znaczenie również dla RPO WP 2014-2020. Są to następujące ewaluacje:

### (1) Ocena wpływu RPO WP 2007-2013 na realizację Strategii Europa 2020

Celem badania była ocena wpływu projektów zrealizowanych w ramach RPO WP 2007-2013 na realizację Strategii Europa 2020.

Badanie pokazało, że na projekty realizujące Strategię Europa 2020 wydatkowano około połowę środków w ramach RPO WP 2007-2013 (52% z kategorii przypisanych do Strategii i 48% wszystkich wydatków). Poniżej zostały przedstawione istotniejsze wnioski z ewaluacji, w odniesieniu do poszczególnych Priorytetów Strategii.

#### Priorytet I Rozwój inteligentny:

RPO WP 2007-2013 przyczynił się w największym stopniu do realizacji celu i zakresu inicjatywy *Unia innowacji* (odpowiednio 50% i 60% projektów badanej próby oddziałujących w sposób bezpośredni lub pośredni). W dalszej kolejności można wymienić inicjatywy: *Polityka przemysłowa w erze globalizacji* (cel i zakres inicjatywy 57%), *Mobilna młodzież* (cel 49% i zakres inicjatywy 50%), a na końcu *Europejską agendę cyfrową* (cel 4% i zakres inicjatywy 40%). Zdecydowanie większy wkład projekty miały w realizację zakresu inicjatyw przewodnich Strategii Europa 2020 niż w realizację celów (postęp wskaźników).

#### Priorytet II Rozwój zrównoważony:

W badanej próbie 20% projektów zostało uznanych za realizujące cele Priorytetu II bezpośrednio, a 23% pośrednio. Oznacza to, że większość projektów (ok. 57%) nie wpłynęła na realizację celów Strategii. W przypadku zakresu inicjatywy przewodniej *Europa efektywnie korzystająca z zasobów* udział projektów bezpośrednio go realizujących był wyższy – około 41%. Ponadto pośrednio na realizację zakresu inicjatywy oddziaływało 24% badanych projektów.

#### Priorytet III Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu:

Około 64% projektów ze zbadanej próby uznano za faktycznie realizujące Priorytet III Strategii Europa 2020. Dominowały projekty realizujące zakres inicjatywy *Program na rzecz walki z ubóstwem* (59%), przy bardzo niewielkim udziale projektów zgodnych z zakresem inicjatywy *Program na rzecz zatrudnienia* (około 7%). Udział projektów stanowiących wkład w realizację celów Priorytetu III był taki sam jak w przypadku zakresu inicjatyw. Ze względu na infrastrukturalny charakter projektów, ich wpływ na zjawiska społeczne (wskaźniki przypisane do Priorytetu III Strategii Europa 2020) był tylko pośredni.

W badaniu rekomendowano, aby monitorowanie realizacji Strategii Europa 2020 w regionie oprócz na cyklicznym badaniu ewaluacyjnym o podobnej metodyce, co zrealizowana ewaluacja. Wskazano również, że ewentualne opracowanie matryc powiązań wskaźników oraz bieżący monitoring wkładu programów operacyjnych w realizację Strategii powinny leżeć w gestii instytucji szczebla krajowego, bądź UE (realizowane w sposób ujednoczony dla wszystkich programów). Ponadto zaproponowano opracowanie regionalnych map barier dla realizacji poszczególnych celów i opisanie tych barier wskaźnikami (narzędzie monitorowania realizacji Strategii Europa 2020).

## (2) Oszacowanie wybranych wskaźników rezultatu i oddziaływania Osi Priorytetowej 7 *Ochrona zdrowia i system ratownictwa* RPO WP 2007-2013

Celem badania było oszacowanie wskaźnika rezultatu OP7 RPO WP 2007-2013 *Obszar województwa pomorskiego objęty ścieżką życia 8 min.* (% województwa), oszacowanie wskaźnika oddziaływania *Śmiertelność ofiar zdarzeń nagłych w ścieżce życia* (%) oraz ocena ekspercka osiągniętych wartości ww. wskaźników, w kontekście interwencji RPO WP 2007-2013.

Badanie wykazało, że w latach 2007-2015 nastąpił wzrost wartości wskaźnika *Obszar województwa pomorskiego objęty ścieżką życia 8 min.* (% województwa) z 13,0% do 25,2% w 2013 roku oraz 32,5% w 2015 roku. Satysfakcjonujące wartości wskaźnika osiągnięto w miastach oraz na obszarach wokół miast. Wskaźnikiem objęta została większość powierzchni podregionu trójmiejskiego. W 2015 roku sytuacja znacznie poprawiła się w podregionie starogardzkim, szczególnie w jego południowo-wschodniej części. Wzrost wartości wskaźnika był wynikiem zwiększania liczby karettek w lokalizacjach, w których przekraczano maksymalne czasy dotarcia na miejsce zdarzenia.

W przypadku wskaźnika oddziaływania *Śmiertelność ofiar zdarzeń nagłych w ścieżce życia* (%) także stwierdzono poprawę sytuacji, tj. spadek wartości wskaźnika z 3,32% w 2007 roku do 2,65% w 2013 roku oraz 2,74% w 2015 roku.

W badaniu oprócz realizacji celu głównego ewaluacji, tj. oszacowania wartości wskaźników w OP7 RPO WP 2007-2013, zaproponowano, aby kontynuować wsparcie szpitalnych oddziałów ratunkowych w regionie (w ramach wsparcia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020), szczególnie w odniesieniu do powiatu wejherowskiego i starogrodzkiego, a także miasta Słupska, w których odnotowano relatywnie wysoką śmiertelność ofiar zdarzeń nagłych.

## (3) Ocena efektów realizacji RPO WP 2007-2013

Celem badania była kompleksowa ocena rezultatów osiągniętych dzięki realizacji projektów w ramach RPO WP 2007-2013.

Badanie potwierdziło, że RPO WP 2007-2013 miał pozytywny wpływ na wszystkie wskaźniki makroekonomiczne województwa pomorskiego. Pomimo relatywnie niewielkiego rozmiaru alokacji w stosunku do całkowitej aktywności gospodarczej województwa pomorskiego, pomiędzy 2007 r. i 2015 r. RPO WP 2007-2013 przyczynił się do zmniejszenia dystansu do UE mierzonego PKB per capita o dodatkowe 0,8 pkt proc. (tj. całkowite zmniejszenie dystansu w tym okresie wyniosło 14,1 pkt proc. wobec 13,3 pkt proc., które miałyby miejsce w przypadku braku interwencji RPO WP 2007-2013). Największe przyspieszenie procesu konwergencji do UE miało miejsce w latach 2009-2011, a więc w okresie, w którym odnotowano najwyższy poziom wydatków z Programu. Wykazano także, że efekty podażowe interwencji pozostają nadal silne i będą one widoczne także w 2020 r.

Ocena jakościowa efektów realizacji projektów RPO WP 2007-2013 pokazała, że rezultaty interwencji były zgodne z założeniami Programu. Szczególnie pozytywnie zostały ocenione instrumenty zwrotne zaoferowane w ramach RPO WP 2007-2013, dzięki którym wsparcie trafiło do zdecydowanie większej grupy MŚP w regionie, a efekt interwencji był bardziej odczuwalny niż gdyby wsparcie było oferowane w formie bezzwrotnej. W sposób istotny poprawiła się jakość i dostępność infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych. Pozytywnie oceniono również projekty rewitalizacyjne, które wpisywały się w aktywizację społeczną i gospodarczą zdegradowanych obszarów miejskich m.in. dzięki nowatorskiemu wówczas rozwiązaniu w skali kraju (dedykowany komplementarny konkurs w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki). W badaniu wykazano, że projekty dotyczące transportu drogowego przyczyniły się w sposób istotny do poprawy dostępności transportowej, w tym usprawnień między najważniejszymi ośrodkami gospodarczymi regionu (efekty były najwyraźniej widoczne we wschodniej części województwa, gdzie nastąpiła duża koncentracja projektów). Ewaluacja potwierdziła także, że projekty dotyczące infrastruktury i wyposażenia szpitali specjalistycznych pozwoliły na istotną poprawę zarówno zakresu, jak i jakości świadczonych przez nie usług, a tym samym wzrost dostępności opieki zdrowotnej lepszej jakości. Wpływ Programu na

zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej został uznany za znaczący. Przedstawione powyżej efekty stanowią tylko część korzyści z realizacji Programu, jakie zostały udowodnione w ewaluacji.

W badaniu wypracowane zostały także rekomendacje odnoszące się do RPO WP 2014-2020. Ewaluatorzy pozytywnie odnieśli się do zaproponowanego postępu finansowego w Programie, przy czym wskazali, że należy wdrażać interwencję przynajmniej w tempie przyjętym dla symulacji na lata 2015-2023. Jeśli chodzi o strukturę interwencji RPO WP, nie rekomendowano potrzeby wprowadzania istotnych zmian. W przypadku infrastruktury ochrony zdrowia oraz dziedzictwa kulturowego zalecano jednak bieżącą weryfikację, na ile założenia przyjęte w Programie są realizowane w praktyce. W badaniu nie wykazano również konieczności modyfikacji kryteriów i systemu wyboru projektów w RPO WP, przy czym pewne obszary interwencji powinny być na bieżąco monitorowane pod kątem realizacji założeń programowych. Dotyczy to infrastruktury ochrony zdrowia i społecznej, gospodarki odpadami, a także transportu kolejowego.

## **5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)**

*Punkt ten dotyczy wyłącznie IZ PO WER.*

## **6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania**

- Problem stanowi brak wykonania warunków ex-ante w obszarze odpadów i gospodarki wodnej, które są realizowane na poziomie krajowym, a od których spełnienia zależne jest uruchomienie wsparcia również w ramach RPO WP.
- Przedłużające się uzgodnienia wnioskodawców z PKP S.A. i innymi spółkami PKP, dotyczące dysponowania terenami kolejowymi lub budynkami dworcowymi pod inwestycje, mają negatywny wpływ na przygotowanie oraz gotowość realizacyjną projektów w ramach RPO WP (głównie w zakresie węzłów integracyjnych). IZ RPO WP regularnie porusza ten problem w trakcie spotkań z przedstawicielami PKP, a także zwróciła na niego uwagę w trakcie posiedzenia Międzyresortowego Zespołu do spraw Funduszy Unii Europejskiej, w skład którego wchodzi m.in. Minister Infrastruktury i Budownictwa sprawujący nadzór nad spółkami PKP.
- W związku ze zmianami przepisów wprowadzonymi ustawą z dnia 9 października 2015 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2015 poz. 1936 ze zm.), które w większości weszły w życie 1 stycznia 2017 r. mogą nastąpić trudności w przygotowaniu przez wnioskodawców we właściwy sposób dokumentacji w zakresie oceny oddziaływania na środowisko. Wiąże się to zarówno z nowymi wymogami co do zakresu informacji, jakie należy przedstawiać organom ochrony środowiska w celu przeprowadzenia stosownego postępowania, zmianami w kompetencjach organów przeprowadzających postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, brakiem jasno sformułowanych przepisów przejściowych, jak i interpretacji poszczególnych przepisów ww. ustawy. Problemem w tym zakresie jest również niewystarczająca wydolność instytucjonalna Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (dalej RDOŚ), które opóźniają się z wydawaniem stosownych dokumentów. IZ RPO WP porusza te zagadnienia w trakcie spotkań z RDOŚ, zorganizowała ponadto szkolenie i spotkanie informacyjne dla beneficjentów (filmy ze szkolenia i spotkania dostępne są na stronie internetowej Programu).

- Pomimo bardzo wysokiego poziomu kontraktacji pojawia się ryzyko niewystarczająco szybkiego tempa realizacji projektów przez beneficjentów, co szczególnie w przypadku EFRR jest związane z obszarem zamówień publicznych. Spóźniona implementacja nowych dyrektyw UE dotyczących zamówień publicznych do prawa krajowego spowodowała, że wielu beneficjentów wstrzymywało się z rozpoczynaniem postępowań. Z drugiej strony nasila się zjawisko uzyskiwania w wyniku przeprowadzonych postępowań cen, które przekraczają zaplanowane budżety projektów i możliwości finansowe beneficjentów, co w wielu przypadkach doprowadza do powtarzania postępowań przetargowych.
- Wystąpił brak wystarczającej podaży projektów w OP5 i OP6, w związku z czym IZ RPO WP podjęła kroki mające na celu niedopuszczenie do opóźnień polegające w szczególności na uruchomieniu dodatkowych naborów wniosków o dofinansowanie.

**b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach).**

Na obecnym etapie wdrażania Programu IZ RPO WP nie diagnozuje opóźnień w zakresie wdrażania RPO WP, które mogłyby zagrażać realizacji celów zawartych w ramach wykonania.

IZ RPO WP na bieżąco monitoruje realizację wskaźników i po analizie dokonanej w drugiej połowie 2017 r. nie wyklucza sformułowania wniosków dotyczących ewentualnej zmiany Programu.

W 2015 r. i 2016 r. ogłoszonych zostało 40 konkursów na łączną kwotę alokacji 836 346 004,40 EUR, co stanowi 47,71% całkowitej alokacji przeznaczanej na Program. Na 2017 r. zaplanowano konkursy w 10 Działaniach/Poddziałaniach RPO WP na łączną kwotę alokacji 106 846 736,31 EUR, co stanowi 6,10% całkowitej alokacji przeznaczanej na Program (bez rezerwy wykonania).

Prowadzone intensywnie nabory wniosków o dofinansowanie pozwoliły na koniec 2016 r. osiągnąć wskaźnik kontraktacji w wysokości 39% alokacji RPO, najwyższy spośród wszystkich programów operacyjnych w Polsce (według stanu na 29 maja 2017 r. jest to już 51,8%). Na początku 2017 r. nadal priorytetem pozostanie jak najszybsza kontraktacja projektów wybieranych do dofinansowania, jednak w dalszej części roku zdecydowany nacisk zostanie położony na monitorowanie tempa realizacji projektów przez beneficjentów, sprawną weryfikację wniosków o płatność i kontrolę oraz zatwierdzanie deklaracji wydatków przez IC.

**7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

**Załącznik III.** Streszczenie Sprawozdania z realizacji RPO WP 2014-2020 za rok 2016.

**8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

**Załącznik I.** Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (BGK).

**Załącznik II.** Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (EBI).

## 9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

Działania podjęte w celu spełnienia warunków wstępnych zostały przedstawione w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabela 15).

## 10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

### 10.1. Duże projekty

Na obecnym etapie wdrażania RPO WP nie zidentyfikowano dużych projektów.

### 10.2. Wspólne plany działania

W Polsce IZ nie zdecydowały się na zastosowanie tego instrumentu, wobec czego punkt 10.2 pozostaje niewypełniony.

## 11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

### 11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### OP1. KOMERCJALIZACJA WIEDZY



OP1 odpowiada na wyzwania dotyczące stymulowania inwestycji przedsiębiorstw w rozwiązania innowacyjne i skuteczniejszej komercjalizacji dorobku sfery B+R poprzez inwestycje skupiające się na ekspansji przedsiębiorstw poprzez innowacje oraz transferze wiedzy do gospodarki.

W ramach OP1. *Komercjalizacja wiedzy* zawarto 1 umowę na kwotę **41 288 124,05 EUR**, w tym dofinansowanie UE **35 094 905,44 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **26,45%** alokacji przeznaczonej na realizację OP1 (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnęła już 30,95% alokacji).

Jedyna podpisana do końca 2016 r. umowa o dofinansowanie, dotycząca wyboru podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy, realizowana będzie w Poddziałaniu 1.1.2 *Ekspansja przez innowacje - wsparcie pozadotacyjne* (PI 1b) w ramach instrumentów finansowych. Natomiast w zakończonym naborze dla Poddziałania 1.1.1. *Ekspansja przez innowacje - wsparcie dotacyjne* (PI 1b) złożono 113 wniosków o dofinansowanie. W I kwartale 2017 r. nastąpiło rozstrzygnięcie powyższego konkursu, w ramach którego do dofinansowania wybrano 30 projektów wpisujących się w następujące obszary Inteligentnych Specjalizacji Pomorza (dalej: ISP):

- *ISP 1 – Technologie offshore i portowo-logistyczne* – 6 projektów;
- *ISP 2 – Technologie interaktywne w środowisku nasyconym informacyjnie* – 9 projekty;
- *ISP 3 – Technologie ekoefektywne w produkcji, przesyłce, dystrybucji i zużyciu energii i paliw oraz w budownictwie* – 10 projektów;

- *ISP 4 – Technologie medyczne w zakresie chorób cywilizacyjnych i okresu starzenia* - 5 projektów.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **10 322 031,01 EUR**, w tym **8 773 726,36 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **6,61%** przeznaczonych na OP1 alokacji.

W ramach Osi Priorytetowej 1 nie osiągnięto dotychczas żadnych wskaźników produktu.

W kontekście wskaźników rezultatu dla OP1 IZ RPO WP dysponuje danymi dla roku 2015. Dla wskaźnika *Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB* osiągnięto wartość 1,05% (przy wartości docelowej 1,30%), dla wskaźnika *Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB* 0,61% (wartość docelowa 0,4%), a dla wskaźnika *Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej* 5,3% (wartość docelowa 6%).

Dla OP1 określono w odniesieniu do ram wykonania 2 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie*, w ramach którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji ze względu na nierozstrzygnięcie, w okresie sprawozdawczym, konkursu w Poddziałaniu 1.1.1 i dopiero niedawno podpisaną umowę w ramach instrumentów finansowych,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 10 520 811,21 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 63,94%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 6,39% (do końca maja 2017 r. wysokość certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych pozostała na tym samym poziomie).

Wdrażanie OP1 tak, aby osiągnąć jej rzeczywiste zamierzone cele, wiąże się ze szczególnymi wyzwaniami. Dofinansowanie odpowiedniej jakości i właściwie sprofilowanych projektów badawczo-rozwojowych przedsiębiorstw w Poddziałaniu 1.1.1 wymagało przeprowadzenia szeregu działań (w tym w zakresie określania inteligentnych specjalizacji), które spowodowały, że nie jest możliwe realizowanie tego procesu w przyspieszonym tempie. Natura tych projektów powoduje, że ich realizacja przez przedsiębiorstwa trwa czasem kilka lat, dzięki czemu nie jest możliwe szybkie osiągnięcie wskaźników produktu.

Innym czynnikiem, który miał wpływ na tempo wdrażania OP1 był długotrwały proces uzgadniania projektów w ramach kontraktu terytorialnego z Ministrem Rozwoju oraz Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego odsuwający w czasie możliwość przeprowadzenia naboru i rozpoczęcia realizacji projektów w Działaniu 1.2 *Transfer wiedzy do gospodarki* (PI 1a).

Pomimo przedstawionych powyżej uwarunkowań, IZ RPO WP spodziewa się istotnego zaawansowania realizacji OP1 w 2017 r., dzięki rozstrzygnięciu konkursu w Poddziałaniu 1.1.1 oraz zakończeniu uzgadniania z rządem projektów uprawnionych do aplikowania w Działaniu 1.2.

## OP2. PRZEDSIĘBIORSTWA



OP2 odpowiada na wyzwania dotyczące dostarczenia kapitału dla rozwoju przedsiębiorstw, głównie małych i średnich, wzmocnienia proeksportowo ukierunkowanych firm i klastrów gospodarczych, poprawy jakości oferty inwestycyjnej i systemu zachęt do inwestowania w regionie poprzez inwestycje ukierunkowane w szczególności na wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, w tym inwestycji sprofilowanych na inteligentne specjalizacje regionu i ekoefektywność,

wzmocnienie aktywności eksportowej przedsiębiorstw, otoczenie biznesu oraz wsparcie inwestycji zewnętrznych.

W ramach OP2. *Przedsiębiorstwa* zawarto **101** umów na kwotę **149 853 790,31 EUR**, w tym dofinansowanie UE **99 535 146,95 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **59,98%** alokacji przeznaczonej na realizację OP2 (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnęła 60,88% alokacji OP2).

Jedna podpisana w ramach tej osi priorytetowej umowa o dofinansowanie, dotycząca wyboru podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy, realizowana będzie w ramach instrumentów finansowych z Działania 2.1 *Inwestycje podstawowe i profilowane - wsparcie pozadotacyjne* (PI 3c). Ponadto zawarto po jednej umowie o dofinansowanie na projekty grantowe w ramach Działań: 2.3 *Aktywność eksportowa* (PI 3b). i 2.5 *Inwestorzy zewnętrzni* (PI 3a) realizowane przez Agencję Rozwoju Pomorza S.A. Pierwszy projekt dotyczy zorganizowania i prowadzenia systemu wsparcia eksportowego MŚP realizowane w formule projektu grantowego, a drugi - zorganizowania i prowadzenia systemu obsługi inwestorów i wsparcia inwestycji realizowane w formule projektu grantowego. W ramach konkursu dla Poddziałania 2.2.1 *Inwestycje profilowane - wsparcie dotacyjne* (PI 3c) podpisano do końca 2016 r. 98 umów z przedsiębiorcami, które głównie dotyczą inwestycji w przedsiębiorstwach: służących poszerzeniu rynków zbytu lub palety oferowanych produktów/usług albo znaczącej poprawie ich jakości - projekty wpisujące się w obszary inteligentnej specjalizacji, służących poprawie efektywności, dzięki wykorzystaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz służących poszerzeniu rynków zbytu lub palety oferowanych produktów/usług.

Do końca maja 2017 r. w Poddziałaniu 2.2.1 *Inwestycje profilowane - wsparcie dotacyjne* zawartych było już 110 umów, z czego 86 wpisuje się w obszary Inteligentnych Specjalizacji Pomorza (dalej: ISP) tj.:

- *ISP 1 – Technologie offshore i portowo-logistyczne – 16 projektów;*
- *ISP 2 – Technologie interaktywne w środowisku nasyconym informacyjnie – 33 projekty;*
- *ISP 3 – Technologie ekoefektywne w produkcji, przesyłce, dystrybucji i zużyciu energii i paliw oraz w budownictwie – 16 projektów;*
- *ISP 4 – Technologie medyczne w zakresie chorób cywilizacyjnych i okresu starzenia - 21 projektów.*

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **14 209 082,45 EUR**, w tym **12 105 082,45 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **7,29%** przeznaczonej na OP2 alokacji.

W ramach Osi Priorytetowej 2 osiągnięto wartość wskaźnika produktu *Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* w liczbie 75 szt. poprzez realizację projektu grantowego pt. „Pomorski Broker Eksportowy. Kompleksowy system wspierania eksportu w województwie pomorskim” dofinansowanego w ramach Działania 2.3 (PI 3b).

Z zawartej umowy o dofinansowanie projektu „Pomorski Broker Eksportowy. Kompleksowy system wspierania eksportu w województwie pomorskim” wynika, że w PI 3b zostaną osiągnięte wartości dwóch wskaźników, które przekraczają wartości docelowe na 2023 r.:

- *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* – wartość docelowa 500 szt., wartość wynikająca z zawartej umowy 1800 szt.
- *Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe* – wartość docelowa 100 szt., wartość wynikająca z zawartej umowy 200 szt.

Przekroczenie powyższych wskaźników wynika z faktu, że na etapie ich szacowania znana była tylko podstawowa koncepcja przedsięwzięcia strategicznego dotyczącego zbudowania kompleksowego systemu wspierania eksportu w regionie. Podmiot, który wraz z partnerami wygrał konkurs na operatora tego przedsięwzięcia, w strategii projektu grantowego zaprezentował bardzo szeroki wachlarz narzędzi wsparcia przedsiębiorców o charakterze zarówno finansowym (granty) jak i niefinansowym, którego odzwierciedleniem jest odpowiednio wyższa wartość wskaźników.

W PI 3c zostały podpisane umowy o dofinansowanie projektów, z których wynika, że osiągnięta zostanie wartość wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku* w wysokości 80 szt., przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 60 szt. Wartość docelową wskaźnika oszacowano na podstawie danych historycznych dotyczących wdrażania RPO WP 2007-2013, gdzie udział przedsiębiorstw wprowadzających produkty nowe dla rynku był niewielki. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu w Poddziałaniu 2.2.1 wyłonione zostały firmy o bardziej ekspansywnym i innowacyjnym charakterze, na co złożyły się najpewniej takie czynniki jak odpowiednie sprofilowanie tego Poddziałania, długi okres przerwy w dostępności tego typu dotacji, duża konkurencja wśród przedsiębiorstw o ograniczoną alokację.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 2 IZ RPO WP dysponuje danymi dla roku 2015. Dla wskaźnika *Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB* osiągnięto wartość 9,9% (przy wartości docelowej 10,00%), dla wskaźnika *Eksport per capita w województwie pomorskim* 127,30% (wartość docelowa 120%), dla wskaźnika *Wartość eksportu w regionie* 12 446,6 mln EUR (wartość docelowa 12 250 mln EUR), dla wskaźnika *Wartość brutto środków trwałych firm w województwie pomorskim per capita* 93,2% (wartość docelowa 95,6%), a dla wskaźnika *Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług* 12,3% (wartość docelowa 13,00%).

Dla OP2 określono w odniesieniu do ram wykonania 2 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* – wskaźnik do ram wykonania liczony jest z PI 3c, w ramach którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 13 976641,26 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 28,34%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 6,80%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 29,87% oraz 7,71%.

IZ RPO WP spodziewa się, że dzięki osiągnięciu kontraktacji na poziomie 60,0% alokacji, w 2017 r. nastąpi w OP2 wyraźne przybliżenie się do realizacji celów pośrednich. Złoży się na to realizacja projektów w Poddziałaniu 2.2.1, uruchomienie wsparcia dla ostatecznych odbiorców w projektach grantowych w ramach Działania 2.3 i 2.5 oraz rozpoczęcie udzielania wsparcia dla przedsiębiorców w ramach instrumentów finansowych.



### OP3. EDUKACJA



OP3 odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy jakości kształcenia i ograniczania dysproporcji w dostępie do usług edukacyjnych na wszystkich etapach, z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy poprzez ukierunkowanie wsparcia na przedsięwzięcia skupiające się na jakości i tworzeniu trwałych miejsc w edukacji przedszkolnej, jakości edukacji ogólnej oraz kształcenia zawodowego.

W ramach OP3. *Edukacja* zawarto **166** umów na kwotę **90 355 879,05 EUR**, w tym dofinansowanie UE **76 802 497,08 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **64,23%** alokacji na realizację OP3 (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnęła już 85,04% alokacji).

W ramach Działania 3.2 *Edukacja ogólna* (PI 10i) oraz Działania 3.3. *Edukacja zawodowa* (PI 10iv) osiągnięto podobny poziom kontraktacji tj. odpowiednio 95,20% oraz 94,07%. Natomiast z uwagi na rozstrzygnięcie naboru dla Działania 3.1. *Edukacja przedszkolna* (PI 10i) w IV kwartale 2016 r. nie zawarto jeszcze żadnej umowy o dofinansowanie.

Wykorzystanie alokacji pod względem stopnia zawartych umów w ramach OP3 plasuje ją na 1 miejscu w odniesieniu do pozostałych osi współfinansowanych z EFS. Analogiczna sytuacja ma miejsce pod względem liczby zawartych umów.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **408 957,78 EUR**, w tym **346 734,96 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **0,31%** przeznaczonej na OP3 alokacji.

Z powodu niezakontraktowania umów w ramach Działania 3.1. *Edukacja przedszkolna* (PI 10i) stopień realizacji wydatków wyniósł 0%, a dla Działania 3.2. *Edukacja ogólna* (PI 10i) i Działania 3.3. *Edukacja zawodowa* (PI 10iv) było to odpowiednio 0,5% oraz 0,26%. Projekty znajdują się na początkowym etapie realizacji.

Wykorzystanie alokacji pod względem stopnia wydatków uznanych za kwalifikowalne w ramach OP3 plasuje ją na 4 miejscu w odniesieniu do pozostałych osi współfinansowanych z EFS. Analogiczna sytuacja ma miejsce pod względem kwoty rozliczonej w ramach wniosków o płatność.

Wspólne wskaźniki produktu (zgodnie z Tabelą 4A) zostały osiągnięte jedynie w ramach Działania 3.2. *Edukacja ogólna* (PI 10i). Pod względem statusu na rynku pracy najwięcej osób objęto wsparciem w grupie osób biernych zawodowo (402 osoby), najmniej osób bezrobotnych (57 osób), co jest związane ze specyfiką udzielanego wsparcia oraz wynikającej z tego grupy docelowej.

Ponadto w ramach projektów objęto wsparciem 12 uczestników z niepełnosprawnościami, a 341 osób pochodziło z obszarów wiejskich.

Całkowita liczba uczestników OP3. wynosi 463.

Liczba uczestników w podziale na Działania przedstawia się następująco:

- Działanie 3.1. *Edukacja przedszkolna* (PI 10i) – 0
- Działania 3.2. *Edukacja ogólna* (PI 10i) – 463 (w tym 22 w 2016r.)
- Działania 3.3. *Edukacja zawodowa* (PI 10iv) – 0

W bieżącym okresie sprawozdawczym jedynie Działanie 3.2. *Edukacja ogólna* (PI 10i) generowało wartości dla wskaźników z uwagi na zaawansowanie realizacji projektów, a tym samym zatwierdzone wnioski o płatność.

W przypadku specyficznych dla Programu wskaźników produktu (zgodnie z Tabelą 4B) odnotowano realizację dwóch z nich tj. *Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie* oraz *Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie* - odpowiednio 61 osób oraz 1 190 osób.

Stopień realizacji wskaźników produktu przekłada się na stopień realizacji wskaźników rezultatu.

Wspólne wskaźniki rezultatu (zgodnie z Tabelą 2A) w ramach OP3 nie zostały jeszcze osiągnięte, natomiast wskaźniki rezultatu specyficzne dla Programu (zgodnie z Tabelą z 2C) zostały osiągnięte jedynie dla Działania 3.2. *Edukacja ogólna* (PI 10i) tj. *Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu Programu* oraz *Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu* - odpowiednio 28,74% oraz 41 osób (wartości ogółem).

Dla OP3 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki - 2 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie*, w ramach którego objęto wsparciem 1 190 osób – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 7,93%, natomiast cel końcowy (2023r.) na poziomie 1,75%,
- *Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie*, w ramach którego objęto wsparciem 61 osób – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 3,05%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 0,65%,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 403 133,25 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 1,30%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 0,29%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 10,79% oraz 2,37%.

Pomimo dotychczasowego niskiego poziomu realizacji wskaźników do ram wykonania, dane zawarte we wnioskach o dofinansowanie zakontraktowanych do realizacji jak również zaplanowane przez IZ RPO WP nabory na rok 2017, wskazują na osiągnięcie pełnej realizacji celów rzeczowych i finansowych zakładanych dla OP3 w odniesieniu do ram wykonania.

Brak spójności pomiędzy wartościami wskaźników wspólnych i wskaźników specyficznych dla Programu wynika z różnic dotyczących momentu pomiaru wskaźników wspólnych oraz wskaźników specyficznych, a także z powodu dokonywanych korekt danych we wnioskach o płatność tj. w wyniku nieprawidłowego wprowadzania danych przez Beneficjentów do systemu SL2014. Osiągnięcie spójności w powyższym zakresie będzie możliwe w ramach zatwierdzania kolejnych wniosków o płatność beneficjentów.

Niemniej IZ RPO WP identyfikuje czynniki, które skutkowały nakładaniem na potencjalnych beneficjentów wielu obowiązków i wymogów, a w konsekwencji opóźniały terminowe wdrażanie projektów lub ograniczały zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie, tj.:

- bardzo szczegółowe zapisy wytycznych horyzontalnych ściśle warunkujące i ograniczające możliwości realizacji wsparcia przez beneficjentów,

- niekorzystny montaż finansowy z uwagi na niewystarczający wkład budżetu państwa do projektów,
- rezygnacje beneficjentów z podpisywania umów z uwagi na obawy związane z koniecznością zachowania trwałości projektów.

W Poddziałaniu 3.3.1. *Jakość edukacji zawodowej* (PI 10iv) przeprowadzono nabór projektów realizowanych w formule zintegrowanej z projektami w ramach Poddziałania 4.1. *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych* (PI 10a). W 2016 r. złożono i pozytywnie oceniono 23 wnioski o dofinansowanie oraz podpisano 23 umowy o łącznej wartości 21 124 416,13 EUR, w tym 17 955 753,70 EUR dofinansowania EU.

#### OP4. KSZTAŁCENIE ZAWODOWE



OP4 odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy jakości kształcenia zawodowego z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy poprzez ukierunkowanie inwestycji w infrastrukturę ponadgimnazjalnych szkół zawodowych oraz uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym.

W ramach OP4. *Kształcenie zawodowe* zawarto **29** umów na kwotę **81 248 895,27 EUR**, w tym dofinansowanie UE **65 477 257,95 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **100,36%** alokacji przeznaczanej na realizację OP4.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **207 947,27 EUR**, w tym **176 755,17 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **0,27%** przeznaczanej na OP4 alokacji.

W PI 10a z zawartych umów o dofinansowanie wynika, że zostanie osiągnięta wartość wskaźnika *Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty* w wysokości 82 szt., przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 20 szt. Przekroczenie powyższego wskaźnika wynika z faktu, że na etapie jego szacowania znana była tylko podstawowa koncepcja przedsięwzięcia strategicznego dotyczącego kształtowania sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, która zakładała że sieć ta będzie się składać z co najmniej 20 ośrodków, odpowiadających liczbie powiatów będących organami prowadzącymi szkół. Po przeprowadzeniu diagnozy i ostatecznym ukształtowaniu koncepcji sieci, w związku z dużymi potrzebami rynku pracy i mobilizacją ze strony beneficjentów, liczba obiektów objętych systemem została znacznie zwiększona.

W PI 10a z zawartych umów o dofinansowanie wynika także, że zostanie osiągnięta wartość wskaźnika *Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych* w wysokości 13 szt., przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 4 szt. Wartość docelową wskaźnika oszacowano głównie w oparciu o ukierunkowanie terytorialne w zakresie infrastruktury szkół wyższych przyjęte w RPO WP, czyli założenie, że wsparcie powinny otrzymać ośrodki subregionalne Słupsk, Chojnice-Człuchów i Kwidzyn. W ramach przeprowadzonego w 2016 r. konkursu złożono projekty realizowane jedynie w Słupsku oraz w Trójmieście, a pozostałe dwa ośrodki subregionalne nie były reprezentowane. Złożone i wybrane projekty obejmowały znacznie większą liczbę obiektów, zgodną z potrzebami uczelni trójmiejskich.

Konsekwencją przekroczenia docelowych wartości opisanych powyżej dwóch wskaźników jest wynikająca z zawartych umów o dofinansowanie wartość wskaźnika *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej* w wysokości 29 217 osób., przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 12 000 osób.

W ramach Osi Priorytetowej 4 nie osiągnięto dotychczas żadnych wskaźników, niemniej został już w 100% osiągnięty KEW, dzięki sprawnie postępującej realizacji przedsięwzięcia strategicznego „*Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy*”, w ramach którego zidentyfikowano ponadgimnazjalne szkoły zawodowe, które powinny otrzymać wsparcie oraz przeprowadzono w Działaniu 4.1 *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych* (PI 10a) nabór projektów realizowanych w formule zintegrowanej z projektami w ramach Poddziałania 3.3.1. *Jakość edukacji zawodowej* (PI 10 iv). Na każdy **projekt zintegrowany** składają się dwa pojedyncze projekty: infrastrukturalny – realizowany w ramach Działania 4.1. *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych* (PI 10a) współfinansowanego ze środków EFRR oraz nieinfrastrukturalny – realizowany w ramach Podziałania 3.3.1. *Jakość edukacji zawodowej* (PI 10iv) współfinansowanego ze środków EFS. Oba projekty łącznie obejmują realizację kompleksowych działań prowadzących do wzrostu poziomu kwalifikacji zawodowych uczniów ponadgimnazjalnej szkoły zawodowej oraz dostosowanie jej wyposażenia i infrastruktury do potrzeb kształcenia na rzecz gospodarki. Wnioski o dofinansowanie projektów zintegrowanych składane są osobno dla każdego projektu wchodzącego w skład projektu zintegrowanego w odpowiedzi na osobne ogłoszenia o naborze, jednakże konkursy dla projektów zintegrowanych ogłaszane są jednocześnie i mają te same terminy rozpoczęcia i zakończenia naboru. W przypadku, gdy któryś z projektów wchodzących w skład projektu zintegrowanego nie spełni któregoś z obligatoryjnych kryteriów wyboru, projekt zintegrowany (tj. wszystkie projekty wchodzące w jego skład) uzyskuje ocenę negatywną.

Dzięki rozstrzygnięciu obu zaplanowanych w OP4 konkursów, w Działaniu 4.1 i Działaniu 4.2 *Infrastruktura uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym* (PI 10a) oraz zakontraktowaniu wyłonionych w nich projektów, została osiągnięta w tej osi priorytetowej pełna kontraktacja alokacji w wysokości 100,36%. Wybrane projekty w ramach Działania 4.1 będą polegały głównie na budowie, rozbudowie i robotach budowlanych (przebudowa i remont) w istniejących obiektach infrastruktury społeczno-edukacyjnej na terenie ponadgimnazjalnych szkół zawodowych. Natomiast dominujący typ wybranych projektów w ramach Działania 4.2 to wyposażenie i doposażenie istniejących obiektów służących prowadzeniu działalności dydaktycznej i obiektów naukowo-badawczych, w tym laboratoriów dydaktycznych, centrów edukacyjno-badawczych, pracowni praktycznych i komputerowych oraz bibliotek. IZ RPO WP ocenia postęp w realizacji OP4 na obecnym etapie jako bardzo dobry i zamierza monitorować realizację projektów przez beneficjentów w celu zapewnienia odpowiednio wysokiego poziomu certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych. Niemniej w związku z reformą edukacji polegającą m.in. na zmianie sieci szkół mogą powstać problemy z zapewnieniem ciągłości realizacji i trwałości projektów.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 4 IZ RPO WP dysponuje danymi dla roku 2015. Dla wskaźnika *Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym* osiągnięto wartość 28,38% (przy wartości docelowej 27,5%), dla wskaźnika *Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych z wykształceniem policealnym i średnim technicznym* 20,29% (wartość docelowa 19,8%), a dla wskaźnika *Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych absolwentów szkół wyższych w subregionalnych ośrodkach akademickich* 13,31% (wartość docelowa 15,5%).

Dla OP4 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu, 1 KEW i 1 wskaźnik finansowy tj.:

- *Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, w ramach którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,*
- *Odsetek zidentyfikowanych do wsparcia ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, z którymi zostały podpisane umowy o dofinansowanie, w którym osiągnięto postęp 100%,*
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych – w ramach którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji do końca okresu sprawozdawczego. Natomiast do 31 maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 16,71% oraz 2,51%.*

## OP5. ZATRUDNIENIE



OP5 odpowiada na wyzwania dotyczące zwiększenia zatrudnienia, poprawy stanu zdrowia, wzrostu kompetencji mieszkańców dla lepszego wykorzystania potencjału poprzez przedsięwzięcia ukierunkowane na aktywizację zawodową osób pozostających bez pracy, rozwój przedsiębiorczości, godzenie życia zawodowego i prywatnego, kształcenie ustawiczne osób w wieku aktywności zawodowej, poprawę sytuacji na rynku pracy pracowników zakładów pracy przechodzących restrukturyzację oraz realizację programów zdrowotnych.

W ramach OP5. *Zatrudnienie* zawarto **86** umów na kwotę **45 263 681,06 EUR**, w tym dofinansowanie UE **38 474 128,87 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **17,06%** alokacji przeznaczonej na realizację OP5. (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnęła 19,07% alokacji).

W ramach Działania 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych* (PI 8i) oraz Działania 5.2. *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy* (PI 8i) osiągnięto podobny poziom kontraktacji tj. odpowiednio 29,27% oraz 29,83%, natomiast w ramach Działania 5.7. *Nowe mikroprzedsiębiorstwa* (PI 8iii) było to 66,97%.

Wykorzystanie alokacji pod względem stopnia zawartych umów w ramach OP5 plasuje ją na 3 miejscu w odniesieniu do pozostałych osi współfinansowanych z EFS pod względem liczby zawartych umów zajmuje 2 miejsce.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **14 483 387,19 EUR**, w tym **12 310 879,10 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **5,88%** przeznaczonej na OP5 alokacji.

Z powodu braku kontraktacji w ramach Działań 5.4. *Zdrowie na rynku pracy* (PI 8vi), 5.5. *Kształcenie ustawiczne* (PI 10iii) i 5.6. *Adaptacyjność pracowników* (PI 8v) (nabory ogłoszono w IV kwartale 2016 r.) oraz niskiego poziomu kontraktacji w ramach Działania 5.3. *Opieka nad dziećmi do lat 3* (PI 8iv) (0,42%), stopień realizacji wydatków w tych Działaniach wyniósł 0%, jedynie w ramach Działania 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych* (PI 8i) wyniósł on 20,59%. Mimo to wykorzystanie alokacji pod względem stopnia wydatków uznanych za kwalifikowalne w ramach OP5. plasuje ją na 1 miejscu w odniesieniu do pozostałych osi współfinansowanych z EFS. Analogiczna sytuacja ma miejsce pod względem kwoty rozliczonej w ramach wniosków o płatność.

Wspólne wskaźniki produktu (zgodnie z Tabelą 4A) zostały osiągnięte jedynie w ramach Działania 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych* (PI 8i). Pod względem statusu na rynku pracy najwięcej osób objęto wsparciem w grupie osób bezrobotnych (6 015 osób), najmniej osób biernych zawodowo (11 osób), co jest związane ze specyfiką udzielanego wsparcia oraz wynikającej z tego grupy docelowej, gdyż projekty realizowane były głównie przez powiatowe urzędy pracy, które kierują wsparcie tylko do osób bezrobotnych.

Ponadto w ramach projektów objęto wsparciem 483 uczestników z niepełnosprawnościami, a 2 767 osób pochodziło z obszarów wiejskich, natomiast 2 818 osób było w niekorzystnej sytuacji społecznej.

Całkowita liczba uczestników OP5. wynosi 6 026.

Liczba uczestników w podziale na Działania przedstawia się następująco:

- Działanie 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych* (PI 8i) – 6 026 (w tym 3 663 w 2016r.)
- Działania 5.2. *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy* (PI 8i) – 0
- Działania 5.3. *Opieka nad dziećmi do lat 3* (PI 8iv) – 0
- Działanie 5.4. *Zdrowie na rynku pracy* (PI 8vi) - 0
- Działanie 5.5. *Kształcenie ustawiczne* (PI 10iii) - 0
- Działanie 5.6. *Adaptacyjność pracowników* (PI 8v) - 0
- Działanie 5.7. *Nowe mikroprzedsiębiorstwa* (PI 8iii) - 0

W bieżącym okresie sprawozdawczym jedynie Działanie 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych* (PI 8i) generowało wartości dla wskaźników z uwagi na zaawansowanie realizacji projektów, a tym samym zatwierdzone wnioski o płatność.

W przypadku specyficznych dla Programu wskaźników produktu (zgodnie z Tabelą 4B) odnotowano realizację 3 wskaźników (PI 8i) tj. *Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie*, *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie* oraz *Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie* - odpowiednio wsparto 1 166, 1 507 oraz 4 477 osób (wskaźnik osiągnięć kolejno 24,3%; 20,6%; 47,1%).

Stopień realizacji wskaźników produktu przekłada się na stopień realizacji wskaźników rezultatu.

Wspólne wskaźniki rezultatu (zgodnie z Tabelą 2A) w ramach OP5. zostały osiągnięte dla Działania 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych* (PI 8i). Odnotowano realizację wskaźników dot. uzyskiwania kwalifikacji po opuszczeniu Programu dla poszczególnych grup objętych wsparciem tj.:

- 5,84% osób bezrobotnych uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu Programu,
- 5,93% osób długotrwale bezrobotnych uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu Programu,
- 7,45% osób z niepełnosprawnościami uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu Programu.

Wskaźnik ten, zgodnie z metodologią pomiaru, wyliczany jest do 4 tygodni od zakończenia udziału w projekcie i należy mieć na uwadze, że nie wszyscy uczestnicy zakończyli na dzień 31 grudnia 2016r. udział w projekcie. Również termin podania wyników egzaminów wpływa na wartość wskaźnika.

Osiągnięto również wskaźniki dot. zmiany sytuacji na rynku pracy po opuszczeniu Programu tj.:

- 61,65% osób bezrobotnych pracuje po opuszczeniu Programu,

- 58,70% osób długotrwale bezrobotnych pracuje po opuszczeniu Programu,
- 53,83% osób z niepełnosprawnościami pracuje po opuszczeniu Programu,
- 26,35% osób pracuje 6 miesięcy po opuszczeniu Programu (projekty powiatowych urzędów pracy)

Zgodnie z Tabelą z 2C jedynie w ramach Dz. 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych* (PI 8i) został osiągnięty jeden wskaźnik rezultatu specyficzny dla Programu tj. *Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej* – 1 466.

Dla OP5. określono w ramach ram wykonania 3 wskaźniki - 2 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*, w ramach którego objęto 6 015 osób – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 51,85%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 18,06%,
- *Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie*, w ramach którego z uwagi na specyfikę i etapowość realizacji wsparcia w projektach ukierunkowanych na tworzenie mikroprzedsiębiorstw, nie odnotowano jeszcze żadnych wartości,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 14 161 214,90 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 15,25%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 5,34%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 20,83% oraz 7,29%.

Aktualny poziom realizacji wskaźników do ram wykonania, dane zawarte we wnioskach o dofinansowanie zakontraktowanych do realizacji jak również zaplanowane przez IZ RPO WP nabory na rok 2017, wskazują na osiągnięcie pełnej realizacji celów rzeczowych zakładanych dla Osi w odniesieniu do ram wykonania.

Brak spójności pomiędzy wartościami wskaźników wspólnych i wskaźników specyficznych dla Programu wynika z różnic dotyczących momentu pomiaru wskaźników wspólnych oraz wskaźników specyficznych, a także z powodu dokonywanych korekt danych we wnioskach o płatność tj. w wyniku nieprawidłowego wprowadzania danych przez Beneficjentów do systemu SL2014. Osiągnięcie spójności w powyższym zakresie będzie możliwe w ramach zatwierdzania kolejnych wniosków o płatność beneficjentów.

Niemniej istnieje ryzyko dla pełnego osiągnięcia założonych celów finansowych w danym obszarze z uwagi na zidentyfikowane czynniki, które skutkowały nakładaniem na potencjalnych beneficjentów wielu obowiązków i wymogów, a w konsekwencji opóźniały terminowe wdrażanie projektów lub ograniczały zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie, tj.:

- bardzo szczegółowe zapisy wytycznych horyzontalnych ściśle warunkujące i ograniczające możliwości realizacji wsparcia przez beneficjentów,
- budzący wątpliwości interpretacyjne system uzyskiwania i potwierdzania kwalifikacji w ramach projektów EFS,
- znikome zainteresowanie potencjalnych projektodawców realizacją projektów z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3 z uwagi na nieadekwatne do potrzeb i oczekiwań ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do grupy docelowej jaką stanowią osoby opiekujące się dziećmi do lat 3 wchodzące na rynek pracy oraz powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich, rodzicielskich i wychowawczych,

- malejące zainteresowanie potencjalnych projektodawców realizacją projektów z uwagi na obawy związane z problemami z rekrutacją uczestników projektów wynikające ze zmian społeczno-gospodarczych tj. niskiej stopy bezrobocia, programu rządowego 500+,
- konieczność osiągnięcia w projektach wysokich wskaźników efektywności zatrudnieniowej przy jednoczesnym objęciu wsparciem najbardziej defaworyzowanych na rynku pracy grup docelowych,
- rezygnacje beneficjentów z podpisywania umów lub rozwiązywanie umów w początkowym etapie realizacji projektów z uwagi na trudności w rekrutacji uczestników projektów oraz konieczność zachowania trwałości projektów.

## OP6. INTEGRACJA



OP6 odpowiada na wyzwania dotyczące podniesienia poziomu aktywności społecznej i zawodowej poprzez ukierunkowanie wsparcia na aktywizację społeczno-zawodową osób i rodzin dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, usługi społeczne i podmioty ekonomii społecznej.

W ramach OP6. *Integracja* zawarto **37** umów na kwotę **15 199 628,09 EUR**, w tym dofinansowanie UE **12 919 683,87 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **11,30%** alokacji przeznaczanej na realizację OP6. (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnęła już 45,02% alokacji).

W ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) oraz Działania 6.3. *Ekonomia społeczna* (PI 9v) osiągnięto podobny poziom kontraktacji tj. odpowiednio 15,38% oraz 16,57%, natomiast w ramach Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) nie podpisano umów (nabór planowany jest na rok 2017).

Wykorzystanie alokacji pod względem stopnia zawartych umów w ramach OP6. plasuje ją na 4 miejscu w odniesieniu do pozostałych osi współfinansowanych z EFS. Pod względem liczby zawartych umów zajmuje 3 miejsce.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **1 202 908,95 EUR**, w tym **985 537,11 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **0,93%** przeznaczanej na OP6. alokacji.

Z powodu niezakontraktowania umów w ramach Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) stopień realizacji wydatków w tym Działaniu wyniósł 0%, natomiast w ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) wyniósł 1,29%, a w Działaniu 6.3. *Ekonomia społeczna* (PI 9v) - 0,68%. Z tego powodu wykorzystanie alokacji pod względem stopnia wydatków uznanych za kwalifikowalne w ramach OP6. plasuje ją na 3 miejscu w odniesieniu do pozostałych osi współfinansowanych z EFS. Analogiczna sytuacja ma miejsce pod względem kwoty rozliczonej w ramach wniosków o płatność.

Wspólne wskaźniki produktu (zgodnie z Tabelą 4A) zostały osiągnięte jedynie w ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i). Pod względem statusu na rynku pracy najwięcej osób objęto wsparciem w grupie osób biernych zawodowo (614 osób), najmniej osób pracujących (2 osoby), co jest związane ze specyfiką udzielanego wsparcia oraz wynikającej z tego grupy docelowej.

Ponadto w ramach projektów objęto wsparciem 482 uczestników z niepełnosprawnościami, 464 osoby pochodziły z obszarów wiejskich, 688 osób było w niekorzystnej sytuacji społecznej.



Całkowita liczba uczestników OP6. wynosi 1 217.

Liczba uczestników w podziale na Działania przedstawia się następująco:

- Działanie 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) – 1 217 (w tym 1 154 w 2016r.)
- Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) – 0
- Działania 6.3. *Ekonomia społeczna* (PI 9v) - 0

W bieżącym okresie sprawozdawczym jedynie Działanie 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) generowało wartości dla wskaźników z uwagi na zaawansowanie realizacji projektów, a tym samym zatwierdzone wnioski o płatność.

W przypadku specyficznych dla Programu wskaźników produktu (zgodnie z Tabelą 4B) odnotowano realizację 2 wskaźników (PI 9i oraz 9v) tj. *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie* oraz *Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem* - odpowiednio 1 101 oraz 5 osób (wskaźnik osiągnięć kolejno 4,9% oraz 1,1%).

Stopień realizacji wskaźników produktu przekłada się na stopień realizacji wskaźników rezultatu.

Wspólne wskaźniki rezultatu (zgodnie z Tabelą 2A) w ramach OP6. zostały osiągnięte dla Dz. 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i). Odnotowano realizację następujących wskaźników:

- 47 osób biernych zawodowo poszukiwało pracy po opuszczeniu Programu,
- 3 osoby uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu,
- 40 osób podjęło pracę po opuszczeniu Programu,
- 137 osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukiwało pracy, uczestniczyło w kształceniu lub szkoleniu, zdobywało kwalifikacje lub byli zatrudnieni po opuszczeniu Programu.

Zgodnie z Tabelą z 2C jedynie w ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) zostały osiągnięte wskaźniki rezultatu specyficzne dla Programu tj.:

- *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)* - 6,72%,
- *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu* - 1%,
- *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu Programu* – 3,18%.

Dla OP6. określono w ramach ram wykonania 2 wskaźniki - 1 wskaźnik produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie* 1 101 osób – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 16,31%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 4,89%,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 363 435,65 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 0,90%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 0,27%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 6,69% oraz 2,01%.

Aktualny poziom realizacji wskaźników do ram wykonania, dane zawarte we wnioskach o dofinansowanie zakontraktowanych do realizacji, jak również zaplanowane przez IZ RPO WP nabory

na rok 2017, wskazują na osiągnięcie pełnej realizacji celów rzeczowych i finansowych zakładanych dla Osi w odniesieniu do ram wykonania.

Brak spójności pomiędzy wartościami wskaźników wspólnych i wskaźników specyficznych dla Programu wynika z różnic dotyczących momentu pomiaru wskaźników wspólnych oraz wskaźników specyficznych, a także z powodu dokonywanych korekt danych we wnioskach o płatność tj. w wyniku nieprawidłowego wprowadzania danych przez Beneficjentów do systemu SL2014. Osiągnięcie spójności w powyższym zakresie będzie możliwe w ramach zatwierdzania kolejnych wniosków o płatność beneficjentów.

Niemniej IZ RPO WP identyfikuje czynniki, które skutkowały nakładaniem na potencjalnych beneficjentów wielu obowiązków i wymogów, a w konsekwencji opóźniały terminowe wdrażanie projektów lub ograniczały zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie, tj.:

- bardzo szczegółowe zapisy wytycznych horyzontalnych ściśle warunkujące i ograniczające możliwości realizacji wsparcia przez beneficjentów,
- budzący wątpliwości interpretacyjne system uzyskiwania i potwierdzania kwalifikacji w ramach projektów EFS,
- konieczność osiągnięcia w projektach wysokich wskaźników efektywności zatrudnieniowej przy jednoczesnym objęciu wsparciem najbardziej defaworyzowanych na rynku pracy grup docelowych,
- malejące zainteresowanie potencjalnych projektodawców realizacją projektów z uwagi na obawy związane z problemami z rekrutacją uczestników projektów wynikające ze zmian społeczno-gospodarczych tj. niskiej stopy bezrobocia, programu rządowego 500+,
- rezygnacje beneficjentów z podpisywania umów lub rozwiązywanie umów w początkowym etapie realizacji projektów z uwagi na trudności w rekrutacji uczestników projektów oraz konieczność zachowania trwałości projektów.

Ponadto w ramach OP6. realizowane będą kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne obszarów zdegradowanych w miastach, których charakter wymaga wielowątkowych i przez to czasochłonnych przygotowań ze strony miast, z udziałem IZ RPO WP. W grudniu 2016 r. został ogłoszony konkurs w Poddziałaniu 6.1.2. *Aktywizacja społeczno-zawodowa* (PI 9i) oraz Poddziałaniu 6.2.2. *Rozwój usług społecznych* (PI 9iv) realizowanych w formule zintegrowanej z projektami w ramach Poddziałania 8.1.2. *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta* (PI 9b). Charakterystyka zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych została zawarta w opisie OP8. *Konwersja*.

## OP7. ZDROWIE



OP7 odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy stanu zdrowia, dla lepszego wykorzystania potencjału wynikającego z wydłużania się życia poprzez inwestycje w zasoby ochrony zdrowia.

W ramach OP7. *Zdrowie* zawarto 1 umowę na kwotę **41 714 696,99 EUR**, w tym dofinansowanie UE **32 414 431,21 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na

poziomie **32,50%** alokacji przeznaczonej na realizację OP7 (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnęła już 44,31% alokacji).

Podpisana umowa o dofinansowanie w ramach Działania 7.2 *Systemy informatyczne i telemedyczne* (PI 2c) dotyczy projektu strategicznego „Pomorskie e-zdrowie” realizowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego, w ramach której nie składano jeszcze finansowych wniosków o płatność. Projekt ten dotyczy wdrożenia interoperacyjnych i zintegrowanych systemów e-zdrowia wraz z niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturą.

W ramach Osi Priorytetowej 7 się osiągnięto dotychczas żadnych wskaźników.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 7 IZ RPO WP dysponuje informacją za rok 2014 dla wskaźnika *Przeciętny pobyt chorego w szpitalu* gdzie osiągnięto wartość 5 dni (wartość docelowa 4,5 dnia) oraz informacją za rok 2016 dla wskaźnika *Odsetek podmiotów leczniczych SWP, wyposażonych w systemy informatyczne (HIS/RIS/PACS) przygotowane do integracji z platformą P1/P2* gdzie wartość wciąż wynosi 0% (przy wartości docelowej 100%).

Dla OP7 określono w odniesieniu do ram wykonania 2 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu i 1 wskaźnik finansowy tj.:

- *Liczba wspartych podmiotów leczniczych*, w ramach którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* - do 31 grudnia 2016 r. nie nastąpił jeszcze postęp realizacji. Natomiast do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 0,65% oraz 0,05%.

Brak wyraźnych efektów wdrażania OP7 wynika z opóźnień w realizacji warunku ex-ante na poziomie krajowym, nałożenia przez Komitet Sterujący *ds. Koordynacji EFSI w sektorze zdrowia* obowiązku uwzględniania jego rekomendacji do kryteriów wyboru projektów oraz problemów z uzyskaniem przez wnioskodawców *opinii o celowości inwestycji* jako kluczowym warunku dopuszczalności do ubiegania się o dofinansowanie. IZ RPO WP ogłosiła konkursy w Poddziałaniu 7.1.2 *Zasoby ochrony zdrowia* (PI 9a) i Działaniu 7.2 *Systemy informatyczne i telemedyczne* (PI 2c), dzięki którym w 2017 r. powinna trafić do realizacji istotna pula projektów. Projekt strategiczny „Pomorskie e-zdrowie” po podpisaniu umowy o dofinansowanie powinien płynnie wejść na ścieżkę realizacji, z zastrzeżeniem, że w związku z jego skalą i poziomem trudności kluczowy będzie etap przygotowania opisu przedmiotu zamówienia przed ogłoszeniem przetargu, tak aby zapewnić w szczególności pełną interoperacyjność i komplementarność z krajowymi platformami systemu informacji w ochronie zdrowia. Pod tym względem IZ RPO WP zauważa ryzyka związane z utrzymującym się brakiem ostatecznych przesądzeń co do niektórych funkcjonalności platform krajowych lub opóźnieniem w ich wdrażaniu. Zmiany w tym obszarze mogą spowodować konieczność istotnej zmiany założeń projektu „Pomorskie e-zdrowie” i opóźnić harmonogram jego realizacji.

## OP8. KONWERSJA



OP8 odpowiada na wyzwania dotyczące aktywizacji obszarów depresji społeczno-gospodarczej oraz optymalizacji wykorzystania ich potencjałów (społecznego, gospodarczego, kulturowego i krajobrazowego) poprzez inwestycje skupiające się na kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich oraz zrównoważonym wykorzystaniu regionalnego dziedzictwa kulturowego

i przyrodniczego.

W ramach OP8. *Konwersja* zawarto **19** umów na kwotę **62 144 013,33 EUR**, w tym dofinansowanie UE **39 390 778,06 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **26,07%** alokacji przeznaczonej na realizację OP8 (z uwagi na rozwiązanie 1 umowy o dofinansowanie, do końca maja 2017 r. kontraktacja wyniosła 25,27% alokacji).

Jedna z podpisanych umów dotycząca wyboru podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy, realizowana będzie w ramach instrumentów finansowych z Działania 8.2 *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne - wsparcie pozadotacyjne* (PI 9b). Pozostałe umowy podpisano po rozstrzygnięciu konkursu w ramach Działania 8.3 *Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe* (PI 6c), w ramach których realizowane przedsięwzięcia będą głównie dotyczyć: prac restauratorskich, prac konserwatorskich oraz adaptacji budynków, budowli i innych obiektów o znaczeniu historycznym jak również kompleksowego zagospodarowania przestrzeni publicznych wraz z małą architekturą i infrastrukturą towarzyszącą w ramach układów urbanistycznych i ruralistycznych wpisanych do rejestru zabytków.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **4 944 486,19 EUR**, w tym **4 187 027,90 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **2,77%** przeznaczonej na OP8 alokacji.

W ramach Osi Priorytetowej 8 nie osiągnięto dotychczas żadnych wskaźników.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 8 IZ RPO dysponuje danymi dla roku 2015. Dla wskaźnika *Liczba korzystających z noclegów na 1000 ludności* osiągnięto wartość 1 058,34 os. (przy wartości docelowej 1 080 os.), dla wskaźnika *Zwiedzający muzea i oddziały muzealne na 10 tys. mieszkańców* 10 339,00 os. (wartość docelowa 8 700,00), a dla wskaźnika *Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. mieszkańców* 475,60 os. (wartość docelowa 500 os.).

Dla OP8 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu, 1 KEW i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją*, w ramach którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Odsetek zidentyfikowanych obszarów przeznaczonych do wsparcia oraz zakresów przedsięwzięć w ramach kompleksowej rewitalizacji, dla których podpisano umowy o dofinansowanie*, dla którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 4 927 726,46 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 17,56%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 2,63%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 20,77% oraz 3,12%.

W ramach OP8 realizowane będą kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne obszarów zdegradowanych w miastach, których charakter wymaga wielowątkowych i przez to czasochłonnych przygotowań ze strony miast, z udziałem IZ RPO WP. Zgodnie z podejściem do rewitalizacji przyjętym w RPO WP, w celu zapewnienia najwyższej jakości i najlepszych efektów tego procesu, konieczne jest zarówno wyznaczenie obszarów rewitalizacji, opracowanie programów rewitalizacji z udziałem mieszkańców, jak i uzgodnienie pomiędzy miastami a IZ RPO WP zakresów projektów

zintegrowanych, które będą mogły ubiegać się o dofinansowanie. Przygotowania te rozpoczęte w 2014 r. zostały w ciągu 2016 r. na tyle zaawansowane, że w grudniu został ogłoszony konkurs w Poddziałaniu 8.1.2 *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta* (PI 9b) realizowanym w formule zintegrowanej z projektami w ramach Poddziałania 6.1.2 *Aktywizacja społeczno – zawodowa* (PI 9i) oraz 6.2.2 *Rozwój usług społecznych* (PI 9iv). Przeszkodą w sprawnym opracowywaniu programów rewitalizacji były m.in. opóźnienia w realizacji projektów finansowanych z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, z którego beneficjenci uzyskali wsparcie na ten cel. Na każdy **projekt zintegrowany** składają się dwa pojedyncze projekty: infrastrukturalny – realizowany w ramach Poddziałania 8.1.2. współfinansowanego ze środków EFRR oraz nieinfrastrukturalny – realizowany w ramach Poddziałania 6.1.2. lub 6.2.2. współfinansowanych ze środków EFS. Oba projekty łącznie obejmują realizację kompleksowego przedsięwzięcia mającego na celu rewitalizację obszaru zdegradowanego w mieście, łączącą w sobie działania społeczne i uzupełniające inwestycje w infrastrukturę. Wnioski o dofinansowanie projektów zintegrowanych składane są osobno dla każdego projektu wchodzącego w skład projektu zintegrowanego w odpowiedzi na osobne ogłoszenia o naborze, jednakże konkursy dla projektów zintegrowanych ogłaszane są jednocześnie i mają te same terminy rozpoczęcia i zakończenia naboru. W przypadku, gdy któryś z projektów wchodzących w skład projektu zintegrowanego nie spełni któregoś z obligatoryjnych kryteriów wyboru, projekt zintegrowany (tj. wszystkie projekty wchodzące w jego skład) uzyskuje ocenę negatywną. Natomiast ocena strategiczna II stopnia jest oceną wspólną dla obu projektów, dokonywaną w oparciu o jeden zestaw kryteriów strategicznych II stopnia.

Rozpoczęto również nabór wniosków o dofinansowanie w konkursie w Działaniu 8.4 *Wsparcie atrakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego* (PI 6c), dedykowanym projektom składającym się na trzy przedsięwzięcia strategiczne: „*Pomorskie Szlaki Kajakowe*”, „*Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej*” i „*Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślana Trasa Rowerowa R-9*”. W przypadku tych projektów ma znaczenie problem niewystarczającej wydolności instytucjonalnej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, które opóźniają się z wydawaniem niezbędnych dokumentów.

W związku z koniecznym do przeprowadzenia i obecnie już w większości zakończonym procesem przygotowań, których wymagał zarówno obszar interwencji związany z rewitalizacją, jak i z przedsięwzięciami strategicznymi, IZ RPO WP ocenia aktualny postęp w realizacji OP8 jako bardzo dobry.

## OP9. MOBILNOŚĆ



OP9 odpowiada na wyzwania dotyczące osiągnięcia wewnętrznej spójności transportowej regionu, umocnienia pozycji transportu zbiorowego oraz efektywnych połączeń regionalnego – drogowego i kolejowego – układu transportowego z systemem krajowym i europejskim poprzez inwestycje skupiające się na transporcie zbiorowym w miejskich obszarach funkcjonalnych, także regionalnej infrastrukturze kolejowej i drogowej.

W ramach OP9. *Mobilność* zawarto **15** umów (łącznie z 2 podpisanymi w roku 2015) na kwotę **180 676 994,32 EUR**, w tym dofinansowanie UE **131 642 204,43 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **39,63%** alokacji przeznaczanej na realizację OP9 (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnęła już 73,47% alokacji).

Dwie umowy podpisano w ramach instrumentów terytorialnych (ZIT) dla Poddziałania 9.1.1 *Transport miejski – mechanizm ZIT* (PI 4e). Siedem decyzji o dofinansowaniu w Działaniu 9.3 *Regionalna infrastruktura drogowa* (PI 7b) oraz jedna umowa o dofinansowanie w ramach Poddziałania 9.2.2 *Regionalna infrastruktura kolejowa* (PI 7d) dotyczyły projektów strategicznych. Wymienione wyżej projekty zostały wybrane w ramach trybu pozakonkursowego. Ponadto podpisano 5 umów dla projektów wybranych w ramach procedury konkursowej dla Poddziałania 9.1.2 *Transport miejski* (PI 4e).

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **7 937 128,33 EUR**, w tym **6 746 559,05 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **2,03%** przeznaczonych na OP9 alokacji.

W ramach Osi Priorytetowej 9 nie osiągnięto dotychczas żadnych wskaźników.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 9 IZ RPO WP dysponuje w większości danymi dla roku 2015. Dla wskaźnika *Przewozy pasażerów komunikacją miejską w ciągu roku* osiągnięto wartość 291,6 mln os. (przy wartości docelowej 280 mln os.), dla *Wskaźnika Drogowej Dostępności Transportowej* 22,76 (wartość docelowa 22,23), dla wskaźnika *Odsetek długości dróg wojewódzkich o dobrym i zadowalającym stanie technicznym* 40% (wartość docelowa 56,3%), dla wskaźnika *Liczba gmin objętych izochroną 60 minut dostępności drogowej do Trójmiasta* 66 szt. (wartość docelowa 70 szt.), a dla wskaźnika *Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej* 25,26 (wartość docelowa 29,43). IZ dysponuje ponadto informacją z roku 2016 dla wskaźnika *Liczba pasażerów przewiezionych w ramach kolejowych wojewódzkich przewozów pasażerskich w ciągu roku* gdzie osiągnięto wartość 50,10 (wartość docelowa 47,00).

Dla OP9 określono w odniesieniu do ram wykonania 4 wskaźniki – 2 wskaźniki produktu, 1 KEW i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg*, dla którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych*, dla którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Liczba projektów dot. przebudowy lub modernizacji linii kolejowych, dla których podpisano umowy o dofinansowanie*, dla którego wartość wynosi 50%,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 7 388 691,45 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 7,99%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 1,76%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 10,33% oraz 2,27%.

W przypadku wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* osiągnięcie celu pośredniego na 2018 r. w wysokości 20 km nie wydaje się zagrożone, gdyż z decyzji o dofinansowaniu w Działaniu 9.3 wynika, że może on być do tego czasu osiągnięty w wysokości ok. 44 km, o ile nie nastąpią opóźnienia w realizacji harmonogramów projektów. Nie stanowi problemu osiągnięcie KEW, gdyż z dwóch projektów dot. przebudowy lub modernizacji linii kolejowych dla jednego do końca 2016 r. podpisano już umowę o dofinansowanie (dzięki czemu nastąpiło osiągnięcie KEW w wysokości 50%), a drugi projekt osiągnął znaczny stopień gotowości realizacyjnej, dzięki czemu miało miejsce wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie (w czasie opracowywania sprawozdania w 2017 r. umowa o dofinansowanie dla tego projektu była już

podpisana). W OP9 szczególne znaczenie mają potencjalne ryzyka w obszarze zamówień publicznych, w tym ryzyko uzyskiwania w wyniku przeprowadzonych postępowań cen, które przekraczają zaplanowane budżety projektów. Ponadto negatywny wpływ na gotowość realizacyjną projektów (głównie w zakresie węzłów integracyjnych) mają przedłużające się uzgodnienia wnioskodawców z PKP S.A. i innymi spółkami PKP, dotyczące dysponowania terenami kolejowymi lub budynkami dworcowymi pod inwestycje.

## OP10. ENERGIA



OP10 odpowiada na wyzwania dotyczące wykorzystania potencjału posiadanych zasobów dla poprawy bezpieczeństwa dostaw energii, racjonalizacji zużycia energii oraz redukcji środowiskowych oddziaływań związanych z jej produkcją poprzez inwestycje skupiające się na efektywności energetycznej, odnawialnych źródłach energii i redukcji emisji.

W ramach OP10. *Energia* zawarto **27** umów na kwotę **119 326 508,76**, w tym dofinansowanie UE **89 823 950,72 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **44,82%** alokacji przeznaczonej na realizację OP10 (do końca maja 2017 r. kontraktacja osiągnięta już 66,23% alokacji).

Trzy umowy podpisano w ramach instrumentów terytorialnych (ZIT) dla Poddziałania 10.1.1 *Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT* (PI 4c). Dwie decyzje o dofinansowaniu w Działaniu 10.2 *Efektywność energetyczna* (PI 4c) dotyczyły projektów strategicznych wybranych w ramach trybu pozakonkursowego. Ponadto podpisano 20 umów dla projektów wybranych w ramach procedury konkursowej dla Działania 10.2. Realizacja projektów strategicznych i wyróżnionych w ramach konkursu polega na kompleksowej i głębokiej modernizacji energetycznej obiektów i budynków. Jednocześnie zawarto po jednej umowie o dofinansowanie dla projektów realizowanych w ramach instrumentów finansowych w ramach Poddziałania 10.3.2 *Odnawialne źródła energii - wsparcie pozadotacyjne* (PI 4a) oraz Działania 10.5 *Efektywność energetyczna - wsparcie pozadotacyjne* (PI 4c).

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **12 383 692,42 EUR**, w tym **10 500 729,79 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **5,24%** przeznaczonej na OP10 alokacji.

W PI 4c z zawartych umów o dofinansowanie projektów wynika, że zostanie osiągnięta wartość wskaźnika *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych* w wysokości 73 429 601,24 kWh/rok, przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 23 400 000,00 kWh/rok, a także wartość wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* w wysokości 31 214 Ton CO<sub>2</sub>eq, przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 28 214 Ton CO<sub>2</sub>eq. Przekroczenie powyższych wskaźników wynika z faktu, że na etapie ich szacowania nie była dostępna ostateczna informacja, jakie budynki (o jakiej powierzchni i w jakim stanie technicznym) poddawane będą termomodernizacji, a ponadto dla większości wstępnie zidentyfikowanych budynków nie sporządzono jeszcze w tamtym czasie audytów energetycznych. W rzeczywistości w budynkach objętych dofinansowanymi projektami potencjał w zakresie zmniejszenia zużycia energii okazał się znacznie większy od pierwotnie zakładanego.

W ramach Osi Priorytetowej 10 wykazano osiągnięcie wskaźnika *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków* w liczbie 1 szt.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 10 IZ RPO WP dysponuje danymi dla roku 2015. Dla wskaźnika *Udział energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto* osiągnięto wartość 24,21% (przy wartości docelowej 18%), dla wskaźnika *Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe* 12 903 383,00 GJ (wartość docelowa 12 750 000,00 GJ), dla wskaźnika *Średnie zużycie energii cieplnej w budynkach mieszkalnych ogrzewanych centralnie w przeliczeniu na kubaturę budynków (w latach 2010-2012)* 119,6 MJ/m<sup>3</sup> (wartość docelowa 107 MJ/m<sup>3</sup>), a dla wskaźnika *Straty na przesyle ciepła* 15,3% (wartość docelowa 15,3%).

Dla OP10 określono w odniesieniu do ram wykonania 2 wskaźniki – 1 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków*, dla którego osiągnięto wartość 1 szt., co stanowi 1% celu pośredniego na rok 2018 oraz 0,2% celu końcowego (2023 r.),
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 12 219 318,73 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018r. został osiągnięty na poziomie 24,16%, natomiast cel końcowy (2023r.) na poziomie 4,83%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 27,03% oraz 5,41%.

Z zawartych umów o dofinansowanie wynika planowana realizacja wskaźnika *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków* w wysokości 323 szt., dzięki czemu osiągnięcie celu pośredniego na rok 2018 w wysokości 70 szt. wydaje się nie być zagrożone. Trwa proces naboru projektów w Poddziałaniu 10.1.1 *Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT - wsparcie dotacyjne* (PI 4c), co w efekcie jeszcze bardziej zwiększy poziom kontraktacji i przyczyni się do postępu w certyfikacji wydatków.

## OP11. ŚRODOWISKO



OP11 odpowiada na wyzwania dotyczące ograniczenia antropopresji na środowisko, poprawy środowiskowych warunków życia mieszkańców oraz wzrostu odporności regionu na zmiany klimatu poprzez inwestycje skupiające się na ograniczaniu zagrożeń naturalnych, gospodarce odpadami, gospodarce wodno-ściekowej oraz ochronie różnorodności biologicznej.

W ramach OP11. *Środowisko* zawarto **44** umowy na kwotę **74 944 096,36 EUR**, w tym dofinansowanie UE **45 021 906,00 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **40,04%** alokacji przeznaczonej na realizację OP11 (z uwagi na aneksowanie podpisanych umów o dofinansowanie, do końca maja 2017 r. kontraktacja wyniosła 39,98% alokacji OP11).

Jedna umowa o dofinansowanie w Działaniu 11.3 *Gospodarka wodno-ściekowa* (PI 6b) dotyczyła projektu strategicznego, polegającego na przebudowie sieci wodociągowych, wraz z budową, rozbudową lub przebudową innych niż sieci urządzeń wodociągowych (ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód). Pozostałe 43 umowy podpisano w wyniku rozstrzygnięcia konkursów w ramach Działania 11.3 oraz 11.4 *Ochrona różnorodności biologicznej* (PI 6d). Dominujące typy projektów dla przedsięwzięć realizowanych w ramach Działania 11.3 to budowa, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków oraz budowa, rozbudowa sieci kanalizacji zbiorczych, natomiast w ramach Działania 11.4 to



finansowanie ochrony i restytucji różnorodności gatunkowej i siedliskowej, w tym czynnej ochrony gatunkowej, monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych, rewitalizacji siedlisk, przywracanie ciągłości korytarzy ekologicznych oraz przedsięwzięcia dotyczące edukacji ekologicznej oraz zwiększania świadomości na rzecz zrównoważonego rozwoju i przeciwdziałania zmianom klimatu.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **1 118 498,96 EUR**, w tym **781 702,09 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **0,70%** przeznaczonych na OP11 alokacji.

W PI 6b z zawartych umów o dofinansowanie projektów wynika, że zostanie osiągnięta wartość wskaźnika *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków* w wysokości 54 864 RLM, przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 30 000 RLM. Przekroczenie powyższego wskaźnika wynika z faktu, że na etapie jego szacowania nie był znany dokładny przebieg sieci kanalizacyjnej, zatem przyjęto wartość wynikającą z minimalnej wymaganej liczby przyłączonych mieszkańców na 1 km sieci, natomiast po wybraniu projektów rzeczywista liczba użytkowników okazała się wyższa od zakładanej.

W ramach Osi Priorytetowej 11 nie osiągnięto dotychczas żadnych wskaźników.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 11 IZ RPO WP dysponuje głównie danymi dla roku 2015. Dla wskaźnika *Pojemność obiektów małej retencji wodnej* osiągnięto wartość 102,86% (przy wartości docelowej 108%), dla wskaźnika *Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków* 83,2% (wartość docelowa 86%), a dla wskaźnika *Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona* 598 303,36 ha (wartość docelowa 599 000,00 ha). IZ dysponuje ponadto informacją za rok 2014 dla wskaźnika *Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych wytworzonych* gdzie osiągnięto wartość 40,6% (przy wartości docelowej 60%).

Dla OP11 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki – 2 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj.:

- *Liczba wspartych obiektów gospodarowania odpadami*, dla którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*, dla którego nie nastąpił jeszcze postęp realizacji,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 973 838,09 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 3,42%, natomiast cel końcowy (2023r.) na poziomie 0,68%. Do końca maja 2017 r. osiągnięcie celu pośredniego i końcowego wyniosło odpowiednio 7,78% oraz 1,56%.

Brak postępu w realizacji wskaźnika *Liczba wspartych obiektów gospodarowania odpadami* wynika z długo utrzymującego się niespełnienia warunku ex ante dotyczącego odpadów na poziomie krajowym. Ponadto dla OP11 znaczenie ma brak spełnienia na poziomie krajowym warunku ex ante w zakresie gospodarki wodnej. Z zawartych umów o dofinansowanie wynika planowana realizacja wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* w wysokości 203,36 km, niemniej ze względu na charakter tego rodzaju projektów i potencjalne problemy w obszarze zamówień publicznych może powstać pewne ryzyko dla osiągnięcia celu pośredniego na 2018r. w wysokości 40 km.

## **OP 12. POMOC TECHNICZNA**

W ramach OP12 realizowane są działania ukierunkowane na:

- zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne działanie instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP;
- zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania RPO WP;
- zwiększenie kompetencji beneficjentów w aplikowaniu o środki RPO WP.

W ramach OP12. *Pomoc Techniczna* zawarto 2 umowy na kwotę **19 981 371,06 EUR**, w tym dofinansowanie UE **16 984 165,29 EUR**. Tym samym do końca 2016 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **26,05%** alokacji przeznaczonej na realizację OP12 (do końca maja 2017 r. kontraktacja pozostała na poziomie 26,05% alokacji).

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **3 981 168,15 EUR**, w tym **3 383 992,93 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **5,19%** przeznaczonej na OP12 alokacji.

Zgodnie z Tabelą 2C zostały osiągnięte wskaźniki rezultatu specyficzne dla Programu tj.:

- Średni czas zatwierdzania projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) - 89,9 dni,
- Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów - 4,32 (w skali od 1 do 5),
- Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego - 4,01 (w skali od 1 do 5),
- Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności - 1,96%.

#### 11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Wszelkie dokumenty programowe oraz konkursowe uwzględniają „Wytyczne w zakresie realizacji równych szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn”.

Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji są odzwierciedlone w kryteriach wyboru projektów, przykładowo:

##### **Podziałanie 5.2.2. - kryterium dopuszczalności specyficzne tj.**

Czy wsparciem w ramach projektu zostały objęte osoby spośród wszystkich określonych poniżej grup:

- osoby powyżej 50 roku życia
- kobiety
- osoby długotrwale bezrobotne
- osoby o niskich kwalifikacjach
- osoby z niepełnosprawnościami (ON)

oraz

czy grupa ON stanowi **co najmniej 10%** grupy docelowej projektu?

##### **Poddziałanie 6.1.2. - kryterium dopuszczalności specyficzne tj.**

Czy stosunek osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w projekcie do wszystkich uczestników projektu (osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym) określono na poziomie minimum 15%? oraz

Czy wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określono na poziomie co najmniej:

- 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie.

Beneficjenci zobowiązani są do przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn, a także przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji.

Wniosek o dofinansowanie projektu jest oceniany pod względem zgodności z przedmiotowymi politykami horyzontalnymi UE w ramach tzw. standardu minimum. IZ RPO WP i beneficjent muszą zapewnić, że wszystkie tworzone zasoby cyfrowe (w tym strony internetowe, platformy e-learningowe, e-zasoby itd.) spełniają kryteria dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności zgodnie ze standardem WCAG 2.0. Serwis powinien zawierać m.in. możliwość powiększenia wielkości czcionki, odpowiedni dobór kolorów i ich kontrastu, łatwą do zrozumienia treść. Multimedia (animacje, prezentacje, filmy, nagrania dźwiękowe itp.) powinny zawierać transkrypcje tekstowe, audiodeskrypcję czy tłumaczenie na język migowy.

IZ RPO WP realizuje zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami m.in. poprzez:

- stałe podnoszenie świadomości pracowników w zakresie *gender mainstreaming*, procedury przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu w miejscu pracy,
- umożliwienie wszystkim pracownikom, niezależnie od płci czy stopnia niepełnosprawności, równego dostępu do podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- przekazywanie informacji nt. obu zasad podczas spotkań informacyjnych nt. konkursów oraz spotkań dedykowanych wyłącznie tym dwóm zasadom,
- współudział w redagowaniu artykułów poświęconych tej tematyce,
- promowanie strony urzędu, na której udostępnione są informacje i publikacje poświęcone tej tematyce oraz przekierowanie na inne strony.

Budynki, w których mieszczą się siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego oraz miejsca przeprowadzanych szkoleń i spotkań są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano projektów z zadeklarowanym brakiem zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

### **11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Zasada zrównoważonego rozwoju uwzględniona jest w zakresie interwencji wszystkich Osi Priorytetowych RPO WP, a ponadto liczne działania nakierowane są wprost na osiągnięcie zwiększonej efektywności wykorzystania zasobów oraz zmniejszenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju znajduje również odzwierciedlenie w wielu kryteriach wyboru projektów, które premiuje ukierunkowanie projektu na rozwiązania uwzględniające tę zasadę w ponadstandardowym wymiarze. Przykładowo w Poddziałaniu 1.1.1. Ekspansja przez innowacje – wsparcie dotacyjne (PI 1b) projekt może uzyskać dodatkowe 5 punktów podczas oceny strategicznej I stopnia, jeżeli jest ukierunkowany w całości lub przeważającej części na rozwiązania z zakresu technologii przyczyniających się do oszczędności surowców i energii lub ograniczenie emisji

szkodliwych substancji do środowiska i stanowią one znaczący element jego zakresu przedmiotowego. Innym przykładem jest Poddziałanie 10.2.1. Efektywność energetyczna – wsparcie dotacyjne (PI 4c), w którym kryteria strategiczne I stopnia premiuje projekty o najwyższym efekcie ekologicznym mierzonym stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza do nakładów finansowych. Zatem istotne zaawansowanie procesu wyboru projektów w 2016 r. spowodowało, że zasada zrównoważonego rozwoju zaczęła być realizowana w praktyce wraz z rozpoczynającą się realizacją projektów.

Ponadto, w związku z dokonywaną oceną projektów infrastrukturalnych pod kątem spełnienia obligatoryjnych wymagań w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, IZ RPO WP zwraca również uwagę na ich szerszy kontekst środowiskowy, w szczególności w obszarze ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, monitorując kluczowe aspekty, które mogą determinować zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.

#### 11.4. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

| Oś Priorytetowa | Kwota środków wykorzystana na cele dotyczące zmiany klimatu | Udział w całkowitej alokacji Programu |
|-----------------|---|---------------------------------------|
| 2               | 1 810 185,82  | 1,04%                                 |
| 9               | 29 863 734,51   | 8,36%                                 |
| 10              | 94 723 581,08   | 44,07%                                |
| 11              | 8 558 983,83  | 7,08%                                 |
| <b>Ogółem</b>   | <b>134 956 485,25</b>                                       | <b>7,24%</b>                          |

#### 11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Na etapie realizacji RPO WP podstawowym forum i mechanizmem współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, jest Komitet Monitorujący (KM), który został powołany uchwałą ZWP nr 188/19/15 z dnia 26 lutego 2015 r. Skład KM oraz sposób jego działania jest w pełni zgodny z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, a także z Wytycznymi w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014–2020 z 21 stycznia 2015 r. wydanymi przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju. W KM uczestniczy 46 członków, z których 17 reprezentuje partnerów spoza administracji publicznej, 12 rząd i 17 samorząd terytorialny, zatem jego skład jest zrównoważony, a także reprezentatywny, gdyż właściwe instytucje oddelegowały swoich przedstawicieli na zaproszenie IZ RPO WP, a przedstawiciele organizacji pozarządowych zostali wyłonieni w wyborach zorganizowanych przez Pomorską Radę Działalności Pożytku Publicznego. Każdy z członków ma stałego zastępcę, ponadto w Komitecie uczestniczą obserwatorzy oraz przedstawiciele KE. Do końca 2016 r. odbyło się 7 posiedzeń KM, w tym dwa posiedzenia dwudniowe. Przed większością posiedzeń IZ RPO WP organizowała dla członków KM warsztaty, podczas których były szczegółowo prezentowane i poddawane pod dyskusję zagadnienia, które miały stać się przedmiotem uchwał KM na najbliższym posiedzeniu. Członkowie mogli zgłaszać swoje uwagi przed warsztatami na podstawie przesłanych im projektów dokumentów, w ich trakcie, a także po zakończeniu warsztatów i na posiedzeniu Komitetu. Zgodnie z regulaminem działania dokumenty będące przedmiotem obrad były wysyłane do członków najpóźniej na 10 dni roboczych przed posiedzeniami. Większość zgłaszanych z wyprzedzeniem uwag była uwzględniana, a uwagi przedstawiane podczas posiedzenia były poddawane pod głosowanie. Frekwencja zarówno na warsztatach, jak i na posiedzeniach była zawsze bardzo duża. Ze względu na początkowy etap realizacji RPO WP większość uchwał KM

dotyczyła kryteriów wyboru projektów. Kryteria były przyjmowane sukcesywnie dla kolejnych Działań i Poddziałań, dzięki czemu członkowie mieli realną możliwość szczegółowego zapoznawania się z nimi. Ponadto KM rozpatrywał m.in. plan ewaluacji, strategię komunikacji, model wdrażania instrumentów finansowych i sprawozdanie za 2015 rok, a także regularnie zapoznawał się ze stanem realizacji ZIT. Wśród członków KM jest 7 przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy wraz ze swoimi stałymi zastępcami tworzą 14- osobową grupę roboczą. Zgodnie z regulaminem działania Komitetu członkowie i ich zastępcy, którzy reprezentują partnerów spoza administracji mają możliwość ubiegania się o sfinansowanie szkoleń i ekspertyz, jednak w 2016 r. takie wnioski nie zostały złożone. Sekretariat KM nie organizował odrębnych szkoleń, gdyż ich rolę pełniły wspomniane wyżej warsztaty organizowane przed posiedzeniami. Prowadzona jest podstrona internetowa poświęcona Komitetowi na stronie RPO WP pod adresem <http://www.rpo.pomorskie.eu/komitet-monitorujacy>, zawierająca szczegółowe informacje na temat jego działalności.

Ponadto w ramach Pomorskiego Systemu Monitoringu i Ewaluacji (PSME) SWP we współpracy z wieloma organizacjami i instytucjami zaangażowanymi w rozwój województwa pomorskiego skupiają wiedzę o regionie poprzez integrowanie i koordynowanie działań monitoringowych i ewaluacyjnych.

## **12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013**

### **12.1. Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji**

Według stanu na koniec okres sprawozdawczego IZ RPO WP nie dysponuje wynikami ewaluacji w zakresie RPO WP.

W ostatnim kwartale 2016 r. w ramach Planu ewaluacji RPO WP przystąpiono do realizacji (ogłoszono zamówienia) dwóch następujących badań ewaluacyjnych:

- (1) Ocena realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 ze szczególnym uwzględnieniem roli RPO WP 2014-2020 w osiągnięciu jej celów rozwojowych;
- (2) Ocena kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WP 2014-2020.

Wyniki ww. ewaluacji będą znane w II kwartale 2017 r. dla badania dotyczącego znaczenia RPO WP w realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 oraz w III kwartale 2017 r. dla badania systemu i kryteriów wyboru projektów RPO WP.

### **12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji**

1. W 2016 r. prowadzone były liczne i różnorodne działania mające na celu:
  - informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania w ramach Programu oraz sposobach jego pozyskania,
  - wsparcie aktywizacji pomorskiego społeczeństwa w ubieganiu się o fundusze europejskie oraz nawiązywaniu przy tym współpracy i partnerstwa,
  - upowszechnianie wśród obywateli roli oraz osiągnięć polityki spójności i funduszy europejskich poprzez działania informacyjne i promocyjne na temat efektów i wpływu Umowy Partnerstwa, programów i poszczególnych projektów,
  - zapewnienie akceptacji społecznej dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy funduszy europejskich w województwie pomorskim.

W 2016 r.:

- liczba odwiedzin strony [www.rpo.pomorskie.eu](http://www.rpo.pomorskie.eu) poświęconej RPO WP wyniosła 338 189;
- liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów wyniosła 2 391 (14 szkoleń), a dla beneficjentów 773 (43 szkolenia);
- liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa pomorskiego wyniosła 23 918.

Udział w szkoleniach poprzedzony był zgłoszeniami, w których osoby z różnymi niepełnosprawnościami były proszone o podanie zakresu koniecznych udogodnień.

Ocena szkoleń w ankietach wypełnionych przez uczestników wynosi średnio 4 w skali 1-5, gdzie 5 jest oceną najwyższą.

Z *Badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim* (województwo pomorskie) edycja 2016 (opracowanym na zlecenie Ministerstwa Rozwoju przez Konsorcjum firm Millward Brown S.A. i Realizacja Sp. z o. o w listopadzie 2016 r.) wynika, że:

- Wyraźnie bardziej entuzjastyczne niż przed dwoma laty jest spojrzenie na bilans korzyści i strat wynikających z członkostwa Polski w UE (76% vs 65%). Mieszkańcy województwa, podobnie jak przed dwoma laty, pozytywnie oceniają wpływ Funduszy Europejskich (FE) na rozwój kraju. Częściej podzielają opinię, że FE przyczyniają się również do rozwoju ich regionu (85% vs 79%). Wyraźnie częściej deklarują poprawę jakości życia Polaków dzięki oddziaływaniu FE (90% vs 77%) oraz dostrzegają zmiany w swoim najbliższym otoczeniu (73% vs 66%). Większe jest także grono przekonanych o osobistych korzyściach z FE (71% vs 54%).
  - Więcej mieszkańców ma świadomość, że w ramach FE są pieniądze przeznaczone konkretnie dla ich województwa (65% vs 46%).
  - Więcej osób niż dwa lata temu jest przeświadczonych o równości szans wszystkich ubiegających się o dofinansowanie FE (52% vs 35%). Rośnie odsetek przekonanych o tym, że pozyskanie dotacji z FE jest łatwe (28% vs 17%).
  - Pojęcie Fundusze Europejskie/Fundusze Unijne jest powszechnie znane mieszkańcom regionu (87%). Większość mieszkańców województwa pomorskiego wie czym są FE (69%), ale wciąż jest pewna grupa, która zna FE wyłącznie z nazwy (18%).
  - Znak Funduszy Europejskich rozpoznaje połowa osób (49%). Logotyp kojarzony jest przede wszystkim z tablic informacyjnych zlokalizowanych przy inwestycjach/przedsięwzięciach sfinansowanych ze środków unijnych (30%) oraz z telewizji (26%), a w dalszej kolejności z plakatów (16%) oraz z Internetu (15%).
  - Zdaniem mieszkańców pomorskiego środki unijne w skali kraju przeznaczone są w głównej mierze na poprawę infrastruktury drogowej (38% wskazań), ogółem inwestycje w infrastrukturę (18%) oraz infrastrukturę edukacyjną (18%) i na dopłaty dla rolników (16%).
- Komunikacja za pośrednictwem mediów była adresowana zarówno do potencjalnych beneficjentów, jak i do odbiorców przyszłych rezultatów projektów, tj. mieszkańców województwa pomorskiego. Głównymi kanałami komunikacji były strony internetowe

(przede wszystkim strona RPO WP [www.rpo.pomorskie.eu](http://www.rpo.pomorskie.eu)), prasa, radio, media społecznościowe, publikacje.

3. Na działania informacyjno-promocyjne w 2016 roku wydano 132 226,24 EUR, co stanowi 10,14% budżetu RPO WP na informację i komunikację w latach 2014-2020 wynoszącego 1 304 138 EUR.
4. W ramach szkoleń i spotkań informacyjnych dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów poruszana była tematyka prawidłowego sposobu informowania o wsparciu projektów z Funduszy Europejskich.

Na stronie internetowej programu pod adresem <http://www.rpo.pomorskie.eu/poznaj-zasady-promowania-projektu> znajdują się wytyczne dotyczące zasad promowania projektu wraz z niezbędnymi logotypami do pobrania, wzorami plakatów, tablic itp.

5. Główne roczne działania informacyjne:

I. Działanie informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu – kampania, której celem było zmaksymalizowanie zasięgu dotarcia z informacją o dostępności dofinansowania projektów w ramach ogłaszanych w 2017 r. naborów z RPO WP. Skierowana była do potencjalnych beneficjentów w kontekście planowanych na 2017 r. konkursów. Zrealizowano:

- Spoty radiowe wraz z nagraniem - Radio Gdańsk, PLUS, RMF MAXX Pomorze, Weekend, Złote Przeboje, Kaszebe, RMF MAXX Trójmiasto, Radio ESKA - po 280 spotów każde radio (2.240 razem).
- Wysyłkę notatek do mediów, w wyniku których lokalne gazety informowały o nowych konkursach na 2017 rok w ramach RPO WP.
- Spoty radiowe wraz z informacją o spotkaniach informacyjnych w regionie zamieszczone były na profilu Pomorskiej Unii na Facebooku oraz na stronie internetowej [www.rpo.pomorskie.eu](http://www.rpo.pomorskie.eu).
- Codziennie w trakcie trwania kampanii zamieszczane były na Facebooku posty informujące o planowanych działaniach w ramach nowego harmonogramu naboru wniosków z RPO WP wraz z informacją, gdzie można znaleźć wszystkie dane.
- Cykl spotkań m.in. dotyczących harmonogramu konkursów ogłaszanych w 2017 roku w ramach RPO WP:
  - 1.12.2016 – Kwidzyn, 30 uczestników,
  - 5.12.2016 – Słupsk, 41 uczestników,
  - 6.12.2016 – Chojnice, 45 uczestników,
  - 8.12.2016 – Tczew, 21 uczestników,
  - 9.12.2016 – Gdańsk, 107 uczestników.

II. Dni Otwarte Funduszy Europejskich 2016:

- Produkcja i emisja spotów reklamowo-informacyjnych dot. Dni Otwartych Funduszy Europejskich 2016 w Radio Weekend, RMF MAXX Trójmiasto, RMF MAXX Pomorze, Plus, Gdańsk, Złote Przeboje, ESKA, Kaszebe - 624 spoty radiowe (po 78 w każdej rozgłośni).
- Reklama Dni Otwartych Funduszy Europejskich 2016 w gazecie FAKT (4 artykuły sponsorowane).

- Reklama Dni Otwartych Funduszy Europejskich 2016 na Facebooku.

### **13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Działania podjęte w celu spełnienia warunków wstępnych zostały przedstawione w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabela 15).

### **14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

#### **14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.**

W RPO WP stosowane są specyficzne instrumenty terytorialne w dwóch podstawowych formach:

##### **– Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)**

Obszar realizacji ZIT dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta stanowią następujące jednostki terytorialne: Gminy miast Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przdokowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Realizowane są wyłącznie przedsięwzięcia określone w Strategii ZIT, wprowadzające kompleksowe i spójne dla całego obszaru ZIT rozwiązania. W związku z tym, dla wszystkich obszarów tematycznych realizowany jest pozakonkursowy tryb wyboru projektów, który jest adekwatny do ww. strategicznego podejścia.

W SzOOP RPO WP do końca 2016 r. w ramach OP3, OP5 i OP6 (część EFS) zidentyfikowano 41 projektów przedłożonych przez Związek ZIT na łączną kwotę 26 533 146,29 EUR, w tym dofinansowanie UE 22 555 635,99 EUR, co stanowi 34,26% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi. Do końca 2016 r. zawarto umowy dla 8 projektów na łączną kwotę 5 892 763,51 EUR, w tym dofinansowanie UE 5 008 848,98 EUR, co stanowi 7,61% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi.

W ramach OP2, OP7, OP8, OP9, OP10 (część EFRR) zidentyfikowano 77 projektów przedłożonych przez Związek ZIT na łączną kwotę 283 160 719,76 EUR, w tym dofinansowanie UE 164 126 510,45 EUR, co stanowi 96,86% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi. Do końca 2016 r. zawarto umowy dla 5 projektów na łączną kwotę 23 926 777,82 EUR, w tym dofinansowanie 16 705 264,79 EUR, co stanowi 8,7% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi.

Do czasu sporządzenia sprawozdania w maju 2017 r. osiągnięto znaczny postęp w realizacji ZIT: podpisano 37 umów o dofinansowanie na kwotę dofinansowania 89,2 mln EUR ze środków EFRR oraz 25 umów o dofinansowanie na kwotę dofinansowania 18,8 mln EUR ze środków EFS (łącznie wartość podpisanych umów stanowi 45,8% alokacji przewidzianej dla ZIT).

Wszystkie projekty zidentyfikowane i dofinansowane w tym trybie spełniają wynikające z RPO WP kryteria formalne i wykonalności, jak również wnoszą odpowiedni wkład w osiąganie odpowiednich celów i rezultatów RPO WP.



| Dz./<br>Poddz. | PI  | Projekty zidentyfikowane w SzOOP |                |                 | Kontraktacja |               |              |
|----------------|-----|----------------------------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|--------------|
|                |     | Liczba                           | Ogółem<br>EUR  | Wkład UE<br>EUR | Liczba       | Ogółem<br>EUR | Wkład<br>EUR |
| 2.4/2.4.2      | 3a  | 1                                | 1 740 779,22   | 1 242 730,39    | 0            | 0             | 0,00         |
| 5.1/5.1.1      | 8i  | 7                                | 4 822 953,88   | 4 099 510,79    | 7            | 5 102 190,69  | 4 336 862,09 |
| 5.2/5.2.1      | 8i  | 0                                | 0              | 0               | 0            | 0,00          | 0,00         |
| 5.4/5.4.1      | 8vi | 0                                | 0              | 0               | 0            | 0,00          | 0,00         |
| 6.1/6.1.1      | 9i  | 13                               | 11 748 234,32  | 9 986 018,63    | 1            | 790 572,81    | 671 986,89   |
| 6.2/6.2.1      | 9iv | 20                               | 4 923 551,26   | 4 187 460,95    | 0            | 0,00          | 0,00         |
| 6.3/6.3.1      | 9v  | 1                                | 5 038 406,84   | 4 282 645,62    | 0            | 0,00          | 0,00         |
| 7.1/7.1.1      | 9a  | 2                                | 8 431 270,14   | 6 655 899,96    | 0            | 0,00          | 0,00         |
| 8.1/8.1.1      | 9b  | 13                               | 53 024 740,63  | 39 717 468,79   | 0            | 0,00          | 0,00         |
| 9.1/9.1.1      | 4e  | 20                               | 106 740 967,78 | 56 134 355,90   | 2            | 7 238 544,43  | 3 060 581,18 |
| 9.2/9.2.1      | 7d  | 1                                | 31 660 117,47  | 14 824 712,63   | 0            | 0,00          | 0,00         |
| 10.1/10.1.1    | 4c  | 40                               | 81 562 844,52  | 45 551 342,80   | 3            | 1 841 593,75  | 1 025 039,98 |
|                |     | 118                              | 256 669 125,43 | 146 964 677,67  | 13           | 14 972 901,68 | 9 094 470,14 |

#### – Zintegrowane Porozumienia Terytorialne (ZPT)

Instrument ZPT stosowany jest w zakresie nieobjętym przez ZIT, czyli wobec Miejskich Obszarów Funkcjonalnych: Bytowa, Chojnic-Człuchowa, Słupska, Kościerzyny, Kwidzyna, Malborka, Lęborka, Starogardu Gdańskiego.

Formuła ZPT zastosowana została w otwartych konkursach (w roku 2015 dla Poddz. 5.2.2. i 6.1.2.; w roku 2016 dla Dz. 3.1., Dz. 5.3., Poddz. 5.4.2., Poddz. 6.3.2., Poddz. 9.1.2, Poddz. 10.2.1, Dz. 11.4) poprzez preferencje dla projektów uzgodnionych w ramach ZPT.

Do końca 2016 roku w ramach instrumentu ZPT zawarto 18 umów o dofinansowanie o łącznej wartości 76 376 667,39 EUR, w tym wkład UE 55 720 230,80 EUR.

| Dz. / Poddz.           | PI | Nazwa<br>wnioskodawcy        | Kontraktacja  |                 |
|------------------------|----|------------------------------|---------------|-----------------|
|                        |    |                              | Ogółem<br>EUR | Wkład UE<br>EUR |
| <b>MOF Bytów</b>       |    |                              |               |                 |
| 10.2/10.2.1            | 4c | Gmina Bytów                  | 957 294,81    | 597 464,27      |
| <b>MOF Chojnice</b>    |    |                              |               |                 |
| 9.1/9.1.2              | 4e | Gmina Miejska<br>Chojnice    | 14 268 385,39 | 10 814 406,85   |
| 10.2/10.2.1            | 4c | Powiat Chojnicki             | 6 938 492,10  | 5 187 349,05    |
| <b>MOF Kościerzyna</b> |    |                              |               |                 |
| 9.1/9.1.2              | 4e | Gmina Miejska<br>Kościerzyna | 8 293 610,51  | 5 950 940,81    |
| 10.2/10.2.1            | 4c | Gmina Miejska<br>Kościerzyna | 2 943 114,66  | 1 649 469,66    |
| <b>MOF Kwidzyn</b>     |    |                              |               |                 |
| 9.1/9.1.2              | 4e | Miasto Kwidzyn               | 3 882 931,40  | 1 699 829,79    |

| MOF Łębork            |    |                             |                      |                      |
|-----------------------|----|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| 5.2/5.2.2             | 8i | Powiat Łęborski             | 247 401,15           | 210 290,97           |
| 6.1/6.1.2             | 9i | Powiat Łęborski             | 515 674,90           | 438 323,66           |
| 10.2/10.2.1           | 4c | Powiat Łęborski             | 6 030 381,77         | 4 705 646,51         |
| MOF Malbork-Sztum     |    |                             |                      |                      |
| 5.2/5.2.2             | 8i | Powiat Malborski            | 1 275 437,80         | 1 084 122,13         |
| 6.1/6.1.2             | 9i | Miasto Malbork              | 1 391 903,22         | 1 183 117,73         |
| 9.1/9.1.2             | 4e | Miasto Malbork              | 3 302 502,37         | 2 770 899,63         |
| 10.2/10.2.1           | 4c | Miasto Malbork              | 7 231 063,39         | 4 643 612,79         |
| 11.4                  | 6d | Miasto i Gmina Sztum        | 1 455 201,78         | 1 010 599,83         |
| MOF Słupsk            |    |                             |                      |                      |
| 6.1/6.1.2             | 9i | Miasto Słupsk               | 610 542,80           | 518 961,38           |
| MOF Starogard Gdański |    |                             |                      |                      |
| 9.1/9.1.2             | 4e | Gmina Miejska Starogard Gd. | 9 649 033,78         | 7 621 953,29         |
| 10.2/10.2.1           | 4c | Powiat Starogardzki         | 4 462 699,63         | 3 588 545,30         |
| 11.4                  | 6d | Gmina Miejska Starogard Gd. | 2 920 995,93         | 2 044 697,15         |
|                       |    |                             | <b>76 376 667,39</b> | <b>55 720 230,80</b> |

### Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

Nie dotyczy RPO WP, gdyż Program nie przewiduje zastosowania podejścia RLKS w żadnej formule. W zamian za to w wybranych Działaniach i Poddziałaniach występuje ukierunkowanie terytorialne lub preferencje prowadzące (poprzez kryteria wyboru) do premiowania projektów przynoszących korzyści obszarom wiejskim. Na obecnym etapie realizacji RPO WP korzyści te zaczynają być już widoczne. Informacja na ten temat przedstawiona jest w Załączniku III. Streszczenie podawane do wiadomości publicznej.

#### 14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

Działania mające na celu zwiększenie zdolności instytucji zarządzającej i pośredniczących oraz potencjalnych beneficjentów i beneficjentów dotyczące odpowiednio, zarządzania i wdrażania RPO WP oraz aplikowania i realizowania projektów, prowadzone są w sposób systematyczny. W większości mają formę szkoleń, spotkań informacyjnych i warsztatów poświęconych aktualnym na danym etapie oraz istotnym z punktu widzenia efektywności i prawidłowości wdrażania zagadnieniom związanym z RPO WP. Adresowane są przede wszystkim do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów, uzupełniając również do pracowników instytucji i odbywają się ze średnią częstotliwością 4-6 miesięcznie. Podejmowana tematyka zmienia się wraz z przechodzeniem RPO WP przez kolejne fazy realizacji i odpowiada na aktualne wyzwania i związane z danym etapem potrzeby. Przede wszystkim organizowane są spotkania poświęcone zbliżającym się naborom wniosków o dofinansowanie w kolejnych Działaniach i Poddziałaniach RPO WP, uzupełniane indywidualnymi konsultacjami dla wnioskodawców. Odbywają się cykliczne szkolenia na temat zagadnień horyzontalnych, takich jak zamówienia publiczne (przeprowadzono serię szkoleń dla

beneficjentów po implementacji nowych dyrektyw UE dotyczących zamówień publicznych do prawa krajowego), pomoc publiczna, ocena oddziaływania na środowisko, zasady kwalifikowalności wydatków, a także praktyczne warsztaty dedykowane nauce korzystania z aplikacji SL2014, poprzez którą beneficjenci składają wnioski o płatność.

Pracownicy instytucji uczestniczą ponadto w pracach tematycznych grup roboczych oraz licznych konferencjach i warsztatach koordynowanych i organizowanych przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa.

#### 14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

W RPO WP przewidziana została możliwość realizacji projektów na podstawie art. 70.2.a-d rozporządzenia ogólnego (tj. wdrażanie poza obszarem objętym Programem), natomiast wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego miejsce realizacji wszystkich projektów wybranych do dofinansowania ogranicza się do terenu województwa pomorskiego.

#### 14.4. W stosownych przypadkach - wkład w strategię makroregionalną i strategię morską

Województwo pomorskie aktywnie uczestniczyło w pracach nad przygotowaniem **Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)** poprzez zaangażowanie w opracowanie trzech stanowisk Konwentu Marszałków Województw RP, a także zorganizowanie tzw. *Okrągłego stołu* dotyczącego aspektów ochrony środowiska w Strategii. Przedstawiciele województwa pomorskiego brali także czynny udział w międzynarodowych konferencjach poświęconych SUERMB. Województwo pomorskie jest także aktywnym uczestnikiem posiedzeń *Zespołu Roboczego ds. koordynacji wdrażania Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w Polsce*, powołanego przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Jednocześnie, Samorząd Województwa Pomorskiego włączył się bezpośrednio w proces wdrażania Strategii, obejmując rolę lidera projektu flagowego w obszarze turystyki. Ponadto, podmioty z terenu województwa pomorskiego są aktywnymi współrealizatorami projektów flagowych w ramach Strategii. Zgodnie z zapisami Programu, obszary bezpośredniej komplementarności pomiędzy RPO WP a SUERMB występują przede wszystkim w następujących osiach priorytetowych Programu: OP1. *Komercjalizacja wiedzy*, OP2. *Przedsiębiorstwa*, OP8. *Konwersja*, OP10. *Energia* oraz OP11. *Środowisko*.

Główne Cele, Obszary Tematyczne i Działania Horyzontalne SUERMB, z którymi jest kompatybilny RPO WP:

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Objectives</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Save the Sea</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Connect the Region</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Increase Prosperity</li> </ul> <p><b>Policy areas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4.2 - Culture</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4.4 - Energy</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4.5 - Hazards</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4.7 - Innovation</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4.8 - Nutri</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4.12 - Tourism</li> </ul> <p><b>Horizontal Actions</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5.2 - Climate</li> </ul> |
|---|---|

Koordynatorzy makroregionalni nie uczestniczą w Komitecie Monitorującym RPO WP.

W ramach ww. OP, w których występuje bezpośrednie powiązanie pomiędzy RPO WP a SUERMB, wprowadzono mechanizm dodatkowych punktów podczas oceny dla tych projektów, które wykażą komplementarność z SUERMB. Przy ocenie bierze się pod uwagę wsparcie wskaźników SUERMB, partnerstwo w projekcie na obszarze RMB oraz czy jest to tzw. Projekt Flagowy w SUERMB. Przewiduje się też możliwość organizowania dedykowanych konkursów na projekty dot. wsparcia SUERMB, jednakże w 2016 roku ten mechanizm nie został zastosowany.

Według stanu na 31 grudnia 2016 r., projektów, które w sposób bezpośredni realizują SUERMB (tj. tych, które w ramach oceny strategicznej otrzymały dodatkowe punkty w ramach kryterium związanego z SUERMB) zidentyfikowano łącznie **35** o wartości dofinansowania UE równej blisko **73,17 mln EUR**. Ponadto zakontraktowano 167 projektów ogólnie wpisujących się w cele SUERMB na łączną wartość dofinansowania UE równą blisko 231,23 mln EUR.

Na obecnym etapie nie są jeszcze dostępne informacje na temat wpływu projektów realizowanych w ramach RPO WP na osiągnięcie wskaźników SUERMB.

#### **14.5. W stosownych przypadkach - postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych.**

Nie dotyczy.

#### **14.6. Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.**

W SRWP 2020 i będących narzędziami jej realizacji RPS wskazano typy obszarów, na których widoczne jest zjawisko ubóstwa. Charakteryzują się one:

- a) niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie dochodów własnych gmin per capita, odsetka bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym oraz odsetka gospodarstw domowych objętych pomocą społeczną,
- b) niskim poziomem aktywności gospodarczej,
- c) degradacją tkanki społecznej i przestrzennej na obszarze miast, przejawiającą się m.in. uzależnieniem od pomocy społecznej, długotrwałym bezrobociem, wysokim poziomem przestępczości, niską przedsiębiorczością oraz niedostatecznym poziomem warunków mieszkaniowych.

Pośrednio obszarami ubóstwa są także obszary:

- a) wykazujące deficyty w dostępie do świadczeń zdrowotnych,
- b) o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji,
- c) o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej.

Zdefiniowano grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją i/lub wykluczeniem społecznym:

- a) osoby pozostające bez pracy (w tym szczególnie w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne oraz wchodzące/powracające po przerwie na rynek pracy),
- b) osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz pracownicy w wieku 50 lat i więcej,
- c) osoby zagrożone zwolnieniem i osoby zwolnione z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy,
- d) osoby dotknięte i zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny,
- e) opiekunowie osób zależnych,
- f) uczniowie/dzieci w wieku przedszkolnym z niepełnosprawnościami/zaburzeniami rozwoju,
- g) mieszkańcy obszarów o niezadowalającej dostępności do specjalistycznych usług zdrowotnych,
- h) mieszkańcy zdegradowanych obszarów miejskich.

Na ww. obszary i grupy docelowe skierowana została (poprzez preferencje terytorialne i tematyczne) kompleksowa, zintegrowana interwencja, która w ramach EFS realizowana jest we wszystkich OP: W naborach w trybie konkursowym w roku 2015 i 2016 zastosowano preferencje dla projektów:

- realizowanych na obszarach o najniższych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji (RPPM.03.02.01-IZ-01-22-001/15) – spełnia 44 na 119 projektów wybranych do dofinansowania;
- realizowanych na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia w woj. pomorskim (RPPM.05.02.02-IZ-01-22-001/15) - spełnia 11 na 32;
- realizowanych na obszarach charakteryzujących się ponadprzeciętnym wykluczeniem społecznym (1. RPPM.06.01.02-IZ-01-22-001/15, 2. RPPM.06.01.02-IZ-01-22-002/15) - 1. spełnia 4 na 23; 2. spełnia 5 na 13;
- realizowanych na obszarach o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej woj. (RPPM.03.01.00-IZ.00-22-001/16) - spełnia 35 na 75;
- realizowanych na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia w woj. pomorskim (RPPM.05.02.02-IZ.00-22-001/16) - nabór nierozstrzygnięty;
- udzielających świadczeń zdrowotnych na terenach wskazanych jako tzw. „białe plamy” w zakresie działań profilaktycznych dot. raka piersi lub raka szyjki macicy lub raka jelita grubego (RPPM.05.04.02-IZ.00-22-001/17) - nabór nierozstrzygnięty;
- realizowanych na a) obszarach o wysokiej stopie bezrobocia w woj. pomorskim oraz b) obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej w woj. (RPPM.05.07.00-IZ.01-22-001/16) – a) i b) spełnia 17 na 22 ; a) lub b) spełnia 4 na 22;
- realizowanych na obszarach charakteryzujących się ponadprzeciętnym wykluczeniem społecznym (RPPM.06.01.02-IZ.00-22-001/16) - spełnia 29 na 68.

IZ RPO WP w konkursach zachęca beneficjentów do stosowania klauzul społecznych przy realizacji projektów, szczególnie w usługach społecznych, programach zdrowotnych i ekonomii społecznej.

## 15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

Nie dotyczy Sprawozdania z RPO WP składanego w 2017 r.

### SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Tabela 1. *Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 2A. *Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.*

Tabela 2B. *Wskaźniki rezultatu dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych według osi priorytetowej lub części osi priorytetowej (art. 19 ust. 3, załącznik I i II do rozporządzenia w sprawie EFS) – nie dotyczy RPO WP 2014-2020.*

Tabela 2C. *Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 3A. *Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”).*

Tabela 3B. *W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa.*

Tabela 4A. *Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 4B. *Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 5. *Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.*

Tabela 6. *Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*

Tabela 7. *Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).*

Tabela 8. *Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*

Tabela 9. *Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*

Tabela 10. *Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

Tabela 11. *Alokacja zasobów między ludźmi młodymi spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) - tabela nie dotyczy RPO WP.*

Tabela 12. *Duże projekty - nie dotyczy Sprawozdania RPO WP za rok 2016.*

Tabela 13. *Wspólne plany działania - tabela nie dotyczy RPO WP.*

Tabela 14. *Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych.*

Tabela 15. *Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych.*

Załącznik I. *Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (BGK).*

Załącznik II. *Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (EBI).*

Załącznik III. Streszczenie podawane do wiadomości publicznej (art.50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).