

Załącznik do Uchwały nr 3/XIV/19
Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020
z dnia 19 czerwca 2019 roku

SPRAWOZDANIE ROCZNE

ZA 2018 ROK

Z WDRAŻANIA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

2018

Spis treści

WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW.....	5
INFORMACJE WSTĘPNE.....	6
1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	6
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	7
2.1. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.....	7
2.2 Ocena stanu wdrażania.....	8
2.3. Instrumenty finansowe.....	8
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	9
3.1 Przegląd wdrażania.....	9
3.1.1. Oś Priorytetowa 1. Komercjalizacja wiedzy.....	9
3.1.2. Oś Priorytetowa 2. Przedsiębiorstwa.....	9
3.1.3. Oś Priorytetowa 3. Edukacja.....	10
3.1.4. Oś Priorytetowa 4. Kształcenie zawodowe.....	11
3.1.5. Oś Priorytetowa 5. Zatrudnienie.....	12
3.1.6. Oś Priorytetowa 6. Integracja.....	12
3.1.7. Oś Priorytetowa 7. Zdrowie.....	13
3.1.8. Oś Priorytetowa 8. Konwersja.....	14
3.1.9. Oś Priorytetowa 9. Mobilność.....	14
3.1.10. Oś Priorytetowa 10. Energia.....	15
3.1.11. Oś Priorytetowa 11. Środowisko.....	16
3.1.12. Oś Priorytetowa 12. Pomoc techniczna.....	17
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).....	20
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	20
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania.....	20
b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach).....	21

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	21
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	21
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	21
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
10.1. Duże projekty.....	22
10.2. Wspólne plany działania	22
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
OP1. KOMERCJALIZACJA WIEDZY	22
OP2. PRZEDSIĘBIORSTWA	24
OP3 EDUKACJA	27
OP4. KSZTAŁCENIE ZAWODOWE	29
OP5 ZATRUDNIENIE	31
OP6 INTEGRACJA	35
OP7. ZDROWIE.....	38
OP8. KONWERSJA	40
OP9. MOBILNOŚĆ	42
OP10. ENERGIA.....	44
OP11. ŚRODOWISKO	47
OP12. POMOC TECHNICZNA.....	49
11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	49
11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	50
11.4. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	51
11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	51
12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. a) I b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013	52

12.1. Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji.....	52
12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji	53
13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (można je uwzględnić w sprawozdaniu, które zostanie złożone w 2016 r. (zob. pkt 9 powyżej)) Wymagane w sprawozdaniu, które należy złożyć w 2017 r.) Opcjonalnie: sprawozdanie z postępów.....	55
14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	55
14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zintegrowanych inwestycji terytorialnych, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.....	55
14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich	59
14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych.....	61
14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalne i strategię morskie	61
14.5. W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych	62
14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.....	62
15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	63
16. INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU (sprawozdanie z postępów osiągniętych w ramach danego wariantu)	63
17. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	65
18. INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013 (w stosownych przypadkach)	65
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	65

WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW

BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
IA	Instytucja Audytowa
IC	Instytucja Certyfikująca
IF	Instrumenty finansowe
IP	Instytucja Pośrednicząca Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
IP ARP	Instytucja Pośrednicząca
IZ RPO WP/IZ	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
JST	Jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KEW	Kluczowy etap wdrażania
KM/Komitet	Komitet Monitorujący RPO WP
MŚP	Małe i średnie przedsiębiorstwa
NGO	Organizacje pozarządowe
OP	Oś Priorytetowa
OFiP	Opis Funkcji i Procedur
PI	Priorytet Inwestycyjny
RPI	Regionalna pomoc inwestycyjna
RPO WP/Program/ RPO WP 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
RPO WP 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
SWP	Samorząd Województwa Pomorskiego
SzOOP RPO WP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020
UE	Unia Europejska
UoD	Umowa o dofinansowanie
Ustawa wdrożeniowa	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1460, ze zm.)
WoD	Wniosek o dofinansowanie
WoP	Wniosek o płatność
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku

ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

INFORMACJE WSTĘPNE

Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 za 2018 rok (zwane dalej: Sprawozdaniem) zostało sporządzone zgodnie z:

- art. 50 ust. 1-9 oraz art. 111 ust. 1-5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (zwanego dalej rozporządzeniem ogólnym),
- załącznikiem V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”, deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”,
- Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 215/2014 ze zmianami,
- Wytycznymi w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020 zatwierdzonymi przez Ministra Rozwoju i Finansów obowiązującymi od 31 marca 2017 r.,
- Instrukcją do sprawozdania rocznego z wdrażania programu operacyjnego przygotowaną przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa.

IZ RPO WP przedkłada Komisji Europejskiej sprawozdanie roczne z wdrażania RPO WP za pośrednictwem SFC2014 (elektronicznego systemu wymiany danych z Komisją Europejską). Z uwagi na ograniczoną liczbę znaków, jakie mają pola tekstowe w systemie, część opisowa sprawozdania jest syntetyczna i zwięzła. Sprawozdanie zawiera najważniejsze informacje dotyczące wdrażania RPO WP w okresie sprawozdawczym tj. w 2018 roku oraz narastająco (od uruchomienia Programu). W przypadku prezentowania w Sprawozdaniu wartości finansowych w odniesieniu do alokacji środków UE (tj. %) zastosowano alokację środków UE wyrażoną w PLN i wyliczoną zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie sprawozdawczym, za jaki prezentowane są dane, tj. wg kursu 1 EUR = 4,3028 PLN. Uwzględniono całą alokację wraz z rezerwą wykonania. Wartości finansowe zamieszczone w Sprawozdaniu podawane są w EUR.

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16M2OP011
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

Wersja	2.0
Rok sprawozdawczy	2018
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	19.06.2019 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. Analiza postępu rzeczowego i finansowego

2018r.

- zatwierdzono **241** WoD-dof.UE **171,3 mln EUR–9,2%** alokacji, ogółem **231,7 mln EUR**
- podpisano **280** UoD-dof.UE **196,5 mln EUR–10,6%** alokacji, ogółem **294,6 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **264,4 mln EUR–14,2%** alokacji, ogółem **352,5 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof. UE **281,0 mln EUR–15,1%** alokacji, ogółem **330,5 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono **1 749** WoD-dof.UE **1 631,6 mln EUR–87,6%** alokacji, ogółem **2 257,0 mln EUR**
- podpisano **1 597** UoD (**833** z EFS, **764** z EFRR)-dof.UE **1 525,3 mln EUR–81,9%** alokacji, ogółem **2 217,8 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **446,2 mln EUR–24,0%** alokacji, ogółem **587,9 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **466,1 mln EUR–25,0%** alokacji, ogółem **548,4 mln EUR**

W sprawozdaniu wskaźniki EFS raportowane są dla operacji zrealizowanych częściowo.

Charakterystyka projektów

- JST (46,0%), przedsiębiorcy (39,9%), NGO (10,0%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (2,3%), inne (1,3%), jednostki administracji rządowej (0,4%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: edukacja, administracja publiczna, inne niewyszczególnione usługi
- Główne PKD Beneficjentów: 84.11.Z, 85.59.B
- obszary miejskie-50,0%, obszary wiejskie-22,4%, teren poszczególnych powiatów, całe województwo(w tym pomoc techniczna)-27,6%
- ZIT-**137** UoD
- Rozkład przestrzenny projektów realizowanych w województwie pomorskim jest stosunkowo równomierny. Średnio na jeden powiat przypada 105 projektów, a w przypadku 12 z 20 powiatów odchylenie od średniej nie przekracza 20 pp. (tj. 21 projektów). Wyjątki stanowią Gmina Miasta Sopotu i Miasta Słupsk, na terenie których realizowane są - odpowiednio - 48 i 43 projekty, oraz Gmina Miasta Gdańska, gdzie realizowanych jest 205 projektów (o 93% więcej niż średnia). Wynika to m. in. z konstrukcji RPO np. uczelnie wyższe mają swoje siedziby w Gdańsku.
- Projekty zintegrowane: 54 proj. zintegrowane w tym 23 w obszarze edukacji (komplementarne proj. w ramach OP3 i OP4) i 31 zintegrowanych proj. rewitalizacyjnych (w ramach OP6 i OP8).

2.2 Ocena stanu wdrażania

Stan wdrażania Programu należy ocenić jako bardzo dobry. Cele pośrednie ram wykonania we wszystkich osiach priorytetowych (EFRR i EFS) zostały w pełni zrealizowane, pozwalając na zatrzymanie w Programie rezerwy wykonania. Nie występują żadne istotne zagrożenia, które mogłyby stanąć na przeszkodzie dalszej sprawnej realizacji RPO WP i osiągnięciu jego najistotniejszych celów. W poszczególnych obszarach występują różnorodne wyzwania, ale mają z reguły charakter izolowany, specyficzny dla danego typu interwencji, a IZ RPO WP dysponuje narzędziami pozwalającymi ograniczać lub eliminować związane z nimi ryzyko. Poziom kontraktacji przekroczył 80%, a poziom certyfikacji 25% alokacji Programu, co oznacza, że została już przeprowadzona większość procesów związanych z identyfikacją, wyłanianiem, oceną, wyborem i kontraktacją projektów, a rozpoczęła się w pełnej skali faza ich realizacji. Część projektów została już zakończona, również w zakresie EFRR, gdzie z zasady dominują projekty wieloletnie. Nadal jednak prowadzone będą nabory projektów w niektórych specyficznych obszarach, w szczególności w OP1, OP5, OP6.

Utrzymuje się rozbieżność pomiędzy bardzo wysokim poziomem kontraktacji, a wyraźnie niższym poziomem płatności i certyfikacji, wynikająca w szczególności w zakresie EFRR z konieczności stosowania procedur w zakresie zamówień, co powoduje, że pierwsze istotne wydatki w projektach pojawiają się najwcześniej po kilku miesiącach od podpisania umowy o dofinansowanie. Opóźnienie to jest w bardzo wielu projektach zwiększone ze względu na utrzymującą się trudną sytuację na rynku zamówień publicznych – postępowania muszą być ponawiane ze względu na brak wykonawców lub oferowanie przez nich cen przekraczających środki, którymi dysponują beneficjenci.

W ramach przeglądu Programu została zrealizowana **ewaluacja mid-term** RPO WP, która wskazuje na zgodny z założeniami postęp realizacji celów Programu. W badaniu zostały przedstawione prognozy możliwości osiągnięcia wartości docelowych wskaźników programowych w 2023 r. Wynika z nich, że należy spodziewać się istotnego przekroczenia założonych celów (o więcej niż 25%) dla 85 z 205 wskaźników (41,5%). Wpływ na tę sytuację ma bardziej kompleksowy niż przewidywano charakter projektów, co przekłada się bezpośrednio na efekty wsparcia. Dla 32 z 205 wskaźników (15,6%) przyjęte w Programie wartości mogą nie zostać osiągnięte (poniżej 85% celu w 2023 r.). W przypadku EFRR jest to spowodowane tym, że plany beneficjentów odbiegały od założeń programowych. W EFS niższe uzyskiwane wartości wskaźników są konsekwencją poprawy sytuacji na rynku pracy, która ogranicza grupę potencjalnych uczestników projektów oraz zmniejsza skłonność do podnoszenia kwalifikacji.

Na potrzeby przeglądu wykorzystany został posiadany przez IZ RPO WP model ekonomiczny, mierzący wpływ Programu na wybrane wskaźniki społeczno-gospodarcze. Zgodnie z przeprowadzoną symulacją dzięki RPO WP w 2018 r. w regionie pracowało dodatkowo 5 tys. osób. W kolejnych latach oczekuje się jeszcze większego oddziaływania Programu na rynek pracy. Prognoza na 2020 r. mówi już o 12 tys. pracujących. RPO WP podnosi również poziom PKB w województwie. Ze względu na przewidywane największe strumienie finansowe zasilające regionalną gospodarkę w latach 2020-2022, w tym okresie należy oczekiwać także najsilniejszego wpływu Programu na PKB (dodatkowe 1,6-1,8% wartości PKB – ponad 2 mld zł każdego roku). W 2018 r., ze względu na jeszcze relatywnie niższe transfery finansowe, spowodowane cyklem życia Programu, gospodarka Pomorskiego zyskała dodatkowe 0,8%, podczas gdy w 2017 r. było to jeszcze 0,4%. RPO WP będzie przyczyniało się ponadto do zwiększania nakładów na B+R. W latach 2019-2021 wsparcie będzie powodowało wyższe nakłady B+R w sektorze przedsiębiorstw o 4,7-4,9% (w 2018 r. było to 1,7%).

2.3. Instrumenty finansowe

IF w RPO WP wdrażane są przez 2 podmioty wdrażające fundusz funduszy, tj. BGK (OP1, OP2) oraz EBI (OP8, OP10) – całkowita alokacja: 158,2 mln EUR. Wybrali oni pośredników finansowych, z którymi podpisano dotąd 10 umów operacyjnych (pożyczki i poręczenia w OP1, OP2, OP8, OP10).

W 2018r. do ostatecznych odbiorców w formie instrumentów finansowych trafiło ok. 15% alokowanych środków.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

3.1.1. Oś Priorytetowa 1. Komerccjalizacja wiedzy.

2018r.

- zatwierdzono 17 WoD -dof.UE 8,9 mln EUR–6,4% alokacji, ogółem 13,3 mln EUR
- podpisano 17 UoD-dof.UE 13,2 mln EUR–9,4% alokacji, ogółem 27,8 mln EUR
- zatwierdzono WoP-dof.UE 2,7 mln EUR–1,9% alokacji, ogółem 4,1 mln EUR
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE 3,7 mln EUR–2,7% alokacji, ogółem 4,4 mln EUR

Narastająco

- zatwierdzono 55 WoD-dof.UE 85,1 mln EUR–60,8% alokacji, ogółem 136,9 mln EUR
- podpisano 45 UoD-dof.UE 68,7 mln EUR–49,1% alokacji, ogółem 104,8 mln EUR
- zatwierdzono WoP o dof.UE 11,9 mln EUR–8,5% alokacji, ogółem 14,9 mln EUR
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE 12,9 mln EUR–9,2% alokacji, ogółem 15,1 mln EUR

Charakterystyka projektów

- Przedsiębiorcy (86,7%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (8,9%), jednostki administracji rządowej (2,2%), inne (2,2%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: inne niewyszczególnione usługi; działania informacyjno-komunikacyjne, w tym telekomunikacja, usługi informacyjne, programowanie, doradztwo i działalność pokrewna
- Główne PKD Beneficjentów: 72.19.Z, 62.01.Z
- 91,1% projektów na obszarach miejskich

Ramy wykonania

- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – 160,0% wartości pośredniej, 10,7% wartości docelowej,
- Wskaźnik finansowy – 91,9% wartości pośredniej, 9,2% wartości docelowej

Trudności

- Niewystarczająca podaż wysokiej jakości, odpowiednio przygotowanych projektów B+R przedsiębiorstw
- Trudności z wyborem pośrednika finansowego dla wejść kapitałowych w zakresie IF

Działanie IZ

- Planowane kompleksowe działania aktywizujące przedsiębiorstwa do przygotowywania projektów
- Planowane ponowienie przetargu na wybór pośrednika finansowego dla wejść kapitałowych w zakresie IF

3.1.2. Oś Priorytetowa 2. Przedsiębiorstwa.

2018r.

- zatwierdzono 4 WoD-dof.UE **0,4 mln EUR–0,3%** alokacji, ogółem **1,3 mln EUR**
- podpisano 40 UoD-dof.UE **4,7 mln EUR–3,0%** alokacji, ogółem **13,9 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **30,1 mln EUR–19,1%** alokacji, ogółem **44,8 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **34,9 mln EUR–22,1%** alokacji, ogółem **41,0 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono 312 WoD-dof.UE **134,7 mln EUR–85,4%** alokacji, ogółem **241,7 mln EUR**
- podpisano 294 UoD-dof.UE **131,3 mln EUR–83,2%** alokacji, ogółem **234,0 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **45,3 mln EUR–28,7%** alokacji, ogółem **64,7 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **50,6 mln EUR–32,1%** alokacji, ogółem **59,5 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- Przedsiębiorcy (97,6%), inne (1,7%), JST (0,3%), jednostki administracji rządowej (0,3%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: inne niewyszczególnione usługi; pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego
- Główne PKD Beneficjentów: 25.11.Z, 86.23.Z
- 69,0% projektów na obszarach miejskich
- ZIT-1 UoD

Ramy wykonania

- Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – 164,9% wartości pośredniej, 24,5% wartości docelowej;
- Wskaźnik finansowy – 149,4% wartości pośredniej, 29,0% wartości docelowej

Trudności

- ryzyko utraty statusu beneficjenta przez operatora projektu grantowego w projekcie „Invest in Pomerania 2020”

Działanie IZ

- podział projektu „Invest in Pomerania 2020” na dwie komplementarne części zniwelował ryzyko

3.1.3. Oś Priorytetowa 3. Edukacja

W 2018r.

- zatwierdzono 37 WoD-dof.UE **9,7 mln EUR–8,1%** alokacji, ogółem **11,4 mln EUR**
- podpisano 30 UoD-dof.UE **8,4 mln EUR–7,1%** alokacji, ogółem **9,9 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **40,5 mln EUR–34,0%** alokacji, ogółem **47,8 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **44,6 mln EUR–37,5%** alokacji, ogółem **52,4 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono 276 WoD-dof.UE **103,2 mln EUR–86,7%** alokacji, ogółem **130,3 mln EUR**
- podpisano 268 UoD-dof.UE **108,8 mln EUR–91,5%** alokacji, ogółem **128,0 mln EUR**

- zatwierdzono WoP o dof.UE **66,4 mln EUR–55,8%** alokacji, ogółem **78,4mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **68,3 mln EUR–57,4%** alokacji, ogółem **80,3 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- JST (77,2%), przedsiębiorcy (10,1%), NGO (7,1%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (5,6%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: edukacja, administracja publiczna
- Główne PKD Beneficjentów: 84.11.Z, 85.60.Z
- 72,8% projektów na obszarach miejskich
- W Poddz.3.3.1. (PI 10iv) realizowane są 23 projekty zintegrowane z projektami w Dz.4.1 (PI 10a)

Ramy wykonania

- *L. uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie – 848,7% wartości pośredniej, 187,2% wartości docelowej*
- *L. nauczycieli objętych wsparciem w Programie – 604,1% wartości pośredniej, 128,5% wartości docelowej*
- *Wskaźnik finansowy – 259,5% wartości pośredniej, docelowej 57,1%*

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy opóźniające tempo wdrażania OP3.

3.1.4. Oś Priorytetowa 4. Kształcenie zawodowe.

2018r.

- nie zatwierdzano WoD
- nie podpisywano UoD
- zatwierdzono WoP o dof.UE **19,0 mln EUR–27,8%** alokacji, ogółem **23,4 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **19,5 mln EUR–28,5%** alokacji, ogółem **22,9 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono **29** WoD-dof.UE **70,0 mln EUR–102,2%** alokacji, ogółem **83,4 mln EUR**
- podpisano **29** UoD-dof.UE **68,3 mln EUR–99,8%** alokacji, ogółem **86,9 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **23,5 mln EUR–34,4%** alokacji, ogółem **29,6 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **24,2 mln EUR–35,4%** alokacji, ogółem **28,5 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- JST (72,4%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (20,7%), NGO (6,9%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: edukacja
- Główne PKD Beneficjentów: 84.11.Z, 85.60.Z
- 100,0% projektów na obszarach miejskich
- W Dz. 4.1 (PI 10a) realizowane są 23 projekty zintegrowane z projektami w Poddz. 3.3.1 (PI 10iv)

Ramy wykonania

- *Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty – 125,0% wartości pośredniej, 25,0% wartości docelowej*
- *KEW – 133,3% wartości pośredniej,*

- *Wskaźnik finansowy* – 113,7% wartości pośredniej, 32,5% wartości docelowej;

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy we wdrażaniu OP4.

3.1.5. Oś Priorytetowa 5. Zatrudnienie

W 2018r.

- zatwierdzono **80** WoD-dof.UE **30,2 mln EUR–13,4%** alokacji, ogółem **34,3 mln EUR**
- podpisano **44** UoD-dof.UE **8,5 mln EUR–3,8%** alokacji, ogółem **10,0 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **40,7 mln EUR–18,1%** alokacji, ogółem **47,9 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **40,5 mln EUR–18,0%** alokacji, ogółem **47,7 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono **440** WoD-dof.UE **166,8 mln EUR–74,1%** alokacji, ogółem **204,1 mln EUR**
- podpisano **355** UoD-dof.UE **136,7 mln EUR–60,7%** alokacji, ogółem **160,8 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **72,9 mln EUR–32,4%** alokacji, ogółem **86,7 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **75,4 mln EUR–32,1%** alokacji, ogółem **85,1 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- Przedsiębiorcy (60,6%), JST (24,8%), NGO (11,8%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (2,3%), inne (0,6%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: edukacja, administracja publiczna
- Główne PKD Beneficjentów: 85.59.B, 84.13.Z
- 25,9% projektów na obszarach miejskich
- ZIT-26 UoD

Ramy wykonania

- *L. os. bezrobotnych (łącznie z dł. bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie* na koniec 2018r. wynosi 191,4% pośredniej, 67,7% wartości docelowej;
- *L. os. pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie* wynosi 243,2% pośredniej, 66,5% wartości docelowej;
- *Wskaźnik finansowy* – 133,7% wartości pośredniej, 32,1% docelowej;

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy opóźniające tempo wdrażania OP5.

3.1.6. Oś Priorytetowa 6. Integracja

W 2018r.

- zatwierdzono **34** WoD-dof.UE **11,0 mln EUR–9,7%** alokacji, ogółem **12,7 mln EUR**
- podpisano **64** UoD-dof.UE **17,3 mln EUR–15,2%** alokacji, ogółem **20,4 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **13,2 mln EUR–11,6%** alokacji, ogółem **15,4 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **15,2 mln EUR–13,3%** alokacji, ogółem **17,8 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono **219** WoD-dof.UE **77,3 mln EUR–67,7%** alokacji, ogółem **95,4 mln EUR**
- podpisano **204** UoD-dof.UE **70,6 mln EUR–61,8%** alokacji, ogółem **83,0 mln EUR**

- zatwierdzono WoP o dof.UE **21,2 mln EUR–18,5%** alokacji, ogółem **25,2 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **22,3 mln EUR–19,5%** alokacji, ogółem **26,2 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- JST (47,5%), NGO (37,3%), przedsiębiorstwa (13,7%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (0,5%), inne 1,0%
- Główne rodzaje dział. gosp.: administracja publiczna; działalność w zakresie opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne
- Główne PKD Beneficjentów: 84.11.Z, 94.99.Z
- 32,8% projektów na obszarach miejskich
- ZIT-35 UoD
- W OP6 realizowane są projekty zintegrowane z projektami w Dz. 8.1 dotyczące kompleksowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w miastach.

Ramy wykonania

- *L. os. zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społ. objętych wsparciem w Programie* wynosi 47,3% wartości docelowej i 156,9% pośredniej;
- *Wskaźnik finansowy* – 141,2% wartości pośredniej, 19,5% docelowej;

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy opóźniające tempo wdrażania OP6.

3.1.7. Oś Priorytetowa 7. Zdrowie.

2018r.

- nie zatwierdzano WoD
- nie podpisywano UoD
- zatwierdzono WoP o dof.UE **6,0 mln EUR–5,7%** alokacji, ogółem **8,6 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **6,4 mln EUR–6,1%** alokacji, ogółem **7,5 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono **30** WoD-dof.UE **105,7 mln EUR–100,8%** alokacji, ogółem **151,7 mln EUR**
- podpisano **30** UoD-dof.UE **102,2 mln EUR–97,4%** alokacji, ogółem **158,9 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **6,6 mln EUR–6,3%** alokacji, ogółem **9,5 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **7,0 mln EUR–6,7%** alokacji, ogółem **8,2 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- Przedsiębiorcy (66,7%), inne (16,7%) JST (13,3%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (3,3%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: opieka zdrowotna, administracja publiczna
- Główne PKD Beneficjentów: 86.10.Z, 86.21.Z
- Projekty realizowane na terenie całego województwa
- ZIT-2 UoD

Ramy wykonania

- *Liczba wspartych podmiotów leczniczych*, dla którego określono cel pośredni o wartości 0 szt.,

- *KEW: Liczba podmiotów leczniczych, z którymi zostały podpisane umowy o dofinansowanie - 130,0% celu pośredniego na rok 2018,*
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych - cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 133,5%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 6,7%.*

Trudności

- realizacja kompleksowego projektu „Pomorskie e-zdrowie”

Działanie IZ

- stałe monitorowanie przebiegu realizacji projektu „Pomorskie e-zdrowie”

3.1.8. Oś Priorytetowa 8. Konwersja.

2018r.

- zatwierdzono 4 WoD-dof.UE **4,6 mln EUR–2,9%** alokacji, ogółem **6,7 mln EUR**
- podpisano 9 UoD-dof.UE **12,3 mln EUR–7,7%** alokacji, ogółem **22,8 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **8,2 mln EUR–5,2%** alokacji, ogółem **13,6 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **9,9 mln EUR–6,2%** alokacji, ogółem **11,6 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono 91 WoD-dof.UE **169,0 mln EUR–106,3%** alokacji, ogółem **222,0 mln EUR**
- podpisano 85 UoD-dof.UE **139,8 mln EUR–88,0%** alokacji, ogółem **228,4 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **16,1 mln EUR–10,1%** alokacji, ogółem **25,7 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **19,1 mln EUR–12,0%** alokacji, ogółem **22,5 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- JST (92,9%), NGO (4,7%), inne (2,4%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: turystyka oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
- Główne PKD Beneficjentów: 84.11.Z, 91.02.Z
- 52,9% projektów na obszarach miejskich
- ZIT-13 UoD
- W Dz. 8.1 realizowane są projekty zintegrowane z projektami w OP6 dotyczące kompleksowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w miastach.

Ramy wykonania

- *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją, dla którego określono cel pośredni o wartości 0 szt.*
- *KEW: Liczba zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych, dla których podpisano umowy o dofinansowanie - 155,0% celu pośredniego na rok 2018*
- *wskaźnik finansowy – cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 133,5%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 12,0%.*

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy we wdrażaniu OP8.

3.1.9. Oś Priorytetowa 9. Mobilność.

2018r.

- zatwierdzono 9 WoD-dof.UE **39,1 mln EUR–10,5%** alokacji, ogółem **53,3 mln EUR**
- podpisano 6 UoD-dof.UE **59,1 mln EUR–15,8%** alokacji, ogółem **82,1 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **69,5 mln EUR–18,6%** alokacji, ogółem **97,9 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **68,6 mln EUR–18,4%** alokacji, ogółem **80,7 mln EUR**

Narastająco:

- zatwierdzono 50 WoD-dof.UE **377,5 mln EUR–101,0%** alokacji, ogółem **510,7 mln EUR**
- podpisano 44 UoD-dof.UE **355,4 mln EUR–95,1%** alokacji, ogółem **514,8 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **99,5 mln EUR–26,6%** alokacji, ogółem **138,7 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **100,6 mln EUR–26,9%** alokacji, ogółem **118,4 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- JST (86,4%), przedsiębiorcy (6,8%), NGO (4,5%), inne (2,3%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: transport i składowanie
- Główne PKD Beneficjentów: 49.31.Z, 84.11.Z
- 50,0% projektów na obszarach miejskich
- ZIT-20 UoD

Ramy wykonania

- *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* – 111,4% wartości pośredniej, 14,9% wartości docelowej
- *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych*, dla którego określono cel pośredni o wartości 0 km,
- KEW – 100% wartości pośredniej
- *Wskaźnik finansowy* – cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 255,9%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 28,2%.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy we wdrażaniu OP9.

3.1.10. Oś Priorytetowa 10. Energia.

2018r.

- zatwierdzono 25 WoD-dof.UE **30,7 mln EUR–14,3%** alokacji, ogółem **41,0 mln EUR**
- podpisano 24 UoD-dof.UE **29,2 mln EUR–13,6%** alokacji, ogółem **39,8 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **11,4 mln EUR–5,3%** alokacji, ogółem **16,6 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **11,9 mln EUR–5,5%** alokacji, ogółem **14,0 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono 119 WoD-dof.UE **173,1 mln EUR–80,6%** alokacji, ogółem **241,6 mln EUR**
- podpisano 119 UoD-dof.UE **197,5 mln EUR–91,9%** alokacji, ogółem **292,0 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **41,6 mln EUR–19,4%** alokacji, ogółem **58,0 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **43,8 mln EUR–20,4%** alokacji, ogółem **51,5 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- JST (82,4%), NGO (7,6%), przedsiębiorcy (7,6%), inne (2,5%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: energia elektryczna, paliwa gazowe, para wodna, gorąca woda i powietrze do układów klimatyzacyjnych; administracja publiczna
- Główne PKD Beneficjentów: 84.11.Z, 35.11.Z
- 51,3% projektów na obszarach miejskich
- ZIT-40 UoD

Ramy wykonania

- *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków* -308,0% wartości pośredniej, 33,5% wartości docelowej;
- *Wskaźnik finansowy* – 131,5% wartości pośredniej, 14,9% wartości docelowej; natomiast cel końcowy (2023r.) na poziomie 20,4%.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy we wdrażaniu OP10.

3.1.11. Oś Priorytetowa 11. Środowisko.

2018r.

- zatwierdzono 29 WoD-dof.UE 27,7 mln EUR–23,0% alokacji, ogółem 47,1 mln EUR
- podpisano 44 UoD-dof.UE 34,9 mln EUR–28,9% alokacji, ogółem 57,6 mln EUR
- zatwierdzono WoP o dof.UE 16,5 mln EUR–13,7% alokacji, ogółem 24,6 mln EUR
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE 18,0 mln EUR–15,0% alokacji, ogółem 21,2 mln EUR

Narastająco

- zatwierdzono 122 WoD-dof.UE 134,1 mln EUR–111,2% alokacji, ogółem 197,9 mln EUR
- podpisano 118 UoD-dof.UE 112,6 mln EUR–93,4% alokacji, ogółem 186,7 mln EUR
- zatwierdzono WoP o dof.UE 24,6 mln EUR–20,4% alokacji, ogółem 36,9 mln EUR
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE 27,3 mln EUR–22,7% alokacji, ogółem 32,1 mln EUR

Charakterystyka projektów

- JST (81,4%), NGO (5,1%), przedsiębiorstwa (8,5%), jednostki administracji rządowej (4,2%), szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (0,8%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją, środowiskiem naturalnym, zmianami klimatu
- Główne PKD Beneficjentów: 84.11.Z, 38.11.Z
- 37,3% projektów na obszarach miejskich

Ramy wykonania

- *Liczba wspartych obiektów gospodarowania odpadami* – 100,0% wartości pośredniej, 33,3% wartości docelowej;
- *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* – 177,2% wartości pośredniej, 28,3% wartości docelowej
- *Wskaźnik finansowy* – 113,0% wartości pośredniej, 22,6% wartości docelowej

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy we wdrażaniu OP11.

3.1.12. Oś Priorytetowa 12. Pomoc techniczna

2018r.

- zatwierdzono 2 WoD-dof.UE **8,9 mln EUR–13,7%** alokacji, ogółem **10,5 mln EUR**
- podpisano 2 UoD-dof.UE **8,9 mln EUR–13,7%** alokacji, ogółem **10,5 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **6,7 mln EUR–10,3%** alokacji, ogółem **7,9 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **7,8 mln EUR–12,0%** alokacji, ogółem **9,2 mln EUR**

Narastająco

- zatwierdzono 6 WoD-dof.UE **35,2 mln EUR–54,0%** alokacji, ogółem **41,4 mln EUR**
- podpisano 6 UoD-dof.UE **33,5 mln EUR–51,5%** alokacji, ogółem **39,5 mln EUR**
- zatwierdzono WoP o dof.UE **16,7 mln EUR–25,6%** alokacji, ogółem **19,6 mln EUR**
- IC złożyła wnioski do KE na kwotę dof.UE **17,7 mln EUR–27,2%** alokacji, ogółem **20,9 mln EUR**

Charakterystyka projektów

- JST (100%)
- Główne rodzaje dział. gosp.: administracja publiczna
- Główne PKD Beneficjentów: 84.13.Z
- Forma finansowania – dotacja bezzwrotna.

Projekty finansowane z pomocy technicznej są realizowane przez JST (administracja publiczna) na terenie całego województwa pomorskiego.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły znaczące problemy we wdrażaniu OP12.

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Stopień realizacji wskaźników wspólnych i specyficznych dla Programu został przedstawiony w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabele 1-4B).

3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania zostały przedstawione w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabela 5).

3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane finansowe zostały przedstawione w Załączniku do niniejszego Sprawozdania (Tabele 6-11).

Dane zamieszczane w tabeli 6 i 7 są tożsame z danymi przesyłanymi do KE do dnia 31 stycznia w związku z wypełnieniem art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia ogólnego.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

IZ, w ramach przeglądu śródkresowego Programu, podjęła realizację czterech badań ukierunkowanych na całościową ocenę jakościową RPO WP, ocenę systemu jego realizacji, aktualizację oceny ex-ante dla IF oraz oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS.

Celem „Ewaluacji mid-term postępu rzeczowego realizacji RPO WP”, prowadzonej od października 2018 r. do maja 2019 r., była ocena dotychczasowej realizacji celów Programu oraz możliwości osiągnięcia przyjętych założeń w 2023 r.

Dotychczasowy przebieg realizacji RPO WP został określony jako dobry i zgodny z założeniami, czego wyrazem było przekroczenie większości celów pośrednich określonych w poszczególnych OP. Jeśli chodzi o prognozy realizacji celów Programu do 2023 r., to w większości przypadków zostaną one osiągnięte, a nawet znacząco przekroczone. Świadczy to o dużej skuteczności wsparcia i zdolności generowania dobrych jakościowo projektów, dzięki przyjętym w RPO WP rozwiązaniom. Istnieje jednak ryzyko, że dla części wskaźników założone cele nie zostaną osiągnięte z obiektywnych przyczyn. W ich przypadku zasadne będzie uaktualnienie wartości docelowych, np. w OP1 i OP2 (wybranych wskaźników produktu), czy w OP5 i OP6 (niektórych wskaźników rezultatu).

Pozytywny wpływ na realizację celów RPO WP miało zastosowanie na dużą skalę instrumentów terytorialnych i specyficznych. Zastosowanie ZIT i zintegrowanych porozumień terytorialnych wpłynęło na realizację projektów o rzeczywistym ponadlokalnym charakterze, rozwiązujących problemy istotne z punktu widzenia dalszego rozwoju tych obszarów. Szczególne znaczenie należy przypisać przedsięwzięciom strategicznym, które przy części interwencji odegrały kluczową rolę w powodzeniu wsparcia (edukacja, turystyka, transport, czy wsparcie inwestorów i eksportu).

RPO WP wspierało kształtowanie się Inteligentnych Specjalizacji Pomorza, przy czym w większym stopniu dotyczyło to dwóch spośród czterech zidentyfikowanych specjalizacji, tj. (1) technologii off-shore i portowo-logistycznych oraz (2) technologii medycznych. Świadczy to o potencjale rozwojowym wskazanych branż. Wsparcie Programu przyczyniło się do podniesienia poziomu konkurencyjności MŚP, a w przypadku OP1 także potencjału innowacyjnego.

Badanie potwierdziło, że największą komplementarnością odznaczały się projekty zintegrowane zastosowane w rewitalizacji oraz szkolnictwie zawodowym. Tam też należy oczekiwać wyraźnych efektów synergii.

Pozytywnie ocenione zostało przestrzenne rozdysponowanie wsparcia w regionie, które było, patrząc na wartość projektów na 1 mieszkańca, bardziej intensywne na obszarach najstabilniej rozwiniętych gospodarczo. Środki EFS mocniej zasiliły tereny o wyższym bezrobociu i z większym udziałem mieszkańców korzystających z pomocy społecznej. Środki EFRR wspierają w szczególności obszar oddziaływania Słupska, a także wschodnią część województwa. Stan ten jest zasługą inwestycji transportowych (kolejowych, drogowych oraz węzłów integracyjnych), które dla tych terenów mają strategiczne znaczenie.

Program realizuje cele Strategii Europa 2020, przy czym finansowo w największym stopniu wspiera cele związane ze zmianą klimatu i energią, a także z walką z ubóstwem i wykluczeniem. Bezpośrednie efekty RPO WP widoczne są w obszarze zatrudnienia, energii pierwotnej oraz ubóstwa.

Wnioski szczegółowe z ewaluacji dla poszczególnych OP zostały zawarte przy opisie realizacji celów Programu w podrozdziale 11.1.

W ramach przeglądu RPO WP zrealizowano również „Ocenę systemu realizacji RPO WP” (badanie prowadzone w okresie październik 2018 r. – maj 2019 r.), która dostarczyła wniosków nt. skuteczności i efektywności struktury instytucjonalnej oraz oceny specyficznych mechanizmów i instrumentów RPO WP.

Podział zadań zarówno między instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie i zarządzanie Programem (IZ, IC, IP), jak i w ich obrębie, oceniono jako precyzyjny. Stwierdzono również, że struktura organizacyjna wymienionych instytucji jest funkcjonalna. Jako adekwatną oceniono następującą w kolejnych latach zmienną liczbę pracowników oddelegowanych do realizacji danego etapu wdrażania RPO WP, co jest zgodne z cyklem życia Programu.

Procesy dotyczące poszczególnych etapów realizacji RPO WP są klarowne. Oceniając wdrażanie ZIT w całości w trybie pozakonkursowym wskazano, że rozwiązanie to prowadzi do nawiązania faktycznej współpracy na poziomie lokalnym. W kolejnym okresie programowania należy rozważyć wzmocnienie podejścia obszarowego i różnicować tryby wyboru projektów w zależności od rodzaju interwencji. Zastosowanie zintegrowanych porozumień terytorialnych pozwoliło wzmocnić lub wręcz zainicjować powiązania między projektodawcami, osiągnięto zatem w tym zakresie efekt podobny jak przy ZIT, stosując odmienny tryb wyboru projektów. O pozytywnej ocenie przedsięwzięć strategicznych zadecydował system zarządzania, włączający w ten proces wszystkich interesariuszy. W przypadku Inteligentnych Specjalizacji Pomorza podkreślano oddolny sposób ich wyłaniania, stosując szeroki komponent partycypacyjny i ekspercki. Projekty zintegrowane zostały ocenione jako najbardziej zaawansowane narzędzie zapewniania komplementarności międzyfunduszowej oraz kompleksowości realizowanych przedsięwzięć.

W związku z art. 37 ust. 2 lit. (g) Rozporządzenia Ogólnego, przeprowadzona została aktualizacja oceny ex-ante dla IF. Badanie wykazało, że wdrażanie IF przebiega sprawnie, w szczególności w ramach OP2. Natomiast w przypadku OP1, OP8 i OP10 wskazano, że chociaż wdrażanie IF znajduje się wciąż na początkowym etapie, to obecnie brak jest zagrożenia wykorzystania alokacji. Jednakże zaproponowano zmianę wysokości części wskaźników dla IF określonych w RPO WP. Wyzwaniem pozostaje poprawa i intensyfikacja działań promocyjnych prowadzonych przez menadżerów funduszu funduszy oraz wybór pośrednika finansowego dla produktu kapitałowego w obszarze innowacji i B+R (OP1).

Wyniki badania wykazały, że w przypadku firm mogących skorzystać z finansowania rynkowego, głównym powodem korzystania z IF były korzystniejsze warunki finansowe (niższe oprocentowanie, karencja w spłacie kapitału oraz brak opłat i prowizji związanych z udzieleniem i obsługą pożyczki) oraz indywidualne podejście do klienta.

Badanie objęło ponadto analizę potencjału pośredników finansowych. Największy potencjał posiadają instytucje działające w skali ponadregionalnej, a także regionalny fundusz pożyczkowy i poręczeniowy. Szczególnie wysoko oceniono potencjał pośredników finansowych w OP8 i OP10. Wdrażaniem instrumentów pożyczkowych udało się zainteresować także banki spółdzielcze działające w regionie, co zostało ocenione bardzo pozytywnie i zalecono dalsze pogłębianie tej współpracy.

W terminie październik 2018 r. – marzec 2019 r. dokonano również „Oszacowania wartości wskaźnika dotyczącego uczestników znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu RPO WP”, tj. wymaganego przez KE wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS, którego wartość jest monitorowana we wszystkich priorytetach inwestycyjnych celów tematycznych 8-11. Pomiar wartości wskaźnika przeprowadzono po raz pierwszy i objął on uczestników, którzy zakończyli udział w projektach między czerwcem 2015 r., a grudniem 2018 r. Błąd szacowania w odniesieniu do pełnej próby badawczej wyniósł 2%.

Badanie szacuje, iż po 6 miesiącach po opuszczeniu Programu w lepszej sytuacji na rynku pracy znalazło się 17,4% wszystkich uczestników pracujących w momencie przystąpienia do projektu. Jeśli chodzi o wyniki ze względu na płeć, to w lepszej sytuacji znalazło się 14,6% kobiet i 23,1% mężczyzn.

W ewaluacji zidentyfikowano formy wsparcia mające największy wpływ na zmianę sytuacji uczestników projektów na rynku pracy. Były to: zapewnienie opieki nad dzieckiem do lat 3 (78% wskazań wśród osób korzystających z tej formy wsparcia), przygotowanie zawodowe dorosłych (64%), doskonalenie zawodowe (63%) oraz szkolenia i kursy (62%).

Ponadto, w 2018 r. zrealizowano badanie ewaluacyjne on-going dotyczące „Oceny trafności i skuteczności wsparcia udzielonego w ramach Poddziałania 3.2.1 Jakość edukacji ogólnej RPO WP”. Przedmiotem badania były działania podjęte w ramach 115 projektów konkursowych organów prowadzących, realizowanych w ramach OP3, PI 10i.

Wyniki badania wskazują, że proces diagnozowania potrzeb szkół uczestniczących w projektach został przeprowadzony rzetelnie, przy wykorzystaniu wymaganych źródeł danych i instrumentów diagnostycznych, a dobór obszarów wsparcia projektowego charakteryzował się wysoką kompleksowością. Struktura form wsparcia była silnie zróżnicowana w zależności od etapu edukacyjnego i lokalizacji, odpowiadając na ogół na główne wyzwania kształcenia ogólnego. Udzielone wsparcie zaspokoiło zdiagnozowane potrzeby w 56% szkół uczestniczących w projektach, co jest dobrym wynikiem.

Poprawa jakości edukacji w zakresie kompetencji kluczowych miała miejsce w największym stopniu w zakresie kompetencji matematycznych i technicznych. Podstawowym efektem była też poprawa motywacji do nauki i wzrost wiary uczniów we własne siły, a także umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów.

Analiza wyników egzaminów zewnętrznych ze 189 spośród 200 gimnazjów oraz 44 z 56 liceów ogólnokształcących uczestniczących we wsparciu RPO WP przy użyciu metody edukacyjnej wartości dodanej wskazuje na korzystny wpływ realizowanych projektów na efektywność nauczania (wyższe efekty mierzone wynikami egzaminów w połowie wspartych szkół).

Ponadto, wyniki badania pokazują, że realizacja projektów w ramach PI 10i RPO WP wpłynęła pozytywnie na rozwinięcie myślenia systemowego, długofalowego samorządów o potrzebach edukacji w skali lokalnej, co stwarza wysoki potencjał mnożnikowy dla efektów realizacji projektów.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Punkt ten dotyczy wyłącznie IZ PO WER.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

Istotnym czynnikiem utrudniającym wdrażanie zarówno projektów EFRR jak i EFS jest utrzymująca się trudna sytuacja w obszarze zamówień publicznych. Dobra sytuacja gospodarcza i jednocześnie prowadzenie wielu inwestycji i projektów zarówno ze środków publicznych (w tym UE), jak i prywatnych, powoduje trudności z wyłonieniem wykonawców z powodu ich braku lub oferowania cen przekraczających zaplanowane w innych warunkach rynkowych budżety projektów i możliwości finansowe beneficjentów. Beneficjenci ponawiają postępowania, co skutkuje opóźnieniem w realizacji projektów, jednak w wielu przypadkach ostatecznie zmuszeni są znaleźć środki na pokrycie zwiększonych kosztów lub nawet ograniczyć zakres projektu. Zdarzają się rezygnacje wykonawców z realizacji inwestycji z powodu wzrostu cen materiałów i robocizny w stosunku do cen uwzględnianych w ofertach składanych przez nich w przetargach. Wykonawcy borykają się również z brakiem pracowników. Beneficjenci projektów infrastrukturalnych starają się prowadzić postępowania w miesiącach zimowych, tak aby w razie konieczności ich ponawiania, wyłoniony ostatecznie wykonawca miał sezon budowlany przed sobą. IZ RPO WP współpracuje z beneficjentami w celu ułatwienia realizacji projektów pomimo utrudnień, wydając zgody na wydłużanie terminów i zmiany w projektach.

W zakresie EFS utrzymują się problemy związane z rezygnowaniem z udziału w projektach przez uczestników przed zakończeniem zaplanowanej ścieżki wsparcia, co stanowi zagrożenie dla osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu, do których osiągnięcia zobowiązani są beneficjenci. IZ RPO WP wyraża zgodę na odpowiednio uzasadnione działania naprawcze, takie jak dodatkowa rekrutacja uczestników lub modyfikacje w projekcie.

W OP1 w PI 1b pomimo istniejącego potencjału aplikacyjnego występowała dotychczas niewystarczająca podaż wysokiej jakości, dobrze przygotowanych projektów B+R przedsiębiorstw. IZ RPO WP planuje kompleksowe działania aktywizujące przedsiębiorstwa i pomagające im

w przygotowywaniu projektów. Występują trudności z wyborem pośrednika finansowego dla wejść kapitałowych w zakresie IF, planowane jest ponowienie przetargu na wybór pośrednika finansowego.

Utrzymują się skutki słabości mechanizmu przyjętego w przypadku PI 1a, gdzie po kilkuletnim żmudnym procesie uzgadniania 13 przedsięwzięć w celu ich ujęcia w Zał. nr 5b do Kontraktu Terytorialnego, nastąpiło wprawdzie wyczerpanie alokacji, ale kontraktacja obejmuje tylko 3 projekty, a jeden z nich może ostatecznie nie zostać zrealizowany, gdyż nadal nie ma zapewnionego finansowania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie części inwestycji niekwalifikowalnej w RPO WP (przeznaczonej na dydaktykę).

Realizacja istotnego, kompleksowego projektu grantowego o charakterze strategicznym w OP2 (PI 3a) „Invest in Pomerania 2020” była potencjalnie zagrożona w związku z ujawnioną niespodziewanie odmienną od poprzedniej interpretacją definicji beneficjenta w kontekście pomocy publicznej. IZ RPO WP znalazła jednak skuteczne rozwiązanie tego problemu poprzez podział przedsięwzięcia na dwie komplementarne części – jedna nadal wdrażana jest przez Agencję Rozwoju Pomorza S.A. w formule projektu grantowego (granty na przygotowanie terenów inwestycyjnych do 200 000,00 Euro), a druga – polegająca na rozdysponowaniu w trybie konkursowym dotacji na uzbrojenie terenów inwestycyjnych – wdrażana jest bezpośrednio przez IZ RPO WP.

W OP5 i OP6 została nałożona *korekta systemowa* zgodnie z metodyką zaakceptowaną przez KE dla wszystkich programów operacyjnych w kraju, na wydatki obciążone błędem w związku ze stanowiskiem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i Komisji Europejskiej, zgodnie z którym podatek VAT jest niekwalifikowalny, jeśli na gruncie przepisów prawa krajowego może być odzyskany przez uczestników projektów, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. IZ RPO WP wdrożyła stosowne działania naprawcze zgodnie z zaleceniami IKUP.

W OP7 realizacja projektu „Pomorskie e-zdrowie” obciążona jest ryzykiem ze względu na jego kompleksowość i bardzo dużą skalę oraz trudność wynikającą m.in. z konieczności zapewnienia interoperacyjności i komplementarności z krajowymi platformami systemu informacji w ochronie zdrowia. IZ stale monitoruje przebieg jego realizacji.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach).

Cele pośrednie ram wykonania we wszystkich osiach priorytetowych (EFRR i EFS) zostały w pełni zrealizowane, pozwalając na zatrzymanie w Programie rezerwy wykonania.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik V. Streszczenie Sprawozdania z realizacji RPO WP 2014-2020 za rok 2018.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik I. Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP1).

Załącznik II. Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP2).

Załącznik III. Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP8).

Załącznik IV. Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP10).

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

Nie dotyczy bieżącego sprawozdania.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1. Duże projekty

Na obecnym etapie wdrażania RPO WP nie zidentyfikowano dużych projektów.

10.2. Wspólne plany działania

W Polsce IZ nie zdecydowały się na zastosowanie tego instrumentu, wobec czego punkt 10.2 pozostaje niewypełniony.

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

OP1. KOMERCJALIZACJA WIEDZY



OP1 odpowiada na wyzwania dotyczące stymulowania inwestycji przedsiębiorstw w rozwiązania innowacyjne i skuteczniejszej komercjalizacji dorobku sfery B+R poprzez inwestycje skupiające się na ekspansji przedsiębiorstw poprzez innowacje oraz transferze wiedzy do gospodarki.

W ramach OP1. *Komercjalizacja wiedzy* zawarto **45** umów na kwotę **104 796 010 EUR**, w tym dofinansowanie UE **68 654 750 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **49,1%** alokacji przeznaczonej na realizację OP1.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **14 699 541 EUR**, w tym **11 881 484 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **8,5%** przeznaczonej na OP1 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla OP1 IZ RPO WP dysponuje danymi dla roku 2017. Dla wskaźnika *Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB* osiągnięto wartość 1,08% (przy wartości docelowej 1,30%), dla wskaźnika *Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB* 0,76% (wartość docelowa 0,4%), a dla wskaźnika *Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej* 4,9% (wartość docelowa 6%).

Dla OP1 określono w odniesieniu do ram wykonania 2 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie*, dla którego osiągnięto wartość 16 przedsiębiorstw, co stanowi 160,0% celu pośredniego na rok 2018 oraz 10,7% celu końcowego (2023 r.). Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika rzeczowego (dotacje) – wskaźnik obejmuje liczbę zawartych umów, dla których został zatwierdzony chociaż jeden finansowy wniosek o płatność. Dla instrumentów finansowych momentem wykazania osiągnięcia wskaźnika jest przekazanie środków finansowych odbiorcy końcowemu. Wykazana wartość uwzględnia liczenie niepowtarzalnych przedsiębiorców w ramach PI.
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 15 123 205 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 91,9%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 9,2%. Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika finansowego: wskaźnik obejmuje wydatki kwalifikowalne zawarte we wnioskach o płatność, które zostały przekazane do KE do końca 2018 roku.

W OP1 instrumenty finansowe realizowane są poprzez umowę o dofinansowanie zawartą z podmiotem wdrażającym Fundusz Funduszy w Poddziałaniu 1.1.2 *Ekspansja przez innowacje - wsparcie pozadotacyjne* (PI 1b). Menadżer Funduszu Funduszy (BGK) zawarł 1 umowę z pośrednikiem finansowym w celu wdrożenia instrumentów finansowych w postaci pożyczek (na całość alokacji), dzięki czemu w 2018 r. wspartych zostało 3 ostatecznych odbiorców, do których trafiło 1 662 433 EUR (ok. 4,7% alokacji przeznaczonej na instrumenty finansowe w OP1).

Wdrażanie OP1 nadal stanowi istotne wyzwanie. W Działaniu 1.2 *Transfer wiedzy do gospodarki* (PI 1a) do końca 2018r. zostały podpisane 3 umowy o dofinansowanie, a w 2019r. czwarta umowa, dzięki czemu zostały ostatecznie zakontraktowane wszystkie projekty przewidziane do realizacji oraz została wyczerpana cała alokacja. Perspektywa realizacji jednego z tych projektów („Budowa w Gdańsku Centrum Ekoinnowacji Politechniki Gdańskiej”) nie jest jednak pewna, gdyż beneficjent od dłuższego czasu i na razie bezskutecznie oczekuje na dofinansowanie ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego kosztów niekwalifikowalnych w projekcie, związanych z budową Centrum w części, w jakiej budynek będzie wykorzystywany na działalność dydaktyczną, a nie związaną z B+R. W Działaniu 1.2 (PI 1a) potencjalnym zagrożeniem jest również sytuacja na rynku zamówień publicznych, która już powoduje i może nadal powodować wzrost kosztów w wyniku rozstrzygnięcia przetargów.

Wdrażanie Poddziałania 1.1.1 *Ekspansja przez innowacje - wsparcie dotacyjne* (PI 1b) postępuje powoli. Jest to jeden z nielicznych obszarów Programu, w których występuje niezadowalający poziom kontraktacji (po przeprowadzeniu dwóch naborów w trybie konkursowym zostało podpisanych jedynie 41 umów o dofinansowanie). Pomimo istnienia potencjału aplikacyjnego, nie jest wystarczająca dotychczasowa podaż projektów B+R o wysokiej jakości, w pełni wpisujących się w cele poddziałania. W trzecim konkursie, który został ogłoszony 30.11.2018r. i obejmował po raz pierwszy możliwość dodatkowego sfinansowania wdrożenia wyników przeprowadzonych badań, liczba złożonych wniosków o dofinansowanie (63) nie była większa niż w drugim konkursie rozstrzygniętym w 2018r. (65). Planowana jest intensyfikacja działań mających na celu zmobilizowanie przedsiębiorstw do realizacji projektów B+R oraz pomoc w ich dobrym przygotowaniu.

Pomimo trudności udaje się wyłaniać w Poddziałaniu 1.1.1 (PI 1b) odpowiednie projekty, które są z powodzeniem realizowane - przykładem jest projekt „Przeprowadzenie prac B+R w celu opracowania innowacyjnych urządzeń do przesyłu danych o zwiększonej przepustowości wykorzystywanych w sieciach HFC i RFoG, oraz innowacyjnego domowego systemu monitorującego”, którego beneficjentem są Gdańskie Zakłady Teleelektroniczne Telkom-Telmor Sp. z o.o. Produkty, które powstaną w efekcie realizacji projektu zwiększą konkurencyjność operatorów kablowych w zakresie telewizji, internetu i telefonii VOiP oraz umożliwią im rozszerzenie zakresu usług. Opracowywane rozwiązania są innowacyjne w skali kraju, pozwolą operatorom kablowym przyłączyć większą liczbę abonentów, poprawiając jakość usług oraz obniżając koszty utrzymania sieci wraz ze zmniejszeniem zużycia energii elektrycznej. Dodatkowo będą mogli zaoferować klientom Domowy System Monitorujący, który ograniczy wydatki na oświetlenie, ostrzeże przed pożarem i poinformuje o spadku temperatury w domu.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie także w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że wybrane projekty odpowiadają na zdefiniowane w RPO WP wyzwania, niemniej jednak istnieje ryzyko nieosiągnięcia niektórych celów założonych do 2023 r. dla tej OP.

Niższa będzie realizacja wskaźnika *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)* (CI 6) w Działaniu 1.1 (PI 1b). Decyduje o tym wyraźnie wyższy poziom dofinansowania projektów niż zakładano na etapie programowania wsparcia. Działalność B+R obarczona jest dużym ryzykiem, dlatego też przedsiębiorcy oczekują silniejszych bodźców finansowych do realizacji projektów jej dotyczących.

Mniejszy poziom realizacji prognozowany jest również dla wskaźnika w PI 1a *Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R*. Istotnymi czynnikami

warunkującymi dotychczasową aktywność dość wąskiego grona potencjalnych beneficjentów były: ograniczenie listy projektów do wykazu uzgodnionego w *Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Pomorskiego*, problemy z zapewnieniem wkładu własnego, w tym brak zobowiązania ze strony Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego do zapewnienia współfinansowania na etapie uzgadniania projektów w *Kontrakcie Terytorialnym* oraz duży poziom niepewności związany z reformą systemu nauki i szkolnictwa wyższego.

Pozytywny wpływ na skuteczność realizacji celów OP ma zasada koncentracji wsparcia na ISP. Wykazano również, że bariery związane z realizacją celów są przewyższane. Potencjał aplikacyjny w PI 1b jest zadowalający, a po uruchomieniu instrumentów kapitałowych może znacząco wzrosnąć. Pozytywnych efektów należy się także spodziewać po uruchomieniu tzw. 7. typu projektu w Poddziałaniu 1.1.1, dotyczącego wsparcia dla małych projektów badawczych w początkowej fazie procesu innowacyjnego (proof of concept, proof of principle). Projekty te – ukierunkowane na inkubację przedsięwzięć B+R – będą wspierały gotowość podmiotów do realizacji większych zamierzeń w sferze B+R. Użytecznym w osiągnięciu celów PI 1b będzie projekt Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego „Smart Progress”, realizujący przedsięwzięcie strategiczne *Animacja rozwoju obszarów ISP jako element Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania*. Będzie on obejmował szerokie spektrum działań podejmowanych w obszarach ISP, polegających m.in. na stymulowaniu współpracy pomiędzy partnerami, internacjonalizacji, wzmacnianiu kadr, monitoringu ISP oraz zwiększaniu kompetencji administracji publicznej.

W badaniu zawarto propozycje działań, które mogłyby się przyczynić do większej aktywności przedsiębiorstw w ogłaszanych naborach: (1) wprowadzenie naborów w trybie ciągłym z częstymi rundami oceny składanych wniosków, (2) podniesienie intensywności wsparcia do 85% dla projektów z zakresu tworzenia i rozwoju infrastruktury B+R w oparciu o pomoc de minimis oraz (3) intensyfikację działań promocyjno-informacyjnych do wszystkich potencjalnych beneficjentów.

OP2. PRZEDSIĘBIORSTWA



OP2 odpowiada na wyzwania dotyczące dostarczenia kapitału dla rozwoju przedsiębiorstw, głównie małych i średnich, wzmocnienia proeksportowo ukierunkowanych firm i klastrów gospodarczych, poprawy jakości oferty inwestycyjnej i systemu zachęt do inwestowania w regionie poprzez inwestycje ukierunkowane w szczególności na wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, w tym inwestycji sprofilowanych na inteligentne specjalizacje regionu i ekoefektywność, wzmocnienie aktywności eksportowej przedsiębiorstw, otoczenie biznesu oraz wsparcie inwestycji zewnętrznych.

W ramach OP2. *Przedsiębiorstwa* zawarto **294** umowy na kwotę **234 008 136 EUR**, w tym dofinansowanie UE **131 264 824 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **83,2%** alokacji przeznaczanej na realizację OP2.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **59 745 343 EUR**, w tym **45 326 523 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **28,7%** przeznaczanej na OP2 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 2 IZ RPO WP dysponuje danymi dla roku 2017. Dla wskaźnika *Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB* osiągnięto wartość 8,07% (przy wartości docelowej 10,00%), dla wskaźnika *Eksport per capita w województwie pomorskim* 108,5% (wartość docelowa 120%), dla wskaźnika *Wartość eksportu w regionie* 10 267,1 mln EUR (wartość docelowa 12 250 mln EUR), dla wskaźnika *Wartość brutto środków trwałych firm w województwie pomorskim per capita* 90,7% (wartość docelowa 98,0%), a dla wskaźnika *Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług* 15,5% (wartość docelowa 13,0%).

Dla OP2 określono w odniesieniu do ram wykonania 2 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie*, dla którego osiągnięto wartość 907 przedsiębiorstw., co stanowi 164,9% celu pośredniego na rok 2018 oraz 24,5% celu końcowego (2023 r.). Wskaźnik do ram wykonania liczony jest z PI 3c. Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika rzeczowego (dotacje): wskaźnik obejmuje liczbę zawartych umów, dla których został zatwierdzony chociaż jeden finansowy wniosek o płatność. Dla instrumentów finansowych momentem wykazania osiągnięcia wskaźnika jest przekazanie środków finansowych odbiorcy końcowemu. Wykazana wartość uwzględnia liczenie niepowtarzalnych przedsiębiorców w ramach PI.
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 59 497 186 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 149,4%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 29,0%. Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika finansowego: wskaźnik obejmuje wydatki kwalifikowalne zawarte we wnioskach o płatność, które zostały przekazane do KE do końca 2018 roku.

W OP2 instrumenty finansowe realizowane są poprzez umowę o dofinansowanie zawartą z podmiotem wdrażającym Fundusz Funduszy w Działaniu 2.1 *Inwestycje podstawowe i profilowane - wsparcie pozadotacyjne* (PI 3c). Menadżer Funduszu Funduszy (BGK) zawarł 7 umów z pośrednikami finansowymi w celu wdrożenia instrumentów finansowych w postaci pożyczek oraz poręczeń, dzięki czemu w 2018 r. wspartych zostało 1061 ostatecznych odbiorców, do których trafiło 33 014 180 EUR (ok. 68,1% alokacji przeznaczanej na instrumenty finansowe w OP2).

Alokacja Poddziałania 2.2.1 *Inwestycje profilowane - wsparcie dotacyjne* (PI 3c) została rozdysponowana w wyniku przeprowadzenia dwóch naborów w trybie konkursowym – realizowane projekty dotyczą inwestycji w przedsiębiorstwach: służących poszerzeniu rynków zbytu lub palety oferowanych produktów/usług albo znaczącej poprawie ich jakości - projekty wpisujące się w obszary inteligentnej specjalizacji, służących poprawie efektywności, dzięki wykorzystaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz służących poszerzeniu rynków zbytu lub palety oferowanych produktów/usług.

Projekt grantowy „Pomorski Broker Eksportowy. Kompleksowy system wspierania eksportu w województwie pomorskim” w Działaniu 2.3 *Aktywność eksportowa* (PI 3b), realizowany jest bez zakłóceń i z dużym sukcesem przez Agencję Rozwoju Pomorza S.A. w partnerstwie z pięcioma innymi instytucjami otoczenia biznesu działającymi w regionie. W ramach projektu stworzono sieć brokerów eksportowych oferujących firmom pomoc w analizie ich potencjału eksportowego oraz wspierających je w nawiązywaniu relacji eksportowych. Organizowane są także wyjazdy grup firm na imprezy targowo-wystawiennicze, misje gospodarcze, wizyty studyjne mające na celu wykreowanie kontaktów biznesowych i nowych rynków zbytu. Do końca 2018r. wsparcie niefinansowe w różnych formach otrzymało łącznie ponad 700 przedsiębiorstw. Jednym z komponentów projektu jest udzielanie firmom grantów na sfinansowanie udziału w międzynarodowych targach, wystawach i innych wydarzeniach gospodarczych – do końca 2018r. rozstrzygnięto 2 konkursy grantowe, w wyniku których udzielono ponad 200 grantów. Kolejny konkurs grantowy przeprowadzany jest w 2019r.

Realizacja istotnego, kompleksowego projektu o charakterze strategicznym w Działaniu 2.5 *Inwestorzy zewnątrzni* (PI 3a) pt. „Invest in Pomerania 2020” (obejmującego system obsługi inwestorów i wsparcia inwestycji) była potencjalnie zagrożona w związku z ujawnioną niespodziewanie odmienną od poprzedniej interpretacją definicji beneficjenta w kontekście pomocy publicznej. IZ RPO WP wdrożyła działania zaradcze, które w pełni zniwelowały ryzyko: przedsięwzięcie zostało podzielone na dwie komplementarne części – jedna nadal wdrażana przez Agencję Rozwoju Pomorza S.A. w formule projektu grantowego (granty na przygotowanie terenów inwestycyjnych do 200 000,00 Euro), druga – polegająca na rozdysponowaniu przez IZ RPO WP w trybie konkursowym

dotacji na uzbrojenie terenów inwestycyjnych (wsparcie dotyczyć będzie wyłącznie terenów wskazanych w *Rankingu terenów inwestycyjnych w województwie pomorskim*, który powstał w wyniku wcześniejszego wykonania Analizy lokalizacyjnej w ramach projektu „Invest in Pomerania 2020”). W tym przedsięwzięciu zostanie po raz pierwszy zastosowana w RPO WP *pomoc zwrotna* – w przypadku niezagospodarowania ostatecznie terenów przez inwestorów z sektora MŚP lub zagospodarowania ich przez inwestorów z sektora dużych przedsiębiorstw, dofinansowanie zostanie proporcjonalnie pomniejszone i będzie podlegać częściowemu zwrotowi.

W Poddziałaniu 2.4.1. (PI 3a) ogłoszono konkurs na realizowane w formule projektu grantowego kompleksowe przedsięwzięcie polegające na stworzeniu regionalnego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla MŚP. Wybrani operatorzy dystrybuować będą środki na dofinansowanie usług m.in. z zakresu planowania strategicznego, globalizacji produktów, transferu technologii i know-how, w odpowiedzi na popyt zgłoszony przez przedsiębiorstwa. W tym obszarze IZ RPO WP zamierza zastosować uproszczone metody określania kosztów.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie także w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że wsparcie zostało trafnie zaprojektowane, niemniej jednak istnieje ryzyko nieosiągnięcia niektórych celów dla tej OP założonych do 2023 r.

W przypadku wsparcia dotacyjnego dla przedsiębiorstw w Poddziałaniu 2.2.1 (PI 3c), na podstawie podpisanych umów, przewiduje się znaczące przekroczenie założonych celów. Bardzo pozytywnie oceniono prognozy dla wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzania produktów nowych dla rynku (CI 28)*, którego wartość może być niemal 3-krotnie większa od założonej wartości docelowej. Świadczy to o dużej skuteczności wsparcia i realnym podnoszeniu konkurencyjności wspartych firm. Jest to też dowód na duży potencjał aplikacyjny pomorskich przedsiębiorstw, który w coraz większym stopniu będzie adresowany poprzez IF. Nieosiągnięcie celów PI 3c w większym stopniu dotyczy wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firm (CI 29)*, choć nie można tego oceniać negatywnie. Przedsiębiorstwa na zdecydowanie większą skalę niż przewidywano wprowadzają innowacje rynkowe. Realizowane projekty ponadto wpisują się w preferencje Programu, w tym w ISP. Zauważono również, że przedsiębiorstwa częściej dokonują ekspansji ofertowej aniżeli rozszerzenia rynku zbytu w wymiarze geograficznym.

Mniejsze wartości docelowe przewidywane są do osiągnięcia poprzez wsparcie z wykorzystaniem IF. Wynika to w dużej mierze z przyjętej metodologii obliczania wskaźników, która dotyczy tylko jednokrotnego obrotu środkami wniesionymi do IF, podczas gdy w całym okresie programowania środki te mogą być wykorzystane na wsparcie MŚP nawet 2-krotnie.

W ewaluacji mid-term RPO WP wysoko ocenione zostało wsparcie realizowane poprzez dwa przedsięwzięcia strategiczne: *Pomorski Broker Eksportowy* (PI 3b) oraz *Invest In Pomerania* (PI 3a). Stworzenie kompleksowego, skoordynowanego systemu aktywności proeksportowych nie tylko przekłada się na pozytywną ocenę skuteczności i użyteczności w zakresie osiągnięcia celów PI 3b (przewidywane znaczące przekroczenie wartości docelowych), ale dodatkowo sprzyja gospodarnemu wydatkowaniu środków. Forma przedsięwzięcia strategicznego sprzyja również kompleksowej obsłudze inwestorów, pomimo zróżnicowanego katalogu podejmowanych aktywności, jest ona zaplanowana i skoordynowana. Zwrócono uwagę na zbudowaną przez lata dobrą markę *Invest in Pomerania* wśród inwestorów. Istotne jest także, że przedsięwzięcia te są względem siebie komplementarne i ich realizacja w przyjętym modelu daje większą elastyczność i możliwość dopasowania do potrzeb regionu.

W przypadku PI 3a wykazano, że występuje ryzyko dość istotnego nieosiągnięcia wartości wskaźników produktu w 2023 r. Dotyczy to m.in. możliwości uzbrojenia terenów inwestycyjnych czy liczby wspartych przedsiębiorstw w ramach specjalistycznego doradztwa. W badaniu podkreślono jednak, że występuje w regionie znaczny potencjał aplikacyjny ostatecznych odbiorców wsparcia (w tym potencjalnych odbiorców), przy relatywnie niedostatecznym potencjale na poziomie ogniwa

pośredniczącego (beneficjentów-operatorów). Osiągnięcie wartości docelowych wskaźników, zarówno w obszarze specjalistycznych usług doradczych, jaki i uzbrojenia terenów inwestycyjnych, będzie ściśle uzależnione od efektów naborów w tych obszarach planowanych do przeprowadzenia w 2019 r.

OP3 EDUKACJA



OP3 odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy jakości kształcenia i ograniczania dysproporcji w dostępie do usług edukacyjnych na wszystkich etapach, z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy poprzez ukierunkowanie wsparcia na przedsięwzięcia skupiające się na jakości i tworzeniu trwałych miejsc w edukacji przedszkolnej, jakości edukacji ogólnej oraz kształcenia zawodowego.

Wsparcie realizowane w ramach tej OP cieszy się dużym zainteresowaniem i jej wdrażanie jest bardzo sprawne. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w postępie rzeczowym i finansowym, a tym samym w stopniu realizacji celów pośrednich i końcowych.

W ramach OP3 *Edukacja* zawarto **268** umów na kwotę **127 976 230 EUR**, w tym dofinansowanie UE **108 779 796 EUR**. Tym samym do końca 2018r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **91,5%** alokacji na realizację OP3.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **77 948 516 EUR**, w tym **68 277 123 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **57,4%** przeznaczonej na OP3 alokacji.

Pod względem statusu na rynku pracy najwięcej osób objęto wsparciem w grupie osób biernych zawodowo (143 255 osób), najmniej osób bezrobotnych (362 osoby), co jest związane ze specyfiką udzielanego wsparcia oraz wynikającej z tego grupy docelowej.

Ponadto w ramach projektów objęto wsparciem 4 165 uczestników z niepełnosprawnościami, a 82 843 osoby pochodziły z obszarów wiejskich.

Całkowita liczba uczestników OP3 wynosi 156 764 osoby.

Liczba uczestników w podziale na Działania przedstawia się następująco:

- Działanie 3.1. *Edukacja przedszkolna* (PI 10i) – 15 992
- Działania 3.2. *Edukacja ogólna* (PI 10i) – 124 296
- Działania 3.3. *Edukacja zawodowa* (PI 10iv) – 16 476

W przypadku specyficznych dla Programu wskaźników produktu (zgodnie z Tabelą 4B) realizacja każdego wskaźnika dla PI 10i znacznie przekracza 100% wartości docelowej na 2023r. Dla Działania 3.3. *Edukacja zawodowa* (PI 10iv) w największym stopniu został zrealizowany wskaźnik *Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w Programie* - 85,71%. Na najniższym poziomie osiągnięto wskaźnik *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy* - 38,87%.

Zgodnie z Tabelą 2C dla OP3 zostały osiągnięte następujące wskaźniki rezultatu specyficzne dla Programu:

- *Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu Programu* – 62 348, osiągnięto 54,4% celu;
- *Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu* – 7 210, osiągnięto 85,8% celu;
- *Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych* – 485, osiągnięto 72,8% celu;

- Liczba szkół, w których pracowni przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych – 420, osiągnięto 86,9% celu;
- Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu – 85, osiągnięto 17,7% celu;
- Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS – 36, osiągnięto 83,5% celu;

Dla OP3 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki - 2 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie, w ramach którego objęto wsparciem 127 305 osób – co stanowi 848,7% celu pośredniego na rok 2018 oraz 187,2% celu końcowego (2023 r.)
- Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie, w ramach którego objęto wsparciem 12 081 osób – co stanowi 604,1% celu pośredniego na rok 2018 oraz 128,5% celu końcowego (2023 r.)
- Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych – certyfikowano 80 326 028 EUR co stanowi 259,5% celu pośredniego na rok 2018 oraz 57,1% celu końcowego (2023 r.)

Skuteczność wsparcia realizowanego w ramach tej Osi potwierdzają cele rzeczowe i finansowe zakładane w odniesieniu do ram wykonania, które zostały w pełni zrealizowane. Ww. wskaźniki produktów przekraczają już określone wartości docelowe, co stanowi potwierdzenie sukcesu edukacyjnego. Wskaźniki te monitorowane są w ramach projektów w Działaniu 3.1. *Edukacja przedszkolna* oraz Działaniu 3.2. *Edukacja ogólna*. Główny wpływ na ich wysoki poziom wykonania ma przede wszystkim realizacja projektów w trybie pozakonkursowym w ramach Poddziałania 3.2.2. *Wsparcie ucznia szczególnie uzdolnionego*.

Na uwagę zasługuje fakt, że w Poddziałaniu 3.3.1. *Jakość edukacji zawodowej* (PI 10iv) realizowane są 23 projekty w formule zintegrowanej z projektami w ramach Poddziałania 4.1. *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych* (PI 10a). Projekt zintegrowany składa się z 2 projektów: infrastrukturalny - realizowany dla Działania 4.1. (PI10a) ze środków EFRR oraz nieinfrastrukturalny - realizowany w ramach Poddziałania 3.3.1.(PI10iv) ze środków EFS.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie także w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że brak jest czynników, które zagrażałyby osiągnięciu celów założonych dla OP. Sukces w realizacji celów OP uwarunkowany jest zastosowaniem formuły przedsięwzięć strategicznych.

Dotychczas osiągnięte wartości wskaźników rezultatu są wysokie – wyjątkiem jest wskaźnik *Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu Programu*. Jego niska wartość jest pozorna – część uczniów biorących udział w Programie jeszcze tego udziału nie zakończyła, nie mogła więc zostać wykazana w liczniku wskaźnika, choć została wykazana w mianowniku.

Projekty w PI 10i realizują w pełni przewidziany zakres wsparcia, co jest wynikiem sformułowanych na poziomie regionalnym ram wsparcia (przedsięwzięcie strategiczne *Kompleksowe wsparcie szkół i placówek*). Założenia dotyczące kompleksowości wsparcia oraz system kryteriów i zasady poprzedzające składanie wniosków (konieczność opracowania diagnozy uwzględniającej szczegółową analizę bieżących i prognozowanych potrzeb w zakresie miejsc edukacji przedszkolnej/zapotrzebowania na wsparcie edukacji ogólnej) sprzyjały wysokiej trafności i skuteczności wsparcia. Do czynników mogących wspierać skuteczność interwencji w ramach PI 10i należy zaliczyć także stosowanie preferencji przy wyborze projektów do dofinansowania. Z kolei ukierunkowanie terytorialne odnoszące się do natężenia negatywnych zjawisk przyczyniło się do zmniejszenia różnic wewnątrzregionalnych.

W obszarze edukacji ogólnej osiągnięto powszechność i masowość wsparcia, dzięki skierowaniu znacznych środków finansowych na ten obszar w połączeniu ze skutecznym mechanizmem ich dystrybucji zakładającym, że beneficjentami będą organy prowadzące szkoły obejmujące swoim wsparciem minimum 60% podlegających im szkół.

Biorąc pod uwagę wyznaczone w Programie cele związane ze zwiększeniem liczby miejsc edukacji przedszkolnej i ich utrzymaniem, wyniki badania wskazują na ich aktualność i potrzebę kontynuowania interwencji. Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w regionie wzrosła w ostatnich latach (według danych GUS w 2012 na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wychowaniem przedszkolnym objętych było 661 dzieci, w 2017 było to już 805), jednak na tle pozostałych województw Pomorskie pod względem wartości wskaźnika plasuje się na 13. pozycji. Dane te świadczą o wysokiej trafności wsparcia w obszarze edukacji przedszkolnej i jednocześnie o dalszym zapotrzebowaniu na powstawanie nowych miejsc. Założenia przyjęte w Programie pozostają aktualne, a potencjał aplikacyjny w Działaniu 3.1. *Edukacja Przedszkolna* i Działaniu 3.2. *Edukacja Ogólna* – mimo wykorzystania całej dostępnej alokacji – wysoki.

Analiza zakresu projektów realizowanych w Działaniu 3.2.2. uwzględniających założenia przedsięwzięcia strategicznego *Zdolni z Pomorza* wskazuje na kompleksowe podejście do rozwoju najzdolniejszych młodych mieszkańców Pomorza. Ważnym efektem jest zacieśnienie relacji między samorządami i innymi podmiotami zaangażowanymi w realizację przedsięwzięcia. Chodzi tu zarówno o współpracę między SWP a powiatami i gminami na etapie tworzenia założeń Programu, a także na etapie wdrażania projektów, w których założono wspieranie międzyoddziaływanych, a nawet międzyszkolnych grup uczniów szczególnie uzdolnionych.

W odniesieniu do poddziałania 3.3.1. należy zaznaczyć, że zastosowanie formuły przedsięwzięcia strategicznego *Kształtowanie sieci szkół zawodowych w regionie* i organizacja konkursu na projekty zintegrowane przyczyniły się do zwiększenia skuteczności i komplementarności wsparcia – opracowane i zrealizowane zostały przemyślane, spójne projekty dotyczące rozwoju szkolnictwa zawodowego. Z kolei pozakonkursowy tryb wyboru projektów stwarza możliwości wypełniania luk w kształceniu w zawodach, których nie obejmują projekty konkursowe oraz umożliwia uczniom ponadstandardowy rozwój kompetencji, a nauczycielom doskonalenie. Realizacja poddziałania wywiera pozytywny wpływ na zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe oraz na ofertę i atrakcyjność szkół zawodowych. Ponadto proces pracy nad przedsięwzięciem strategicznym przyczynił się do zwiększenia zaangażowania starostów w poprawę trafności oferty kształcenia zawodowego w powiatach i w rozwój współpracy z pracodawcami, co wpłynęło na adekwatność oferty kształcenia zawodowego. Realizacja projektów zaowocowała także zwiększeniem zaangażowania pracodawców w proces kształcenia (m. in. dzięki tworzeniu klas patronackich).

OP4. KSZTAŁCENIE ZAWODOWE



OP4 odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy jakości kształcenia zawodowego z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy poprzez ukierunkowanie inwestycji w infrastrukturę ponadgimnazjalnych szkół zawodowych oraz uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym.

W ramach OP4. *Kształcenie zawodowe* zawarto **29** umów na kwotę **86 880 151 EUR**, w tym dofinansowanie UE **68 314 075 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **99,8%** alokacji przeznaczonej na realizację OP4.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **28 213 684 EUR**, w tym **23 531 761 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **33,4%** przeznaczonej na OP4 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 4 IZ RPO WP dysponuje danymi głównie dla roku 2018. Dla wskaźnika *Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym*

zawodowym osiągnięto wartość 25,44% (przy wartości docelowej 27,5%) oraz dla wskaźnika *Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych z wykształceniem policealnym i średnim technicznym* 20,82% (wartość docelowa 19,8%). IZ dysponuje ponadto informacją z roku 2017 dla wskaźnika *Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych absolwentów szkół wyższych w subregionalnych ośrodkach akademickich* 5,2% (wartość docelowa 15,5%).

Dla OP4 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu, 1 KEW i 1 wskaźnik finansowy tj.:

- *Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty*, dla którego osiągnięto wartość 10 szt., co stanowi 125,0% celu pośredniego na rok 2018 oraz 25,0% celu końcowego (2023 r.). Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika rzeczowego – osiągnięcie wskaźnika wykazywane jest po zatwierdzeniu wniosku o płatność pośrednią lub końcową oraz po weryfikacji dokumentów potwierdzających odbiór obiektu.
- *Odsetek zidentyfikowanych do wsparcia organów prowadzących szkoły i placówki zawodowe, z którymi zostały podpisane umowy o dofinansowanie*, w którym osiągnięto postęp 100%, co stanowi 133,3% celu pośredniego na rok 2018,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 28 477 928 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 113,7%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 32,5%. Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika finansowego: wskaźnik obejmuje wydatki kwalifikowalne zawarte we wnioskach o płatność, które zostały przekazane do KE do końca 2018 roku.

Realizacja OP4 postępuje bardzo sprawnie, widoczne są już coraz liczniejsze konkretne efekty, jest to obszar wdrażania Programu, który może zostać uznany za zdecydowany sukces.

Bardzo sprawnie postępuje realizacja przedsięwzięcia strategicznego „*Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy*”, w ramach którego zidentyfikowano ponadgimnazjalne szkoły zawodowe, które powinny otrzymać wsparcie oraz przeprowadzono w Działaniu 4.1 *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych* (PI 10a) nabór projektów realizowanych w formule zintegrowanej z projektami w ramach Poddziałania 3.3.1. *Jakość edukacji zawodowej* (PI 10 iv). Na każdy projekt zintegrowany składają się dwa pojedyncze projekty: infrastrukturalny – realizowany w ramach Działania 4.1. współfinansowanego ze środków EFRR oraz nieinfrastrukturalny – realizowany w ramach Poddziałania 3.3.1. Oba projekty łącznie obejmują realizację kompleksowych działań prowadzących do wzrostu poziomu kwalifikacji zawodowych uczniów ponadgimnazjalnej szkoły zawodowej oraz dostosowanie jej wyposażenia i infrastruktury do potrzeb kształcenia na rzecz gospodarki.

W Działaniu 4.1 *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych* (PI 10a) realizowane projekty polegają głównie na budowie lub rozbudowie obiektów istniejących ponadgimnazjalnych szkół zawodowych. Przykładem może być projekt Powiatu Człuchowskiego pt. „Poprawa jakości kształcenia zawodowego na terenie powiatu człuchowskiego poprzez budowę i rozbudowę budynku Zespołu Szkół Technicznych w Człuchowie, oraz wyposażenie pracowni praktycznej nauki zawodu w pomoce dydaktyczne Zespołu Szkół Agrobiznesu”, w ramach którego m. in. zakupiono wyposażenie oraz pomoce naukowe niezbędne w praktycznej nauce zawodów branż kluczowych: meblarstwa, turystyki, sportu i rekreacji oraz przemysłu spożywczego.

W Działaniu 4.2 *Infrastruktura uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym* (PI 10a) realizowane projekty obejmują wyposażenie i doposażenie istniejących obiektów służących prowadzeniu działalności dydaktycznej i obiektów naukowo-badawczych, w tym laboratoriów dydaktycznych, centrów edukacyjno-badawczych, pracowni praktycznych i komputerowych oraz bibliotek. Wsparcie w ramach Działania 4.2 otrzymało 5 uczelni wyższych: Uniwersytet Gdański,

Gdański Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Morski w Gdyni, Akademia Pomorska w Słupsku oraz Politechnika Gdańska, która dzięki realizacji zakończonego już projektu „Rozbudowa i przebudowa budynku Chemia C Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej dla potrzeb kształcenia kadr dla rozwoju technologii efektywnych w produkcji, przesyłce, dystrybucji i zużyciu energii i paliw” utworzyła nowy kierunek „Inżynieria i Technologie Nośników Energii” – jego absolwenci znajdują pracę m.in. w firmach takich jak Lotos i Energa, które uczestniczyły w tworzeniu programu studiów. Ukończone zostały również dwa inne projekty uczelni, w tym projekt Uniwersytetu Gdańskiego dotyczący adaptacji i wyposażenia laboratorium symulacji nagrań telewizyjnych i dokumentacji filmowej.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie także w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że wartości docelowe wskaźników zakładane w Programie zostaną znacznie przekroczone, co wynika z zastosowania modelu przedsięwzięcia strategicznego, w ramach którego zarówno kształt jak i skala interwencji podlegały negocjacji z organami prowadzącymi kształcenie zawodowe. Ponadto dzięki realizacji projektów zintegrowanych możliwa była optymalizacja kosztów związanych z modernizacją zespołów szkół tworzących regionalną sieć kształcenia.

Podkreślić należy, iż w ramach wszystkich zakresów interwencji potencjał kształcenia praktycznego ukierunkowywano zgodnie z wymaganiami rynku pracy. W każdym ze wspartych powiatów modernizacja infrastruktury skutkowałą przygotowaniem szkół do rozwijania oferty nowych kierunków kształcenia. Wsparta infrastruktura wspiera ISP w zakresie technologii offshore i portowo-logistycznych, technologii interaktywnych, technologii efektywnych i pośrednio – poprzez wsparcie kierunków kształcenia w zawodach chemicznych – w zakresie technologii medycznych.

Analiza zakresu przedmiotowego realizowanych projektów wskazuje na pełne osiągnięcie przez nie celów wsparcia. Wszystkie przeprowadzone inwestycje modernizują kierunki kształcenia zgodne z tendencjami rynku pracy, zapotrzebowaniem regionalnych pracodawców na konkretne umiejętności absolwentów. Zakres i charakter interwencji Działania 4.1 zmniejsza zróżnicowanie wewnątrzregionalne w dostępie do zmodernizowanej infrastruktury kształcenia praktycznego. Ponadto wspiera dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy oraz wyzwań rozwojowych regionu w obrębie ISP. Zawarty w Działaniu 4.2. system preferencji i ukierunkowania terytorialnego okazał się trafny. Przyczynia się on do wysokiej użyteczności realizowanego wsparcia w zakresie wzmocnienia inteligentnych specjalizacji regionu i powiązania szkolnictwa wyższego z IOB i rynkiem pracy, zwiększa potencjał kształcenia zawodowego w Akademii Pomorskiej w Słupsku, co powoduje zmniejszenie różnic wewnątrzregionalnych w dostępie do wysokiej jakości kształcenia zawodowego na poziomie wyższym.

Przyjęta w OP 4 *Kształcenie zawodowe* logika interwencji charakteryzuje się pełną aktualnością w relacji do dynamiki sytuacji w Programie.

OP5 ZATRUDNIENIE



OP5 odpowiada na wyzwania dot. zwiększenia zatrudnienia, poprawy stanu zdrowia, wzrostu kompetencji mieszkańców dla lepszego wykorzystania potencjału poprzez przedsięwzięcia ukierunkowane na aktywizację zawodową os. pozostających bez pracy, rozwój przedsiębiorczości, godzenie życia zawodowego i prywatnego, kształcenie ustawiczne os. w wieku aktywności zawodowej, poprawę sytuacji na rynku pracy pracowników zakładów pracy przechodzących restrukturyzację i realizację programów zdrowotnych.

W OP5 *Zatrudnienie* zawarto **355** umów na kwotę **160 845 107 EUR**, w tym dof.UE **136 720 777 EUR**, kontraktacja została osiągnięta na poziomie **60,7%** alokacji.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **85 420 920 EUR**, w tym **72 353 308 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **31,1%** przeznaczonej na OP5 alokacji.

Najniższy poziom osiągnięto w Dz. 5.3. (8iv) tj. 13,28% alokacji, niemniej wartość wniosków wybranych do dofinansowania oczekujących na zawarcie umów to ok. 24 mln EUR.

L. os. objętych wsparciem w ramach OP5 (Tabela 4A) to 72,8 tys., os. bezrobotne stanowiły 37,86% uczestników (27,6 tys. os.), bierne zawodowo 22,52% (16,4 tys. os.), pracujące 39,62% (28,8 tys. os.) uczestników OP.

Objęto 5,4 tys. os. z niepełnosprawnościami (7,4% ogółu) i 30,6 tys. os. pochodzących z obszarów wiejskich tj. 42,0%.

L. uczestników w podziale na Działania:

- 5.1 i 5.2-23 055 (6 776 os. w 2018r.)
- 5.3-368 (85 os. w 2018r.)
- 5.4-18 097 (17 442 w 2018r.)
- 5.5-28 513 (19 011 w 2018r.)
- 5.6-1 381 (1 314 w 2018r.)
- 5.7-1 369 (170 w 2018r.)

W przypadku specyficznych dla Programu wskaźników produktu (Tabela 4B) real. wyglądała następująco:

PI 8i:

- *L. os. w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie – osiągnięto 99,7% celu,*
- *L. os., które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie dział. gosp. w Programie 57,6% celu,*
- *L. os. o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie 180,3% celu.*

Wysoki poziom osiągnięcia ostatniego wskaźnika wynika z tego, że w projektach real. w PI 8i wzięło udział ponad 23 tys. os. i ponad 96% to os. bezrobotne o niskich kwalifikacjach. Grupa os. o niskich kwalifikacjach wynika ze specyfiki wsparcia w obszarze PI, a kryteria oceny formalnej wymagały objęcia wsparciem m.in. tej grupy os.

PI 8iii:

- *L. os. pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej – osiągnięto 66,53% celu,*
- *Wskaźnik L. os. pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej W Programie nie został osiągnięty, gdyż konkurs w Dz. 5.7 był ogłoszony w 2016r. przed zmianą Programu w lipcu 2018r., która skutkowała wprowadzeniem nowego wskaźnika do RPO WP. Następnym jest planowany do ogłoszenia w 2019r.*

PI 8iv:

- *L. os. opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w Programie – 367 os. tj. 9,41% wartości docelowej,*
- *L. utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 278 os. tj. 7,13% wartości docelowej.*

Osiągnięte wartości wskaźników są odzwierciedleniem konkursu z 2016r., w którym zawarto 13 umów na 1,8 mln EUR, natomiast zrealizowany w 2018r. nabór wniosków wskazuje na realizację

projektów o wartości ok. 24 mln EUR, co będzie mieć przełożenie na wartość wskaźników w późniejszym okresie.

PI 8v:

- *L. pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz os. zwolnionych z przyczyn dot. zakładu pracy objętych wsparciem w Programie – 1 369 tj. 50,7% wartości docelowej. Wartość wskaźnika zgodna z Raportem na temat stanu real. celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe [069], ze względu na błędy w Raporcie na temat stopnia real. wskaźników kluczowych CT 8-10 EFS 2014-2020 [184].*

PI 8 vi:

- *L. os. objętych programem zdrowotnym dzięki EFS - 17 740 os., co stanowi 36,58% wartości docelowej.*

PI 10iii:

- *L. os. o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie 17 765 os. – 129,67%*
- *L. os. w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie - 11 457 os. – 154,82%*
- *L. mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których pracownicy zostali objęci wsparciem w Programie – 9 083 os. - 363,32%*
- *L. os. w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w Programie – 26 849 os. – 80,15%.*

W ramach Dz.5.5. podpisano 127 umów (92% alokacji), udział wzięło ponad 28 tys. os., dlatego wartości docelowe wskaźników zostały przekroczone. Wysokie wykonanie wskaźników wynika z treści formalnych kryteriów oceny, gdzie weryfikacji podlegało, czy w ramach projektu założono realizację wskaźników rezultatu odnoszących się do *os. o niskich kwalifikacjach, w wieku 50 lat i więcej, w wieku 25 lat i więcej*, na poziomie co najmniej 85% dla każdego z wybranych wskaźników, w odniesieniu do l. os. należących do danej kategorii, objętych wsparciem w ramach projektu.

Weryfikowano czy co najmniej 80% grupy docelowej stanowią os. w wieku 25 lat i więcej, z których co najmniej 40% to os. o niskich kwalifikacjach. W ramach kryteriów strategicznych I stopnia specyficznych wnioskodawca otrzymywał dodatkowe pkt oceny za stopień, w jakim projekt jest ukierunkowany na os. w wieku 50 lat i więcej i o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz w jakim projekt jest ukierunkowany na pracowników sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców i podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne.

Stopień realizacji wskaźników produktu przekłada się na stopień realizacji wskaźników rezultatu.

Wspólne wskaźniki rezultatu (Tabela 2A) zostały osiągnięte w następujący sposób:

PI 8i:

- 11,4% os. bezrobotnych uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu Programu,
- 11,9% os. dł. bezrobotnych uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu Programu,
- 17,5% os. z niepełnosprawnościami uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu Programu,
- 38,4% os. biernych zawodowo uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu Programu.

Osiągnięto również wskaźniki dot. zmiany sytuacji na rynku pracy po opuszczeniu Programu tj.:

- 64,7% os. bezrobotnych pracuje po opuszczeniu Programu,
- 62,9% os. dł. bezrobotnych pracuje po opuszczeniu Programu,
- 50,4% os. z niepełnosprawnościami pracuje po opuszczeniu Programu,
- 31,3% os. biernych zawodowo pracuje po opuszczeniu Programu.

Wskaźniki długoterminowe:

- uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 m-cy po opuszczeniu programu: 61% PI 8iii, 54% PI 8iv;
- uczestnicy znajdujący się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 m-cy po opuszczeniu programu: 33% PI 8iv, 52% PI 8v, 12% PI 8vi;
- 33% uczestników powyżej 54 roku życia, pracuje, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 m-cy po opuszczeniu programu- PI 8iii;

PI 10iii:

- Wskaźnik „*L. os. uzyskujących kwalifikacje po opuszczeniu programu*” wynosi 10 937 os., zaś „*Uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje, zatrudnieni po opuszczeniu programu*” został osiągnięty na poziomie 5 040 os.,
- 25% uczestników znajduje się w lepszej sytuacji na rynku pracy, 6 m-cy po opuszczeniu programu.

Wskaźniki rezultatów długoterminowych wskazano na podstawie wyników badania ewaluacyjnego zleconego przez MliR „*Metaanaliza wyników badań ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego - IV raport cząstkowy*”, w którym jednym z modułów badania było oszacowanie wartości wybranych wskaźników rezultatu długoterminowego dla perspektywy 2014-2020, charakteryzujących sytuację zawodową uczestników projektów po udziale we wsparciu.

W pozostałych działaniach poziom wspólnych wskaźników rezultatu jest jeszcze na stosunkowo niskim poziomie, co wynika z charakteru pomiaru wskaźników rezultatu i stopnia realizacji projektów.

Zgodnie z Tabelą z 2C zostały osiągnięte następujące **wskaźniki rezultatu specyficzne**:

- PI 8i – *L. utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej* – 4 033, co stanowi 55,25 % określonego celu,
- PI 8iii – *L. utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej* – 1 246, co stanowi 68,46% określonego celu,
- PI 8iv – *L. os., które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu Programu* – 85 oraz *L. os. pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu Programu* – 62,
- PI 8v – *L. os., które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu*-193 oraz *L. osób, które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie* – 89,

Wartość wskaźników została podana zgodnie z *Raportem na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020* – wskaźniki kluczowe [069], ze względu na błędy w Raporcie na temat stopnia realizacji wskaźników kluczowych CT 8-10 EFS 2014-2020 [184].

– PI 8 vi:

- *L. os., które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne* – 16 710,
- *L. os., które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie* – 0,

Wskaźnik odnotowujący osoby które podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie po opuszczeniu programu nie został osiągnięty ze względu na sposób pomiaru wskaźnika i okres realizacji projektów.

– PI 10 iii:

- *L. os. o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu* - 10 262,

- L. os. w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu – 6 914,
- L. os. w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu – 14 117.

Dla OP5 określono w ramach ram wykonania 3 wskaźniki - 2 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *L. os. bezrobotnych (łącznie z dł. bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*-22 198 os.– co stawowi 191,4% celu pośredniego, 67,7% końcowego,
- *L. os. pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie dział. gosp. w Programie* - 1 131 co stawowi 243,2% celu pośredniego i 66,5% końcowego,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych*–certyfikowano 85 121 538,44 EUR– co stawowi 133,7% celu pośredniego, 32,1% końcowego.

Wyniki **oceny mid-term** RPO WP pokazują, że założone cele OP zostaną osiągnięte, a nawet znacząco przekroczone, np. w PI 8i czy 10iii. W PI 8i oraz 8iv prognozuje się niższą niż zakładano realizację części wskaźników rezultatu. W przypadku PI 8iv przyczyną mniejszego udziału osób powracających na rynek pracy jest brak stosowania dodatkowego wsparcia dla rodziców, które ułatwiałyby powrót do aktywności zawodowej oraz niedostateczna dostępność usług opiekuńczych.

Ewaluacja wskazuje na duże zmiany na rynku pracy, jakie zaszły od momentu programowania interwencji, powodujące zmniejszenie populacji potencjalnych odbiorców wsparcia. Wyraźnie widać to w Działaniu 5.6 *Adaptacyjność pracowników* (PI 8v), w którym pojawiają się problemy z rekrutacją uczestników projektów.

OP6 INTEGRACJA



OP6 odpowiada na wyzwania dotyczące podniesienia poziomu aktywności społecznej i zawodowej poprzez ukierunkowanie wsparcia na aktywizację społeczno-zawodową osób i rodzin dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, usługi społeczne i podmioty ekonomii społecznej.

W ramach OP6 *Integracja* zawarto **204** umów na kwotę **83 021 842 EUR**, w tym dofinansowanie UE **70 575 519 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **61,8%** alokacji przeznaczonej na realizację OP6.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **25 012 562 EUR**, w tym **21 156 896 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **18,5%** przeznaczonej na OP6 alokacji.

Wspólne wskaźniki produktu (zgodnie z Tabelą 4A) zostały osiągnięte w ramach wszystkich działań.

W ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) pod względem statusu na rynku pracy najwięcej osób objęto wsparciem w grupie osób biernych zawodowo (5 521 osób), najmniej osób pracujących (8 osoby). Ponadto w ramach projektów objęto wsparciem 3 662 uczestników z niepełnosprawnościami, 4 203 osoby pochodziły z obszarów wiejskich, 4 645 osób było w niekorzystnej sytuacji społecznej.

W przypadku Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) pod względem statusu na rynku pracy najwięcej osób objęto wsparciem w grupie osób biernych zawodowo (2 356 osób), najmniej osób bezrobotnych (191 osób). Ponadto w ramach projektów objęto wsparciem 798 uczestników z niepełnosprawnościami, 1 498 osób pochodziło z obszarów wiejskich, 1 551 osób było w niekorzystnej sytuacji społecznej.

Natomiast w ramach Działania 6.3. *Ekonomia społeczna* (PI 9v) pod względem statusu na rynku pracy najwięcej osób objęto wsparciem w grupie osób pracujących (385 osób), najmniej osób biernych zawodowo (143 osoby). Dodatkowo objęto wsparciem 144 uczestników z niepełnosprawnościami, 345 osób pochodziło z obszarów wiejskich.

Specyfika udzielanego wsparcia w ramach poszczególnych PI oraz wynikająca z niej grupa docelowa obejmowana wsparciem w projektach wpływa istotnie na proporcje wskaźników wspólnych, różne w zależności od PI.

Całkowita liczba uczestników OP6 wynosi 12 112 osób.

Liczba uczestników w podziale na Działania przedstawia się następująco:

- Działanie 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) – 8 400
- Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) – 2 991
- Działania 6.3. *Ekonomia społeczna* (PI 9v) - 721

W przypadku specyficznych dla Programu wskaźników produktu (zgodnie z Tabelą 4B) odnotowano realizację wszystkich wskaźników. Dla Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie* wyniósł 8 557 (wskaźnik osiągnięć 48,9%). W ramach Działania 6.2. wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w Programie* wyniósł 2 932 (wskaźnik osiągnięć 25,3%). Natomiast w Działaniu 6.3 wskaźniki *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie* oraz *Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem* - odpowiednio 384 osoby oraz 70 szt. (wskaźnik osiągnięć kolejno 27,4% oraz 15,6%).

Stopień realizacji wskaźników produktu przekłada się na stopień realizacji wskaźników rezultatu.

Wspólne wskaźniki rezultatu (zgodnie z Tabelą 2A) w ramach OP6 zostały osiągnięte dla Działania 6.1. oraz w bardzo małym zakresie dla Działania 6.2.

W ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) odnotowano realizację następujących wskaźników:

- 1 070 osób biernych zawodowo poszukiwało pracy po opuszczeniu Programu,
- 1 931 osoby uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu,
- 2 096 osób podjęło pracę po opuszczeniu Programu,
- 3 089 osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukiwało pracy, uczestniczyło w kształceniu lub szkoleniu, zdobywało kwalifikacje lub byli zatrudnieni po opuszczeniu Programu.

W ramach Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) realizacja wspólnych wskaźników rezultatu wygląda następująco:

- 1 osoba podjęła pracę po opuszczeniu Programu,
- 1 osoba w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukiwała pracy, uczestniczyła w kształceniu lub szkoleniu, zdobyła kwalifikacje lub była zatrudniona po opuszczeniu Programu.

Zgodnie z Tabelą 2C w ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* (PI 9i) zostały osiągnięte wskaźniki rezultatu specyficzne dla Programu tj.:

- *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)* – 2 131 osób co stanowi 25,4%,
- *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu* – 1 950 osób co stanowi 22,8%,

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu Programu – 1 382 osób co stanowi 25,0%.

Dla Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) został osiągnięty jeden wskaźnik rezultatu specyficzny dla Programu:

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu Programu – 5 osób co stanowi 0,17%.

W ramach Działania 6.3. *Ekonomia społeczna* (PI 9v) zostały osiągnięte następujące wskaźniki rezultatu specyficzne dla Programu:

- Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych – 98,
- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) – 46 osób co stanowi 13,7%.

Należy zauważyć, że niskie wykonanie wskaźników produktu i rezultatu w ramach Działania 6.2. *Usługi społeczne* (PI 9iv) wynika głównie z wczesnego etapu realizacji projektów w Poddziałaniu 6.2.2. *Rozwój usług społecznych*. Rozstrzygnięcie dwóch przeprowadzonych dotąd naborów nastąpiło w 4 kwartale 2017r. Jeden z naborów dotyczył projektów zintegrowanych z projektami w Poddziałaniu 8.1.2. dot. przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które charakteryzują się właściwą dla projektów zintegrowanych dynamiką realizacji. Podobną specyfikę wsparcia widać w projektach zintegrowanych w Poddziałaniu 6.2.1. *Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT*, co znajduje swoje odzwierciedlenie w wykonaniu wskaźników.

Dla OP6 określono w ramach wykonania 2 wskaźniki - 1 wskaźnik produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie 8 941 osób – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 156,9%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 47,3%,
- Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych – certyfikowano 26 209 495 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 141,2%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 19,5%.

Przedstawione dane pozwalają na pozytywną ocenę dotychczasowego wdrażania działań w zakresie integracji. Nadal pozostaje do wykorzystania duża pula środków w ramach PI 9iv oraz PI 9i, których zaplanowane uruchomienie w 2019r. pozwoli na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów interwencji w tej OP.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że można uznać je za zadowolające.

W PI 9i identyfikuje się zagrożenie nieosiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*, co jest spowodowane trudnościami w rekrutacji uczestników warunkowanymi spadającym bezrobociem oraz zmniejszającym się ubóstwem.

Pozytywne zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa nie oznaczają, że potrzeby w ramach PI 9i są nieaktualne. PI 9i powinien być nadal realizowany.

Z kolei w PI 9iv notuje się niską wartość wskaźnika rezultatu *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu Programu*. Należy zaznaczyć, że wskaźnik nie jest do końca adekwatny do zakresu

interwencji – działania w obszarze usług, z uwagi na specyfikę grupy docelowej nie są bowiem nakierowane na zatrudnienie.

Wsparcie realizowane w PI 9iv jest efektywne i powinno być kontynuowane z naciskiem na zwiększenie działań dotyczących opieki nad osobami z niepełnosprawnościami oraz seniorami.

Dotychczasowe postępy w realizacji PI 9v można ocenić jako zadowalające. Czynnikiem, który może wpłynąć na dalszą realizację Programu jest postępujący spadek bezrobocia oraz ubóstwa w regionie oraz wynikające z tych zjawisk trudności w rekrutacji uczestników, którzy gotowi będą podjąć zatrudnienie po udziale w projekcie.

OP7. ZDROWIE



OP7 odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy stanu zdrowia, dla lepszego wykorzystania potencjału wynikającego z wydłużania się życia poprzez inwestycje w zasoby ochrony zdrowia.

W ramach OP7. *Zdrowie* zawarto **30** umów na kwotę **158 903 326 EUR**, w tym dofinansowanie UE **102 206 058 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **97,4%** alokacji przeznaczonej na realizację OP7.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **8 289 612 EUR**, w tym **6 577 814 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **6,3%** przeznaczonej na OP7 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 7 IZ RPO WP dysponuje informacją za rok 2017 dla wskaźnika *Przeciętny pobyt chorego w szpitalu* gdzie osiągnięto wartość 5,1 dnia (wartość docelowa 4,5 dnia) oraz informacją za rok 2018 dla wskaźnika *Odsetek podmiotów leczniczych SWP, wyposażonych w systemy informatyczne (HIS/RIS/PACS) przygotowane do integracji z platformą P1/P2* gdzie wartość wciąż wynosi 0% (przy wartości docelowej 100%).

Dla OP7 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu, 1 KEW i 1 wskaźnik finansowy tj.:

- *Liczba wspartych podmiotów leczniczych*, dla którego określono cel pośredni o wartości 0 szt.,
- *Liczba podmiotów leczniczych, z którymi zostały podpisane umowy o dofinansowanie*, dla którego osiągnięto wartość 13 szt. co stanowi 130,0% celu pośredniego na rok 2018,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* - certyfikowano 8 243 864 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 133,5%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 6,7%. Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika finansowego: wskaźnik obejmuje wydatki kwalifikowalne zawarte we wnioskach o płatność, które zostały przekazane do KE do końca 2018 roku.

Relatywnie mniej zaawansowany w stosunku do pozostałych osi priorytetowych stan wdrażania OP7 wynika z początkowych opóźnień mających przyczynę w wydłużonym spełnianiu warunku ex-ante na poziomie krajowym, nałożeniu przez Komitet Sterujący *ds. Koordynacji EFSI w sektorze zdrowia* obowiązku uwzględniania jego rekomendacji do kryteriów wyboru projektów oraz problemach z uzyskiwaniem przez wnioskodawców *opinii o celowości inwestycji* jako kluczowym warunku dopuszczalności do ubiegania się o dofinansowanie.

W 2018 roku toczyła się realizacja zakontraktowanych wcześniej projektów, pomimo przeszkód spowodowanych w niektórych przypadkach koniecznością powtórzenia przetargów. Niski poziom certyfikacji powinien dosyć szybko wzrastać po zweryfikowaniu przez IZ RPO WP licznych wniosków o płatność złożonych przez beneficjentów. Z sukcesem realizowane są projekty w Działaniu 7.1

Zasoby ochrony zdrowia (PI 9a), m.in. zakończono już projekt Szpitali Pomorskich sp. z o.o. polegający na utworzeniu i wyposażeniu Oddziału Hematologii w szpitalu w Gdyni. Przykładem pojawiających się konkretnych efektów jest utworzenie w innym gdyńskim szpitalu należącym do Szpitali Pomorskich sp. z o.o. Ośrodka Leczenia Chorób Naczyniowych wyposażonego w nowoczesny angiograf, który zapewnia nowe możliwości podczas interwencyjnych zabiegów kardiologicznych i naczyniowych. Bardzo zaawansowana jest już Budowa Centrum Opieki Geriatrycznej w Sopocie, w którym mieszkańcy województwa pomorskiego uzyskają dostęp do specjalistycznej i kompleksowej opieki geriatrycznej w formie, jaka nie była dotąd spotykana w skali Pomorza i kraju. Kluczem jest tu kompleksowość opieki w jednym ośrodku, bez konieczności przemieszczania starszych pacjentów, oraz nowoczesne metody terapii.

Wyzwaniem realizacyjnym w OP7 jest projekt „Pomorskie e-zdrowie” w Działaniu 7.2 *Systemy informatyczne i telemedyczne* (PI 2c), dotyczący wdrożenia interoperacyjnych i zintegrowanych systemów e-zdrowia wraz z niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturą w 14 podmiotach leczniczych. Realizacja projektu obarczona jest ryzykiem ze względu na jego kompleksowość i bardzo dużą skalę oraz trudność wynikającą m.in. z konieczności zapewnienia interoperacyjności i komplementarności z krajowymi platformami systemu informacji w ochronie zdrowia.

W Działaniu 7.2 realizowane są również komplementarne projekty o mniejszej skali, z których kilka zostało już zakończonych – m.in. w szpitalach w Pucku i w Starogardzie Gdańskim wkrótce świadczone będą nowe e-usługi w obszarze ochrony zdrowia (e-rejestracja, e-konsultacje, zdalna diagnostyka EKG).

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że większość celów założonych dla tej OP zostanie osiągniętych. Wyjątek stanowi wskaźnik *Liczba nowo zakupionego wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego*. Przez wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny rozumiany jest w Programie wyłącznie tomograf komputerowy i rezonans magnetyczny. Niepełne osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika wynika ze zmiany priorytetyzacji potrzeb beneficjentów w stosunku do okresu programowania w warunkach ograniczeń budżetowych współfinansowania. Należy jednak podkreślić, że beneficjenci często dokonywali zakupu innego sprzętu medycznego (poza rezonansem magnetycznym i tomografem komputerowym).

W ramach Działania 7.1. wsparcie zostało udzielone 16 podmiotom leczniczym (30% wszystkich szpitali publicznych w regionie), co świadczy o wysokiej skali wsparcia. Efekty realizowanych inwestycji będą ponadto istotne ze względu na rangę wspartych placówek oraz szerokie oddziaływanie interwencji – ulepszonymi usługami zdrowotnymi zostanie objęta większość mieszkańców regionu.

Wspierane interwencje w trafny sposób realizują założone cele, co wynika z zastosowanego systemu preferencji oraz ukierunkowania terytorialnego. Przyczyniają się one do zmniejszenia różnic wewnątrzregionalnych w dostępie do usług zdrowotnych wysokiej jakości. Oprócz znaczącej poprawy jakości szpitalnych usług zdrowotnych należy zwrócić uwagę na powstające ponadlokalne centra geriatry na terenie OMT oraz drugi w regionie ośrodek transplantacji szpiku.

Z kolei w obszarze e-zdrowia wartość wskaźnika rezultatu *Odsetek podmiotów leczniczych SWP, wyposażonych w systemy informatyczne (HIS/RIS/PACS) przygotowane do integracji z platformą P1/P2 (%)* wynosi obecnie 0%. Wskaźnik ten jest bezpośrednio powiązany z zakończeniem realizacji projektu pozakonkursowego *Pomorskie e-Zdrowie*, która ma nastąpić w grudniu 2021 r. W związku z tym można przyjąć, że wartość wskaźnika osiągnie ostatecznie 100% wraz z końcem 2021 r, realizując tym samym w pełni założony cel.

Pomimo szeregu problemów realizowane inwestycje oraz planowane w ich ramach efekty zrealizują cele OP, tj. przyczynią się do poprawy efektywności i dostępności usług zdrowotnych oraz do stworzenia przyjaznego regionalnego portalu internetowego kompleksowo obejmującego kwestie związane z usługami zdrowotnymi – największe znaczenie dla realizacji tego celu ma projekt

pozakonkursowy *Pomorskie e-zdrowie*. Warto podkreślić, że uzyskane efekty będą istotne w skali całego regionu. Wynika to przede wszystkim z faktu, że projekt pozakonkursowy obejmuje 14 pomorskich podmiotów leczniczych, podległych Województwu Pomorskiemu.

OP8. KONWERSJA



OP8 odpowiada na wyzwania dotyczące aktywizacji obszarów depresji społeczno-gospodarczej oraz optymalizacji wykorzystania ich potencjałów (społecznego, gospodarczego, kulturowego i krajobrazowego) poprzez inwestycje skupiające się na kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich oraz zrównoważonym wykorzystaniu regionalnego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego.

W ramach OP8. *Konwersja* zawarto **85** umów na kwotę **228 396 502 EUR**, w tym dofinansowanie UE **139 815 162 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **88,0%** alokacji przeznaczonej na realizację OP8.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **23 042 628 EUR**, w tym **16 093 321 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **10,1%** przeznaczonej na OP8 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 8 IZ RPO dysponuje danymi dla roku 2017. Dla wskaźnika *Liczba korzystających z noclegów na 1000 ludności* osiągnięto wartość 1 234 os. (przy wartości docelowej 1 080 os.), dla wskaźnika *Zwiedzający muzea i oddziały muzealne na 10 tys. mieszkańców* 14 260 os. (wartość docelowa 8 700 os.), a dla wskaźnika *Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. mieszkańców* 379 os. (wartość docelowa 500 os.).

Dla OP8 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki – 1 wskaźnik produktu, 1 KEW i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją*, dla którego określono cel pośredni o wartości 0 ha,
- *Liczba zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych, dla których podpisano umowy o dofinansowanie*, dla którego osiągnięto wartość 31 szt. co stanowi 155,0% celu pośredniego na rok 2018,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 22 471 570 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 133,5%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 12,0%.

W ramach OP8 realizowane są kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne obszarów zdegradowanych w miastach, których charakter wymagał wielowątkowych i przez to czasochłonnych przygotowań ze strony miast, z udziałem IZ RPO WP. Zgodnie z podejściem do rewitalizacji przyjętym w RPO WP, w celu zapewnienia najwyższej jakości i najlepszych efektów tego procesu, konieczne było zarówno wyznaczenie obszarów rewitalizacji, opracowanie programów rewitalizacji z udziałem mieszkańców, jak i uzgodnienie pomiędzy miastami a IZ RPO WP zakresów projektów zintegrowanych, które mogły ubiegać się o dofinansowanie. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizowane są w RPO WP jako projekty zintegrowane. Na każdy projekt zintegrowany składają się dwa pojedyncze projekty: infrastrukturalny – realizowany w ramach OP8, współfinansowany ze środków EFRR oraz nieinfrastrukturalny – realizowany w ramach OP6, współfinansowany ze środków EFS. Oba projekty łącznie obejmują realizację kompleksowego przedsięwzięcia mającego na celu rewitalizację obszaru zdegradowanego w mieście, łączącą w sobie działania społeczne i uzupełniające inwestycje w infrastrukturę. W trybie konkursowym wnioski o dofinansowanie projektów zintegrowanych składane są osobno dla każdego projektu wchodzącego w skład projektu zintegrowanego w odpowiedzi na osobne ogłoszenia o naborze, jednakże konkursy dla projektów

zintegrowanych ogłaszane są jednocześnie i mają te same terminy rozpoczęcia i zakończenia naboru. Ocena strategiczna II stopnia jest oceną wspólną dla obu projektów, dokonywaną w oparciu o jeden zestaw kryteriów.

Łącznie dotacje na przedsięwzięcia rewitalizacyjne otrzymało 26 miast. Ze względu na długotrwały proces przygotowań i wieloletni charakter projektów rewitalizacyjnych, ich realizacja będzie rozciągnięta aż do 2023 roku, zatem relatywnie niski poziom certyfikacji w OP8 jest na obecnym etapie zgodny z założeniami i przewidywaniami. Pomimo tego widoczne są już pierwsze zakończone zadania w poszczególnych projektach rewitalizacyjnych, np. zainaugurowano działalność Biblioteki w budynku Dworca Integracyjnego w Kartuzach jako jednego z przedsięwzięć w ramach projektu „Kompleksowa Rewitalizacja Centrum Kartuz”. Drugim przykładem jest przedsięwzięcie realizowane w ramach projektu „Rewitalizacja Śródmieścia Starogardu Gdańskiego”, gdzie budynek dawnej szkoły nr 5 przeszedł gruntowny remont i obecnie jest siedzibą Społecznego Centrum Wsparcia Rodziny, w którym kompleksową pomoc otrzymują rodziny z obszaru objętego rewitalizacją mające problemy opiekuńczo – wychowawcze lub nie radzące sobie z uzależnieniami czy przemocą domową, zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

W OP8 instrumenty finansowe realizowane są poprzez umowę o dofinansowanie zawartą z podmiotem wdrażającym Fundusz Funduszy w Działaniu 8.2 *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne - wsparcie pozadotacyjne* (PI 9b). Menadżer Funduszu Funduszy (EBI) zawarł 1 umowę z pośrednikiem finansowym w celu wdrożenia instrumentów finansowych w postaci pożyczek (na całość alokacji). Ze względu na wczesny etap realizacji umowy w 2018 r. wspartych zostało 2 ostatecznych odbiorców, do których trafiło 48 685 EUR (ok. 0,3% alokacji przeznaczonej na instrumenty finansowe w OP8). Informacje przekazywane przez Menadżera Funduszu Funduszy w ramach sprawozdań oraz wyniki badania ewaluacyjnego dot. aktualizacji oceny ex ante instrumentów finansowych wskazują, że realizacja umowy oraz wykorzystanie alokacji nie jest zagrożone.

W ramach Działania 8.3 *Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe* (PI 6c) wsparto 19 projektów (5 już zakończonych). Przykładem jest projekt Teatru Wybrzeże w Gdańsku, obejmujący rewaloryzację będących w złym stanie zabytkowych obiektów Starej Apteki i Przejścia Bramnego oraz utworzenie w nich nowej sceny z salą prób, tarasem widokowym i foyer.

Działanie 8.4 *Wsparcie atrakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego* (PI 6c), dedykowane jest projektom składającym się na trzy przedsięwzięcia strategiczne: „*Pomorskie Szlaki Kajakowe*”, „*Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej*” i „*Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślana Trasa Rowerowa R-9*”. W trybie konkursowym prowadzone są kolejne nabory wniosków o dofinansowanie poszczególnych projektów, które łącznie złożą się na zakresy rzeczowe wszystkich trzech ww. przedsięwzięć strategicznych. Do końca 2018r. została rozstrzygnięta pierwsza runda drugiego konkursu w Działaniu 8.4. – pozostała do rozstrzygnięcia druga runda. Funkcjonują już pierwsze ścieżki rowerowe, przystanie i szlaki kajakowe zrealizowane w ramach projektów wyłonionych w pierwszym konkursie w Działaniu 8.4. Przykładem może być projekt Gminy Stężyca, w ramach którego zagospodarowano szlaki turystyki kajakowej na Kółku Raduńskim i rzece Raduni, czy projekt Gminy Pruszcz Gdański polegający na rozbudowie stacji wodnej w Wiślinie, gdzie wykonano kanał dopływowy do obiektu, nabrzeże skarpowe oraz pomost do cumowania 32 jednostek pływających wraz z jego wyposażeniem.

Postępy w realizacji celów OP8 zostały poddane ocenie w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że można ocenić je jako zadowalające – nie identyfikuje się zagrożeń dla osiągnięcia celów OP8.

Skuteczność interwencji obszarze rewitalizacji (PI 9b) wynika głównie z właściwego przygotowania programów rewitalizacji przez potencjalnych wnioskodawców, uwzględniających warunków zintegrowania inwestycji infrastrukturalnych i kompetencyjnych w ramach jednej lokalizacji. Projekty te były uzgadniane z powołanym w ramach IZ Zespołem ds. rewitalizacji jeszcze przed rozpoczęciem

naboru. Niski stopień wykazywania osiągnięcia wskaźników w składanych wnioskach o płatność wynika po pierwsze z harmonogramów projektów – założonej dacie zakończenia projektów po 2018r. – po drugie z opóźnień realizacyjnych uwarunkowanych wyższą niż zakładano ceną usług budowlanych i przedłużającą się procedurą pozyskiwania niezbędnych pozwoleń. Przewiduje się jednak, że trudności na rynku wykonawców nie wpłyną na możliwość zrealizowania projektów we wcześniej założonym zakresie, choć wydłużeniu ulegną terminy wewnętrzne w harmonogramach.

Czynnikiem sprzyjającym skuteczności realizacji projektów jest doświadczenie beneficjentów w realizacji działań ukierunkowanych na wsparcie społeczne osób z obszarów objętych rewitalizacją. Realizowane interwencje oddziałują ponadlokalnie poprzez odnawianie tkanki śródmiejskiej lub przestrzeni o walorach wypoczynkowych, użytkowanej nie tylko przez mieszkańców danego obszaru, ale też mieszkańców całego miasta bądź miast ościennych.

Zastosowany w programie system preferencji zagwarantował powszechne prowadzenie w realizowanych przedsięwzięciach powiązanych działań społecznych skierowanych do mieszkańców zdegradowanych obszarów. W logice interwencji zabrakło jednak wzmocnienia funkcji gospodarczej rewitalizowanych obszarów – deficyt ten może zostać uzupełniony przez projekty wdrażane przy użyciu instrumentów finansowych. Wysoki popyt na wsparcie pozadotacyjne rokuje przeprowadzenie działań wzmacniających efekty projektów dotacyjnych.

Efekty interwencji realizowanej w PI 6c w obszarze dziedzictwa kulturowego materializują się w postaci uratowanych, odrestaurowanych i zabezpieczonych niepowtarzalnych zabytków regionu. Kompleksowa ochrona, konserwacja i promocja zabytków, przywracanie obiektom pierwotnego stanu wizualnego, przy jednoczesnym rozszerzaniu ich funkcji oraz dostępności dla potencjalnych odbiorców skutkuje wzrostem znaczenia i atrakcyjności obiektów w regionie i kraju oraz wzrostem atrakcyjności turystycznej i kulturalnej całego obszaru. Bardzo ważne są także efekty w postaci digitalizacji posiadanych zasobów oraz ich udostępniania online szerokim grupom odbiorców.

Z kolei w obszarze dziedzictwa przyrodniczego głównym efektem realizacji inwestycji będzie kompleksowy i skoordynowany rozwój infrastruktury turystycznej – w wyniku czego dojdzie do uregulowania i ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo oraz generalnej poprawy stanu środowiska na tych terenach, a także poprawy dostępności dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu z całoroczną i zróżnicowaną ofertą.

Pełne wykorzystanie regionalnego potencjału turystyki aktywnej jest możliwe dzięki zastosowaniu formuły przedsięwzięć strategicznych, która stanowi istotny wewnętrzny czynnik skuteczności jego realizacji. Ponadto wszystkie realizowane projekty bezpośrednio lub pośrednio związane są ze wzrostem zatrudnienia w skali lokalnej i ponadlokalnej.

W obu obszarach w podobnym natężeniu wystąpiły trudności na etapie zamówień publicznych oraz związane z nieplanowanym wzrostem kosztów – nie wpłyną one jednak na skuteczne osiągnięcie celów OP8.

OP9. MOBILNOŚĆ



OP9 odpowiada na wyzwania dotyczące osiągnięcia wewnętrznej spójności transportowej regionu, umocnienia pozycji transportu zbiorowego oraz efektywnych połączeń regionalnego – drogowego i kolejowego – układu transportowego z systemem krajowym i europejskim poprzez inwestycje skupiające się na transporcie zbiorowym w miejskich obszarach funkcjonalnych, także regionalnej infrastrukturze kolejowej i drogowej.

W ramach OP9 *Mobilność* zawarto **44** umowy na kwotę **514 780 047 EUR**, w tym dofinansowanie UE **355 351 130 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **95,1%** alokacji przeznaczonej na realizację OP9.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **120 755 217 EUR**, w tym **99 547 911 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **26,6%** przeznaczonej na OP9 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 9 IZ RPO WP dysponuje w większości danymi dla roku 2017. Dla wskaźnika *Przewozy pasażerów komunikacją miejską w ciągu roku* osiągnięto wartość 291,5 mln os. (przy wartości docelowej 280 mln os.), dla *Wskaźnika Drogowej Dostępności Transportowej* 23,44 (wartość docelowa 26,43), a dla wskaźnika *Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej* 25,24 (wartość docelowa 29,43). IZ dysponuje ponadto informacją z roku 2018 dla wskaźnika *Liczba pasażerów przewiezionych w ramach kolejowych wojewódzkich przewozów pasażerskich w ciągu roku* gdzie osiągnięto wartość 53,3 (wartość docelowa 47,0) oraz dla wskaźnika *Odsetek długości dróg wojewódzkich o dobrym i zadowalającym stanie technicznym* 43,15% (wartość docelowa 56,3%). Dla wskaźnika *Liczba gmin objętych izochroną 60 minut dostępności drogowej do Trójmiasta* wartość pochodzi z 2014 roku i wynosi 66 szt. (wartość docelowa 70 szt.).

Dla OP9 określono w odniesieniu do ram wykonania 4 wskaźniki – 2 wskaźniki produktu, 1 KEW i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg*, dla którego osiągnięto wartość 22,28 km - co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 111,4%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 14,9%. Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika rzeczowego – osiągnięcie wskaźnika wykazywane jest po zatwierdzeniu wniosku o płatność pośrednią lub końcową oraz po weryfikacji dokumentów potwierdzających odbiór techniczny powstałej infrastruktury liniowej.
- *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych*, dla którego określono cel pośredni o wartości 0 km,
- *Liczba projektów dot. przebudowy lub modernizacji linii kolejowych, dla których podpisano umowę o dofinansowanie*, dla którego wartość wynosi 2 szt. – 100% celu pośredniego,,
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 118 369 643 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 255,9%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 28,2%.

W Działaniu 9.1 *Transport miejski* (PI 4e) zakontraktowano budowę 34 zintegrowanych węzłów przesiadkowych, obejmujących takie elementy jak dworce kolejowe, autobusowe, tunele, przejścia dla pieszych, parkingi, drogi rowerowe, skrzyżowania, wiaty i zatoki przystankowe, biletomaty. Budowa kilku z nich została już zakończona lub zbliża się do końca. Przykładem jest węzeł w Kwidzynie wraz z rewitalizacją zabytkowego budynku dworca PKP, węzły Gdańsk Rębiechowo oraz Gdańsk Osowa, węzeł w Starogardzie Gdańskim. W Kartuzach oprócz budowy węzła integracyjnego powstał dworzec, gdzie poza miejscami do obsługi podróżnych funkcjonuje też nowoczesna biblioteka, której adaptacja na cele społeczne współfinansowana była w ramach projektu rewitalizacyjnego w ramach OP8. W Działaniu 9.1 nadal czynnikiem opóźniającym realizację są przedłużające się uzgodnienia wnioskodawców z PKP S.A. i innymi spółkami PKP, dotyczące dysponowania terenami kolejowymi lub budynkami dworcowymi pod inwestycje.

W Działaniu 9.2 *Regionalna infrastruktura kolejowa* (PI 7d) realizowane są przez beneficjenta PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. dwa wieloletnie projekty, których łączne zaangażowanie finansowe wynosi 56,4 % (dot. wydatków kwalifikowalnych w złożonych wnioskach o płatność w stosunku do wszystkich wydatków kwalifikowalnych w tych projektach):

- „Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 odcinek granica województwa – Malbork”,
- „Rewitalizacja linii kolejowej nr 405 odcinek granica województwa -Słupsk – Ustka

Realizowanych jest ponadto 6 projektów polegających na przygotowaniu dokumentacji niezbędnej do realizacji w następnej perspektywie finansowej modernizacji następnych linii kluczowych dla rozwoju transportu kolejowego w województwie pomorskim (podobne podejście w poprzedniej perspektywie umożliwiło szybkie rozpoczęcie i obecny znaczny stan zaawansowania ww. 2 projektów kolejowych). PKP PLK S.A. opracuje m.in. dokumentację dla linii kolejowych o dużej prognozowanej wielkości potoków pasażerów, tj. linii nr 229 na odcinku Kartuzy – Sierakowice oraz linii przedłużającej kolej aglomeracyjną do północnych dzielnic Gdyni. Dofinansowano także projekt obejmujący zakup elektrycznych zespołów trakcyjnych do obsługi przewozów pasażerskich w województwie pomorskim. W trakcie realizacji jest projekt PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. - „Budowa zintegrowanego systemu monitorowania bezpieczeństwa oraz zarządzania informacją na linii kolejowej nr 250 wraz z modernizacją budynku Dworca Podmiejskiego w Gdyni Głównej oraz peronów na linii kolejowej nr 250”.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Analiza wskazuje, że zostaną one osiągnięte.

Projekty realizowane w obrębie PI 4e przyczyniają się do poprawy zintegrowania elementów systemu transportu miejskiego, podniesienia jego jakości oraz efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Podstawowymi determinantami tego stanu rzeczy są: (1) tryb pozakonkursowy stosowany w PI 4e wobec wnioskodawców w terenie ZIT, dzięki czemu projekty zostały odpowiednio wcześniej przemyślane, wynegocjowane z IZ oraz zapisane w Strategii ZIT w ramach pakietów przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w trybie pozakonkursowym oraz (2) preferencje stosowane na etapie oceny projektu, które należy ocenić jako zasadne i użyteczne z punktu widzenia osiągania celów Programu. W wyniku realizacji projektów wzrosła również liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską, liczba autobusów i trolejbusów oraz długość linii autobusowych. Mimo to zdefiniowane potrzeby dotyczące transportu miejskiego są nadal aktualne.

Potrzeby regionalnego kolejowego transportu zbiorowego (PI 7d), realizowane w ramach przedsięwzięć strategicznych zostały w znacznym stopniu zaspokojone. Wnioski z badania wskazują, że dzięki interwencji istotnie skróci się czas przejazdu pociągów, na obszarach objętych wsparciem zwiększy się konkurencyjność transportu kolejowego względem transportu drogowego, zatrzymany zostanie proces degradacji infrastruktury kolejowej, zwiększona zostanie przepustowość na odcinkach krytycznych i wynikające z niej zwiększenie częstotliwości kursowania pociągów oraz podniesiony zostanie poziom bezpieczeństwa ruchu na przejazdach. Pozytywne zmiany potwierdza wzrastająca liczba osób przewiezionych rocznie w ramach kolejowych wojewódzkich przewozów pasażerskich. Cała przewidziana kwota alokacji PI 7d została zakontraktowana.

Stopień osiągnięcia celów określonych dla PI 7b jest dobry. Całość interwencji realizowana jest w oparciu o trzy przedsięwzięcia strategiczne o charakterze sieciowym. Zwiększa się również liczba gmin objętych izochroną 60 min odległości od Trójmiasta. Zagrozeniem dla zakresu i terminowości realizacji projektów dotyczących infrastruktury drogowej jest wzrost popytu na usługi budowlane, a co za tym idzie wzrost cen materiałów i usług budowlanych oraz przypadki zaprzestania przez wykonawcę realizacji zleconych robót.

OP10. ENERGIA



OP10 odpowiada na wyzwania dotyczące wykorzystania potencjału posiadanych zasobów dla poprawy bezpieczeństwa dostaw energii, racjonalizacji zużycia energii oraz redukcji środowiskowych oddziaływań związanych z jej produkcją poprzez inwestycje skupiające się na efektywności energetycznej, odnawialnych źródłach energii i redukcji emisji.

W ramach OP10. *Energia* zawarto **119** umów na kwotę **292 020 844**, w tym dofinansowanie UE **197 463 083 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **91,9%** alokacji przeznaczonej na realizację OP10.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **52 209 378 EUR**, w tym **41 562 658 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **19,4%** przeznaczonej na OP10 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 10 IZ RPO WP dysponuje danymi dla roku 2017. Dla wskaźnika *Udział energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto* osiągnięto wartość 27,51% (przy wartości docelowej 18%), dla wskaźnika *Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe* 13 921 881,0 GJ (wartość docelowa 12 750 000,0 GJ), dla wskaźnika *Średnie zużycie energii cieplnej w budynkach mieszkalnych ogrzewanych centralnie w przeliczeniu na kubaturę budynków (w latach 2010-2012)* 67,05 MJ/m³ (wartość docelowa 107 MJ/m³), a dla wskaźnika *Straty na przesył ciepła* 15,0% (wartość docelowa 15,3%).

Dla OP10 określono w odniesieniu do ram wykonania 2 wskaźniki – 1 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj. :

- *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków*, dla którego osiągnięto wartość 154 szt., co stanowi 308,0% celu pośredniego na rok 2018 oraz 33,5% celu końcowego (2023 r.), Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika rzeczowego – osiągnięcie wskaźnika wykazywane jest po zatwierdzeniu wniosku o płatność pośrednią lub końcową oraz po weryfikacji dokumentów potwierdzających odbiór obiektu.
- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 51 533 892 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018r. został osiągnięty na poziomie 131,5%, natomiast cel końcowy (2023r.) na poziomie 20,4%.

W OP10 instrumenty finansowe realizowane są poprzez umowę o dofinansowanie zawartą z podmiotem wdrażającym Fundusz Funduszy w zakresie Poddziałania 10.3.2 *Odnawialne źródła energii - wsparcie pozadotacyjne* (PI 4a) oraz Działania 10.5 *Efektywność energetyczna - wsparcie pozadotacyjne* (PI 4c). Menadżer Funduszu Funduszy (EBI) zawarł 2 umowy z pośrednikami finansowymi w celu wdrożenia instrumentów finansowych w postaci pożyczek (na całość alokacji). Ze względu na wczesny etap realizacji umów w 2018 r. wspartych zostało 2 ostatecznych odbiorców, do których trafiło 413 782 EUR (ok. 1% alokacji przeznaczonej na instrumenty finansowe w OP10). Informacje przekazywane przez Menadżera Funduszu Funduszy w ramach sprawozdań z postępu oraz wyniki badania ewaluacyjnego dot. aktualizacji oceny ex ante instrumentów finansowych wskazują, że realizacja umowy oraz wykorzystanie alokacji nie jest zagrożone.

Bardzo dobrze postępuje realizacja projektów dotacyjnych w PI 4c, gdyż łącznie w Poddziałaniu 10.1.1 *Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT – wsparcie dotacyjne* oraz Działaniu 10.2.1 *Efektywność energetyczna – wsparcie dotacyjne*, w ramach realizowanych 69 projektów zmodernizowano już 154 budynki użyteczności publicznej: szkoły, urzędy, instytucje kultury (35 projektów jest już zakończonych). Z umów o dofinansowanie tych projektów wynika planowana realizacja 687 budynków, co stanowi 149,3% docelowej wartości wskaźnika *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków* na rok 2023. Jedną z przyczyn tak wysokiej wartości przedmiotowego wskaźnika jest przyznawanie przez IZ RPO WP niższego niż maksymalny poziomu dofinansowania. Skala projektów jest zróżnicowana: od modernizacji energetycznej 1 budynku np. w projekcie Gminy Miejskiej Hel „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Helu” do wsparcia dla 50 budynków w projekcie „Poprawa efektywności energetycznej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska poprzez termomodernizację budynków”. Kompleksowe projekty obejmują swym zakresem głęboką modernizację energetyczną budynków z uwzględnieniem potrzeby monitorowania i zarządzania energią wraz z możliwością wykorzystania

instalacji OZE, wymiany źródeł ciepła (w tym indywidualnych) i zastosowania indywidualnego pomiaru zużycia ciepła.

W PI 4c z zawartych umów o dofinansowanie projektów wynika, że zostanie osiągnięta wartość wskaźnika *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych* w wysokości 157 622 112,71 kWh/rok, przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 23 400 000,00 kWh/rok, a także wartość wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* w wysokości 60 091,72 Ton CO₂eq, przewyższającej jego wartość docelową na 2023 r., która wynosi 28 214 Ton CO₂eq. Spodziewane przekroczenie powyższych wskaźników wynika w dużej mierze z faktu, że na etapie ich szacowania nie była dostępna ostateczna informacja, jakie budynki (o jakiej powierzchni i w jakim stanie technicznym) poddawane będą termomodernizacji, a ponadto dla większości wstępnie zidentyfikowanych budynków nie sporządzono jeszcze w tamtym czasie audytów energetycznych. W rzeczywistości w budynkach objętych dofinansowanymi projektami potencjał w zakresie zmniejszenia zużycia energii okazał się znacznie większy od pierwotnie zakładanego.

W 2018 roku rozstrzygnięto konkurs w ramach Poddziałania 10.3.1 *Odnawialne źródła energii - wsparcie dotacyjne* (PI 4a) cieszący się bardzo dużą popularnością wśród wnioskodawców. Na 262 złożone w konkursie wnioski o dofinansowanie, zostały podpisane 24 umowy z beneficjentami, a 77 projektów, które uzyskały wymagane minimum punktów podczas oceny, znalazło się na liście rezerwowej z powodu wyczerpania alokacji. W 20 spośród wspartych projektów realizowane są liczne mikroinstalacje fotowoltaiczne umieszczone głównie na dachach mieszkańców, a także na budynkach użyteczności publicznej, uzupełnione często instalacjami solarnymi i pompami ciepła, a także czasem kotłami na biomasę. Każdy z tych projektów obejmuje z reguły od kilkunastu do kilkudziesięciu miejscowości. Łącznie we wszystkich projektach przewidziane jest zainstalowanie ponad 3 000 mikroinstalacji fotowoltaicznych, ponad 2 000 instalacji solarnych, ponad 650 pomp ciepła i ponad 420 kotłów na biomasę.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że można je uznać za zadowalające.

W przypadku PI 4c wartość wskaźników *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* oraz *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych* wynosi obecnie odpowiednio 0,7% celu oraz nieco ponad 1% celu, natomiast wartości te w obydwu przypadkach wykazywane są dopiero po pewnym czasie od zakończenia projektu. Prognoza dla omawianych wskaźników jest zatem pozytywna, a wyraźniejsze efekty w tym zakresie zostaną zidentyfikowane w 2019 i 2020 r. W ramach PI 4c pakiety projektów z zakresu termomodernizacji obiektów Samorządu Województwa Pomorskiego objęte są formułą przedsięwzięcia strategicznego. Dzięki tej formule możliwa jest efektywna koordynacja robót przy obiektach jednego właściciela, lepsze wykorzystanie możliwości nadzoru oraz zgromadzenie doświadczeń, umożliwiających zwiększenie skuteczności w kolejnych realizacjach. Realizacja pakietu projektów w ramach przedsięwzięcia strategicznego przyczynia się do większego zmniejszenia rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych, niż wynikałoby to z zaangażowanych środków finansowych. Dla wskaźnika *Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii* osiągnięto dotychczas 32% założonego celu, natomiast tu prognozy również wskazują na brak zagrożeń dla osiągnięcia wartości wskazanych w Programie.

Postęp realizacji celów OP 10 w zakresie przypisanym do PI 4e, należy ocenić pozytywnie. Wyzwania zidentyfikowane na etapie programowania są wciąż aktualne, bowiem mimo trafności interwencji podejmowanej w zakresie PI 4e, skala wsparcia nie jest na tyle duża, by możliwe było znaczące w skali regionu oddziaływanie na poprawę jakości powietrza, choć poprawa ta odczuwana będzie lokalnie.

Interwencja dotycząca wspierania wytwarzania i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a) przyczynia się do zwiększenia udziału energii produkowanej z OZE w produkcji energii ogółem, zmniejszenia emisji zanieczyszczeń pyłowych oraz częściowo uniezależni odbiorców ostatecznych

wsparcia od dostaw energii z sieci. Realizacja projektów przyczyni się także do wzrostu świadomości na temat korzyści związanych z produkcją energii z odnawialnych źródeł, przede wszystkim poprzez przekazywanie opinii oraz nabytego doświadczenia związanego z użytkowaniem instalacji OZE. Badanie ewaluacyjne wskazuje ponadto, że skala osiągniętych efektów w postaci ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w związku ze zmianą sposobu wytwarzania energii będzie wykraczać poza granice jednej jednostki samorządu terytorialnego. Mimo stosunkowo wysokiego udziału OZE w miksie energetycznym województwa pomorskiego, nadal warto wspierać projekty prowadzące do jego zwiększenia. W przypadku jednego ze wskaźników w obrębie PI 4a, tj. *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*, podpisane umowy dają możliwość zrealizowania jedynie połowy przewidzianej wartości docelowej. Wynika to ze zmiany preferencji wnioskodawców w stosunku do założeń Programu (większe niż przypuszczano zainteresowanie instalacjami fotowoltaicznymi).

OP11. ŚRODOWISKO



OP11 odpowiada na wyzwania dotyczące ograniczenia antropopresji na środowisko, poprawy środowiskowych warunków życia mieszkańców oraz wzrostu odporności regionu na zmiany klimatu poprzez inwestycje skupiające się na ograniczaniu zagrożeń naturalnych, gospodarce odpadami, gospodarce wodno-ściekowej oraz ochronie różnorodności biologicznej.

W ramach OP11. *Środowisko* zawarto **118** umów na kwotę **186 697 668 EUR**, w tym dofinansowanie UE **112 591 255 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **93,4%** alokacji przeznaczonej na realizację OP11.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **31 779 701 EUR**, w tym **24 602 985 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **20,4%** przeznaczonej na OP11 alokacji.

W kontekście wskaźników rezultatu dla Osi Priorytetowej 11 IZ RPO WP dysponuje głównie danymi dla roku 2017. Dla wskaźnika *Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków* 82,7% (wartość docelowa 86%), dla wskaźnika *Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona* 597 713,99 ha (wartość docelowa 599 000,00 ha) oraz dla wskaźnika *Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych wytworzonych* gdzie osiągnięto wartość 61,8% (przy wartości docelowej 60%). IZ dysponuje ponadto informacją za rok 2016 dla wskaźnika *Pojemność obiektów małej retencji wodnej* osiągnięto wartość 102,86% (przy wartości docelowej 108%).

Dla OP11 określono w odniesieniu do ram wykonania 3 wskaźniki – 2 wskaźniki produktu i 1 wskaźnik finansowy tj.:

- *Liczba wspartych obiektów gospodarowania odpadami*, dla którego osiągnięto wartość 5 szt. - co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 100,0%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 33,3%. Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika rzeczowego – osiągnięcie wskaźnika wykazywane jest po zatwierdzeniu wniosku o płatność pośrednią lub końcową oraz po weryfikacji dokumentów potwierdzających odbiór obiektu.
- *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*, dla którego osiągnięto wartość 70,87 km - co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 177,2%, natomiast cel końcowy (2023 r.) na poziomie 28,3%, Zastosowano następującą metodologię wykazywania osiągniętej wartości wskaźnika rzeczowego – osiągnięcie wskaźnika wykazywane jest po zatwierdzeniu wniosku o płatność pośrednią lub końcową oraz po weryfikacji dokumentów potwierdzających odbiór techniczny powstałej infrastruktury liniowej.

- *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* – certyfikowano 32 145 852 EUR – co powoduje, że cel pośredni na 2018 r. został osiągnięty na poziomie 113,0%, natomiast cel końcowy (2023r.) na poziomie 22,6%.

W Działaniu 11.2. *Gospodarka odpadami* (PI 6a) większość wspartych projektów dotyczy punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), których realizacja jest najbardziej zaawansowana (9 projektów zostało już zakończonych). W każdym projekcie dotyczącym gospodarki odpadami obowiązkowe jest prowadzenie (w ramach cross-financingu) działań informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa w zakresie konieczności odpowiedniego sposobu postępowania z odpadami. Realizowane są też projekty dotyczące regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), w których udało się rozstrzygnąć przetargi pomimo trudnej sytuacji na rynku usług budowlanych i instalatorskich.

W Działaniu 11.4 *Ochrona różnorodności biologicznej* (PI 6d) zakończono realizację 10 projektów, w tym projekt „Edukacja dla przyrody” Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, obejmujący 4 nowoczesne i w pełni wyposażone centra edukacji ekologicznej, które powstały na bazie istniejącej infrastruktury w miejscowościach Słupsk, Charzykowy, Gdańsk i Władysławowo. Dominujące typy projektów dla przedsięwzięć realizowanych w ramach Działania 11.4 to finansowanie ochrony i restytucji różnorodności gatunkowej i siedliskowej, w tym czynnej ochrony gatunkowej, monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych, rewitalizacji siedlisk, przywracanie ciągłości korytarzy ekologicznych oraz przedsięwzięcia dotyczące edukacji ekologicznej oraz zwiększania świadomości na rzecz zrównoważonego rozwoju i przeciwdziałania zmianom klimatu.

Bez przeszkód przebiega wdrażanie Działania 11.1 *Ograniczanie zagrożeń naturalnych* (PI 5b), w którym zakończono już realizację 9 projektów oraz Działania 11.3 *Gospodarka wodno-ściekowa* (PI 6b), w którym zakończone zostało 14 projektów dotyczących oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacji sanitarnej.

Postępy w realizacji celów OP zostały poddane ocenie w ramach **ewaluacji mid-term** Programu. Wyniki badania pokazują, że cele założone dla tej OP zostaną osiągnięte.

W obszarze ograniczania zagrożeń naturalnych (PI 5b) efekty będą większe niż oczekiwane, pomimo, że koszt jednostkowy przyjęty na etapie ogłaszania przetargów okazał się wyższy niż zakładano – powodem jest tu inflacyjny wzrost cen dóbr inwestycyjnych. Dotychczasowa oraz prognozowana struktura wsparcia optymalnie przyczynia się do osiągnięcia celów.

Z kolei w obszarze gospodarowania odpadami (PI 6a) wyznaczone cele zostaną osiągnięte w ramach już zakontraktowanych projektów, co jest satysfakcjonujące, zwłaszcza mając na uwadze opóźnienia we wdrażaniu, jakie wynikały z oczekiwania na uchwalenie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2022. Dzięki realizowanym projektom zwiększy się odsetek odpadów zbieranych selektywnie oraz czystość zbieranych odpadów, co zwiększy możliwości bardziej efektywnego ich zagospodarowania przez odzysk i recykling. Jednak skala potrzeb inwestycyjnych w branży gospodarki odpadami komunalnymi w regionie jest wciąż bardzo duża i zróżnicowana.

Wdrażanie interwencji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (PI 6b) jest zawansowane. Wpływ na taki stan rzeczy miało w dużej mierze dobre przygotowanie naborów. Projekty, które uzyskały największe wsparcie (kanalizacja, oczyszczalnie ścieków) stanowią najważniejszy element systemów gospodarki wodno-ściekowej. Dzięki budowie nowej kanalizacji sanitarnej możliwe jest podłączanie dodatkowych osób, które będą korzystały ze zbiorczych systemów. Modernizacja infrastruktury zmniejsza awaryjność układów, ale zwiększa przepustowość sieci, co z kolei zwiększa możliwość dodatkowych przyłączy.

Pomimo, iż województwo pomorskie należy do liderów gospodarki wodno-ściekowej, przyjęte na etapie programowania założenia są wciąż aktualne.

W ramach PI 6b realizowane jest także przedsięwzięcie strategiczne dotyczące poprawy jakości oraz ograniczenia strat wody w Centralnym Wodociągu Żuławskim. Przedsięwzięcie strategiczne

zapewnieni dostęp kilkudziesięciu tysiącom mieszkańców Żuław (około 3% mieszkańców regionu) do wody pitnej o wymaganej jakości (wcześniej identyfikowano w niej niedopuszczalną zawartość manganu i żelaza). Dodatkowo, straty wody na przesyły wynosiły około 1/3, co stanowi bardzo wysoką wielkość, a wyeksploatowana stacja uzdania wody stanowiła zagrożenie nie tylko dla zapewnienia jej jakości, ale również niezawodności dostaw. Z tego punktu widzenia, realizacja przedsięwzięcia strategicznego wydatnie przyczynia się do realizacji celu OP w zakresie poprawy jakości wody pitnej.

W zakresie ochrony różnorodności biologicznej (PI 6d) wszystkie realizowane projekty cechuje wysoka logika wsparcia. Wsparte szlaki turystyczne umożliwią bardziej trafne i kontrolowane przemieszczanie się potoków ludności przez tereny cenne przyrodniczo. Analogiczny wpływ będzie osiągnięty poprzez odpowiednią organizację przestrzeni terenów cennych przyrodniczo (rozwój małej architektury). Opracowywane dokumenty planistyczne z zakresu ochrony przyrody umożliwiają dokonanie diagnozy problemów na tych obszarach i zaplanowanie odpowiednich działań ochronnych, naprawczych. Wsparte ośrodki prowadzące działalność w zakresie edukacji ekologicznej przyczyniać się będą do propagowania wiedzy dotyczącej bioróżnorodności regionu oraz odpowiedniej jej ochrony. Powierzchnia utworzonych lub zmodernizowanych terenów zielonych i parków publicznych w miastach przyczyniać się będzie do przybliżenia zagadnień bioróżnorodności dla mieszkańców regionu oraz turystów. Biorąc powyższe pod uwagę możliwe będzie ograniczenie antropopresji na ponadprzeciętne na tle kraju walory przyrodnicze i krajobrazowe województwa pomorskiego.

OP12. POMOC TECHNICZNA

W ramach OP12 realizowane są działania ukierunkowane na:

- zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne działanie instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP;
- zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania RPO WP;
- zwiększenie kompetencji beneficjentów w aplikowaniu o środki RPO WP.

W ramach OP12 *Pomoc Techniczna* zawarto **6** umów na kwotę **39 456 026 EUR**, w tym dofinansowanie UE **33 537 622 EUR**. Tym samym do końca 2018 r. kontraktacja w tej Osi została osiągnięta na poziomie **51,5%** alokacji przeznaczonej na realizację OP12.

W ramach złożonych przez beneficjentów wniosków o płatność uznano za kwalifikowalne wydatki na kwotę **19 589 138 EUR**, w tym **16 650 767 EUR** dofinansowania UE, co stanowi **25,6%** przeznaczonej na OP12 alokacji.

Zgodnie z Tabelą 2C zostały osiągnięte wskaźniki rezultatu specyficzne dla Programu tj.:

- Średni czas zatwierdzania projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) - 239 dni,
- Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów - 4,41 (w skali od 1 do 5),
- Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego - 4,33 (w skali od 1 do 5),
- Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności – 7,9%.

11.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Wszystkie dokumenty programowe oraz konkursowe uwzględniają *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie wynosi 14 154 (5,86% ogółu uczestników). Liczba osób z niepełnosprawnościami pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu Programu to 2 051 osób (12,02% ogółu osób pracujących po opuszczeniu programu). Kwalifikacje uzyskało dotąd 2 055 osoby z niepełnosprawnościami (10,77% ogółu). W 11 projektach sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób niepełnosprawnościami oraz dostosowano do ich potrzeb 68 obiektów. W 2018r. nie zidentyfikowano projektów z zadeklarowanym brakiem zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Wnioski o dofinansowanie składane przez wnioskodawców oceniane są pod względem zgodności z politykami horyzontalnymi - tzw. standardu minimum. Wnioski zawierają dedykowane pola (część I.1 WoD), w których wnioskodawca zamieszcza informacje o planowanym sposobie realizacji odrębnie dla zasad horyzontalnych. Dodatkowo Beneficjenci mogą ubiegać się o zastosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień tj. koniecznych i odpowiednich zmian w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z praw człowieka i podstawowych wolności. Wszystkie spotkania informacyjne z Beneficjentami zawierają treści dotyczące polityk horyzontalnych.

Ponadto Beneficjenci poprzez umowę o dofinansowanie projektu zobowiązani są do przestrzegania zasad równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn, a także przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji na etapie realizacji projektu. Informacje o sposobach realizacji tych zasad beneficjent sprawozdaje we wnioskach o płatność.

IZ RPO WP i Beneficjent muszą zapewnić, że wszystkie tworzone zasoby cyfrowe (strony www, platformy e-learningowe, e-zasoby itd.) spełniają kryteria dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności zgodnie ze standardem WCAG 2.0. Multimedia (animacje, prezentacje, filmy, nagrania dźwiękowe itp.) powinny zawierać transkrypcje tekstowe, audiodeskrypcję czy tłumaczenie na język migowy.

IZ uświadamia pracowników w zakresie *gender mainstreaming*, stosuje procedury przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu w miejscu pracy, umożliwia pracownikom, niezależnie od płci czy stopnia niepełnosprawności, równy dostęp do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W związku ze zmianami treści *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji (...)*, IZ RPO WP wydała materiały informacyjne nt. praktycznego zastosowania i wykorzystania standardów.

Koordinator ds. równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w 2018r. zrealizował na terenie województwa 5 spotkań informacyjnych poświęconych tematyce równości szans.

Budynki, w których mieszczą się siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego oraz miejsca przeprowadzanych szkoleń i spotkań są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

11.3. Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zasada zrównoważonego rozwoju uwzględniona jest w zakresie interwencji wszystkich Osi Priorytetowych RPO WP, a ponadto liczne działania nakierowane są wprost na osiągnięcie zwiększonej efektywności wykorzystania zasobów oraz zmniejszenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Istotny postęp w realizacji OP 9. Mobilność wpłynęła m.in. na zmniejszenie negatywnych oddziaływań środowiskowych związanych z wykorzystaniem indywidualnych środków transportu samochodowego. Realizacja OP 10. Energia przynosi efekty w zakresie efektywności energetycznej. Wraz z realizacją OP 11. Środowisko pojawiają się efekty w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów, odbioru i oczyszczania ścieków oraz ochrony różnorodności biologicznej.

Zasada zrównoważonego rozwoju znajduje również odzwierciedlenie w wielu kryteriach wyboru projektów, które premiąją ukierunkowanie projektu na rozwiązania uwzględniające tę zasadę w ponadstandardowym wymiarze. Przykładowo w Poddziałaniu 1.1.1. Ekspansja przez innowacje – wsparcie dotacyjne (PI 1b) projekt może uzyskać dodatkowe 5 punktów podczas oceny strategicznej I stopnia, jeżeli jest ukierunkowany w całości lub przeważającej części na rozwiązania z zakresu technologii przyczyniających się do oszczędności surowców i energii lub ograniczenie emisji szkodliwych substancji do środowiska i stanowią one znaczący element jego zakresu przedmiotowego. Innym przykładem jest Poddziałanie 10.2.1. Efektywność energetyczna – wsparcie dotacyjne (PI 4c), w którym kryteria strategiczne I stopnia premiąją projekty o najwyższym efekcie ekologicznym mierzonym stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza do nakładów finansowych. Ponadto, w związku z dokonywaną oceną projektów infrastrukturalnych pod kątem spełnienia obligatoryjnych wymagań w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, IZ RPO WP zwraca również uwagę na ich szerszy kontekst środowiskowy, w szczególności w obszarze ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, monitorując kluczowe aspekty, które mogą determinować zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.

11.4. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Oś Priorytetowa	Kwota środków wykorzystana na cele dotyczące zmiany klimatu	Udział w całkowitej alokacji Programu
2	8 079 412,77	5,13%
8	25 973 562,01	16,33%
9	104 168 531,85	27,82%
10	228 493 086,90	106,30%
11	51 657 145,45	42,72%
Ogółem	418 371 738,99	22,44%

11.5. Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Na etapie realizacji RPO WP podstawowym forum i mechanizmem współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, jest Komitet Monitorujący (KM), który został powołany uchwałą ZWP nr 188/19/15 z dnia 26 lutego 2015 r. Skład KM oraz sposób jego działania jest w pełni zgodny z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, a także z Wytycznymi w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014–2020. W KM uczestniczy 45 członków, z których 18 reprezentuje partnerów spoza administracji publicznej, 10 rząd i 17 samorząd terytorialny, zatem jego skład jest zrównoważony, a także reprezentatywny, gdyż właściwe instytucje oddelegowały swoich przedstawicieli na zaproszenie IZ RPO WP, a przedstawiciele głównych typów organizacji pozarządowych zostali wyłonieni w wyborach zorganizowanych przez Pomorską Radę Działalności Pożytku Publicznego. Łącznie wśród członków KM jest 8 przedstawicieli organizacji pozarządowych. Każdy z członków ma stałego zastępcę, ponadto w Komitecie uczestniczą obserwatorzy oraz przedstawiciele KE. Do końca 2018 r. odbyło się 12 posiedzeń KM, w tym dwa posiedzenia dwudniowe. Przed częścią posiedzeń IZ RPO WP organizowała dla członków KM warsztaty, podczas których były szczegółowo prezentowane i poddawane pod dyskusję zagadnienia, które miały stać się

przedmiotem uchwał KM na najbliższym posiedzeniu. Członkowie mogli zgłaszać swoje uwagi przed warsztatami na podstawie przesłanych im projektów dokumentów, w ich trakcie, a także po zakończeniu warsztatów i na posiedzeniu Komitetu. Zgodnie z regulaminem działania dokumenty będące przedmiotem obrad były wysyłane do członków najpóźniej na 10 dni roboczych przed posiedzeniami. Większość zgłaszanych z wyprzedzeniem uwag była uwzględniana, a uwagi przedstawiane podczas posiedzenia były poddawane pod głosowanie. Frekwencja zarówno na warsztatach, jak i na posiedzeniach była zawsze bardzo duża. Większość uchwał KM dotyczyła kryteriów wyboru projektów. Kryteria były przyjmowane sukcesywnie dla kolejnych Działań i Poddziałań, dzięki czemu członkowie mieli realną możliwość szczegółowego zapoznawania się z nimi. Ponadto KM rozpatrywał m.in. plan ewaluacji, strategię komunikacji, model i stan wdrażania instrumentów finansowych oraz sprawozdania roczne z realizacji RPO WP, a także regularnie zapoznawał się ze stanem realizacji ZIT. Prowadzona jest podstrona internetowa poświęcona Komitetowi na stronie RPO WP pod adresem <http://www.rpo.pomorskie.eu/komitet-monitorujacy>, zawierająca szczegółowe informacje na temat jego działalności.

Ponadto w ramach Pomorskiego Systemu Monitoringu i Ewaluacji (PSME) SWP we współpracy z wieloma organizacjami i instytucjami zaangażowanymi w rozwój województwa pomorskiego skupiają wiedzę o regionie poprzez integrowanie i koordynowanie działań monitoringowych i ewaluacyjnych.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013

12.1. Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji

Od początku realizacji planu ewaluacji zakończono realizację dziesięciu badań, w tym trzech dotyczących zamknięcia RPO WP 2007-2013 oraz czterech związanych z przeglądem śródkresowym RPO WP. Były to:

Perspektywa finansowa na lata 2007-2013:

- 1) Ocena efektów realizacji RPO WP 2007-2013 (badanie zakończone w grudniu 2016 r.),
- 2) Ocena wpływu RPO WP 2007-2013 na realizację Strategii Europa 2020 (badanie zakończone w październiku 2016 r.),
- 3) Oszacowanie wybranych wskaźników Osi Priorytetowej 7. RPO WP 2007-2013 (badanie zakończone w październiku 2016 r.),

Perspektywa finansowa na lata 2014-2020:

- 4) Ocena realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 ze szczególnym uwzględnieniem roli RPO WP w osiągnięciu jej celów rozwojowych (badanie zakończone w maju 2017 r.),
- 5) Ocena kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WP (badanie zakończone w lipcu 2017 r.),
- 6) Ocena trafności i skuteczności wsparcia udzielonego w ramach Poddziałania 3.2.1 Jakość edukacji ogólnej RPO WP (badanie zakończone w lipcu 2018 r.),
- 7) Ewaluacja mid-term postępu rzeczowego realizacji RPO WP (badanie zakończone w maju 2019 r.),
- 8) Ocena systemu realizacji RPO WP (badanie zakończone w maju 2019 r.),
- 9) Aktualizacja oceny ex-ante dla instrumentów finansowych w ramach RPO WP (badanie zakończone w kwietniu 2019 r.),
- 10) Oszacowanie wartości wskaźnika dotyczącego uczestników znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu RPO WP (badanie zakończone w marcu 2019 r.).

Ponadto, przystąpiono do realizacji badania „Ocena potrzeb w zakresie rozwoju usług społecznych i infrastruktury społecznej w województwie pomorskim”. Przedmiotem badania jest system pomocy społecznej w zakresie całościowej oferty wsparcia osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem lub wykluczonych społecznie oraz jego zaplecze organizacyjne i infrastrukturalne. Badanie ma na celu kompleksową diagnozę i ocenę stanu infrastruktury społecznej w województwie pomorskim wraz ze strukturą świadczonych w ramach ww. infrastruktury usług społecznych oraz możliwości rozwoju, w tym w ramach środków polityki spójności.

Wnioski z przeprowadzonych badań dedykowanych RPO WP 2007-2013 (ewaluacje ex-post) zostały wykorzystane przy przygotowaniu sprawozdania końcowego z realizacji Programu.

Pozytywnie został oceniony system i kryteria wyboru projektów w RPO WP, dlatego też wnioski z badania dotyczyły potrzeby upraszczania, w miarę możliwości, dokumentacji projektowej dla przedsiębiorców. Tego typu działania są prowadzone przez IZ na bieżąco.

W przypadku badania dotyczącego oceny Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 nie zidentyfikowano potrzeby dokonania zmian w RPO WP, a same rekomendacje odnoszą się do ewentualnych modyfikacji Strategii. Wyniki badania zostały wykorzystane w ramach prowadzonego obecnie procesu opracowania Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030.

Cztery badania zrealizowane w ramach kompleksowego przeglądu śródkresowego Programu w 2019 r., a także wyniki ewaluacji poświęcone wsparciu jakości edukacji ogólnej będą wykorzystane do sformułowania rekomendacji w zakresie alokowania rezerwy wykonania oraz przeglądu Programu. Ponadto wyniki aktualizacji oceny ex-ante dla IF będą wykorzystane do ewentualnej rewizji parametrów wdrażanych produktów finansowych oraz systemu ich wdrażania.

12.2. Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

RPO WP ma najwyższy z wszystkich regionalnych programów wskaźnik kontraktacji. Oprócz czynników związanych z odpowiednim planowaniem i zarządzaniem Programem, istotną rolę w osiągnięciu tego sukcesu odegrały prowadzone konsekwentnie, na odpowiednią skalę i w odpowiedniej formie działania informacyjno-promocyjne. Będą one kontynuowane i nadal ich celem będzie przekazywanie informacji na temat dostępnych w RPO WP możliwości finansowania nowych projektów oraz wspieranie beneficjentów projektów będących w trakcie realizacji, a jednocześnie kluczowym zadaniem będzie zapewnienie jak największej widoczności efektów polityki spójności wśród mieszkańców regionu poprzez ukazywanie wpływu funduszy europejskich na rozwój województwa i na życie osobiste mieszkańców, w tym możliwości bezpośredniego korzystania z efektów projektów już zrealizowanych.

W 2018 roku działania informacyjne i promocyjne obejmowały:

- Działania informacyjne dla potencjalnych wnioskodawców nt. prowadzonych naborów wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WP.
- Działania dla beneficjentów wspierające ich w realizacji projektów, informujące nt. zasad właściwej i skutecznej realizacji projektów w ramach RPO WP.
- Działania skierowane do potencjalnych uczestników projektów informujące o możliwościach skorzystania ze wsparcia oferowanego w projektach realizowanych przez beneficjentów RPO WP (prowadzone szeroko: poprzez ogłoszenia prasowe, dedykowane audycje radiowe, kampanię informacyjną na Facebooku, spotkania informacyjne i kontakt bezpośredni w Punktach Informacyjnych).
- Działania informujące o ofercie instrumentów finansowych w RPO WP (np. pożyczek) skierowanych do przedsiębiorców, spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych.

- Aktywny udział w horyzontalnych działaniach i akcjach koordynowanych przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju i Komisję Europejską, w tym m.in. organizację w regionie akcji Dni Otwarte Funduszy Europejskich, RegioStars 2018, Road Trip Project, EU in My Region, pocztówki projektów oraz współpraca z MliR w obszarze mediów o szerokim zasięgu.
- „#Realnarzeczywistość” – atrakcyjna wielokanałowa kampania informacyjno-promocyjna nt. efektów wdrażania RPO WP: m.in. 5 filmów (YouTube, Facebook, telewizja) przedstawiających pięć osób i otoczenie każdej z nich, w którym widoczne są efekty projektów, spoty radiowe, magazyn dostarczony bezpośrednio do gospodarstw domowych, konkursy, bannery itp.

Analizę skuteczności realizacji Strategii Komunikacji RPO WP oparto na następujących źródłach:

1. Zestawienie ankiet ze spotkań informacyjnych i szkoleń przeprowadzonych przez IZ RPO.
2. Badanie *trackingowe* przeprowadzone na zlecenie IZ RPO – grudzień 2018r.
3. Badanie rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim – raport dla województwa pomorskiego, edycja 2018 – badanie na zlecenie MliR.

Ad. 1) Wyniki ankiet ze spotkań informacyjnych i szkoleń przeprowadzonych przez IZ RPO w trzech kwartałach 2018 roku, a także statystyki strony www.rpo.pomorskie.eu wskazują, że:

- a) liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów – wyniosła 955 osób,
- b) liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego – wyniosła 633 580 odsłon.

Ad. 2) Z badania *trackingowego* przeprowadzonego na zlecenie IZ RPO WP w grudniu 2018r. dotyczącego oceny działań komunikacyjnych w 2018r. wśród grup docelowych w ramach RPO WP w województwie pomorskim wynika m.in. że:

- Określenia „Fundusze Europejskie” oraz „Fundusze Unijne” znane są większości respondentów, przy czym blisko połowa ankietowanych wie, co one oznaczają.
- Pojęcie „Fundusze Europejskie” znane jest najczęściej osobom w wieku od 35 do 44 lat. Znajomość tego pojęcia deklarowały najczęściej osoby z wykształceniem wyższym, a także mieszkańcy Gdańska, powiatu sztumskiego, Gdyni, Sopotu i powiatu bytowskiego.
- Co szósty badany jest zdania, iż Fundusze Europejskie w województwie pomorskim przeznaczone są na rozwój miast, na budowę dróg oraz projekty ochrony środowiska.
- Co czwarty badany wskazał trzy przykłady obszarów, celów lub działań, na które przeznaczane są Fundusze Europejskie w województwie pomorskim.
- Większość ankietowanych wie, jakie projekty w najbliższym otoczeniu zostały dofinansowane dzięki Funduszom Europejskim.
- Większość respondentów jest zdania, że Fundusze Europejskie przyczyniają się o rozwoju województwa pomorskiego.
- Blisko 70% respondentów uważa, że w życiu codziennym korzysta z Funduszy Europejskich bądź ze zmian, jakie dzięki nim zachodzą.
- Nieco ponad połowa ankietowanych nie spotkała się z żadnymi działaniami informacyjno-promocyjnymi poświęconymi marce Funduszy Europejskich, aczkolwiek blisko 40% respondentów kojarzy kampanię informacyjno-promocyjną #Realnarzeczywistość.
- Większość badanych spotkała się z kampanią #Realnarzeczywistość poprzez magazyny drukowane.
- Większość badanych, którzy spotkali się z działaniami informacyjno-promocyjnymi w ramach kampanii #Realnarzeczywistość twierdzi, iż były one skuteczne.

Ad. 3) Na podstawie *Badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim – raport dla województwa pomorskiego, edycja 2018 – badanie na zlecenie MliR* na uwagę zasługuje informacja, że w ramach przeglądu dobrych praktyk w komunikacji Funduszy Europejskich z przeanalizowanych województw, wskazano działania województwa pomorskiego, w tym:

- Stworzenie „success stories” opartych na prawdziwych przykładach lokalnych przedsięwzięć i beneficjentów z regionu. Historie pokazywane są w ramach kilkuodcinkowego cyklu (kampanii promocyjnej) zarówno w dostępnych kanałach online jak i w telewizji regionalnej („Realna Rzeczywistość”);
- Udostępnianie aktualnych raportów z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego.

13. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) (można je uwzględnić w sprawozdaniu, które zostanie złożone w 2016 r. (zob. pkt 9 powyżej)) Wymagane w sprawozdaniu, które należy złożyć w 2017 r.) Opcjonalnie: sprawozdanie z postępów.

Nie dotyczy bieżącego sprawozdania.

14. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych lub naturalnych niekorzystnych warunków, zintegrowanych inwestycji terytorialnych, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.

W RPO WP stosowane są specyficzne instrumenty terytorialne w dwóch podstawowych formach:

– **Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)**

Obszar realizacji ZIT dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta stanowią następujące jednostki terytorialne: Gminy miast Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Realizowane są wyłącznie przedsięwzięcia określone w Strategii ZIT, wprowadzające kompleksowe i spójne dla całego obszaru ZIT rozwiązania. W związku z tym, dla wszystkich obszarów tematycznych realizowany jest pozakonkursowy tryb wyboru projektów, który jest adekwatny do ww. strategicznego podejścia.

W SzOOP RPO WP do końca 2018r. w ramach OP3, OP5 i OP6 (część EFS) zidentyfikowano 67 projektów przedłożonych przez Związek ZIT na łączną kwotę 47 371 109,51 EUR, w tym dofinansowanie UE 40 265 462,87 EUR, co stanowi 61,16% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi. Do końca 2018 r. zawarto umowy dla 61 projektów na łączną kwotę 44 931 467,58 EUR, w tym dofinansowanie UE 38 191 747,48 EUR, co stanowi 58,01% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi.

W ramach OP2, OP7, OP8, OP9, OP10 (część EFRR) zidentyfikowano 77 projektów przedłożonych przez Związek ZIT na łączną kwotę 289 875 685,46 EUR, w tym dofinansowanie UE 168 371 950,77 EUR, co stanowi 93,09% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi. Do końca 2018 r. zawarto umowy dla 76 projektów na łączną kwotę 289 756 767,39 EUR, w tym dofinansowanie 168 162 479,82 EUR, co stanowi 93,0% alokacji UE w ramach mechanizmu ZIT dla tych osi.

Wszystkie projekty zidentyfikowane i dofinansowane w tym trybie spełniają wynikające z RPO WP kryteria formalne i wykonalności, jak również wnoszą odpowiedni wkład w osiąganie odpowiednich celów i rezultatów RPO WP.

Dz./ Poddz.	PI	Projekty zidentyfikowane w SzOOP			Kontraktacja		
		Liczba	Ogółem EUR	Wkład UE EUR	Liczba	Ogółem EUR	Wkład EUR
2.4/2.4.2	3a	1	1 785 807,74	1 274 875,94	1	1 785 807,74	1 274 875,94
5.1/5.1.1	8i	14	18 012 569,07	15 310 683,71	14	18 464 158,17	15 694 534,48
5.2/5.2.1	8i	12	4 668 452,64	3 968 184,74	12	4 823 836,96	4 100 261,42
5.4/5.4.1	8vi	6	2 109 778,75	1 793 311,94	0	0,00	0,00
6.1/6.1.1	9i	14	12 367 368,63	10 512 283,30	14	11 838 361,23	10 062 607,04
6.2/6.2.1	9iv	20	5 044 205,73	4 287 574,90	20	4 826 712,02	4 102 705,22
6.3/6.3.1	9v	1	5 168 734,69	4 393 424,29	1	4 978 399,20	4 231 639,32
7.1/7.1.1	9a	2	8 649 360,77	6 828 067,31	2	9 453 365,34	6 970 301,95
8.1/8.1.1	9b	13	55 423 700,53	40 744 835,68	13	55 962 784,21	40 165 230,51
9.1/9.1.1	4e	20	107 865 129,95	57 586 376,40	19	101 612 534,71	56 791 625,38
9.2/9.2.1	7d	1	32 479 065,85	15 208 181,65	1	32 479 065,85	15 514 193,40
10.1/10.1.1	4c	40	83 672 620,62	46 729 613,80	40	88 463 209,54	47 446 252,64
		144	337 246 794,97	208 637 413,66	137	334 688 234,97	206 354 227,30

– **Zintegrowane Porozumienia Terytorialne (ZPT)**

Instrument ZPT stosowany jest w zakresie nieobjętym przez ZIT, czyli wobec Miejskich Obszarów Funkcjonalnych: Bytowa, Chojnic-Człuchowa, Słupska, Kościerzyny, Kwidzyna, Malborka-Sztumu, Lęborka, Starogardu Gdańskiego.

Formuła ZPT zastosowana została w otwartych konkursach poprzez preferencje dla projektów uzgodnionych w ramach ZPT.

Od początku perspektywy do końca 2018 roku w ramach instrumentu ZPT zawarto 55 umów o dofinansowanie o łącznej wartości 187 006 906,09 EUR, w tym wkład UE 131 210 924,37 EUR.

Działanie / Poddziałanie	PI	Nazwa wnioskodawcy	Kontraktacja	
			Ogółem EUR	Wkład UE EUR
MOF Bytów				
RPPM.07.01.02	9a	Szpital Powiatu Bytowskiego Sp. z o.o.	1 384 219,84	763 427,14

RPPM.07.02.00	2c	Szpital Powiatu Bytowskiego Sp. z o.o.	580 165,24	451 470,09
RPPM.09.01.02	4e	Gmina Bytów	5 493 755,32	3 769 616,05
RPPM.10.02.01	4c	Gmina Bytów	1 040 680,55	579 505,61
RPPM.11.01.00	5b	Gmina Bytów	698 920,97	445 917,11
RPPM.11.02.00	6a	Zakład Zagospodarowania Odpadów Sierzno Sp. z o.o.	3 258 808,22	2 252 021,94
RPPM.11.04.00	6d	Gmina Bytów	1 055 292,43	800 207,13
RPPM.11.04.00	6d	Gmina Borzytuchom	336 488,35	286 015,09
MOF Chojnice-Człuchów				
RPPM.07.01.02	9a	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	1 787 258,03	1 338 899,87
RPPM.07.02.00	2c	Powiat Człuchowski	1 182 498,20	1 005 123,47
RPPM.09.01.02	4e	Gmina Miejska Chojnice	14 637 463,97	11 094 141,78
RPPM.10.02.01	4c	Powiat Chojnicki	7 117 969,23	5 321 529,57
RPPM.10.04.00	4e	GMINA CZERSK	168 774,44	143 458,27
RPPM.11.01.00	5b	Gmina Miejska Chojnice	16 020 617,12	10 779 830,72
MOF Kościerzyna				
RPPM.07.01.02	9a	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie Sp. z o.o.	3 268 905,50	2 449 561,32
RPPM.10.02.01	4c	Gmina Miejska Kościerzyna	3 019 243,85	1 692 136,29
RPPM.10.04.00	4e	Gmina Miejska Kościerzyna	627 484,50	456 169,13
RPPM.11.01.00	5b	Gmina Miejska Kościerzyna	5 712 398,13	3 998 678,69
MOF Kwidzyn				
RPPM.09.01.02	4e	Miasto Kwidzyn	3 353 200,42	1 321 655,25
RPPM.10.04.00	4e	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej	4 247 422,72	2 805 851,31
RPPM.11.02.00	6a	Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.	5 171 110,42	1 520 494,02

MOF Łębork				
RPPM.05.02.02	8i	Powiat Łęborski	253 798,02	215 730,55
RPPM.06.01.02	9i	Powiat Łęborski	529 013,80	449 661,73
RPPM.07.01.02	9a	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łęborku	1 453 251,92	1 016 276,59
RPPM.07.02.00	2c	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łęborku	928 510,50	733 987,55
RPPM.09.01.02	4e	Gmina Miasto Łębork	6 311 354,17	4 939 802,71
RPPM.10.02.01	4c	Powiat Łęborski	5 017 272,25	3 959 234,74
RPPM.10.04.00	4e	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	2 171 121,33	914 914,99
MOF Malbork-Sztum				
RPPM.05.02.02	8i	Powiat Malborski	1 127 375,25	958 268,96
RPPM.06.01.02	9i	Miasto Malbork	1 213 547,49	1 031 515,36
RPPM.07.01.02	9a	Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o.o.	894 766,20	671 074,65
RPPM.07.02.00	2c	Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o.o.	753 591,85	580 659,16
RPPM.09.01.02	4e	Miasto Malbork	3 387 927,80	2 842 574,15
RPPM.10.02.01	4c	Miasto Malbork	7 418 108,42	4 763 728,55
RPPM.10.04.00	4e	Miasto i Gmina Sztum	1 806 015,21	1 219 602,06
RPPM.11.01.00	5b	Miasto Malbork	4 633 627,31	3 234 341,32
RPPM.11.04.00	6d	Miasto i Gmina Sztum	991 070,73	684 738,67
MOF Słupsk				
RPPM.03.01.00	10i	Gmina Kobylnica	1 497 769,07	1 273 103,71
RPPM.04.02.00	10a	Akademia Pomorska w Słupsku	4 514 269,78	3 833 825,75
RPPM.06.01.02	9i	Miasto Słupsk	626 335,63	532 385,29

RPPM.06.01.02	9i	Gmina Słupsk	155 280,37	131 988,32
RPPM.06.01.02	9i	Gmina Smołdzino	156 874,59	133 343,40
RPPM.06.01.02	9i	Gmina Miasto Ustka	226 596,63	192 607,14
RPPM.07.02.00	2c	Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku	1 839 116,54	1 329 509,38
RPPM.09.01.02	4e	Miasto Słupsk	10 454 586,78	7 841 117,64
RPPM.09.01.02	4e	Gmina Miasto Ustka	5 395 565,25	3 695 967,26
RPPM.10.02.01	4c	Miasto Słupsk	9 322 713,29	5 939 381,73
RPPM.10.04.00	4e	Miasto Słupsk	8 266 949,74	5 502 117,26
RPPM.11.02.00	6a	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Słupsku	3 580 686,99	2 474 458,49
MOF Starogard Gdański				
RPPM.03.01.00	10i	Gmina Starogard Gdański	1 614 601,43	1 372 411,21
RPPM.07.02.00	2c	Powiat Starogardzki	876 165,05	703 779,57
RPPM.09.01.02	4e	Gmina Miejska Starogard Gdański	9 898 624,15	7 816 620,03
RPPM.10.02.01	4c	Powiat Starogardzki	4 932 821,97	3 681 369,75
RPPM.10.04.00	4e	Gmina Miejska Starogard Gdański	1 678 395,17	1 223 550,08
RPPM.11.04.00	6d	Gmina Miejska Starogard Gdański	2 916 523,96	2 041 566,77
			187 006 906,09	131 210 924,37

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

Nie dotyczy RPO WP, gdyż Program nie przewiduje zastosowania podejścia RLKS w żadnej formule.

14.2. Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich

IZ RPO WP w okresie 2014-2020 korzysta z wypracowanych mechanizmów i doświadczeń z perspektywy 2007-2013, mających na celu zwiększenie zdolności IZ RPO WP i IP RPO WP oraz Beneficjentów dotyczących zarówno zarządzania i wdrażania Programem jak i aplikowania oraz realizowania projektów.

Do uproszczeń we wdrażaniu Programu w okresie 2014-2020 należą w szczególności:

- We wszystkich projektach EFS, z wyjątkiem PT, w przypadku rozliczania kosztów pośrednich obligatoryjne jest stosowanie określonych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020* ryczałtowych stawek kosztów pośrednich. W ocenie Beneficjentów zastosowanie ryczałtu ułatwia im rozliczanie kosztów pośrednich, gdyż sposób rozliczania tych kosztów znacznie redukuje obciążenia administracyjne (brak rozliczania na podstawie dokumentów księgowych). Stosowanie stawki ryczałtowej dla kosztów pośrednich jest też ułatwieniem dla instytucji, a ponadto ta forma rozliczania kosztów pośrednich obowiązując wszystkich Beneficjentów, ułatwia monitoring kosztów pośrednich rozliczanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych;
- We wszystkich projektach EFS o wartości środków publicznych nieprzekraczającej 100 000 EUR obligatoryjne jest stosowanie kwot ryczałtowych obejmujących wszystkie wydatki bezpośrednie projektu;
- W celu umożliwienia właściwego przygotowania się i zaplanowania działań przez wnioskodawców IZ RPO publikuje harmonogram konkursów planowanych na kolejny rok oraz na bieżąco wprowadza w nim ewentualne zmiany, każdorazowo informując potencjalnych wnioskodawców o zmianach;
- Na stronie www.rpo.pomorskie.pl systematycznie umieszczane są aktualne informacje dot. prowadzonych oraz planowanych naborów;
- IZ RPO przeprowadza szkolenia i spotkania informacyjne dla Beneficjentów oraz potencjalnych wnioskodawców dostosowane do aktualnie uruchamianych naborów;
- IZ RPO stosuje ułatwienia dla wnioskodawców w zakresie dokumentacji dołączanej do wniosku o dofinansowanie, gdzie w części zastąpiono urzędowe zaświadczenia oświadczeniami wnioskodawcy/Partnera;
- Każdy realizowany projekt posiada opiekuna ze strony instytucji, który jest w stałym kontakcie z Beneficjentem oraz monitoruje prawidłowość realizacji projektu na każdym etapie;
- W trakcie realizacji projektów organizowane są spotkania, szkolenia, warsztaty z Beneficjentami poświęcone zagadnieniom aktualnym na danym etapie realizacji wsparcia oraz istotnym z punktu widzenia efektywności i prawidłowości wdrażania;
- Odbývają się cykliczne szkolenia na temat zagadnień horyzontalnych, takich jak zamówienia publiczne, pomoc publiczna, ocena oddziaływania na środowisko, zasady kwalifikowalności wydatków, zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn;
- IZ RPO zapewnia łatwy dostęp do kompleksowej i szczegółowej informacji za pośrednictwem sieci punktów informacyjnych.

Ponadto, w celu wzmocnienia zdolności IZ RPO w zakresie zarządzania funduszami, zapewniono finansowanie różnych form podnoszenia kwalifikacji pracowników instytucji. Zabezpieczono odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie techniczne w instytucjach wdrażających Program. Pracownicy instytucji uczestniczą również w pracach tematycznych grup roboczych oraz licznych konferencjach i warsztatach organizowanych przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa.

IZ RPO WP zgłosiła się wraz z czterema innymi województwami do udziału w zainicjowanym przez Komisję Europejską pilotażu dotyczącym szerszego niż dotychczas stosowania kosztów uproszczonych, w szczególności w obszarze EFRR.

14.3. Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych

W RPO WP w OP 3, 5, 6 wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego miejsce realizacji wszystkich projektów wybranych do dofinansowania ogranicza się do terenu województwa pomorskiego.

Niemniej, interwencja RPO WP w ramach OP5, Poddziałaniu 5.2.2. Aktywizacja zawodowa (PI 8i) zakłada wsparcie inicjatyw na rzecz podnoszenia mobilności przestrzennej (regionalnej i ponadregionalnej), w tym także w ramach sieci EURES oraz przedsięwzięć w zakresie tworzenia skutecznego i efektywnego poradnictwa zawodowego. W tym celu zaplanowany został do realizacji projekt Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku w trybie pozakonkursowym. W 2018r. IZ RPO WP zainicjowała realizację przedmiotowego projektu poprzez wezwanie Wnioskodawcy do złożenia Karty identyfikacji projektu, która poprzedza złożenie wniosku o dofinansowanie. Projekt przewidziany jest do realizacji w okresie 09.2019r. – 09.2021r. Celem projektu będzie zwiększenie szans na zatrudnienie 50 reemigrantów poprzez umożliwienie im zdobycia lub uzupełnienia kwalifikacji zawodowych dopasowanych do aktualnych potrzeb i wymagań regionalnego rynku pracy, stanowiących odpowiedź na zapotrzebowanie pracodawców i zgłaszane przez nich oferty pracy. Projekt ukierunkowany będzie na wspieranie powrotów obywateli polskich do kraju celem osiedlenia się i podjęcia zatrudnienia na terenie województwa pomorskiego. W ramach projektu wspierane będą powroty obywateli polskich z następujących krajów: Wielka Brytania, Niemcy, Irlandia, Holandia, Norwegia, Szwecja, Belgia i Francja. Efektem realizacji działań projektowych będzie zdobycie/uzupełnienie/zmiana kwalifikacji zawodowych przez min. 25% uczestników projektu objętych wsparciem oraz podjęcie zatrudnienia przez min. 45% uczestników projektu. Efektem pośrednim będzie wsparcie kluczowych dla województwa pomorskiego branż, w których zdiagnozowano niedobory kandydatów do pracy. Przedsięwzięcie wpisuje się w wyzwania regionalnej polityki rynku pracy, w szczególności w zakresie promowania i ułatwiania mobilności przestrzennej oraz dopasowania kompetencji do potrzeb pracodawców, zapisane w Regionalnym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia dla województwa pomorskiego na 2019r.

14.4. W stosownych przypadkach — wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie

Województwo pomorskie aktywnie uczestniczyło w pracach nad przygotowaniem **Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego** (SUERMB) poprzez zaangażowanie w opracowanie trzech stanowisk Konwentu Marszałków Województw RP, a także zorganizowanie tzw. *Okrągłego stołu* dotyczącego aspektów ochrony środowiska w Strategii. Przedstawiciele województwa pomorskiego brali także czynny udział w międzynarodowych konferencjach poświęconych SUERMB. Województwo pomorskie jest także aktywnym uczestnikiem posiedzeń *Zespołu Roboczego ds. koordynacji wdrażania Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w Polsce*, powołanego przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Jednocześnie, Samorząd Województwa Pomorskiego włączył się bezpośrednio w proces wdrażania Strategii, obejmując rolę lidera projektu flagowego w obszarze turystyki. Ponadto, podmioty z terenu województwa pomorskiego są aktywnymi współrealizatorami projektów flagowych w ramach Strategii. Zgodnie z zapisami Programu, obszary bezpośrednio komplementarności pomiędzy RPO WP a SUERMB występują przede wszystkim w następujących osiach priorytetowych Programu: OP1. *Komercjalizacja wiedzy*, OP2. *Przedsiębiorstwa*, OP8. *Konwersja*, OP10. *Energia* oraz OP11. *Środowisko*.

Główne Cele, Obszary Tematyczne i Działania Horyzontalne SUERMB, z którymi jest kompatybilny RPO WP:

Objectives	<input checked="" type="checkbox"/> 4.5 - Hazards
<input checked="" type="checkbox"/> Save the Sea	<input checked="" type="checkbox"/> 4.7 - Innovation
<input checked="" type="checkbox"/> Connect the Region	<input checked="" type="checkbox"/> 4.8 - Nutri
<input checked="" type="checkbox"/> Increase Prosperity	<input checked="" type="checkbox"/> 4.12 - Tourism

Policy areas	Horizontal Actions
☒ 4.2 - Culture	☒ 5.2 - Climate
☒ 4.4 - Energy	

Koordynatorzy makroregionalni nie uczestniczą w Komitecie Monitorującym RPO WP.

W ramach ww. OP, w których występuje bezpośrednie powiązanie pomiędzy RPO WP a SUERMB, wprowadzono mechanizm dodatkowych punktów podczas oceny dla tych projektów, które wykazą komplementarność z SUERMB. Przy ocenie bierze się pod uwagę wsparcie wskaźników SUERMB, partnerstwo w projekcie na obszarze RMB oraz czy jest to tzw. Projekt Flagowy w SUERMB.

Według stanu na 31 grudnia 2018 r., projektów, które w sposób bezpośredni realizują SUERMB (tj. tych, które w ramach oceny strategicznej otrzymały dodatkowe punkty w ramach kryterium związanego z SUERMB) zidentyfikowano łącznie **127** o wartości dofinansowania UE równej blisko **204,13 mln EUR**. Ponadto zakontraktowano 523 projekty ogólnie wpisujących się w cele SUERMB na łączną wartość dofinansowania UE równą blisko 620,32 mln EUR.

14.5. W stosownych przypadkach — postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

Nie dotyczy RPO WP.

14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.

Zgodnie z SRWP 2020 i RPO WP istotną dla interwencji publicznej cechą regionu są niekorzystne zróżnicowania przestrzenne w zakresie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego. Dysproporcje te przejawiają się różnym poziomem aktywności społecznej (m.in. edukacyjnej, kulturalnej, obywatelskiej) i gospodarczej (w tym zawodowej).

Cel związany z wyrównywaniem szans obszarów lub grup zagrożonych marginalizacją realizowany jest w ramach EFS we wszystkich OP poprzez preferencje terytorialne i tematyczne oraz kompleksową, zintegrowaną interwencję.

W 2018r. IZ RPO WP w ramach EFS zorganizowała 4 nabory na projekty realizujące m.in. powyższy cel. Wartość wybranych projektów przekroczyła 44 mln EUR w 2018 r. Wsparcie skierowane było do osób pozostających bez pracy o najmniejszych szansach na znalezienie zatrudnienia, osób zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy z powodu chorób cywilizacyjnych, osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym - w tym osób z niepełnosprawnościami. Ogólna liczba uczestników w projektach wybranych do dofinansowania w 2018r. skierowanych do grup zagrożonych marginalizacją wyniosła 19 504 osób.

Cel wyrównywania szans obszarów lub grup zagrożonych marginalizacją realizowany był także poprzez kryteria oceny np.:

- w PI 8iv (opieka nad dziećmi do lat 3) - wymóg skierowania projektu m.in. do osób bezrobotnych lub osób biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na opiekę nad dziećmi w do lat 3, w tym do osób, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urloпах wychowawczych;
- w PI 8vi (zdrowie na rynku pracy) - wymóg skierowania projektu do osób w wieku aktywności zawodowej, będących w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrycia choroby cukrzycy;

- w PI 10i (edukacja przedszkolna) - preferencja realizacji projektu na obszarach o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej - spełniło 19 projektów na 37 wybranych do dofinansowania;
- w PI 9v (podmioty ekonomii społecznej) – preferencja realizacji projektu przyczyniającego się do zatrudnienia w podmiocie ekonomii społecznej osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym – spełnił 1 projekt – jedyny wybrany do dofinansowania.

Do końca 2018r. w ramach RPO WP objęto wsparciem m.in.:

- osoby pozostające bez pracy (w tym szczególnie w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne oraz wchodzące/powracające po przerwie na rynek pracy) – 24 602 osób (PI 8i, 8iii, 8iv),
- osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz pracownicy w wieku 50 lat i więcej – odpowiednio 17 765 i 11 457 osób (PI 10 iii),
- osoby zagrożone zwolnieniem i osoby zwolnione z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy – 1 369 osób (PI 8v),
- osoby dotknięte i zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny – 11 489 osób (PI 9i, 9iv),
- osoby z niepełnosprawnościami – 14 154 osoby (EFS),
- mieszkańcy zdegradowanych obszarów miejskich – 322 osoby (projekty rewitalizacyjne – PI 9i, 9iv).

Ponadto IZ RPO WP zachęca beneficjentów do stosowania klauzul społecznych przy realizacji projektów, szczególnie w usługach społecznych, programach zdrowotnych i ekonomii społecznej.

15. INFORMACJA FINANSOWA NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH I POZIOMIE PROGRAMU (art. 21 ust. 2 i art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W celu oceny postępów w drodze do osiągnięcia celów pośrednich i końcowych wyznaczonych w odniesieniu do wskaźników finansowych w 2018r. uzupełniona została w tabeli 6 kolumna 13.

16. INTELIGENTNY, TRWAŁY WZROST GOSPODARCZY SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU (sprawozdanie z postępów osiągniętych w ramach danego wariantu)

Wkład RPO WP w realizację celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu (*Strategia Europa 2020*; dalej także: *Strategia*) został poddany ocenie w ramach ewaluacji mid-term Programu. W badaniu przeanalizowano bezpośredni i pośredni wpływ projektów realizowanych w różnych Osiach Priorytetowych RPO WP na realizację poszczególnych celów *Strategii*.

Cele dotyczące zatrudnienia realizowane są głównie w ramach OP 2 i 5, z czego w przypadku Osi 5 stanowią one trzon interwencji, zaś dla Osi 2 - warunek jej realizacji i/lub jej skutek. W badaniu zwrócono uwagę, iż w momencie tworzenia *Strategii* bezrobocie było dotkliwym problemem w Europie, zaś w kolejnych latach w Polsce sytuacja na rynku pracy znacząco się poprawiała, czego efektem jest wręcz tzw. rynek pracownika (obserwowany przynajmniej w części branż). Tym samym, wkład RPO WP w realizację tego celu *Strategii* okazał się niższy niż by wynikało z samego jego potencjału, co jednak stanowi konsekwencję czynników zewnętrznych wobec Programu. Na pozytywną ocenę zasługuje fakt zmiany ukierunkowania interwencji w odpowiedzi na zastaną sytuację - RPO WP od tworzenia miejsc pracy relatywnie płynnie przeszedł do poprawiania warunków zatrudnienia pracowników (np. ubogich pracujących). Oznacza to, iż o ile wkład ilościowy Programu w realizację omawianego celu mógł nie zostać w pełni wygenerowany, zaś jego efektywność była niższa od planowanej (z uwagi na wyższe koszty aktywizacji grup o specjalnych potrzebach na rynku pracy),

o tyle Program przyczynił się do jakościowej poprawy warunków zatrudnienia w regionie. Podkreślono, że liczne projekty - także spoza OP 2 i 5 - przekładają się wprost na wskaźnik *Strategii* w zakresie tworzenia miejsc pracy.

Badania i rozwój wspierane są najwydatniej poprzez OP 1. Realizowane projekty mają duże znaczenie w skali regionalnej, jednak obiektywnie - w ograniczonym stopniu zwiększają przewagi konkurencyjne Pomorza w zakresie B+R w skali kraju czy tym bardziej Europy. W badaniu podkreślono, iż nie jest to zjawisko negatywne. Największe przedsięwzięcia są - i powinny być - wspierane na poziomie centralnym. Efekty RPO WP mają zaś za zadanie rozwiązywać lokalne problemy/stymulować potencjały. Analiza wniosków o dofinansowanie, poczyniona na potrzeby badania, pozwoliła stwierdzić, że beneficjenci w zdecydowanej większości realizują przemysłane przedsięwzięcia, odpowiadające na konkretne wyzwania i tym samym mogące realnie przełożyć się na stymulowanie B+R w regionie. Co więcej, projekty tego typu bezpośrednio wpływają na wskaźnik *Strategii* dot. zwiększania nakładów na działalność B+R.

Cele dotyczące zmian klimatycznych i energii najwydatniej wspierane są w ramach OP 2 oraz OP 8 - 11. Realizowane projekty relatywnie często wpływają na ograniczanie emisji dwutlenku węgla do atmosfery oraz zmniejszanie presji środowiskowej wywieranej przez transport (bezpośrednio - poprzez wymianę taboru, ale i pośrednio - poprzez proponowanie alternatywnych rozwiązań względem transportu kołowego). Kluczowe projekty dotyczące pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, a także efektywności wykorzystania energii, to z jednej strony wspieranie OZE, zaś z drugiej - termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i - w mniejszej skali - obiektów prywatnych. Wkład RPO WP w realizację omawianego celu jest znaczący: zarówno na poziomie przepływów finansowych, jak i konkretnych, osiąganych wartości wskaźników - wprost przekładających się na cele *Strategii*.

Obszar edukacji wspierany jest głównie przez projekty realizowane w OP 3, 4 i 5. Wdrażane przedsięwzięcia przyczyniają się przede wszystkim do realizacji wskaźnika *Strategii* dot. młodzieży niekontynuującej nauki. Ich wkład w zwiększanie odsetka osób w wieku 30-34 lat posiadających wyższe wykształcenie jest po pierwsze - odroczone w czasie w zakresie momentu obserwacji i weryfikacji, a po drugie - wspierany pośrednio, poprzez zapewnienie odpowiednich warunków do nauki i ograniczanie zjawiska *drop-out'u*. Podkreślono, iż z uwagi na skalę wsparcia edukacji i jego kompleksowy charakter oraz dążenie do zachowania trwałości efektów - w przypadku tego obszaru ewidentnie można mówić o efekcie skali. Oznacza to, że o ile pojedyncze projekty w ograniczonym stopniu przyczyniają się do realizacji celów *Strategii*, o tyle wszystkie realizowane na Pomorzu przedsięwzięcia sumarycznie wywierają realną różnicę w sytuacji w województwie.

Walka z ubóstwem i wykluczeniem społecznym najwyraźniej podejmowana jest w OP 5, 6, 7 i 8. Zgodnie z wynikami badania do realizacji celów *Strategii* wydatnie przyczynia się realizacja projektów w obszarze zdrowia, które z racji mechanizmów koordynacji interwencji - w tym również z *Policy Paper* - są silnie powiązane z identyfikowanymi potrzebami oraz możliwościami zapewnienia trwałości. Z racji wpisywania się w szereg dokumentów strategicznych różnego rzędu, przedsięwzięcia te przechodzą restrykcyjną selekcję na etapie wyboru i w konsekwencji - samoczynnie lub w sposób wymuszony - są narzędziami realizacji celu dotyczącego walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Rewitalizacja istotowo stanowi trzon wsparcia w analizowanym obszarze, choć na poziomie efektów - nie przekłada się wprost na wskaźnik ze *Strategii*. Podobnie, pozostała infrastruktura społeczna powinna wspierać realizację omawianego celu, choć w sposób pośredni i trudno mierzalny.

W badaniu podjęto próbę kwantyfikacji wpływu Programu na realizację *Strategii Europa 2020* poprzez analizę przepływów finansowych. Zastosowano metodę polegającą na przypisaniu każdemu projektowi realizowanemu w ramach RPO WP (oprócz projektów pomocy technicznej) dominującego typu kategorii interwencji, a także połączeniu poszczególnych kategorii interwencji z celami Strategii. Stwierdzono, że niemal każdy projekt realizowany w ramach Programu wpisuje się (bezpośrednio lub pośrednio) w wybrany cel *Strategii Europa 2020*. Ogólna liczba projektów realizowanych w ramach RPO WP wpisujących się w cele *Strategii* wyniosła 1 591. Najwięcej przedsięwzięć realizuje cele z obszaru edukacji (424) oraz ubóstwa i wykluczenia (402), zaś najmniej - badań i rozwoju (45). Z punktu widzenia wartości projektów, najwięcej środków jest przeznaczanych na obszar zmian klimatycznych i energii (wartość projektów ogółem to 4 551,7 mln zł, z czego wkład UE wynosi 2 982,0 mln zł), a także na cel związany z redukcją ubóstwa i wykluczenia społecznego (łącznie wartość projektów na poziomie 1 919,9 mln zł, w tym 1 304,6 mln zł wkładu UE). Najmniejszy strumień finansowy ukierunkowany został na badania i rozwój, w zakresie których wartość projektów sięga 450,9 mln zł (w tym 295,4 mln zł wkładu UE). Ogółem, na realizację celów *Strategii* w sposób pośredni lub bezpośredni przekładają się projekty z RPO WP o sumarycznej wartości 9 372,9 mln zł.

Badanie objęło próbę kwantyfikacji wpływu Programu na realizację *Strategii Europa 2020* poprzez modelowanie makroekonomiczne. W tym zakresie wyniki badania pokazują, że bezpośredni wpływ projektów realizowanych w ramach RPO WP uwidacznia się przede wszystkim w obszarze zatrudnienia, energii pierwotnej i ubóstwa, gdzie wprost prowadzi do realizacji celów *Strategii*. Natomiast w przypadku wszystkich obszarów objętych Programem występuje wpływ pośredni.

17. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Nie dotyczy RPO WP.

18. INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH art. 19 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013 (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy RPO WP.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Tabela 1. *Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 2A. *Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płęć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.*

Tabela 2B. *Wskaźniki rezultatu dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych według osi priorytetowej lub części osi priorytetowej (art. 19 ust. 3, załącznik I i II do rozporządzenia w sprawie EFS) – nie dotyczy RPO WP 2014-2020.*

Tabela 2C. *Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 3A. *Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”).*

Tabela 3B. *W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa.*

Tabela 4A. *Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 4B. *Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 5. *Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.*

Tabela 6. *Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.*

Tabela 7. *Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).*

Tabela 8. *Wykorzystanie finansowania krzyżowego.*

Tabela 9. *Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”).*

Tabela 10. *Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS).*

Tabela 11. *Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) - tabela nie dotyczy RPO WP.*

Tabela 12. *Duże projekty - nie dotyczy Sprawozdania RPO WP za rok 2018.*

Tabela 13. *Wspólne plany działania - tabela nie dotyczy RPO WP.*

Tabela 14. *Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych.*

Tabela 15. *Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych.*

Załącznik I. *Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP1).*

Załącznik II. *Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP2).*

Załącznik II. *Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP8).*

Załącznik IV. *Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych (OP10).*

Załącznik V. *Streszczenie podawane do wiadomości publicznej (art.50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).*