



Załącznik do uchwały nr 2/V/24  
Komitetu Monitorującego program regionalny  
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027  
z dnia 4 kwietnia 2024 r.

**Kryteria wyboru projektów  
dla Działania 2.9. Przystosowanie do zmian klimatu  
w ramach programu regionalnego  
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027  
w zakresie projektów dotyczących zagospodarowania wód  
opadowych i roztopowych wraz z błękitno-zieloną infrastrukturą,  
naturalną i małą retencją wodną**

(konkurencyjny sposób wyboru)

## Spis treści

Wprowadzenie .....	3
Wykaz skrótów .....	4
1. Kryteria formalne .....	5
1.1. Kryteria administracyjne .....	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe .....	6
1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne .....	8
2. Kryteria merytoryczne .....	10
2.1. Kryteria wykonalności .....	10
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej .....	10
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	15
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	16
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	19
2.3. Kryteria strategiczne.....	24
2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu .....	24
2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu .....	27
2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu .....	29

## **Wprowadzenie**

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.9. Przystosowanie do zmian klimatu w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów obejmujących typy projektów 1-6 wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027 (dalej: SZOP)<sup>1</sup>.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 2.9. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)” przyjętą uchwałą nr 2/1/23 Komitetu Monitorującego FEP 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

---

<sup>1</sup> Przyjętym uchwałą nr 83/517/24 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 25 stycznia 2024 roku.

## **Wykaz skrótów**

<b>FEP 2021-2027</b>	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>MFIPR</b>	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>OSP</b>	Ochotnicza Straż Pożarna
<b>SZOP</b>	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
<b>UE</b>	Unia Europejska
<b>ZPT</b>	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p><b>Ocenie podlega</b> poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 2.9. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</b></p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p><b>Ocenie podlega</b> kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.9. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

## 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p><b>Ocenie podlega</b> spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 2.9. w SZOP<sup>2</sup> i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>3</sup>?</li><li>b. czy wnioskodawca/partner spełnia wymogi demarkacji w zakresie wdrażania instrumentów terytorialnych wskazane w opisie Działania 2.9. w SZOP<sup>4</sup>?</li><li>c. w przypadku, gdy projekt dotyczy renaturyzacji obszarów od wód zależnych, utrzymania i rozwijania naturalnej retencji (tj. obejmuje piaty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.9. w SZOP<sup>5</sup>): czy podmiotem realizującym projekt jest podmiot inny niż administracja rządowa, podległe jej organy i jednostki organizacyjne?</li><li>d. w przypadku, gdy projekt dotyczy indywidualnych rozwiązań w zakresie adaptacji do zmian klimatu (np. indywidualnych systemów zatrzymywania, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania, zielonych podwórek, zielonych dachów i ścian budynków, ogrodów deszczowych) przygotowanych przez np. właścicieli domów jednorodzinnych, wspólnoty mieszkaniowe: czy wnioskodawcą jest gmina lub stowarzyszenie (w tym stowarzyszenie założone przez mieszkańców)?</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>2</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>3</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>4</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>5</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>e. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego<sup>6</sup>?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p><b>Ocena w punkcie e dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie <a href="#">Rzecznika Praw Obywatelskich</a><sup>7</sup>.</b></p>	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p><b>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 2.9. oraz danego naboru, tj.:</b></p> <p>a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 2.9. w SZOP<sup>8</sup> oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>9</sup>?</p> <p>b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>6</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

<sup>7</sup> Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>8</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>9</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027<sup>10</sup>?</p> <p>d. czy projekt będzie realizowany na obszarze miasta lub miejscowości o liczbie mieszkańców poniżej 20 tysięcy lub stolicy powiatu o liczbie mieszkańców poniżej 15 tysięcy<sup>11</sup> (z wyłączeniem projektów dotyczących budowli przeciwpowodziowych (tj. obejmujących szósty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.9.) oraz działań uzupełniających dotyczących systemów monitorowania, wczesnego ostrzegania i prognozowania wystąpienia zagrożeń naturalnych oraz wzmacniania służb ratowniczych)?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</b></p>	

#### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (iv) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 2.9. w SZOP<sup>12</sup>?, tj.:</p> <p>a. w przypadku, gdy projekt dotyczy indywidualnych rozwiązań w zakresie adaptacji do zmian klimatu (np. indywidualnych systemów zatrzymywania, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania, zielonych podwórek, zielonych dachów i ścian budynków, ogrodów deszczowych) przygotowanych przez np. właścicieli domów jednorodzinnych, wspólnoty mieszkaniowe: czy projekt realizowany będzie w ramach programu opracowanego i</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>10</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>11</sup> Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>12</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.



L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>wdrażanego przez gminę lub stowarzyszenie (w tym stowarzyszenie założone przez mieszkańców)?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt obejmuje budowę, rozbudowę kanalizacji deszczowej (w szczególności w ramach projektu dotyczącego indywidualnego lub zbiorczego systemu zatrzymywania, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania, tj. obejmującego czwarty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.9.): czy projekt wynika z właściwego dla miejsca jego realizacji miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu lub gminnego programu ochrony środowiska<sup>13</sup>, tj. czy projekt wpisuje się w cele programu, a konieczność jego realizacji wynika z diagnozy dla obszaru, na którym będzie realizowany?</p> <p>c. w przypadku, gdy projekt dotyczy budowli przeciwpowodziowych (tj. obejmuje szósty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.9.): czy projekt jest zlokalizowany na obszarze wyznaczonym na mapie zagrożenia powodziowego (MZP) i mapie ryzyka powodziowego (MRP) właściwych dla miejsca jego realizacji<sup>14</sup>?</p> <p>d. w przypadku, gdy w projekcie, w ramach działań uzupełniających, przewidziano realizację zadań dotyczących infrastruktury i wyposażenia jednostek OSP: czy projekt dotyczy jednostki ochotniczej straży pożarnej włączonej do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego<sup>15</sup>?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

<sup>13</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>14</sup> Dostępnych pod adresem: <https://www.isok.gov.pl/hydroportal.html>

<sup>15</sup> Według stanu na dzień rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena w punkcie d dokonywana jest na podstawie <a href="#">Wykazu jednostek OSP włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego</a> <sup>16</sup> prowadzonego przez Komendę Główną Straży Pożarnej.	

## 2. Kryteria merytoryczne

### 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	<p><b>Ocenie podlega</b> sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.:</p> <p>a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji projektu?</p> <p>b. czy wariant wybrany do realizacji został odpowiednio uzasadniony?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Zakres rzeczowy projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 2 (iv) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 2.9. w SZOP<sup>17</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>16</sup> Dostępnego pod adresem: <https://www.gov.pl/web/kgpsp/wykaz-osp-w-ksrg>; w wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>17</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy zakres projektu oraz zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne spełniają wymagania określone dla Działania 2.9., tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku, gdy projekt dotyczy indywidualnego lub zbiorczego systemu zatrzymywania, zagospodarowania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania (tj. obejmuje czwarty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.9.): czy projekty będzie realizowany w połączeniu z elementami, które mają na celu zatrzymanie wody w miejscu opadu, takimi jak błękitno-zielona infrastruktura bazująca przede wszystkim na rozwiązaniach opartych na naturze?</li> <li>• w przypadku, gdy projekt dotyczy renaturyzacji obszarów od wód zależnych, utrzymania i rozwijania naturalnej retencji (tj. obejmuje piąty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.9.): czy projekt cechuje lokalna skala oddziaływania?</li> <li>• w przypadku, gdy projekt dotyczy budowli przeciwpowodziowych (tj. obejmuje szósty typ projektu wymieniony w opisie Działania 2.9.): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy projekt wynika z potrzeb jednostki samorządu terytorialnego?</li> <li>○ czy projekt cechuje lokalna skala oddziaływania?</li> </ul> </li> </ul> <p>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie?</p> <p>d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów?</p> <p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p><b>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</b></p>	
3.	Nakłady na realizację projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p> <p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 2.9. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z unijnymi i krajowymi przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu (m.in. Dyrektywą Siedliskową<sup>18</sup>,</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p>

<sup>18</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>Ramową Dyrektywą Wodną<sup>19</sup>), w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>20</sup> i Dyrektywą OOS<sup>21</sup>, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym?</li> <li>• czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy)</li> <li>• czy prawidłowo zastosowano Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko<sup>22</sup>? (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczy).</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>19</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej

<sup>20</sup> Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029

<sup>21</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko

<sup>22</sup> Ares (2021) 1432319 z 23.02.2021 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
5.	Promocja projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przygotowanie tablicy informacyjnej dotyczącej projektu i jej montaż w widocznym miejscu w miejscu realizacji projektu?</li> <li>• wytworzenie obowiązkowych plakatów informacyjnych w miejscu realizacji projektu (jeśli dotyczy)?</li> <li>• umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronach mediów społecznościowych projektodawcy oraz na jego stronie internetowej (jeśli ją posiada)?</li> <li>• obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp.)?</li> <li>• w przypadku, gdy całkowita wartość projektu przekracza 5 mln euro lub wartość wnioskowanego współfinansowania wkładu krajowego z budżetu państwa przekracza 2 mln złotych: organizację uroczystego zakończenia inwestycji/otwarcia projektu z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027?</li> </ul> <p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027<sup>23</sup>?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>23</sup> Z dnia 29 grudnia 2022 r.

## 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej<sup>24</sup>?</p> <p><b>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</b></p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b></p>
2.	Sposób zarządzania projektem	<p><b>Ocenie podlega</b> opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?</li> <li>• czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?</li> <li>• czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>24</sup> Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079)

### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 2.9. w SZOP<sup>25</sup>, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?</p> <p>b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej?</li> <li>• czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy?</li> <li>• czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</li> <li>• czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>
2.	Budżet projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj. czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p>

<sup>25</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.



L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<b>Kryterium uważa się za spełnione</b> , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	<b>TAK/NIE</b>
3.	Analiza finansowa	<p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p> <p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>26</sup>.</p> <p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie?</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>26</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy?</p> <p>d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu?</p> <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>27</sup>.</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Analiza ekonomiczna	<p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna mieć charakter opisowy i może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>28</sup>.</p> <p><b>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln złotych, ocenie podlega</b> poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>27</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>28</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>c. czy spodziewane korzyści ekonomiczne projektu są adekwatne do poniesionych nakładów?</p> <p>d. czy wskaźniki efektywności ekonomicznej (ENPV, ERR, B/C) uzasadniają realizację projektu?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027<sup>29</sup>.</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

## 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają właściwe standardy dostępności określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027<sup>30</sup> lub standardy dostępności określone w innych,</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>29</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

<sup>30</sup> Z dnia 29 grudnia 2022 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>wskazany przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na <a href="#">stronie internetowej Programu Dostępność Plus</a><sup>31</sup>?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (iv) FEP 2021-2027?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p><b>Ocenię podlega</b> zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej<sup>32</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>31</sup> W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

<sup>32</sup> Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.<sup>33</sup>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</li> <li>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p><b>Ocenie podlega</b> zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</li> <li>b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu?</li> <li>c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć?</li> <li>d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p style="text-align: center;"><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>33</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 2 (iv) FEP 2021-2027?</p> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH <sup>34</sup>	<p><b>Ocenie podlega</b> czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii<sup>35</sup> w odniesieniu do każdego z <b>celów środowiskowych</b>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej<sup>36</sup>?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu</b>:</li> </ul>	<p><b>Kryterium obligatoryjne</b></p> <p><b>TAK/NIE</b></p>

<sup>34</sup> Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

<sup>35</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

<sup>36</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)?</li> <li>○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie?</li> <li>• w przypadku celu dotyczącego <b>zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)?</li> <li>○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych?</li> </ul> </li> <li>• w przypadku celu <b>dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów?</li> <li>○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)?</li> <li>○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją</li> </ul> </li> </ul>	

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację?</li> </ul> <p><b>Kryterium uważa się za spełnione</b>, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

### 2.3. Kryteria strategiczne

#### 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (iv) i Działania 2.9. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do zwiększenia adaptacyjności terenów miast i miejscowości do zmian klimatu, przede wszystkim w zakresie zabezpieczenia ich przed powodzią oraz podtopieniami, suszami oraz innymi skutkami długotrwałych upałów. Ponadto oceniany będzie wpływ projektu na doskonalenie systemów monitorowania, wczesnego ostrzegania i prognozowania wystąpienia zagrożeń naturalnych, a także szybkiego reagowania oraz wzmacniania służb ratowniczych. W szczególności ocenie podlega, czy i w jakim stopniu w projekcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. zastosowano elementy błękitno-zielonej infrastruktury, bazujące przede wszystkim na rozwiązaniach opartych na naturze,</li> <li>b. zostanie zwiększona pojemność naturalnej retencji oraz pojemność retencyjna zbiorników naturalnych i sztucznych,</li> <li>c. zostanie zwiększona powierzchnia terenów zieleni,</li> <li>d. powierzchnie nieprzepuszczalne zostaną zastąpione powierzchniami przepuszczalnymi,</li> <li>e. wzmocnione zostaną systemy monitorowania, wczesnego ostrzegania i prognozowania wystąpienia zagrożeń naturalnych,</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>Waga: 5</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Maksymalnie: 20 pkt</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Kryterium rozstrzygające nr 1</b></p>



l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>f. wzmocnione zostaną systemy szybkiego reagowania oraz służby ratownicze.</p> <p><b>0 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (iv) i Działania 2.9., lecz w bardzo niskim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa nie odnosi do żadnego spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>1 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (iv) i Działania 2.9., lecz w niskim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa odnosi się do jednego spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>2 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (iv) i Działania 2.9. i w średnim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa odnosi się do dwóch spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>3 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (iv) i Działania 2.9. i w wysokim stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa odnosi się do trzech spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>4 pkt</b> – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 2 (iv) i Działania 2.9. i w najwyższym stopniu przyczyniają się do zmiany sytuacji, ponieważ istotna poprawa odnosi się do co najmniej czterech spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027 i SZOP<sup>37</sup>.</b></p>	

<sup>37</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę w kontekście całej gminy, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania w zakresie przeciwdziałania skutkom zmian klimatu i adaptacji do zmian klimatu w porównaniu z innymi projektami złożonymi w naborze z uwzględnieniem zapisów takich dokumentów, jak miejskie plany adaptacji do zmian klimatu lub gminne programy ochrony środowiska.</p> <p><b>0 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom.</p> <p><b>1 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu została w sposób niebudzący wątpliwości udokumentowana analizą potrzeb, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji nie jest wysokie.</p> <p><b>2 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu została w sposób niebudzący wątpliwości udokumentowana analizą potrzeb oraz pilnością działań, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie.</b></p>	<p><b>Waga: 5</b></p> <p><b>Maksymalnie: 10 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 3</b></p>
3.	Wkład w zakładane efekty	<p><b>Ocenie podlega</b> stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią, na tle innych projektów, wkład w osiągnięcie wartości wskaźników produktu (PLR0044 - Pojemność obiektów małej retencji, RCO026 - Zielona infrastruktura wybudowana lub zmodernizowana w celu przystosowania się do zmian klimatu) i rezultatu (RCR035 - Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej, RCR037 - Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z</p>	<p><b>Waga: 6</b></p> <p><b>Maksymalnie: 12 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 4</b></p>

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)) dotyczących adaptacji do zmian klimatu wskazanych w opisie celu szczegółowego 2 (iv) w FEP 2021-2027.</p> <p><b>0 pkt</b> – planowane efekty projektu w znikomym stopniu, na tle innych projektów, przyczyniają się do realizacji wskaźników produktu i rezultatu zawartych w FEP 2021-2027.</p> <p><b>1 pkt</b> – planowane efekty projektu wniosą istotny, na tle innych projektów, wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, ale stosunek efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu, na tle innych projektów, jest niekorzystny.</p> <p><b>1 pkt</b> – planowane efekty projektu wniosą niewielki, na tle innych projektów, wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, ale stosunek efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu, na tle innych projektów, jest korzystny.</p> <p><b>2 pkt</b> – planowane efekty projektu wniosą istotny, na tle innych projektów, wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Programu, a projekt, na tle innych projektów, cechuje się korzystnym stosunkiem efektów do wartości wnioskowanego dofinansowania z Programu.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027.</b></p>	

### 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W szczególności ocenie podlega zastosowanie w projekcie rozwiązań zwiększających odporność na skutki zmian klimatu oraz poprawiających poziom zabezpieczenia terenu przed zagrożeniami takimi jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. podtopienia i powodzie,</li> <li>b. susze,</li> </ol>	<p><b>Waga: 2</b></p> <p><b>Maksymalnie: 6 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 5</b></p>

		<p>c. długotrwałe upały na obszarach zurbanizowanych (zmniejszanie występowania tzw. wysp ciepła i ich konsekwencji),</p> <p>d. huraganowe wiatry i nawałnice,</p> <p>a także, czy w projekcie zaplanowano rozwiązania z zakresu:</p> <p>e. wzmacniania systemów monitorowania, wczesnego ostrzegania i prognozowania wystąpienia zagrożeń naturalnych,</p> <p>f. szybkiego reagowania i wzmacniania służb ratowniczych.</p> <p>O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zastosowanych rozwiązań zmniejszających zagrożenia i wzmacniających systemy monitorowania, wczesnego ostrzegania i prognozowania wystąpienia zagrożeń naturalnych, a także szybkiego reagowania oraz wzmacniania służb ratowniczych wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt zawiera rozwiązania wpływające na poprawę sytuacji w ramach jednego spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt zawiera rozwiązania wpływające na poprawę sytuacji w ramach dwóch spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt zawiera rozwiązania wpływające na poprawę sytuacji w ramach trzech spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt zawiera rozwiązania wpływające na poprawę sytuacji w ramach co najmniej czterech spośród sześciu wątków wymienionych w lit. a-f.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027 i SZOP<sup>38</sup>.</b></p>	
2.	Komplementarność projektu	<p><b>Ocenie podlega</b> związek projektu z innymi przedsięwzięciami w obszarze adaptacji do zmian klimatu i posiadającymi zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł</p>	<p><b>Waga: 2</b></p> <p><b>Maksymalnie: 4 pkt</b></p>

<sup>38</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		<p>finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p><b>0 pkt</b> – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem z zakresu adaptacji do zmian klimatu.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami z zakresu adaptacji do zmian klimatu, w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami z zakresu adaptacji do zmian klimatu, w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p>	
--	--	--	--

### 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne	<p><b>Ocenie podlega</b> ujęcie zakresu projektu w ramach Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p><b>1 pkt</b> – zakres projektu został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia lokalizacji projektu<sup>39</sup>.</b></p>	<p><b>Waga: 7</b></p> <p><b>Maksymalnie: 7 pkt</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b></p>
2.	Zasada DNSH	<p><b>Ocenie podlega</b> stopień, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności dotyczące ochrony terenów zieleni takich jak:</p>	<p><b>Waga: 2</b></p> <p><b>Maksymalnie: 4 pkt</b></p>

<sup>39</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>a. wprowadzanie gatunków roślin będzie oparte przede wszystkim na nasadzeniach gatunków rodzimych z uwzględnieniem lokalnych warunków klimatycznych i siedliskowych,</p> <p>b. maksymalizacja ochrony istniejącej roślinności (zwłaszcza wysokiej).</p> <p>O przyznanej liczbie punktów decyduje liczba zastosowanych rozwiązań spośród wymienionych powyżej.</p> <p><b>0 pkt</b> – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego spośród rekomendowanych zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p><b>1 pkt</b> – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego zalecenia spośród wymienionych w lit. a-b związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p><b>2 pkt</b> – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch zaleceń spośród wymienionych w lit. a-b związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p><b>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP<sup>40</sup> oraz „Analizy spełnienia zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.</b></p>	
3.	Współpraca międzyregionalna i transnarodowa	<p><b>Ocenie podlega</b>, czy w ramach projektu przewidziano możliwość współpracy, polegającej na włączeniu podmiotów z innych państw członkowskich UE lub spoza UE we wdrażanie planów adaptacji do zmian klimatu.</p> <p><b>0 pkt</b> – w projekcie nie przewidziano możliwości współpracy, polegającej na włączeniu podmiotów z innych państw członkowskich UE lub spoza UE w realizację projektu.</p> <p><b>1 pkt</b> – w projekcie przewidziano możliwości współpracy, polegającej na włączeniu podmiotów z innych państw członkowskich UE lub spoza UE w realizację projektu.</p>	<p><b>Waga: 3</b></p> <p><b>Maksymalnie: 3 pkt</b></p>

<sup>40</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **66**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie 'Znaczenie kryterium'. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.