

**Protokół nr 17/22**  
**z XVII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z 31 maja 2022 roku**

Siedemnaste posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 odbyło się 31 maja 2022 r. w sali im. Lecha Bądkowskiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, przy ul. Okopowej 21/27 w Gdańsku.

W posiedzeniu wzięło udział 25 członków Komitetu i przedstawiciele podmiotów delegujących upoważnionych do udziału w posiedzeniu, 6 stałych zastępców, 5 obserwatorów, 1 przedstawiciel Komisji Europejskiej oraz zaproszeni goście. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 1**

Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Pan Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, otworzył XVII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020.

Następnie Przewodniczący Komitetu przeszedł do potwierdzenia prawomocności obrad. Kworum wynosiło 23 osoby uprawnione do głosowania, a na liście obecności podpisało się 26 członków Komitetu, ich stałych zastępców i innych osób uprawnionych do głosowania.

W dalszej kolejności Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Uwag i wniosków do przedstawionego uczestnikom porządku obrad nie zgłoszono i został on przyjęty przez Komitet następującym stosunkiem głosów: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

#### **Ad. 2**

Przewodniczący oddał głos Panu Michałowi Glaserowi (Prezesowi Zarządu Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot), który przedstawił prezentację nt. stanu wdrażania Strategii ZIT. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący skomentował wystąpienie Pana Michała Glasera zauważając, że w całej Unii Europejskiej widoczne jest bardzo silne poparcie dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, czego dowodem są m.in. wypowiedzi wielu przedstawicieli miast i regionów na forum Europejskiego Komitetu Regionów, których niejednokrotnie był świadkiem. Życzył ponadto sukcesów w dalszym wdrażaniu Strategii ZIT, zarówno Zarządowi Obszaru Metropolitalnego jak i beneficjentom projektów realizowanych w ramach ZIT.

### **Ad. 3**

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Pani Patrycji Szczygieł (Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. planowanych zmian w RPO WP 2014-2020. Prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

### **Ad. 4**

W dalszej kolejności Przewodniczący oddał głos pracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego: Pani Katarzynie Sadalskiej (Zastępcy Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego) oraz Panu Janowi Szymańskiemu (Dyrektorowi Departamentu Programów Regionalnych), którzy przedstawili prezentację nt. stanu wdrażania RPO WP 2014-2020. Prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego za 2021 rok z wdrażania RPO WP 2014-2020. Stosunkiem głosów: 29 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

## Ad. 5

Przewodniczący ponownie oddał głos Pani Patrycji Szczygieł, która przedstawiła prezentację na temat zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020. Prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Wanda Klepacka (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) przedstawiła sugestie odnoszące się do badania dotyczącego komplementarności wsparcia udzielanego w ramach Polityki Spójności z instrumentami Wspólnej Polityki Rolnej. W pierwszej kolejności nawiązała do planowanej modyfikacji zakresu tego badania polegającej na rezygnacji z oceny mechanizmów instytucjonalnych i wdrożeniowych. W jej opinii decyzja o rezygnacji ze wspomnianego zakresu wydaje się być nieco przedwczesna, ponieważ wnioski płynące z tej części badania mogłyby okazać się niezwykle cenne w kontekście wdrażania nowych instrumentów terytorialnych w perspektywie 2021-2027. Ponadto zasugerowała rozważenie rozszerzenia zakresu przedmiotowego badania o komplementarność ze wsparciem ze środków krajowych, gdyż jak wynika z badań prowadzonych m.in. przez Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk, ewaluacje tego rodzaju okazują się być niepełne jeżeli nie uwzględnia się w nich komplementarności ze wsparciem krajowym.

Następnie Pani Wanda Klepacka zwróciła się z pytaniem dotyczącym zwiększenia budżetu badania ex ante instrumentów finansowych dla Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027). Jak zauważyła, zmiana Planu Ewaluacji zakłada wzrost budżetu przeznaczanego na to badanie z 450 tys. zł do 615 tys. zł, co w jej opinii jest kwotą stosunkowo wysoką, chociażby w porównaniu z kosztami badań ewaluacyjnych zlecanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zapytała jakie przesłanki stały za tak znaczącym zwiększeniem budżetu wspomnianego badania.

Na koniec Pani Wanda Klepacka poruszyła kwestię proponowanej rezygnacji z badania podsumowującego postęp rzeczowy i rezultaty RPO WP 2014-2020 pod kątem realizacji celów Strategii Europa 2020. Zauważyła, że o ile faktycznie Strategia Europa 2020 ustępuje aktualnie nowym strategiom – jak choćby Europejski Zielony Ład – o tyle Komisja Europejska nadal pracuje w cyklu semestru europejskiego i cyklicznie wydaje zalecenia Rady dla państw członkowskich. W związku z tym, zamiast całkowitej rezygnacji ze wspomnianego badania, zasugerowała rozważenie innego jego ukierunkowania i skupienia się w nim np. na wpływie RPO WP 2014-2020 na realizację celów nowych strategii a także zaleceń Rady wynikających z semestru europejskiego.

Pani Patrycja Szczygieł odniosła się w pierwszej kolejności do pytania o zwiększenie budżetu badania ex ante instrumentów finansowych dla FEP 2021-2027. Poinformowała, że ma ono koncentrować się na stworzeniu konkretnych produktów finansowych i ma być w dużej mierze oparte o badania terenowe. Zakłada się przebadanie dużej populacji

potencjalnych pożyczkobiorców co w połączeniu ze znaczną liczbą obszarów wykorzystania instrumentów finansowych wygeneruje pokaźne koszty. Potwierdzają to wstępne analizy rynku, które zostały już przeprowadzone.

Pani Patrycja Szczygieł podziękowała ponadto za przedstawione przez Panią Wandę Klepacką komentarze odnoszące się do innych badań. W odpowiedzi na sugestie dotyczące badania komplementarności wsparcia pochodzącego ze środków Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej poinformowała, że rezygnacja z części poświęconej mechanizmom instytucjonalnym i wdrożeniowym wynika przede wszystkim z faktu, iż architektura systemu realizacji nowego Programu – w tym także w zakresie instrumentów terytorialnych – jest już aktualnie opracowywana. W związku z tym przeprowadzenie wspomnianej ewaluacji i zapoznanie się z jej wynikami w przyszłym roku, kiedy to FEP 2021-2027 będzie już intensywnie realizowany, będzie miało bardzo ograniczony wpływ na tworzenie mechanizmów realizacyjnych. System wdrażania instrumentów terytorialnych w FEP 2021-2027 opracowany zostanie głównie w oparciu o doświadczenie Instytucji Zarządzającej i współpracę z partnerami a nie o wyniki ewaluacji, której nadrzędnym celem pozostanie ocena komplementarności udzielanego wsparcia. Jeśli natomiast chodzi o możliwość włączenia w zakres przedmiotowego badania programów rządowych – finansowanych ze środków krajowych – Pani Patrycja Szczygieł wskazała na dwie wątpliwości takiej ewentualnej zmiany. Z jednej strony rozszerzenie zakresu wpłynęłoby na znaczne zwiększenie kosztów badania, z drugiej strony pojawiłoby się pytanie o jego kwalifikowalność.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) potwierdziła, że Krajowa Jednostka Ewaluacji pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020. Następnie, nawiązując do wcześniejszego punktu porządku obrad i zatwierdzenia Sprawozdania rocznego za 2021 rok z wdrażania RPO WP 2014-2020, przypomniała, że województwo pomorskie po raz kolejny jest liderem w zakresie poziomu kontraktacji środków. Pod względem certyfikacji znajduje się natomiast na ósmym miejscu wśród wszystkich województw. Pogratulowała Zarządowi Województwa tych wyników, zaznaczając jednocześnie że Ministerstwo podziela niepokój związany z tempem certyfikacji środków w kontekście terminu ostatecznego rozliczenia programów z Komisją Europejską.

Przewodniczący podziękował za komentarz Pani Aleksandry Sztetyło-Budzewskiej i podkreślił, że Instytucja Zarządzająca nieustannie stara się wywierać na beneficjentów presję w odniesieniu do tempa rozliczania wydatków. Jako jeden z głównych problemów na obecnym etapie wdrażania Programu wskazał wyzwania związane z realizacją dwóch projektów kolejowych, które dotyczą linii nr 405 (granica województwa – Słupsk – Ustka) oraz linii nr 207 (granica województwa – Malbork). Jak poinformował, istnieje spore ryzyko, że w wyniku ustaleń dokonanych przez Instytucję Audytową, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. będą zmuszone do dokonania wielomilionowych zwrotów w związku z uznaniem znacznej części poniesionych wydatków za niekwalifikowalne. Przewodniczący dodał, że

w najbliższym czasie będzie odbywał spotkania w tej sprawie zarówno z prezesem PKP PLK jak i z Panią Minister Małgorzatą Jarosińską-Jedynak.

Pani Monika Lewandowska (Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną – Koło w Gdańsku) nawiązała do prezentacji nt. planowanych zmian w RPO WP 2014-2020, dziękując za przesunięcie dodatkowych środków na finansowanie inwestycji w infrastrukturę społeczną, zgodnych z koncepcją deinstytucjonalizacji. Poinformowała także o trwających aktualnie pracach nad kolejnymi rozwiązaniami systemowymi dotyczącymi finansowania inwestycji w infrastrukturę usług społecznych, w tym nad ustawą o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami. W jej opinii pandemia COVID-19 bardzo wyraźnie pokazała, że domy pomocy społecznej nie stanowią właściwego rozwiązania dla osób z niepełnosprawnościami czy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Podkreśliła jak istotny w tym kontekście jest rozwój mieszkalnictwa ze wsparciem, które – jako innowacja społeczna na skalę ogólnopolską – będzie realizowane w regionie m.in. dzięki decyzjom członków Komitetu Monitorującego.

Przewodniczący podziękował za komentarz Pani Moniki Lewandowskiej. Poinformował ponadto o toczącej się aktualnie dyskusji na temat koncepcji deinstytucjonalizacji w kontekście realizacji Programu FEP 2021-2027. Zasygnalizował, że oczekiwania Komisji Europejskiej co do wdrażania tego rodzaju wsparcia są nieco inne niż oczekiwania Instytucji Zarządzającej. Tym bardziej cieszy fakt, że dzięki przesunięciu środków, jeszcze w trwającej perspektywie finansowej pojawiła się możliwość realizacji projektów z obszaru usług społecznych.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020. Stosunkiem głosów: 28 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu

## **Ad. 6**

W tym miejscu Przewodniczący Komitetu zaproponował, aby ze względu na ryzyko utraty kworum, zamienić kolejność następnych punktów w porządku obrad w ten sposób, by jeszcze przed przerwą procedować ostatni punkt wymagający podjęcia przez Komitet uchwały. Wobec braku sprzeciwu ze strony uczestników posiedzenia, Przewodniczący oddał głos Pani Martynie Sawickiej (Kierownikowi Referatu w Departamencie Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła prezentację nt. efektów działań informacyjnych i komunikacyjnych w RPO WP 2014- 2020 w roku 2021 oraz działań planowanych na rok 2022. Prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Wanda Klepacka zwróciła się z pytaniem o doświadczenia Instytucji Zarządzającej w upowszechnianiu wiedzy na temat funduszy europejskich. Zapytała jakimi kanałami udaje się docierać do najszerzego grona odbiorców, jakie formy komunikacji są najskuteczniejsze oraz jakie środki komunikacji należałoby najszerzej wykorzystać w nowej perspektywie. Zauważyła ponadto, że każda Instytucja Zarządzająca mierzy się na tym polu z podobnymi wyzwaniem a celem jest sprawienie, by informacje na temat funduszy były dostępne i miały jak najbardziej atrakcyjną formę.

W odwiedzi Pani Martyna Sawicka poinformowała, że badania jednoznacznie wskazują iż najskuteczniejszym kanałem informacyjnym są aktualnie media społecznościowe, w szczególności facebook ale także Instagram. Formy komunikacji, które sprawdzają się najlepiej to przede wszystkim różnego rodzaju krótkie filmiki i nagrania a także grafiki. Dodała, że ciągle poszukiwane są nowe kanały informacji, tak by przekaz był jak najbardziej atrakcyjny, przystępny i aby docierał zwłaszcza do najmłodszych odbiorców. Dobry przykład stanowią tu aplikacje takie jak spotify czy tik-tok, które w opinii Pani Martyny Sawickiej mają w kontekście działań informacyjno-komunikacyjnych bardzo duży potencjał i to właśnie one będą prawdopodobnie coraz szerzej wykorzystywane jako kanał informacyjny w nowej perspektywie.

Pani Aleksandra Sztetyło-Budzewska podziękowała za uzupełnienie uzasadnienia projektu uchwały w sprawie wyrażenia przez Komitet opinii na temat planowanych działań informacyjno-komunikacyjnych, o zapis zapowiadający aktualizację Strategii Komunikacji i Roczno-go Planu Działań informacyjnych i promocyjnych na 2022 rok w taki sposób, aby zaplanowane działania zostały uzupełnione o kampanie informujące nt. wykorzystywania funduszy Polityki Spójności w przyjmowaniu i integracji uchodźców. Jak poinformowała, w Ministerstwie pojawiły się bowiem wątpliwości dotyczące zasadności przyjmowania przez Komitet wspomnianej uchwały, w sytuacji gdy w wyniku zbrojnej agresji na Ukrainę warunki uległy znaczącej zmianie w stosunku do stanu sprzed kilku miesięcy kiedy dokument, który Komitet ma zaopiniować był opracowywany. Uzupełnienie uzasadnienia o wspomniany zapis pozwala natomiast na przyjęcie przedmiotowej uchwały w zaproponowanym kształcie. Jak dodała, kwestia informowania społeczeństwa o wsparciu Unii Europejskiej i udziale funduszy europejskich w działaniach związanych z kryzysem uchodźczym jest bardzo istotna, na co zwracają uwagę także przedstawiciele Komisji Europejskiej.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat „Informacji o planowanych na 2022 rok działaniach informacyjnych i komunikacyjnych oraz działaniach na rzecz zwiększenia widoczności funduszy polityki spójności” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020. Stosunkiem głosów: 29 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

## **Ad. 7**

W dalszej kolejności Przewodniczący oddał głos Panu Rafałowi Kniterowi (Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), który przedstawił informację na temat postępu realizacji Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020 – wybrane wnioski z przeprowadzonych badań w ostatnich latach. Prezentacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pani Romana Aziewicz (Europejskie Ugrupowanie na Rzecz Edukacji i Kreowania Aktywności „EUREKA”) poruszyła kwestię spełniania warunków podstawowych w kontekście uruchomienia środków z nowej perspektywy finansowej. Zwróciła w szczególności uwagę na warunek dotyczący krajowych ram strategicznych na rzecz równouprawnienia płci, którego w jej opinii brakuje w aktualnym projekcie Programu FEP 2021-2027. Poinformowała ponadto, że Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych, w porozumieniu z Komisją Europejską, prowadzi aktualnie przegląd programów na nową perspektywę m.in. pod kątem obecności mechanizmów zabezpieczających przed łamaniem zasad horyzontalnych.

W odpowiedzi Pani Patrycja Szczygieł poinformowała, że wszystkie warunki podstawowe muszą zostać spełnione, ponieważ uzależniona jest od tego możliwość uruchomienia środków Polityki Spójności. Przypomniała, że większość z nich dotyczy jednak poziomu krajowego co oznacza, że instytucje zarządzające programami regionalnymi nie ponoszą odpowiedzialności za ich spełnianie a jedynie umieszczają właściwą informację – dotyczącą spełniania bądź nie spełniania danego warunku – w treści programu. Odnosi się to także do warunku o który zapytała Pani Romana Aziewicz. Ponadto zdefiniowane są także trzy warunki, które muszą zostać spełnione na poziomie regionu. Pierwszy z nich dotyczy opracowania strategii inteligentnych specjalizacji. W roboczych ustaleniach Komisja Europejska potwierdziła już spełnianie tego warunku w województwie pomorskim. Kolejnym warunkiem jest opracowanie programu w obszarze transportu. Całościowe jego spełnienie nastąpi po przyjęciu przez Zarząd Województwa Pomorskiego Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie mobilności i komunikacji co planowane jest do końca II kwartału 2022 roku. Ostatnim warunkiem który musi spełniać każdy z regionów jest opracowanie strategii deinstytucjonalizacji. Wszystkie pozostałe warunki oceniane są przez Komisję Europejską na poziomie krajowym a za ich realizację odpowiedzialny jest rząd.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

## Ad. 8

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Pani Ewelinie Żaguń (Kierownikowi Referatu w Departamencie Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego), która przedstawiła Informację na temat aktualizacji strategii inwestycyjnej instrumentów finansowych w RPO WP 2014-2020 oraz Sprawozdanie dotyczące opłat za zarządzanie wypłaconych podmiotom wdrażającym IF w 2021 r. Prezentacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie i oddał głos zgromadzonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

## Ad. 9

Przewodniczący ponownie oddał głos Pani Patrycji Szczygieł, która przedstawiła informację na temat prac nad Programem Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Prezentacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący oddał głos zgromadzonym.

Pani Wanda Klepacka zwróciła się z trzema pytaniami. Pierwsze dotyczyło określenia linii demarkacyjnej w obszarze gospodarki wodno-ściekowej. Zapytała, jak Instytucja Zarządzająca zamierza podejść do tego zagadnienia w kontekście komponentu B3.3.1 Krajowego Planu Odbudowy (tj. inwestycji w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich). Następnie poruszyła temat instrumentów dedykowanych wsparciu rozwoju obszarów wiejskich, jakie zgodnie z Umową Partnerstwa muszą znaleźć w każdym programie na lata 2021-2027. Zapytała w szczególności, czy poza instrumentem Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) Instytucja Zarządzająca przewiduje wdrażanie także innych instrumentów dedykowanych tym obszarom. Ostatnie pytanie dotyczyło kwestii ewentualnego rozszerzenia interwencji w obszarze rynku pracy, zwłaszcza w odniesieniu do mobilności zawodowej osób chcących przekwalifikować się z sektora rolniczego. Na koniec podziękowała za uwzględnienie w streszczeniu do Sprawozdania rocznego za 2021 rok analizy dotyczącej wpływu RPO WP 2014-2020 na rozwój obszarów wiejskich. Podkreśliła, że dzięki takim informacjom możliwe jest m.in. porównywanie danych pomiędzy poszczególnymi regionami.

W odpowiedzi Pani Patrycja Szczygieł poinformowała, że aktualnie głównym wyzwaniem w obszarze związanym z gospodarką wodno-ściekową pozostaje oczekiwanie Komisji Europejskiej, aby wsparcie z poziomu regionalnego było kierowane wyłącznie do aglomeracji ściekowych liczących pomiędzy 10 tys. a 15 tys. równoważnej liczby mieszkańców (RLM) i będących w najtrudniejszej sytuacji jeśli chodzi o spełnianie wymogów tzw. dyrektywy ściekowej. W województwie pomorskim znajduje się kilka takich



aglomeracji a ograniczenie wsparcia tylko do nich skonsumowałoby całość alokacji zaplanowanej na obszar związany z infrastrukturą kanalizacyjną. Instytucja Zarządzająca stoi na stanowisku, aby umożliwić wsparcie również mniejszym aglomeracjom, liczącym między 2 tys. a 10 tys. RLM, jednak jak pokazują dotychczasowe rozmowy dotyczące kształtu Umowy Partnerstwa, Komisja Europejska podchodzi do tej koncepcji z dużą rezerwą. Wszystko zależy zatem od tego jakie rozwiązanie zostanie ostatecznie wynegocjowane przez rząd. W opinii Pani Patrycji Szczygieł kwestia demarkacji pomiędzy interwencją zaplanowaną w Krajowym Planie Odbudowy a Programem FEP 2021-2027 nie stanowi większego problemu, głównie z uwagi na stosunkowo niewielką alokację jaka przypadnie dla województwa w ramach KPO. Zauważyła, że nie do końca znane są także kryteria dla tego typu projektów co związane jest z faktem iż ostatnia dostępna wersja Krajowego Planu Odbudowy pochodzi z kwietnia 2021 roku. Na koniec zauważyła, że pomimo wcześniejszych zapowiedzi ze strony Ministerstwa, mówiących o możliwości wdrażania interwencji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach KPO z poziomu regionalnego, ostatecznie podjęto jednak inną decyzję.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące planowanych instrumentów dedykowanych obszarom wiejskim Pani Patrycja Szczygieł poinformowała, że Instytucja Zarządzająca nie przewiduje wdrażania innych niż RLKS instrumentów dedykowanych tym obszarom. Przypomniała, że w Programie przewidziano szereg preferencji odnoszących się do obszarów charakteryzujących się niższymi wartościami wskaźników społeczno-gospodarczych, w związku z czym wsparcie w naturalny sposób będzie kierowane właśnie na obszary wiejskie. Następnie poinformowała, że w stosunku do interwencji w obszarze rynku pracy kontynuowane będzie podejście znane z perspektywy 2014-2020, realizowane za pośrednictwem Powiatowych Urzędów Pracy. Potwierdziła, że znaczna część środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus zostanie skierowana na przekwalifikowywanie i nabywanie przez pracowników nowych kompetencji, przy czym nie przewiduje się specjalnych preferencji dla osób odchodzących z sektora rolniczego.

Pani Monika Lewandowska ponownie nawiązała do kwestii deinstytucjonalizacji podkreślając, że wbrew wypowiedzi jaka padła w trakcie prezentacji, nie jest to proces polegający na zamykaniu placówek lub zaprzestaniu ich finansowania. W jej opinii deinstytucjonalizacja spowoduje natomiast zasadniczą zmianę modelu prowadzenia polityki społecznej sprawiając, że placówki nadal będą mogły funkcjonować wychodząc jednak ze świadczonymi przez siebie usługami także do środowiska lokalnego. Nie będzie co prawda możliwości zwiększania liczby miejsc w placówkach ponieważ coraz większa liczba osób powinna być wspierana we własnych domach. Nie oznacza to jednak, że proces ten polega na całkowitym zaprzestaniu finansowania placówek i nie należy go w związku z tym traktować jako zagrożenia.

W odpowiedzi Pani Patrycja Szczygieł podkreśliła, że podziela sposób definiowania procesu deinstytucjonalizacji przedstawiony przez Panią Monikę Lewandowską. Problem stanowi jednak fakt, że od wielu miesięcy przedstawiciele Komisji Europejskiej stoją na

stanowisku jakoby deinstytucjonalizacja miała oznaczać brak możliwości jakiegokolwiek wspierania instytucji. W związku z tym, dopóki nie zostanie przedstawiony ostateczny kształt Umowy Partnerstwa, nie ma możliwości jednoznacznego określenia warunków dla realizacji projektów w tym obszarze. Wyraziła nadzieję, że rząd wynegocjuje podejście do procesu deinstytucjonalizacji zgodnie z koncepcją o której wspomniała Pani Monika Lewandowska i że w takiej właśnie formie będzie ono mogło być wdrażane w nowym programie.

Pani Wanda Klepacka, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Pani Patrycji Szczygieł podkreśliła, że kryteria dla komponentu B3.3.1 KPO są upublicznione od grudnia 2020 r. Były także aktualizowane i przesyłane do zaopiniowania przez wszystkie samorządy wojewódzkie. Nie jest więc tak, że przedmiotowe kryteria nie są znane. Dodała, że kiedy decyzja implementacyjna Rady ujrzy światło dzienne i znana będzie treść poszczególnych załączników, przeprowadzane zostaną dodatkowe konsultacje w tej sprawie. Nie zmienia to jednak faktu, że zasady terytorializacji wsparcia, które zawierają wszystkie kryteria oraz sposób ich weryfikacji są upublicznione.

Pani Romana Aziewicz podziękowała za odniesienie się do jej komentarza na temat spełniania warunków podstawowych a następnie zwróciła się z pytaniem o finansowanie w ramach FEP 2021-2027 obszaru dotyczącego budowania zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego (kod nr 08) czyli tzw. capacity building. Zapytała w szczególności o to jaka kwota w budżecie Programu zostanie przeznaczona na tego rodzaju działania.

W odpowiedzi Pani Patrycja Szczygieł poinformowała, że tego rodzaju wsparcie jest w nowym Programie przewidziane. Konkretnie, na kategorię związaną z budowaniem zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego zaplanowano w FEP 2021-2027 ponad 2,3 mln euro. Dodała ponadto, że w ramach działań związanych z budowaniem społeczeństwa obywatelskiego powróci dyskusja o idei Pomorskiego Funduszu Obywatelskiego, który w innowacyjny sposób miałby przyczynić się do budowania partnerstw pomiędzy organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego i partnerami gospodarczymi. Zapowiedziała, że ta koncepcja będzie rozwijana w przyszłości także pod kątem zaangażowania w jej realizację środków FEP 2021-2027.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

## **Ad. 10**

Przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu obrad – wolnych wniosków.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przewodniczący podziękował za udział i zakończył XVII Posiedzenie Komitetu Monitorującego.

## **ZATWIERDZAM**

### **Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020**

**Mieczysław Struk**

#### **Załączniki:**

1. Lista obecności;
2. Porządek obrad XVII posiedzenia KM RPO WP 2014-2020;
3. Prezentacja nt. stanu wdrażania Strategii ZIT;
4. Prezentacja nt. planowanych zmian w RPO WP 2014-2020;
5. Prezentacja nt. stanu wdrażania RPO WP 2014-2020;
6. Uchwała Nr 1/XVII/22 KM RPO WP 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego za 2021 rok z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020;
7. Prezentacja na temat zmiany Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020;
8. Uchwała Nr 2/XVII/22 KM RPO WP 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia zmiany Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020;
9. Prezentacja nt. efektów działań informacyjnych i komunikacyjnych w RPO WP 2014- 2020 w roku 2021 oraz działań planowanych na rok 2022;
10. Uchwała Nr 3/XVII/22 KM RPO WP 2014-2020 w sprawie wyrażenia opinii na temat „Informacji o planowanych na 2022 rok działaniach informacyjnych i komunikacyjnych oraz działaniach na rzecz zwiększenia widoczności funduszy polityki spójności” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020;
11. Prezentacja nt. postępu realizacji Planu Ewaluacji RPO WP 2014-2020 – wybrane wnioski z przeprowadzonych badań w ostatnich latach;
12. Prezentacja na temat aktualizacji strategii inwestycyjnej instrumentów finansowych w RPO WP 2014-2020 oraz Sprawozdanie dotyczące opłat za zarządzanie wypłaconych podmiotom wdrażającym IF w 2021 r.;
13. Prezentacja na temat prac nad Programem Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027.