
Załącznik do Uchwały nr 3/VI/16 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 z dnia 20 maja 2016 roku

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW
w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

w zakresie Osi Priorytetowej 6 Integracja

Gdańsk, maj 2016 r.

Wykaz skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IOB	Instytucja Otoczenia Biznesu
IS	Inteligentne Specjalizacje
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
MIiR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
OMT	Obszar Metropolitalny Trójmiasta
OOS	Ocena oddziaływania na środowisko
OP	Oś Priorytetowa
OWES	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej
PES	Podmiot ekonomii społecznej
PI	Priorytet Inwestycyjny
PO	Program Operacyjny
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PZPWP	Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Pomorskiego
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SUERMB	Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
UE	Unia Europejska
UP	Umowa Partnerstwa
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

Wprowadzenie

Jednym z kluczowych zadań Zarządu Województwa Pomorskiego jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 jest, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2) ustawy wdrożeniowej¹, wybór projektów do dofinansowania.

W celu realizacji powyższego zadania, niezbędne jest prawidłowe przeprowadzenie procesu selekcji projektów, które w najwyższym stopniu realizować będą cele RPO WP. Decyzja o przyznaniu dofinansowania podejmowana jest na podstawie oceny wniosków o dofinansowanie projektów opartej o obiektywne i transparentne kryteria.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej oraz art. 125 ust. 3 lit. a rozporządzenia ogólnego², IZ RPO WP przygotowuje propozycje kryteriów wyboru projektów, które, na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego oraz art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej, zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Niniejsze kryteria wynikają przede wszystkim z przesądzeń i ustaleń RPO WP, w tym kierunkowych zasad wyboru projektów wskazanych dla poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych w treści Programu, oraz zasad określonych we właściwych wytycznych programowych dla projektów realizowanych w ramach EFS. Ponadto, kryteria zostały sformułowane zgodnie z zapisami Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku.

1. System wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020

1.1. Tryby wyboru projektów

Wybór projektów do dofinansowania ze środków RPO WP odbywać się będzie w trybach konkursowym lub pozakonkursowym (wsparcie dotacyjne) oraz właściwym dla instrumentów finansowych (wsparcie pozadotacyjne).

Podstawowym trybem wyboru projektów w ramach RPO WP jest tryb konkursowy. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w ramach RPO WP przewiduje się wyłącznie w stosunku do wyboru projektów umieszczonych w *Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* (dalej: *Wykazie*) stanowiącym Załącznik nr 5 do SzOOP, które:

- a. mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu i wynikają z właściwych RPS lub objęte są mechanizmem ZIT i wynikają ze Strategii ZIT lub
- b. dotyczą realizacji zadań należących do wskazanych prawem podmiotów publicznych.

Projekty te realizowane są w ramach Działań i Poddziałań, dla których w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wskazany został tryb pozakonkursowy³.

Niezależnie od przyjętego trybu oceny, konkursowego czy pozakonkursowego, każdy projekt podlega ocenie spełnienia właściwych kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP. Ocena

¹ ustawa o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 29.08.2014 r., poz. 1146 ze zm.).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.).

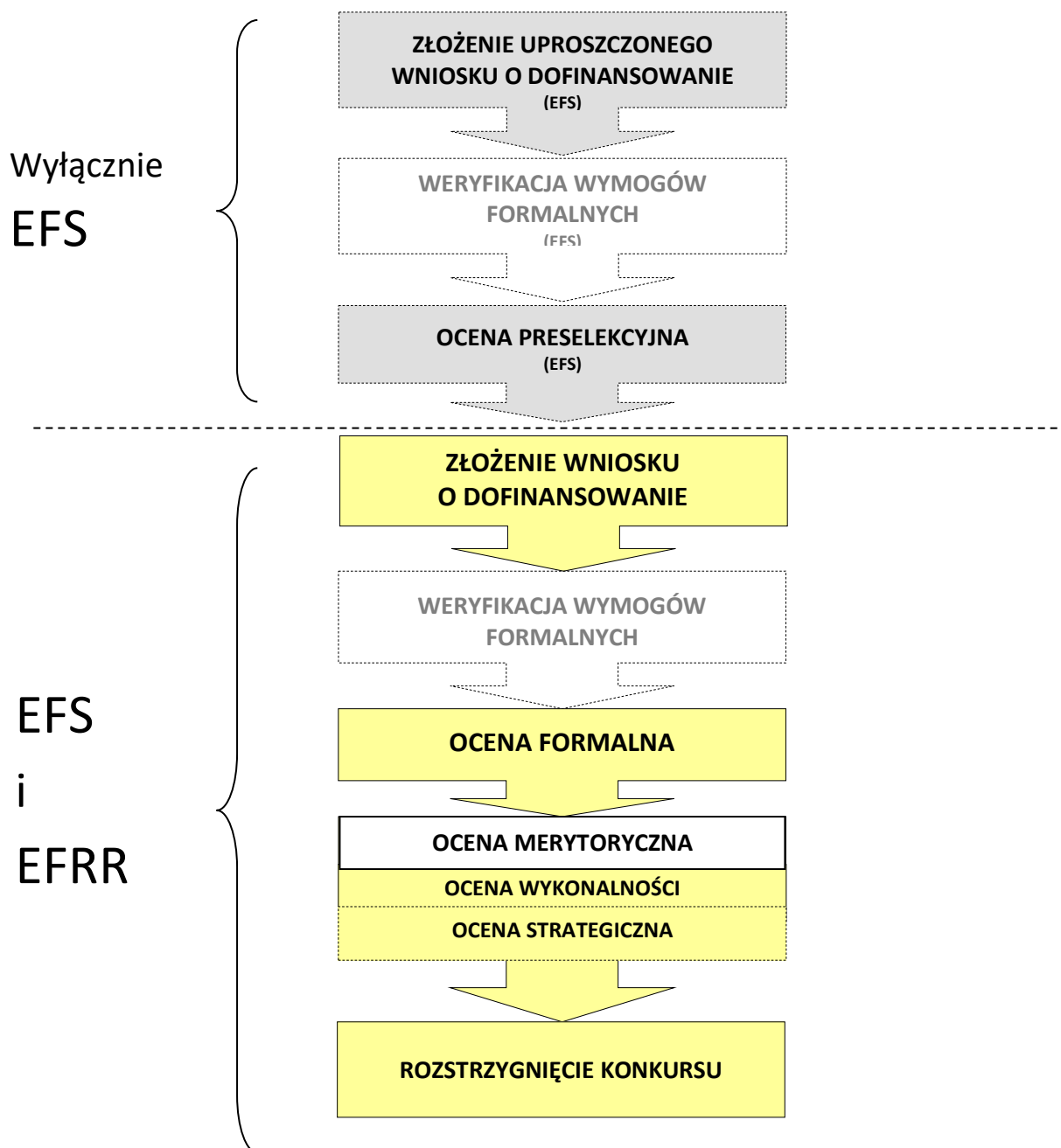
³ Tryby wyboru projektów określone w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wynikają bezpośrednio z kierunkowych zasad wyboru zawartych w RPO WP.

projektu dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie (tj. formularza wniosku oraz załączników) przygotowanego w oparciu o właściwe instrukcje stanowiące załączniki do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.

Sposób oceny projektów w ramach wsparcia pozadotacyjnego wynikać będzie z przyjętego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych na podstawie oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

1.2. Zasady oceny projektów

1.2.1. Zasady oceny projektów w trybie konkursowym⁴



Rys. 1. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb konkursowy).

Na ocenę projektów w trybie konkursowym składają się:

- a. ocena preselekcyjna (EFS),
- b. ocena formalna,
- c. ocena merytoryczna, w tym:
 - ocena wykonalności,
 - ocena strategiczna I stopnia,

⁴ Nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych. Zasady oceny zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych zamieszczone zostały w Rozdziale 1.2.5. niniejszego dokumentu.

- ocena strategiczna II stopnia (EFS).

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Zarząd Województwa Pomorskiego rozstrzyga konkurs poprzez zatwierdzenie wyników ostatniego etapu oceny.

a. Ocena preselekcyjna (EFS)

Preselekcja projektów jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają założenia merytoryczne przyjęte w ramach danego konkursu oraz wyłonienie podmiotów posiadających odpowiedni potencjał (m.in. finansowy, kadrowy i techniczny) i doświadczenie niezbędne do realizacji projektu.

Ocena preselekcyjna dokonywana jest na podstawie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu, w oparciu o kryteria preselekcji projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena preselekcyjna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów preselekcji skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria preselekcji, otrzymuje ocenę pozytywną. Uprawnia to jego wnioskodawcę do złożenia właściwego wniosku o dofinansowanie projektu, który podlega ocenie na dalszych etapach oceny.

Występowanie oceny preselekcyjnej uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określone jest każdorazowo w regulaminie konkursu.

Ocena preselekcyjna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ RPO WP.

b. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w konkursie.

Ocena formalna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Dokonywana jest ona w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny formalnej. W przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych wniosek uzyskuje pozytywną ocenę formalną i zostaje zakwalifikowany do oceny merytorycznej.

Ocena formalna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ/IP RPO WP.

c. Ocena merytoryczna

• Ocena wykonalności

Ocena wykonalności jest częścią oceny merytorycznej i polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR, jeśli zasadne), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych.

Ocena wykonalności dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena wykonalności jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny wykonalności. W przypadku spełnienia wszystkich lub, w przypadku projektów EFS, warunkowego spełnienia kryteriów wykonalności wniosek uzyskuje pozytywną ocenę wykonalności i zostaje zakwalifikowany do oceny strategicznej⁵.

• Ocena strategiczna I stopnia

Ocena strategiczna I stopnia jest częścią oceny merytorycznej i polega na ocenie stopnia wpisywania się projektu w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena strategiczna I stopnia ma, co do zasady, charakter punktowy z uzasadnieniem. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według procentu uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. Projekty, które uzyskały minimum punktowe, otrzymują ocenę pozytywną i zostają zakwalifikowane do zatwierdzenia przez ZWP.

• Ocena strategiczna II stopnia (EFS)

Ocena strategiczna II stopnia jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu analizę porównawczą projektów, które uzyskały pozytywne oceny wykonalności oraz strategiczną I stopnia, pod kątem ich oddziaływania strategicznego.

Ocena strategiczna II stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

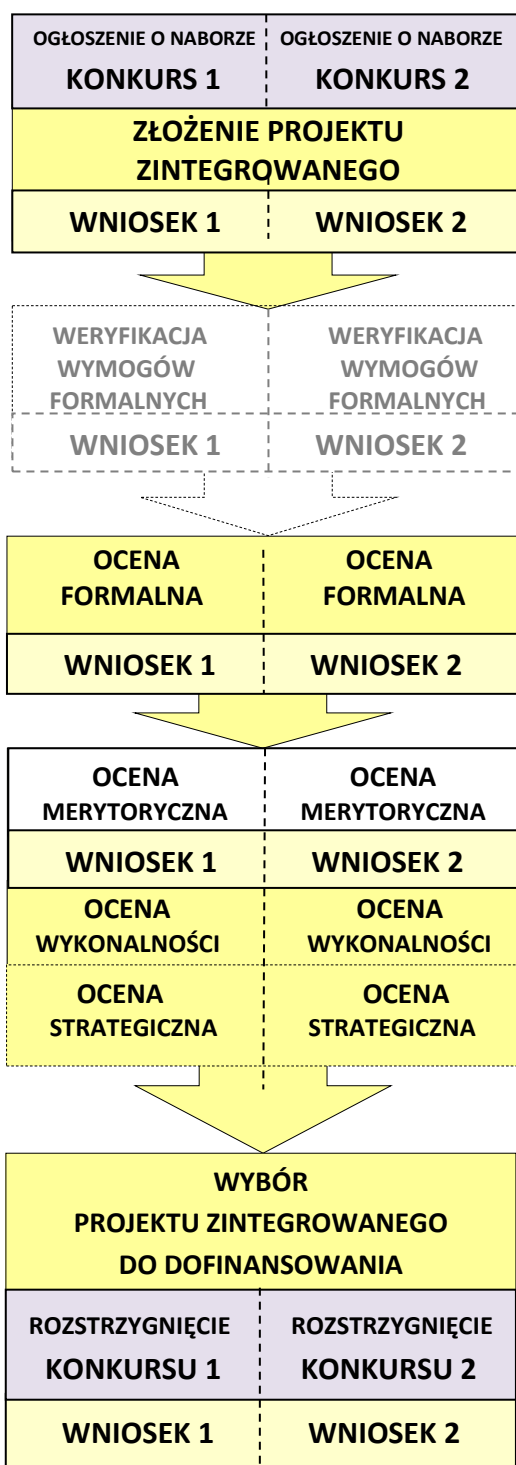
Ocena strategiczna II stopnia ma charakter punktowy. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według liczby uzyskanych punktów.

Występowanie oceny strategicznej II stopnia uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określane jest każdorazowo w regulaminie konkursu. Ponadto, w uzasadnionych przypadkach, IZ RPO WP, po zakończeniu oceny strategicznej I stopnia, może podjąć decyzję o odstąpieniu od jej przeprowadzenia w ramach danego konkursu.

Etap oceny strategicznej II stopnia wynika z zapisów Podrozdziału 10.7. *Etap oceny strategicznej w ramach EFS Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku.*

⁵ W przypadku projektów współfinansowanych z EFS ocena strategiczna I stopnia jest dokonywana niezależnie od wyniku oceny wykonalności.

1.2.2. Zasady oceny projektów w trybie konkursowym – projekty zintegrowane⁶



Projekt zintegrowany składa się z co najmniej dwóch projektów powiązanych ze sobą tematycznie w ramach wspólnego celu. Wnioski o dofinansowanie projektów zintegrowanych składane są osobno dla każdego projektu wchodzącego w skład projektu zintegrowanego w odpowiedzi na osobne

⁶ Nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych. Zasady oceny zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych zamieszczone zostały w Rozdziale 1.2.5. niniejszego dokumentu.

ogłoszenia o naborze. Konkursy dla projektów zintegrowanych ogłaszane są jednocześnie i mają te same terminy rozpoczęcia i zakończenia naboru.

Na ocenę projektów zintegrowanych w trybie konkursowym składają się:

- a. ocena formalna,
- b. ocena merytoryczna, w tym:
 - ocena wykonalności,
 - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Wnioski składające się na projekty zintegrowane są oceniane indywidualnie, przy czym w toku oceny weryfikowany jest **status projektu zintegrowanego**, tj. fakt, czy wszystkie projekty składające się na projekt zintegrowany zostały złożone (obligatoryjne kryterium formalne A.1. Poprawność złożenia wniosku) oraz czy spełniły one wszystkie kryteria obligatoryjne na poszczególnych etapach oceny (obligatoryjne kryterium formalne B.1. Status projektu zintegrowanego oraz kryterium strategiczne I stopnia D.1. Status projektu zintegrowanego).

W przypadku, gdy któryś z projektów wchodzących w skład projektu zintegrowanego nie spełni któregoś z kryteriów obligatoryjnych, projekt zintegrowany (tj. wszystkie projekty wchodzące w jego skład) uzyskuje ocenę negatywną.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonują Komisje Oceny Projektów.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

a. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w konkursie dla projektów zintegrowanych i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku pozostałych projektów w trybie konkursowym.

b. Ocena merytoryczna

• Ocena wykonalności

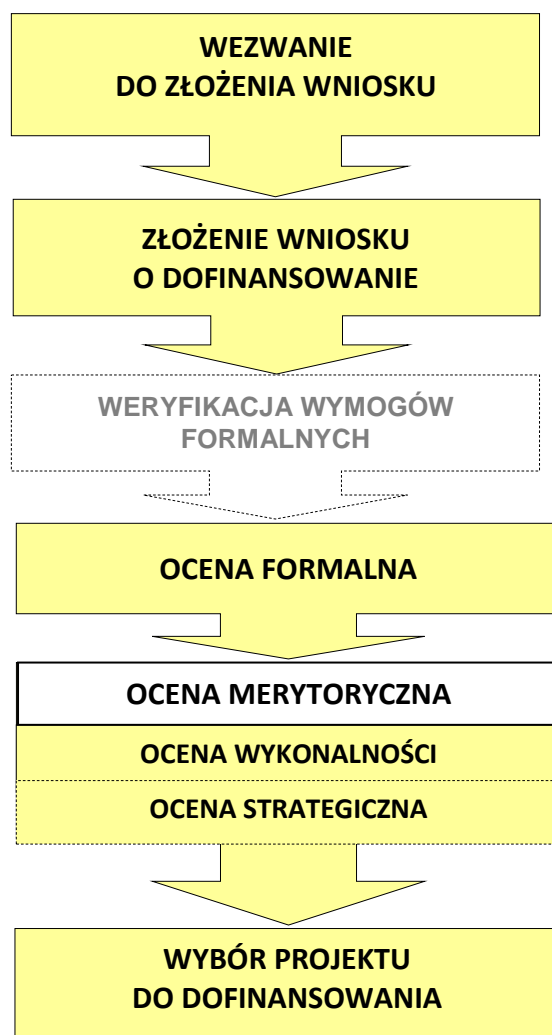
Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku pozostałych projektów w trybie konkursowym.

• Ocena strategiczna I stopnia

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP w sposób analogiczny, jak w przypadku pozostałych projektów w trybie konkursowym.

1.2.3. Zasady oceny projektów w trybie pozakonkursowym⁷



Rys. 2. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb pozakonkursowy).

W trybie pozakonkursowym wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie*) w terminie określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie*.

Umieszczenie projektów w *Wykazie* poprzedzone jest procedurą ich zgłaszania i identyfikacji zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych* SzOOP.

Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełniania warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:

- a. jest zgodny z celami RPO WP,
- b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
- c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
- d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym składają się:

- a. ocena formalna,

⁷j.w.

- b. ocena merytoryczna, w tym:
- ocena wykonalności,
 - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

a. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów w trybie konkursowym.

b. Ocena merytoryczna

- **Ocena wykonalności**

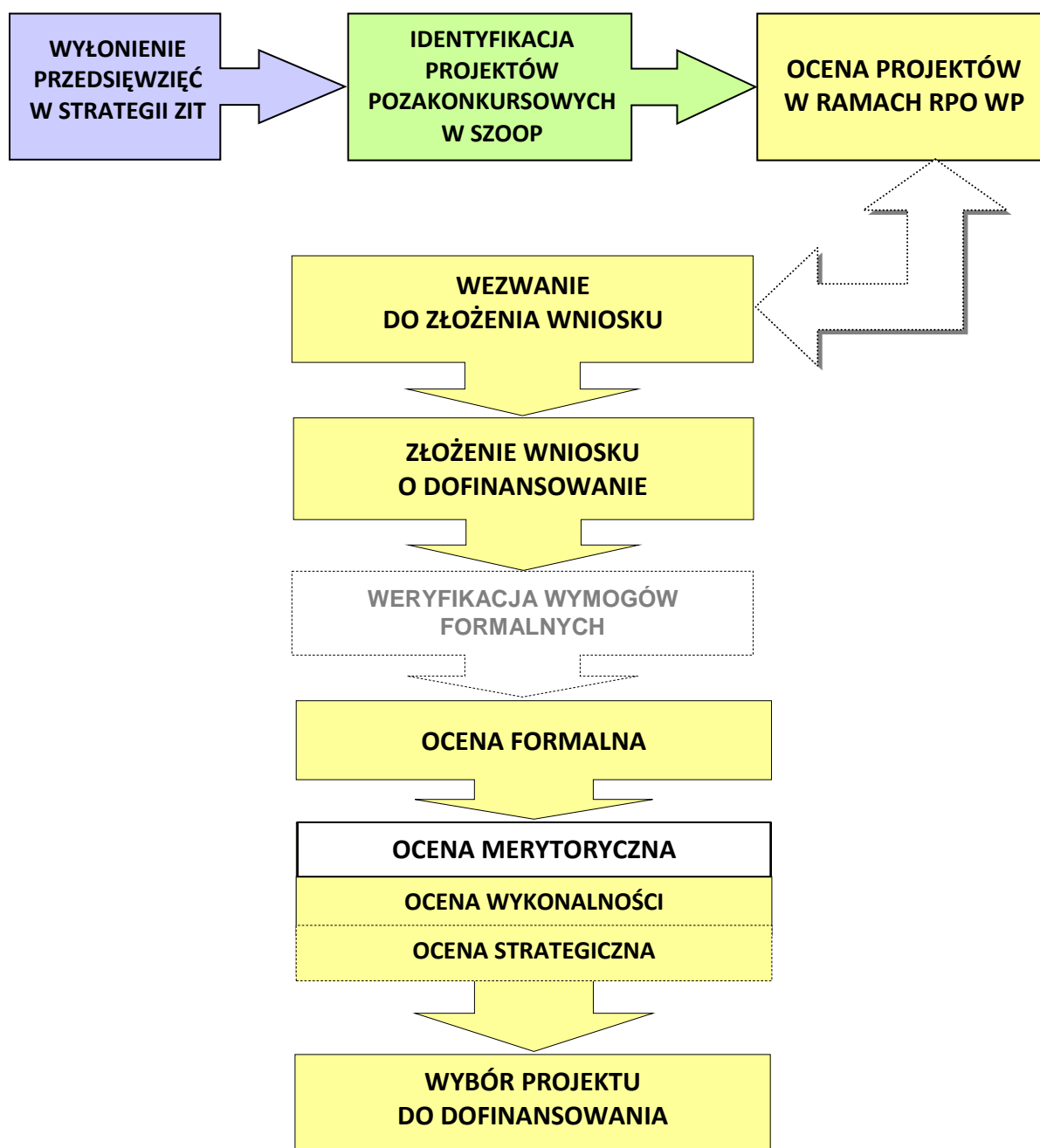
Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów w trybie konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

- **Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

1.2.4. Zasady oceny projektów w trybie pozakonkursowym – mechanizm ZIT⁸



Zgodnie z zapisami RPO WP, dla wszystkich Działów/Poddziałów objętych mechanizmem ZIT przewiduje się pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 38 ust 3 ustawy wdrożeniowej jest to tryb właściwy dla strategicznego podejścia, zgodnie z którym realizowane powinny być wyłącznie przedsięwzięcia określone w Strategii ZIT, wprowadzające kompleksowe i spójne dla całego obszaru ZIT rozwiązania dla zidentyfikowanych problemów. Przedsięwzięcia te są wyłaniane i kształtowane w trakcie przygotowywania Strategii ZIT, która ma kluczowy wpływ na zakres interwencji ze środków RPO WP w ramach instrumentu ZIT. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 30 ust. 8 ustawy wdrożeniowej *Strategia ZIT zawiera w szczególności informacje dotyczące zasad wyłaniania*

⁸ j.w.

przedsięwzięć oraz listę przedsięwzięć wyłonionych w oparciu o zasady i opisanych z uwzględnieniem ich kluczowych założeń i parametrów.

Projekty realizujące przedsięwzięcia wyłonione w Strategii ZIT zostają wpisane do *Wykazu* zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych SzOOP, przy czym podmiotem odpowiedzialnym za zgłoszenie projektów jest Związek ZIT.*

Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełniania warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:

- a. jest zgodny z celami RPO WP,
- b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
- c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
- d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP/IP (WUP)⁹ przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie*) w terminie uzgodnionym ze Związkiem ZIT i określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie*.

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT składają się:

- a. ocena formalna,
- b. ocena merytoryczna, w tym:
 - ocena wykonalności,
 - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

a. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów w trybie konkursowym. Kluczowe i wyróżniające dla Działań/Poddziałań objętych mechanizmem ZIT jest kryterium A14. *Zgodność ze Strategią ZIT*, którego spełnienie oceniane jest na podstawie opinii Związku ZIT o zgodności projektu ze Strategią ZIT. Opinia ta zawierać będzie informacje odpowiadające definicji kryterium.

b. Ocena merytoryczna

- **Ocena wykonalności**

Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów w trybie

⁹ W przypadku Poddziałania 5.1.1.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT.*

konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

- **Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa. Ponadto w ramach oceny kryterium strategicznego I stopnia A.4. (EFS) / A.5. (EFRR) weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT.

Zgodnie z art. 123 ust. 6 rozporządzenia ogólnego oraz art. 7 ust 5 rozporządzenia 1301/2013¹⁰ podział zadań i zakresy odpowiedzialności w ramach oceny projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT określa tabela poniżej.

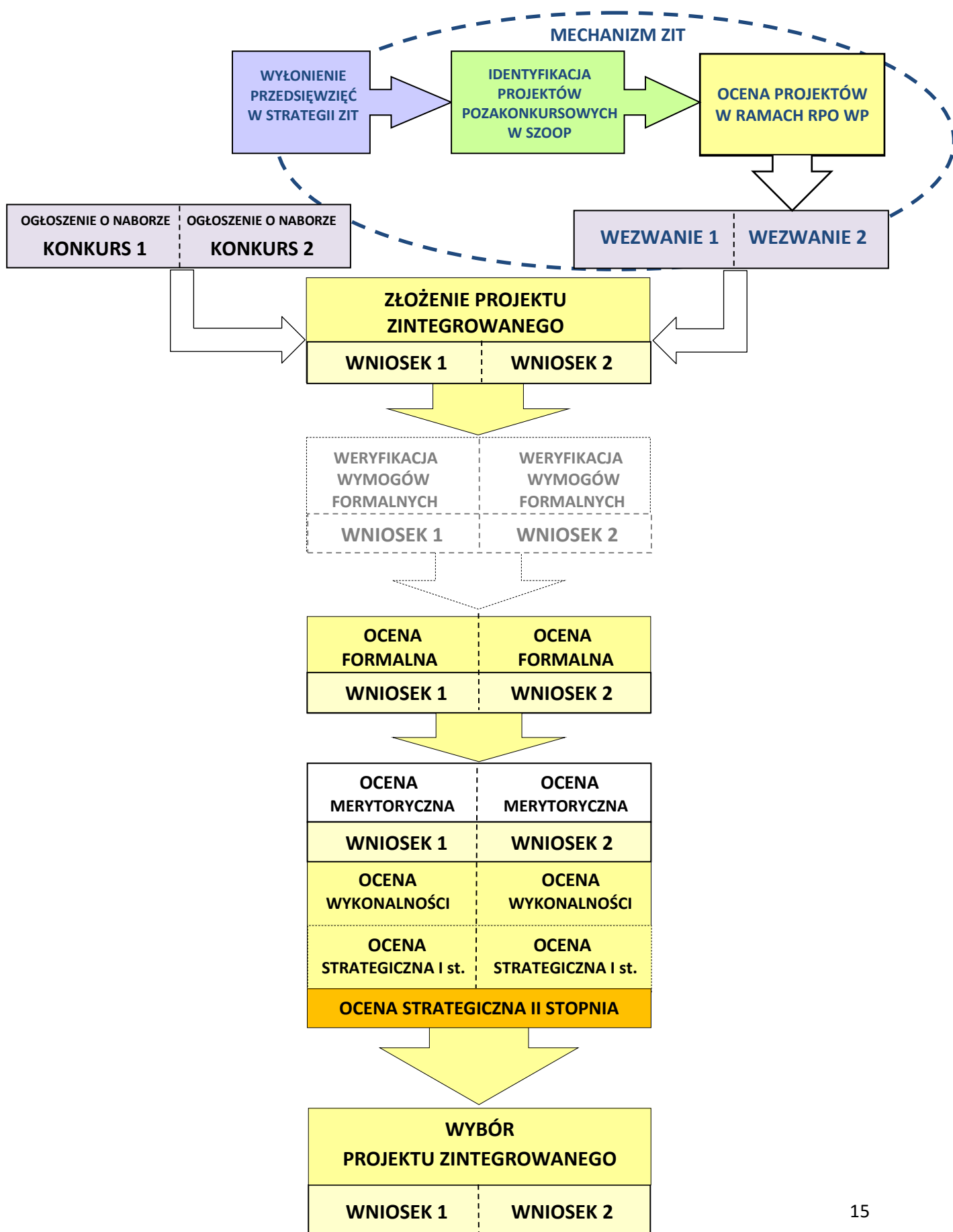
ZADANIE	ZWIĄZEK ZIT (IP)		IZ RPO WP /IP (WUP) ¹¹
	EFS	EFRR	
1. Wyłonienie przedsięwzięć w Strategii ZIT	x	x	
2. Umieszczenie projektów w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IŻ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego (Załącznik nr 5 do SzOOP)	x zgłoszenie	x zgłoszenie	x identyfikacja
3. Ocena projektów w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP			
a. ocena formalna	x opinia	x opinia	x ocena
b. ocena wykonalności	x udział w ocenie ¹²	 	x
c. ocena strategiczna		x udział w ocenie	x ocena

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.).

¹¹ W przypadku Poddziałania 5.1.1. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT.

¹² W związku z połączeniem oceny wykonalności i oceny strategicznej I stopnia w jeden etap oceny.

1.2.5. Zasady oceny zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych



Zintegrowany projekt rewitalizacyjny składa się z dwóch projektów obejmujących swą interwencją Działanie 6.1 lub Działanie 6.2 oraz Działanie 8.1, przy czym biorąc pod uwagę istotę procesu rewitalizacyjnego oraz zapisy RPO WP 2014-2020, działania współfinansowane z EFS mają nadrzędny charakter w stosunku do działań finansowanych z EFRR. Wnioski o dofinansowanie projektów zintegrowanych składane są osobno dla każdego projektu wchodzącego w skład projektu zintegrowanego w odpowiedzi na osobne ogłoszenia o naborze. Konkursy lub wezwania dla projektów zintegrowanych ogłaszane są jednocześnie i mają te same terminy rozpoczęcia i zakończenia naboru.

Na ocenę zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych składają się:

- a. ocena formalna,
- b. ocena merytoryczna, w tym:
 - ocena wykonalności,
 - ocena strategiczna I stopnia,
 - ocena strategiczna II stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Wnioski składające się na projekty zintegrowane na etapie oceny formalnej, wykonalności i strategicznej I stopnia są oceniane indywidualnie, przy czym w toku oceny weryfikowany jest **status projektu zintegrowanego**, tj. fakt, czy wszystkie projekty składające się na projekt zintegrowany zostały złożone (obligatoryjne kryterium formalne A.1. Poprawność złożenia wniosku) oraz czy spełniły one wszystkie kryteria obligatoryjne na poszczególnych etapach oceny (obligatoryjne kryterium formalne specyficzne B1./B.4. Status projektu zintegrowanego oraz kryterium strategiczne I stopnia D.1. Status projektu zintegrowanego).

W przypadku, gdy któryś z projektów wchodzących w skład projektu zintegrowanego nie spełni któregoś z kryteriów obligatoryjnych, **projekt zintegrowany (tj. wszystkie projekty wchodzące w jego skład) uzyskuje ocenę negatywną**.

Ocena strategiczna II stopnia jest **oceną wspólną** dokonywaną w oparciu o jeden zestaw kryteriów strategicznych II stopnia dla Działań 6.1/6.2 (w zależności, które Działanie zostanie wybrane przez Wnioskodawcę) i Działania 8.1.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonują Komisje Oceny Projektów, w przypadku Poddziałań objętych mechanizmem ZIT, na zasadach przyjętych dla tego mechanizmu.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

a. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w konkursie dla projektów zintegrowanych i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku pozostałych projektów w trybie konkursowym lub pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT.

b. Ocena merytoryczna

- **Ocena wykonalności**

Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku pozostałych projektów w trybie konkursowym lub pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT.

- **Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP w sposób analogiczny, jak w przypadku pozostałych projektów w trybie konkursowym lub pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT.

Ze względu na fakt, iż wnioski składające się na projekt zintegrowany są tym etapie oceniane indywidualnie, przedmiotem oceny strategicznej I stopnia nie jest ocena jakości projektu zintegrowanego.

- **Ocena strategiczna II stopnia**

Ocena strategiczna II stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych, w oparciu o zestaw kryteriów obejmujących m.in. planowane efekty projektu zintegrowanego, jego trwałość, spójność, priorytetowość oraz komplementarność, a także wpisywanie się w założenia i preferencje wynikające z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna II stopnia jest **oceną wspólną porównawczą** dokonywaną w oparciu o właściwy jeden zestaw kryteriów strategicznych II stopnia zatwierdzony przez Komitet Monitorujący RPO WP wspólny dla Działań 6.1/6.2 (w zależności, które Działanie zostanie wybrane przez wnioskodawcę) i Działania 8.1. Na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Pomorskiego¹³, oceny dokonywać będą członkowie Zespołu ds. rewitalizacji jako członkowie KOP.

¹³ Uchwała Nr 1277/4/14 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Zespołu ds. rewitalizacji odpowiedzialnego za koordynację prac zmierzających do przygotowania przez uprawnione Miasta zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych, które otrzymają dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 ze zm.

1.2.6. Podsumowanie

Wspólną logikę oceny projektów dla EFRR i EFS w ramach RPO WP dla trybów konkursowego i pozakonkursowego przedstawiono w *Matrycy oceny projektów* (Rys.4).

	FUNDUSZ	OBSZAR OCENY	PRESELEKCYJNA	FORMALNA	MERYTORYCZNA		
					WYKONALNOŚCI	STRATEGICZNA	
						I STOPNIA	II STOPNIA
TRYB KONKURSOWY (SPOSÓB OCENY)	EFRR			TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (PKT)	
	EFS		TAK (TAK/NIE)				TAK (PKT)
TRYB POZAKONKURSOWY w tym ZIT (SPOSÓB OCENY)	EFRR			TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	
	EFS						
ZINTEGROWANE PROJEKTY REWITALIZACYJNE							
TRYB KONKURSOWY (SPOSÓB OCENY)	EFRR			TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (PKT)
	EFS					TAK (TAK/NIE+PKT)	TAK (PKT)
TRYB POZAKONKURSOWY - MECHANIZM ZIT (SPOSÓB OCENY)	EFRR			TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)
	EFS						

Rys.4. Matryca oceny projektów.

2. Kryteria wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020

Niniejszy rozdział określa kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym i pozakonkursowym realizowanych w ramach dla Działań i Poddziałań RPO WP, które zostały wymienione w pkt 2.1.

W części ogólnej przedstawiono ramowe zestawienie prezentujące ujednoliconą systematykę kryteriów wyboru projektów dla całego Programu. Zgodnie z przyjętą logiką oceny kryteria wyboru projektów są, co do zasady, wspólne dla EFS i EFRR na poziomie ogólnym (rodzaj, grupa i obszar), natomiast nazwy i definicje kryteriów, a także zasady ich zastosowania wynikają bezpośrednio ze specyfiki funduszy.

W części szczegółowej przedstawiono kryteria wyboru projektów dla poszczególnych Działań i Poddziałań RPO WP wymienionych w pkt. 2.1 w ujęciu tabelarycznym. Zgodnie z zapisami Rozdziału 5 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku każde kryterium składa się z nazwy, definicji (zasad oceny) oraz opisu znaczenia (sposób oceny, obligatoryjność kryterium, waga i wartość punktowa).

2.1. Wykaz Działań i Poddziałań RPO WP

W oparciu o system wyboru projektów określony w pkt. 1 przyjmuje się kryteria wyboru projektów zintegrowanych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.1. *Aktywizacja społeczno-zawodowa – mechanizm ZIT*, Poddziałania 6.1.2. *Aktywizacja społeczno – zawodowa*, Poddziałania 6.2.1. *Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT* oraz Poddziałania 6.2.2. *Rozwój usług społecznych*.

2.2. Kryteria wyboru projektów – część ogólna

KRYTERIA PRESELEKCJI	
TRYB KONKURSOWY	
EFS	EFRR
A. Preselekcji	
A.1. Koncepcja projektu A.2. Profil wnioskodawcy / partnera	
KRYTERIA FORMALNE	
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY	
A. Podstawowe	
A.1. Poprawność złożenia wniosku A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania. A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów A.4. Partnerstwo A.5. Kwalifikowalność wartości projektu A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu A.7. Pomoc publiczna A.8. Montaż finansowy projektu A.9. Cross-financing A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym A.13. Zgodność z IS A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	
B. Specyficzne	
Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	

KRYTERIA WYKONALNOŚCI		
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY		
EFIS	EFRR	
Osie Priorytetowe 3, 5 i 6	Osie Priorytetowe 1 i 2	Osie Priorytetowe 4 i 7-11
A. Wykonalność rzeczowa projektu		
A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Potencjał wnioskodawcy i partnerów A.2. Możliwe warianty A.3. Zakres rzeczowy projektu A.4. Trwałość technologiczna A.5. Sposób realizacji projektu (<i>wyłącznie projekty grantowe</i>) A.6. Analiza ryzyka A.7. Poprawność procedury OOŚ A.8. Uwarunkowania prawne	A.1. Potencjał wnioskodawcy i partnerów A.2. Możliwe warianty A.3. Zakres rzeczowy projektu A.4. Trwałość technologiczna A.5. Poprawność procedury OOŚ
B. Wykonalność finansowa projektu	B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	
B.1. Poprawność sporządzenia budżetu B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków B.4. Kwalifikowalność wydatków	B.1. Nakłady na realizację projektu / Koszty i budżet projektu B.2. Założenia do analiz B.3. Analiza finansowa projektu / Efekt dyfuzji B.4. Analiza ekonomiczna projektu B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	
C. Wykonalność instytucjonalna projektu <i>(nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP)</i>		
C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera C.3. Sposób zarządzania projektem		

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA	
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY	
EFS	EFRR
A. Wkład projektu w realizację Programu	
A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu (<i>wyłącznie tryb konkursowy</i>) A.2. Potrzeba realizacji projektu (<i>nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP</i>) A.3. Trwałość rezultatów A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT (<i>wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT</i>)	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu (<i>nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych</i>) A.2. Potrzeba realizacji projektu (<i>nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych</i>) A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu (<i>nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych</i>) A.4. Oddziaływanie projektu (<i>nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych</i>) A.5. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT (<i>wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT</i>)
B. Metodyka projektu	
B.1. Kompleksowość projektu B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera B.3. Komplementarność projektu	B.1. Kompleksowość projektu (<i>nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych</i>) B.2. Komplementarność projektu (<i>nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych</i>)
C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	
Preferencje specyficzne dla Działania/Poddziałania	
D. Projekt zintegrowany (<i>dla projektów zintegrowanych oraz zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych</i>)	
D.1. Status projektu zintegrowanego	
D. Kryteria dodatkowe (<i>dla projektów dotyczących infrastruktury ochrony zdrowia</i>)	
	D.1. Program restrukturyzacji D.2. Średni czas hospitalizacji i poziom wykorzystania łóżek D.3. Efektywność finansowa wnioskodawcy D.4. Kompleksowość świadczeń opieki zdrowotnej

KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA <i>(nie dotyczy zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych)</i>	
TRYB KONKURSOWY	
EFIS	EFRR
A. Wkład projektu w realizację Programu	
A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	
A.2. Oddziaływanie projektu	
A.3. Priorytetowość projektu	
KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA <i>(dla zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych)</i>	
TRYB KONKURSOWY	
EFIS	EFRR
A. Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego	
A.1. Efekt Rewitalizacyjny projektu zintegrowanego	
A.2. Spójność projektu zintegrowanego	
A.3. Wkład projektu zintegrowanego w zakładane efekty realizacji Programu	
A.4. Priorytetowość projektu zintegrowanego	
B. Kontekst projektu zintegrowanego	
B.1. Komplementarność projektu zintegrowanego	
C. Wartość dodana projektu zintegrowanego	
C.1. Lokalizacja projektu zintegrowanego	
C.2. Partnerstwo publiczno-prywatne	
C.3. Innowacyjne podejście	
C.4. Ład przestrzenny	
C.5. Funkcje ponadlokalne	

2.3. Kryteria wyboru projektów – część szczegółowa

(Kolorem szarym oznaczono kryteria oraz fragmenty definicji, które nie powinny mieć zastosowania dla danego Działania/Poddziałania)

OŚ PRIORYTETOWA 6 INTEGRACJA					
DZIAŁANIE 6.1. AKTYWNA INTEGRACJA					
PODDZIAŁANIE 6.1.1. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA – MECHANIZM ZIT					
TRYB POZAKONKURSOWY (PROJEKTY INDYWIDUALNE)					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

			programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	
		A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
		A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
		A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
		A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				kobiet i mężczyzn.	
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			<p>trafnie określone w kontekście osiągnięcia rezultatów projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu. 		
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykać uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>metropolitalnych),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki). 	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Zaangażowanie pracodawców	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Zatrudnienie w PES	Weryfikacji podlega, czy wśród uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu są osoby zatrudnione w podmiocie ekonomii społecznej.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.4. Niepełnosprawność	Weryfikacji podlega, czy co najmniej 15% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.5. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.6. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

TRYB POZAKONKURSOWY (ZINTEGROWANE PROJEKTY REWITALIZACYJNE)					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: <ul style="list-style-type: none"> czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu, czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim, czy został złożony projekt zintegrowany, tj. czy w odpowiedzi na wezwanie w ramach Poddziałania 8.1.1. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w ramach którego wskazano komplementarność z projektem będącym przedmiotem oceny (weryfikacja kryterium na podstawie listy projektów złożonych do dofinansowania ze środków EFRR). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> typem projektu, obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> grupą docelową, odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działania/Poddziałania, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do <i>Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego</i> w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP.</p> <p>W szczególności weryfikacja, czy zakres projektu jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zapisami właściwego Programu Rewitalizacji ▪ treścią uzgodnień pomiędzy IZ RPO WP a wnioskodawcą 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Efektywność społeczno-zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.4. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega czy projekt złożony w odpowiedzi na wezwanie w ramach Poddziałania 8.1.1. spełnił kryteria formalne dopuszczalności – A. Podstawowe (weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmocnienia funkcji metropolitalnych), 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki). 	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy	TAK / NIE kryterium

			wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	obligatoryjne
	C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Zaangażowanie pracodawców	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Zatrudnienie w PES	Weryfikacji podlega, czy wśród uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu są osoby zatrudnione w podmiocie ekonomii społecznej.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.4. Niepełnosprawność	Weryfikacji podlega, czy co najmniej 15% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.5. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.6. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	D. Projekt zintegrowany	D.1. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega, czy projekty składające się na projekt zintegrowany, złożone w odpowiedzi na wezwanie w ramach Poddziałania 6.1.1. oraz Poddziałania 8.1.1., spełniły wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne, tj. wykonalności i strategiczne I stopnia w obszarach A. Wkład projektu w realizację Programu, B. Metodyka projektu oraz C. Specyficzne ukierunkowanie projektu (jeśli występują; weryfikacja na	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).	
KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA					
KRYTERIA WSPÓLNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W RAMACH EFRR i EFS					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego	A.1. Efekt rewitalizacyjny projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega skuteczność (<u>na tle innych projektów</u>) przyjętych rozwiązań, mechanizmów i zaplanowanych działań pod kątem osiągnięcia realnych i trwałych efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym. W ramach weryfikacji uwzględnione zostaną m.in. wątki efektywności i celowości zawiązanego na rzecz projektu partnerstwa (w szczególności z instytucjami integracji społecznej i/lub instytucjami rynku pracy i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami ekonomii społecznej) oraz realnego zaangażowania pracodawców w działania projektowe.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Spójność projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega stopień w jakim planowane działania infrastrukturalne zostały logicznie powiązane z działaniami w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności, weryfikacji podlegać będzie nadrzędność działań w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnymi oraz uzasadnienie racjonalności planowanych działań infrastrukturalnych w kontekście celów społecznych projektu zintegrowanego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład projektu zintegrowanego w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu zintegrowanego stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów (<u>na tle innych projektów</u>), w tym przede wszystkim wskaźników/ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Poddziałaniu. W szczególności weryfikacji podlega wkład przedsięwzięcia we wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego zdefiniowane w ramach Podziałania 6.1.1. lub 6.2.1.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Priorytetowość realizacji projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności weryfikacji podlega pilność realizacji projektu zintegrowanego w kontekście skali negatywnych zjawisk społecznych na obszarze zdegradowanym. Weryfikacja bazować będzie na analizie	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			porównawczej wartości wskaźników przyjętych na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego.	
	B. Kontekst projektu zintegrowanego	B.1. Komplementarność projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega związek <u>(na tle innych projektów)</u> projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami <u>o charakterze rewitalizacyjnym</u> w danym mieście (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. W szczególności weryfikacji podlegać będzie komplementarność projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami zaplanowanymi w Programie Rewitalizacji.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Wartość dodana projektu zintegrowanego	C.1. Innowacyjne podejście	Weryfikacji podlega zastosowanie w ramach projektu zintegrowanego ponadstandardowych <u>(na tle innych projektów)</u> , nie wymaganych prawem metod/narzędzi (szczególnie w zakresie kształtowania postaw społecznych i włączania lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne w ramach finansowania krzyżowego).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Ład przestrzenny	Weryfikacji podlega nawiązywanie działań infrastrukturalnych do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego oraz realizacja prac projektowych przy wykorzystaniu formuły konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

PODDZIAŁANIE 6.1.2. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA

TRYB KONKURSOWY (PROJEKTY INDYWIDUALNE)

KRYTERIA FORMALNE

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium

		kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	obligatoryjne
A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu		Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.7. Pomoc publiczna		W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
A.8. Montaż finansowy projektu		Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.9. Cross-financing		W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE		Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi		Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

B. Specyficzne (dotyczy konkursu dedykowanego OPS i PCPR)	B.1. Specyficzny typ beneficjenta	Weryfikacji podlega realizator projektu w ramach konkursu, tj. wyłącznie następujące jednostki organizacyjne JST: <ul style="list-style-type: none"> ośrodki pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.2. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> co najmniej 30% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia), co najmniej 12% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> co najmniej 80% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie, co najmniej 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.4. Współpraca z PUP	Weryfikacji podlega, czy w projekcie, w którym uczestniczą zarejestrowane osoby bezrobotne zapewniona zostanie współpraca z właściwym terytorialnie Powiatowym Urzędem Pracy celem objęcia uczestników projektu wsparciem jak najbardziej efektywnym, w szczególności z uwzględnieniem Indywidualnych Planów Działania (IPD).	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
	B.5. Specyficzna grupa docelowa	Weryfikacji podlega, czy projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami - w proporcji, co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami będących klientami OPS/PCPR, które spełniają warunki grupy docelowej projektu, w stosunku do ogólnej liczby wszystkich klientów danego OPS/PCPR. Liczbę osób z niepełnosprawnościami należy oszacować według stanu na dzień sporządzenia wniosku o dofinansowanie.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

	B.6. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
B. Specyficzne (dotyczy konkursu dedykowanego organizacjom pozarządowym)	B.1. Specyficzny typ beneficjenta	Weryfikacji podlega beneficjent uprawniony do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu tj. wyłącznie organizacje pozarządowe, zgodnie z definicją z SzOOP.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.2. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 22% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia), • co najmniej 12% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 56% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie, • co najmniej 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.4. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 22% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia), • co najmniej 12% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).	
			B.2. Efektywność społeczno – zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 56% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie, • co najmniej 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Osoby z niepełnosprawnościami	Weryfikacji podlega stosunek osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w projekcie do wszystkich uczestników projektu (osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym) określony na poziomie minimum 15%.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.4. Koszt przypadający na uczestnika	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągnięcia rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji). <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	<p>Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	<p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.4. Kwalifikowalność	<p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są</p>	TAK / NIE

		wydatków	one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	kryterium obligatoryjne
	C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy/ partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska,</p> <ul style="list-style-type: none">▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
--	--	--	--	---	--

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p>0 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>1 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>	2,5	5
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.</p> <p>W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p>	5	40

	<p><u>Cechy grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p>1 pkt – większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p>3 pkt – wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p>3 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Problemy grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.</p> <p>1 pkt – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p> <p>3 pkt – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p> <p>3 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u></p> <p>0 pkt – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:</p>		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>1 pkt – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>2 pkt – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>		
A.3. Trwałość rezultatów	Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych	2,5	5

		<p>RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>0 pkt – wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>1 pkt – większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>2 pkt – cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p>		
Razem A			50	
B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p><u>Zadania w kontekście problemów</u></p> <p>0 pkt – zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p>1 pkt – większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p>2 pkt – wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><u>Jakość zadań</u></p> <p>0 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>1 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli</p>	5	35

	<p>częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>2 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><u>Zakres zadań</u></p> <p>0 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p>1 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p>3 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p>		
B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>0 pkt – nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych 	5	10

	<p>wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej 		
--	--	--	--

	<p>działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</p> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 		
B.3. Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).</p> <p>0 pkt – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	2,5	5
Razem B			50

C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Lokalizacja	<p>Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów z ponadprzeciętnym poziomem wykluczenia społecznego w województwie pomorskim).</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.</p>	8	8
	C.2. Partnerstwo	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	4	8
	C.3. Zaangażowanie pracodawców	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która nie przyczyni się do osiągnięcia</p>	3	6

	<p>rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>		
C.4. Zatrudnienie w PES	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zatrudnienia uczestników projektu w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>1 pkt – co najmniej połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>2 pkt – wszyscy uczestnicy projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostaną zatrudnieni w podmiocie ekonomii społecznej.</p>	2	4
C.5. Niepełnosprawność	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>1 pkt – co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>2 pkt – wszystkimi uczestnikami projektu są osoby z niepełnosprawnościami.</p>	2	4
C.6. Wolontariat/ animacja środowiskowa	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią</p>	2	4

	<p>się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>		
C.7. Podejście oddolne	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe.</p> <p>1 pkt – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p> <p>2 pkt – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p>	3	6
C.8. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach</p>	2	4

				PO Pomoc Żywnościowa. 1 pkt – co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. 2 pkt – grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.		
				Razem C		44
				Ocena całkowita		144
TRYB KONKURSOWY (ZINTEGROWANE PROJEKTY REWITALIZACYJNE)						
KRYTERIA FORMALNE						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: <ul style="list-style-type: none"> czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu, czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim, czy został złożony projekt zintegrowany, tj. czy w odpowiedzi na konkurs w ramach Poddziałania 8.1.2. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w ramach którego wskazano komplementarność z projektem będącym przedmiotem oceny (weryfikacja kryterium na podstawie listy projektów złożonych w konkursie dofinansowanym ze środków EFRR). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> typem projektu, obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> grupą docelową, odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	

			<p>A.4. Partnerstwo</p> <p>Weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.5. Kwalifikowalność wartości projektu</p> <p>W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytucznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.</p>	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu</p> <p>Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) <p>oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.</p>	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.7. Pomoc publiczna</p> <p>W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.</p>	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.8. Montaż finansowy projektu</p> <p>Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</p>	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE</p> <p>Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji <p>oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.</p>	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>

		A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności weryfikacja, czy zakres projektu jest zgodny z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zapisami właściwego Programu Rewitalizacji ▪ treścią uzgodnień pomiędzy IZ RPO WP a wnioskodawcą 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
	B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 22% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia), • co najmniej 12% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.2. Efektywność społeczno – zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 56% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie, • co najmniej 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.3. Koszt przypadający na uczestnika	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.4. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega czy projekt złożony w odpowiedzi na konkurs w ramach Poddziałania 8.1.2. spełnił kryteria formalne dopuszczalności – A. Podstawowe (weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	<p>Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji). <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	<p>Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>

			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	<p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i>.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			<p>zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
		C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie; ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	

		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera		Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
	B.3. Komplementarność projektu		Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	

		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	<p>Ocenić podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	4	8
			C.2. Zaangażowanie pracodawców	<p>Ocenić podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	3	6
			C.3. Zatrudnienie w PES	<p>Ocenić podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zatrudnienia uczestników projektu w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w</p>	2	4

			<p>podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>1 pkt – co najmniej połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>2 pkt – wszyscy uczestnicy projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostaną zatrudnieni w podmiocie ekonomii społecznej.</p>		
		C.4. Niepełnosprawność	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>1 pkt – co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>2 pkt – wszystkimi uczestnikami projektu są osoby z niepełnosprawnościami.</p>	2	4
		C.5. Wolontariat/ animacja środowiskowa	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	2	4

			<p>C.6. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa</p>	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p> <p>1 pkt – co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p> <p>2 pkt – grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p>	2	4
				Ocena całkowita	30	
		D. Projekt zintegrowany	D.1. Status projektu zintegrowanego	<p>Weryfikacji podlega, czy projekty składające się na projekt zintegrowany, złożone w odpowiedzi na konkursy w ramach Poddziałania 6.1.2. oraz Poddziałania 8.1.2., spełniły wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne, tj. wykonalności i strategiczne I stopnia w obszarach A. Wkład projektu w realizację Programu, B. Metodyka projektu oraz C. Specyficzne ukierunkowanie projektu (jeśli występują; weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	

KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA

KRYTERIA WSPÓLNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W RAMACH EFRR I EFS

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego	A.1. Efekt rewitalizacyjny projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega skuteczność (<u>na tle innych projektów</u>) przyjętych rozwiązań, mechanizmów i zaplanowanych działań pod kątem osiągnięcia realnych i trwałych efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym.</p> <p>W ramach oceny uwzględnione zostaną m.in. wątki efektywności i celowości zawiązanego na rzecz projektu partnerstwa (w szczególności z instytucjami integracji społecznej i/lub instytucjami rynku pracy i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami ekonomii społecznej) oraz realnego zaangażowania pracodawców w działania projektowe.</p> <p>0 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania nie dają gwarancji trwałości zaplanowanych efektów.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości jedynie części zaplanowanych efektów.</p> <p>3 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, a przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości wszystkich zaplanowanych efektów.</p>	10	30
			A.2. Spójność projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega stopień w jakim planowane działania infrastrukturalne zostały logicznie powiązane z działaniami w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności, ocenie podlegać będzie nadrzędność działań w zakresie aktywizacji społeczno-</p>	10	30

	<p>zawodowej/usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnymi oraz uzasadnienie racjonalności planowanych działań infrastrukturalnych w kontekście celów społecznych projektu zintegrowanego.</p> <p>0 pkt – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych nie przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych.</p> <p>1 pkt – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych.</p> <p>3 pkt – wszystkie zaplanowane w projekcie zintegrowanym działania infrastrukturalne przyczyniają się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych.</p>		
A.3. Wkład projektu zintegrowanego w zakładane efekty realizacji Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu zintegrowanego stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów (<u>na tle innych projektów</u>), w tym przede wszystkim wskaźników/ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Poddziałaniu. W szczególności ocenie podlega wkład przedsięwzięcia we wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego zdefiniowane w ramach Podziałania 6.1.2. lub 6.2.2.</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego nie wniosą istotnego wkładu w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą istotny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, lecz stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą przeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą ponadprzeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów</p>	10	20

		realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny.		
	A.4. Priorytetowość realizacji projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności ocenie podlega pilność realizacji projektu zintegrowanego w kontekście skali negatywnych zjawisk społecznych na obszarze zdegradowanym. Ocena bazować będzie na analizie porównawczej wartości wskaźników przyjętych na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego.</p> <p>0 pkt – skala negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym nie wskazuje na ponadprzeciętną pilność realizacji projektu.</p> <p>1 pkt – skala negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym wskazuje na ponadprzeciętną pilność realizacji projektu.</p>	5	5
Razem A			85	
B. Kontekst projektu zintegrowanego	B.1. Komplementarność projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega związek (<u>na tle innych projektów</u>) projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami <u>o charakterze rewitalizacyjnym</u> w danym mieście (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie komplementarność projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami zaplanowanymi w Programie Rewitalizacji.</p> <p>0 pkt – projekt zintegrowany nie jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji oraz projektami przesądzonymi do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że: ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie lub projekty warunkują się wzajemnie/stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p> <p>1 pkt – projekt zintegrowany jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji lub projektami przesądzonymi do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.</p> <p>2 pkt – projekt zintegrowany jest silnie powiązany zarówno z</p>	5	10

		projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji, jak i z projektami przesądzonymi co do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.		
			Razem B	10
C. Wartość dodana projektu zintegrowanego	C.1. Lokalizacja projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega lokalizacja projektu na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego (tj. Chojnic, Człuchowa, Malborka, Sztumu, Starogardu Gdańskiego, Kwidzyna, Lęborka, Słupska, Ustki, Kościerzyny, Bytowa).</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego.</p> <p>1 pkt – projekt jest zlokalizowany na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego.</p>	5	5
	C.2. Partnerstwo publiczno-prywatne	<p>Ocenie podlega fakt zastosowania formuły partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) oraz stopień, w jakim ww. partnerstwo przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu zintegrowanego wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego, w szczególności zdefiniowane w ramach Podziałania 6.1.2 lub 6.2.2.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule PPP lub projekt jest realizowany w formule PPP, lecz jej zastosowanie nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w formule PPP, co przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.</p>	2	2
	C.3. Innowacyjne podejście	<p>Ocenie podlega zastosowanie w ramach projektu zintegrowanego ponadstandardowych (<u>na tle innych projektów</u>), nie wymaganych prawem/regulaminem konkursu metod/narzędzi (szczególnie w zakresie kształtowania postaw społecznych i włączania lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne w ramach finansowania krzyżowego).</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje zastosowania innowacyjnego podejścia lub opis planowanych działań nie udowadnia w sposób przekonujący innowacyjności zastosowanych metod/narzędzi.</p>	2	2

			1 pkt – projekt przewiduje zastosowanie innowacyjnego podejścia, a opis planowanych działań udowadnia w sposób przekonywujący innowacyjność zastosowanych metod/narzędzi.		
		C.4. Ład przestrzenny	<p>Ocenie podlega nawiązywanie działań infrastrukturalnych do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego oraz realizacja prac projektowych przy wykorzystaniu formuły konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego.</p> <p>0 pkt – planowane działania infrastrukturalne projektu nie nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego.</p> <p>1 pkt – planowane działania infrastrukturalne projektu nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego.</p> <p>2 pkt – planowane działania infrastrukturalne projektu nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego, a przy ich projektowaniu wykorzystano formułę konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego.</p>	2	4
		C.5. Funkcje ponadlokalne	<p>Ocenie podlega w jaki sposób zaplanowane w projekcie działania przyczynią się do stworzenia warunków dla rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym, w szczególności o charakterze gospodarczym.</p> <p>0 pkt – planowane w ramach projektu działania nie przyczynią się do stworzenia warunków dla rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym.</p> <p>1 pkt – planowane w ramach projektu działania przyczynią się do stworzenia warunków rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym.</p>	2	2
Razem C					15
Ocena całkowita					110

DZIAŁANIE 6.2. USŁUGI SPOŁECZNE					
PODDZIAŁANIE 6.2.1. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH – MECHANIZM ZIT					
TRYB POZAKONKURSOWY (PROJEKTY INDYWIDUALNE)					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/ Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY

			prawnymi		kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 20 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Lokalizacja	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt realizowany jest na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do rodzajów usług objętych projektem.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				specyficznych form/rodzajów wsparcia, <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu. 	
	B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu		Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu		Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków		Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.4. Kwalifikowalność wydatków		Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera		Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			<p>ujętych w budżecie projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. 	
		C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmocnienia funkcji 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>metropolitalnych),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki). 	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucją integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Trwałość efektów	Weryfikacji podlega, czy projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż dwa lata.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.4. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

TRYB POZAKONKURSOWY (ZINTEGROWANE PROJEKTY REWITALIZACYJNE)					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: <ul style="list-style-type: none"> czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu, czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim, czy został złożony projekt zintegrowany, tj. czy w odpowiedzi na wezwanie w ramach Poddziałania 8.1.1. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w ramach którego wskazano komplementarność z projektem będącym przedmiotem oceny (weryfikacja kryterium na podstawie listy projektów złożonych do dofinansowania ze środków EFRR). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> typem projektu, obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> grupą docelową, odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi	TAK / NIE / NIE DOTYCZY

			prawnymi	<p>w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do <i>Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego</i> w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP.</p> <p>W szczególności weryfikacja, czy zakres projektu jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zapisami właściwego Programu Rewitalizacji ▪ treścią uzgodnień pomiędzy IZ RPO WP a wnioskodawcą 	kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 20 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Lokalizacja	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt realizowany jest na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do rodzajów usług objętych projektem.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Efektywność społeczno-zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.4. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega czy projekt złożony w odpowiedzi na wezwanie w ramach Poddziałania 8.1.1. spełnił kryteria formalne dopuszczalności – A. Podstawowe (weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	<p>Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	<p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki). 	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucją integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.3. Trwałość efektów	Weryfikacji podlega, czy projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż dwa lata.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.4. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		D. Projekt zintegrowany	D.1. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega, czy projekty składające się na projekt zintegrowany, złożone w odpowiedzi na wezwanie w ramach Poddziałania 6.2.1. oraz Poddziałania 8.1.1., spełniły wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne, tj. wykonalności i strategiczne I stopnia w obszarach A. Wkład projektu w realizację Programu, B. Metodyka projektu oraz C. Specyficzne ukierunkowanie projektu (jeśli występują; na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).

KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA

KRYTERIA WSPÓLNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W RAMACH EFRR I EFS

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego	A.1. Efekt rewitalizacyjny projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega skuteczność (<u>na tle innych projektów</u>) przyjętych rozwiązań, mechanizmów i zaplanowanych działań pod kątem osiągnięcia realnych i trwałych efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym. W ramach weryfikacji uwzględnione zostaną m.in. wątki efektywności i celowości zawiązanego na rzecz projektu partnerstwa (w szczególności z instytucjami integracji społecznej i/lub instytucjami rynku pracy i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami ekonomii społecznej) oraz realnego zaangażowania pracodawców w działania projektowe.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Spójność projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega stopień w jakim planowane działania infrastrukturalne zostały logicznie powiązane z działaniami w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności, weryfikacji podlegać będzie nadrzędność działań w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnymi oraz uzasadnienie racjonalności planowanych działań infrastrukturalnych w kontekście celów społecznych projektu zintegrowanego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład projektu zintegrowanego w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu zintegrowanego stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów (<u>na tle innych projektów</u>), w tym przede wszystkim wskaźników/ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Poddziałaniu. W szczególności weryfikacji podlega wkład przedsięwzięcia we wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego zdefiniowane w ramach Poddziałania 6.1.1. lub 6.2.1.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Priorytetowość realizacji projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności weryfikacji podlega pilność realizacji projektu zintegrowanego w kontekście skali negatywnych zjawisk społecznych na obszarze zdegradowanym. Weryfikacja bazować będzie na analizie	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			porównawczej wartości wskaźników przyjętych na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego.	
	B. Kontekst projektu zintegrowanego	B.1. Komplementarność projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega związek <u>(na tle innych projektów)</u> projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami <u>o charakterze rewitalizacyjnym</u> w danym mieście (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. W szczególności weryfikacji podlegać będzie komplementarność projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami zaplanowanymi w Programie Rewitalizacji.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C. Wartość dodana projektu zintegrowanego	C.1. Innowacyjne podejście	Weryfikacji podlega zastosowanie w ramach projektu zintegrowanego ponadstandardowych <u>(na tle innych projektów)</u> , nie wymaganych prawem metod/narzędzi (szczególnie w zakresie kształtowania postaw społecznych i włączania lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne w ramach finansowania krzyżowego).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C.2. Ład przestrzenny	Weryfikacji podlega nawiązywanie działań infrastrukturalnych do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego oraz realizacja prac projektowych przy wykorzystaniu formuły konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

PODDZIAŁANIE 6.2.2. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH

TRYB KONKURSOWY (PROJEKTY INDYWIDUALNE)

KRYTERIA FORMALNE

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

		kosztów wynikających z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	
A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu		Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.7. Pomoc publiczna		W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
A.8. Montaż finansowy projektu		Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.9. Cross-financing		W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE		Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi		Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

		B. Specyficzne	B.1. Efektywność społeczno-zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 56% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie, • co najmniej 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Koszt przypadający na uczestnika	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 20 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostały trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji). <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	<p>Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	<p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.4. Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i>.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy/ partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>		
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p>0 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>1 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>	2,5	5
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych</p>		

	<p>danych i źródeł jego/ich pochodzenia.</p> <p>W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p><u>Cechy grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p>1 pkt – większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p>3 pkt – wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.</p> <p>3 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Problemy grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.</p> <p>1 pkt – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p> <p>3 pkt – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.</p> <p>3 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach</p>		
--	--	--	--

	<p>ZPT.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u></p> <p>0 pkt – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>1 pkt – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>2 pkt – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 		
--	---	--	--

		<p>2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>		
	A.3. Trwałość rezultatów	<p>Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>0 pkt – wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>1 pkt – większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>2 pkt – cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p>	2,5	5
Razem A			50	
B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p><u>Zadania w kontekście problemów</u></p> <p>0 pkt – zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p>1 pkt – większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p>2 pkt – wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p><u>Jakość zadań</u></p> <p>0 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na</p>	5	35

	<p>efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>1 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>2 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p><u>Zakres zadań</u></p> <p>0 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p>1 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p> <p>3 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.</p>		
B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, 	5	10

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>0 pkt – nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego 		
--	--	--	--

	<p>Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007</p> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 		
B.3. Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).</p> <p>0 pkt – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie 	2,5	5

		(stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).		
			Razem B	50
C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Lokalizacja	<p>Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów z ponadprzeciętnym poziomem wykluczenia społecznego w województwie pomorskim).</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.</p>	8	8
	C.2. Partnerstwo	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	4	8
	C.3. Skala oddziaływania	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt swoim zasięgiem obejmuje obszar województwa pomorskiego.</p> <p>0 pkt – obszar realizacji projektu obejmuje teren jednej gminy</p>	3	6

	<p>województwa pomorskiego.</p> <p>1 pkt – obszar realizacji projektu obejmuje teren dwóch gmin województwa pomorskiego.</p> <p>2 pkt – obszar realizacji projektu obejmuje teren co najmniej trzech gmin województwa pomorskiego.</p>		
C.4. Podejście oddolne	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe.</p> <p>1 pkt – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p> <p>2 pkt – projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów.</p>	3	6
C.5. Wolontariat/ animacja środowiskowa	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się</p>	2	4

			do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. 2 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.		
		C. 6. Trwałość efektów	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych. 1 pkt – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. 2 pkt – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres dłuższy niż okres realizacji projektu	2	4
		C. 7. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. 0 pkt – mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. 1 pkt – co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. 2 pkt – grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	2	4
Razem C				40	
Ocena całkowita				140	

TRYB KONKURSOWY (ZINTEGROWANE PROJEKTY REWITALIZACYJNE)

KRYTERIA FORMALNE

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim, ▪ czy został złożony projekt zintegrowany, tj. czy w odpowiedzi na konkurs w ramach Poddziałania 8.1.2. został złożony wniosek o dofinansowanie projektu, w ramach którego wskazano komplementarność z projektem będącym przedmiotem oceny (weryfikacja kryterium na podstawie listy projektów złożonych w konkursie dofinansowanym ze środków EFRR). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz	TAK / NIE /

			wartości projektu	obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w <i>wezwanie/regulaminie konkursu</i>, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z <i>EFRR</i> lub <i>EFS</i> i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w <i>SzOOP</i> oraz <i>wezwanie/regulaminie konkursu</i> .	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w <i>UP</i> , <i>RPO WP</i> , <i>SzOOP</i> oraz <i>wezwanie/regulaminie konkursu</i> . W szczególności weryfikacja, czy zakres projektu jest zgodny z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zapisami właściwego Programu Rewitalizacji ▪ treścią uzgodnień pomiędzy <i>IZ RPO WP</i> a wnioskodawcą 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

		B. Specyficzne	B.1. Efektywność społeczno – zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 56% - w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie, • co najmniej 46% - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi objętych wsparciem w projekcie. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Koszt przypadający na uczestnika	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 20 000 zł.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega czy projekt złożony w odpowiedzi na konkurs w ramach Poddziałania 8.1.2. spełnił kryteria formalne dopuszczalności – A. Podstawowe (weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			<p>w których przewidziany został etap preselekcji).</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
	B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	<p>Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	<p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.4. Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i></p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie; ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.		
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	

		A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
	B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
		B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
		B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
	C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	4	8

			<p>0 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>		
		C.2. Wolontariat/ animacja środowiskowa	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	2	4
		C.3. Trwałość efektów	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych.</p> <p>1 pkt – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.</p> <p>2 pkt – projekt zakłada utrzymanie wspartych w jego ramach miejsc</p>	2	4

			<p>świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi przez okres dłuższy niż okres realizacji projektu</p>		
		C.4. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p> <p>1 pkt – co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p> <p>2 pkt – grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.</p>	2	4
Ocena całkowita				20	
D. Projekt zintegrowany	D.1. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega, czy projekty składające się na projekt zintegrowany, złożone w odpowiedzi na konkursy w ramach Poddziałania 6.2.2. oraz Poddziałania 8.1.2., spełniły wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne, tj. wykonalności i strategiczne I stopnia w obszarach A. Wkład projektu w realizację Programu, B. Metodyka projektu oraz C. Specyficzne ukierunkowanie projektu (jeśli występują; weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFRR).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne		

KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA

KRYTERIA WSPÓLNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W RAMACH EFRR I EFS

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego	A.1. Efekt rewitalizacyjny projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega skuteczność (<u>na tle innych projektów</u>) przyjętych rozwiązań, mechanizmów i zaplanowanych działań pod kątem osiągnięcia realnych i trwałych efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym.</p> <p>W ramach oceny uwzględnione zostaną m.in. wątki efektywności i celowości zawiązanego na rzecz projektu partnerstwa (w szczególności z instytucjami integracji społecznej i/lub instytucjami rynku pracy i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami ekonomii społecznej) oraz realnego zaangażowania pracodawców w działania projektowe.</p> <p>0 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania nie dają gwarancji trwałości zaplanowanych efektów.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości jedynie części zaplanowanych efektów.</p> <p>3 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektów rewitalizacyjnych na obszarze zdegradowanym, a przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości wszystkich zaplanowanych efektów.</p>	10	30
			A.2. Spójność projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega stopień w jakim planowane działania infrastrukturalne zostały logicznie powiązane z działaniami w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności, ocenie podlegać będzie nadrzędność działań w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnymi oraz uzasadnienie racjonalności planowanych działań</p>	10	30

	<p>infrastrukturalnych w kontekście celów społecznych projektu zintegrowanego.</p> <p>0 pkt – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych nie przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych.</p> <p>1 pkt – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych.</p> <p>3 pkt – wszystkie zaplanowane w projekcie zintegrowanym działania infrastrukturalne przyczyniają się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej/usług społecznych.</p>		
A.3. Wkład projektu zintegrowanego w zakładane efekty realizacji Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu zintegrowanego stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów (<u>na tle innych projektów</u>), w tym przede wszystkim wskaźników/ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Poddziałaniu. W szczególności ocenie podlega wkład przedsięwzięcia we wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego zdefiniowane w ramach Podziałania 6.1.2. lub 6.2.2.</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego nie wniosą istotnego wkładu w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą istotny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, lecz stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą przeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą ponadprzeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny.</p>	10	20

	A.4. Priorytetowość realizacji projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania (<u>na tle innych projektów</u>). W szczególności ocenie podlega pilność realizacji projektu zintegrowanego w kontekście skali negatywnych zjawisk społecznych na obszarze zdegradowanym. Ocena bazować będzie na analizie porównawczej wartości wskaźników przyjętych na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego.</p> <p>0 pkt – skala negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym nie wskazuje na ponadprzeciętną pilność realizacji projektu.</p> <p>1 pkt – skala negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym wskazuje na ponadprzeciętną pilność realizacji projektu.</p>	5	5
Razem A			85	
B. Kontekst projektu zintegrowanego	B.1. Komplementarność projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega związek (<u>na tle innych projektów</u>) projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami <u>o charakterze rewitalizacyjnym</u> w danym mieście (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie komplementarność projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami zaplanowanymi w Programie Rewitalizacji.</p> <p>0 pkt – projekt zintegrowany nie jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji oraz projektami przesądzonymi do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że: ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie lub projekty warunkują się wzajemnie/stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p> <p>1 pkt – projekt zintegrowany jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji lub projektami przesądzonymi co do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.</p> <p>2 pkt – projekt zintegrowany jest silnie powiązany zarówno z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji, jak i z projektami przesądzonymi co do realizacji w przyszłości (w Programie Rewitalizacji) w taki sposób, że projekty warunkują się</p>	5	10

		wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.		
			Razem B	10
C. Wartość dodana projektu zintegrowanego	C.1. Lokalizacja projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega lokalizacja projektu na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego (tj. Chojnic, Człuchowa, Malborka, Sztumu, Starogardu Gdańskiego, Kwidzyna, Lęborka, Słupska, Ustki, Kościerzyny, Bytowa).</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego.</p> <p>1 pkt – projekt jest zlokalizowany na terenie miasta rdzeniowego miejskiego obszaru funkcjonalnego.</p>	5	5
	C.2. Partnerstwo publiczno-privatne	<p>Ocenie podlega fakt zastosowania formuły partnerstwa publiczno-privatnego (PPP) oraz stopień, w jakim ww. partnerstwo przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu zintegrowanego wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego, w szczególności zdefiniowane w ramach Podziałania 6.1.2 lub 6.2.2.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule PPP lub projekt jest realizowany w formule PPP, lecz jej zastosowanie nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w formule PPP, co przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.</p>	2	2
	C.3. Innowacyjne podejście	<p>Ocenie podlega zastosowanie w ramach projektu zintegrowanego ponadstandardowych (<u>na tle innych projektów</u>), nie wymaganych prawem/regulaminem konkursu metod/narzędzi (szczególnie w zakresie kształtowania postaw społecznych i włączania lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne w ramach finansowania krzyżowego).</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje zastosowania innowacyjnego podejścia lub opis planowanych działań nie udowadnia w sposób przekonujący innowacyjności zastosowanych metod/narzędzi.</p> <p>1 pkt – projekt przewiduje zastosowanie innowacyjnego podejścia, a opis planowanych działań udowadnia w sposób przekonujący innowacyjność zastosowanych metod/narzędzi.</p>	2	2
	C.4. Ład przestrzenny	Ocenie podlega nawiązywanie działań infrastrukturalnych do	2	4

		<p>historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego oraz realizacja prac projektowych przy wykorzystaniu formuły konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego.</p> <p>0 pkt – planowane działania infrastrukturalne projektu nie nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego.</p> <p>1 pkt – planowane działania infrastrukturalne projektu nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego.</p> <p>2 pkt – planowane działania infrastrukturalne projektu nawiązują do historii, tradycji i tożsamości tkanki miejskiej obszaru zdegradowanego, a przy ich projektowaniu wykorzystano formułę konkursu architektonicznego, urbanistyczno-architektonicznego lub urbanistycznego.</p>		
	C.5. Funkcje ponadlokalne	<p>Ocenić podlega w jaki sposób zaplanowane w projekcie działania przyczynią się do stworzenia warunków dla rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym, w szczególności o charakterze gospodarczym.</p> <p>0 pkt – planowane w ramach projektu działania nie przyczynią się do stworzenia warunków dla rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym.</p> <p>1 pkt – planowane w ramach projektu działania przyczynią się do stworzenia warunków rozwoju funkcji miejskich o oddziaływaniu ponadlokalnym.</p>	2	2
Razem C			15	
Ocena całkowita			110	

DZIAŁANIE 6.3. EKONOMIA SPOŁECZNA

PODDZIAŁANIE 6.3.1. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ – MECHANIZM ZIT

KRYTERIA FORMALNE

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu</i>	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

				Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytucznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT. 	
		B. Specyficzne	B.1. Efekty działania OWES	<p>Weryfikacji podlegają efekty działania OWES określone dla poszczególnych typów usług, wyrażone poprzez następujące wskaźniki efektywnościowe:</p> <p>a) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> i. wskaźnik 1: liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 25; ii. wskaźnik 2: liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES, przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 4; iii. wskaźnik 3: liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego - w ciągu roku średnio minimum 32; iv. wskaźnik 4: liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES - w ciągu roku średnio minimum 13; <p>b) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):</p> <ul style="list-style-type: none"> i. wskaźnik 5: liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty, utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych - w ciągu roku średnio minimum 25; ii. wskaźnik 6: procent wzrostu obrotu przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem - w ciągu roku średnio minimum 5. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	<p>Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostały trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</i>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewni prawidłową jego realizację, 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<ul style="list-style-type: none"> czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. 	
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	<p>Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,</p> <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	
			B.3. Komplementarność projektu	<p>Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z IOB, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.2. Niepełnosprawność	Weryfikacji podlega, czy co najmniej 15% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			C.3. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
PODDZIAŁANIE 6.3.2. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			<p>A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania</p>	<p>Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu <p>oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów</p>	<p>Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.</p>	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.4. Partnerstwo</p>	<p>Weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.5. Kwalifikowalność wartości projektu</p>	<p>W przypadku Działania/Poddziałania, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.</p>	<p>TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne</p>
			<p>A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu</p>	<p>Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) <p>oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.</p>	<p>TAK / NIE kryterium obligatoryjne</p>

	A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne	
	A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
	A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne	
	A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
	A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne	
	B. Specyficzne	B.1. Efekty działania OWES	Weryfikacji podlegają efekty działania OWES określone dla poszczególnych typów usług, wyrażone poprzez następujące wskaźniki efektywnościowe: <ul style="list-style-type: none"> a) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych): <ul style="list-style-type: none"> i. wskaźnik 1: liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 15. ii. wskaźnik 2: liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES, przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 2. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>iii. wskaźnik 3: liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego - w ciągu roku średnio minimum 25.</p> <p>iv. wskaźnik 4: liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES - w ciągu roku średnio minimum 8.</p> <p>b) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):</p> <p>i. wskaźnik 5: liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty, utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych - w ciągu roku średnio minimum 15.</p> <p>ii. wskaźnik 6: procent wzrostu obrotu przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem - w ciągu roku średnio minimum 5.</p>	
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	<p>Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		<p>uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji).</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	<p>Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	<p>Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.4. Kwalifikowalność wydatków	<p>Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków</i></p>	TAK / NIE kryterium

			<p>w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.</p>	obligatoryjne
C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy/ partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
	C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	
	C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Oceni podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	

			<p>stanowiska,</p> <ul style="list-style-type: none">▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację,▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	
--	--	--	---	--

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p>0 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>1 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>	2,5	5
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia.</p>		

W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.

Cechy grupy docelowej

0 pkt – zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.

1 pkt – większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny.

3 pkt – wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny.

3 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.

Problemy grupy docelowej

0 pkt – wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań.

1 pkt – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.

3 pkt – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań.

	<p>3 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u></p> <p>0 pkt – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>1 pkt – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>2 pkt – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), 		
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. <p>2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.</p>		
	A.3. Trwałość rezultatów	<p>Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>0 pkt – wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>1 pkt – większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p> <p>2 pkt – cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).</p>	2,5	5
Razem A			50	
B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p><u>Zadania w kontekście problemów</u></p> <p>0 pkt – zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.</p> <p>1 pkt – większość zadań i podzadań jest logicznie i</p>	5	35

adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.

2 pkt – wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej.

Jakość zadań

0 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.

1 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.

2 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.

Zakres zadań

0 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.

1 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.

3 pkt – zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości

	przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.		
B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>0 pkt – nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były 	5	10

	<p>środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 		
B.3. Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania).</p> <p>0 pkt – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi</p>	2,5	5

		<p>w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia). 		
Razem B			50	
C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo z IOB w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>0 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie z IOB, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie z IOB, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie z IOB, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.</p>	4	8
	C.2. Skala oddziaływania	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt swoim zasięgiem obejmuje obszar województwa pomorskiego.</p> <p>0 pkt – obszar realizacji projektu obejmuje terenu jednego powiatu województwa pomorskiego.</p> <p>1 pkt – obszar realizacji projektu obejmuje cały teren dwóch powiatów województwa pomorskiego.</p> <p>2 pkt – obszar realizacji projektu obejmuje cały teren więcej niż dwóch powiatów województwa pomorskiego.</p>	2	4
	C.3. Zatrudnienie w PES	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zatrudnienia uczestników projektu, będących osobami wykluczonymi i zagrożonymi wykluczeniem społecznym w</p>	2	4

				<p>podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>0 pkt – mniej niż połowa uczestników projektu, będących osobami wykluczonymi i zagrożonymi wykluczeniem społecznym, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>1 pkt – co najmniej połowa uczestników projektu, będących osobami wykluczonymi i zagrożonymi wykluczeniem społecznym, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej.</p> <p>2 pkt – wszyscy uczestnicy projektu, będących osobami wykluczonymi i zagrożonymi wykluczeniem społecznym, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostaną zatrudnieni w podmiocie ekonomii społecznej.</p>		
Razem C					16	
Ocena całkowita					116	
KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Oddziaływanie strategiczne projektu	A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim planowane efekty wniosą (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie założonych rezultatów zdefiniowanych w Osi Priorytetowej RPO WP i uszczegółowionych w SzOOP, wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.</p> <p><u>Wskaźniki produktu RPO WP</u></p> <p>0 pkt – suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p> <p>1 pkt – suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p> <p>2 pkt – suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób</p>	5	20

			<p>przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p> <p><u>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego RPO WP</u></p> <p>0 pkt – suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p> <p>1 pkt – suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p> <p>2 pkt – suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.</p>		
		A.2. Oddziaływanie projektu	<p>Ocenie podlega skala, w jakiej realizacja projektu (na tle innych projektów) oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.</p> <p>W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami.</p> <p>0 pkt – realizacja projektu (na tle innych projektów) nieznacznie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu (na tle innych projektów) przeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji.</p> <p>2 pkt – realizacja projektu (na tle innych projektów) ponadprzeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-</p>	4	8

				gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. 2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.		
		A.3. Priorytetowość projektu		Ocenie podlega stopień, w jakim projekt (na tle innych projektów) wniesie wkład w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. 0 pkt – projekt wniesie nieznaczny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. 1 pkt – projekt wniesie przeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. 2 pkt – projekt wniesie ponadprzeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.	6	12
		Razem A				40
		Ocena całkowita				40
PODDZIAŁANIE 6.3.3. KOORDYNACJA ROZWOJU SEKTORA EKONOMII SPOŁECZNEJ						
KRYTERIA FORMALNE						
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne	

			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> oraz <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi oraz standardami realizacji wsparcia określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu. 	
B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020</i> .	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera	<p>Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
	C.3. Sposób zarządzania projektem	<p>Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA

TRYB POZAKONKURSOWY

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiennie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	<p>Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	<p>Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
			B.3. Komplementarność projektu	<p>Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

				<p>projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie,▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	
--	--	--	--	---	--