



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



**Rzeczpospolita
Polska**



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ORAZ ZMIANY W SZOOP DLA
DZIAŁANIA 2.5 *INWESTORZY ZEWNĘTRZNI*
PODDZIAŁANIA 2.4.1 *SPECJALISTYCZNE USŁUGI DORADCZE*
W RAMACH RPO WP 2014 – 2020

Posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020
Gdańsk, 8 marca 2019 r.



- W rozporządzeniu zmieniającym m.in. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiające wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS, FS, EFRROW oraz EFMiR (tzw. „omnibus regulation”), wprowadzona została **zmiana definicji beneficjenta** zawarta w art. 2.10:
- **"beneficjent"** oznacza podmiot publiczny lub prywatny lub osobę fizyczną, odpowiedzialne za inicjowanie lub zarówno inicjowanie, jak i wdrażanie operacji, oraz
 - a) w kontekście pomocy państwa - podmiot, który otrzymuje pomoc, z wyjątkiem przypadku gdy kwota pomocy dla poszczególnych przedsiębiorstw **jest niższa niż 200 000 EUR**, w którym to przypadku dane państwo członkowskie może zdecydować, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy, bez uszczerbku dla rozporządzeń Komisji (UE) nr 1407/2013 (30) , (UE) nr 1408/2013 (31) i (UE) nr 717/2014 (32);



STAN BIEŻĄCY

**ARP S.A.
BENEFICJENT**

PRZYGOTOWANIE TERENÓW
INWESTYCYJNYCH

PROMOCJA INWESTYCYJNA
REGIONU

STWORZENIE SYSTEMU ZACHĘT
INWESTYCYJNYCH

STAN DOCELOWY

**ARP S.A.
BENEFICJENT**

PRZYGOTOWANIE TERENÓW
INWESTYCYJNYCH
DOFINANSOWANIE <
200 TYS EUR

PROMOCJA INWESTYCYJNA
REGIONU

STWORZENIE SYSTEMU ZACHĘT
INWESTYCYJNYCH

IZ RPO WP

PRZYGOTOWANIE TERENÓW
INWESTYCYJNYCH

DOFINANSOWANIE >
200 TYS EUR



Cel szczegółowy działania:

(...) Finansowane, **w formie pomocy zwrotnej**, będzie przygotowanie, w tym uzbrojenie, wyselekcjonowanych terenów inwestycyjnych oraz tworzenie stref przemysłowych. (...)

Typy projektów:

1. Zorganizowanie i prowadzenie systemu obsługi inwestorów i wsparcia inwestycji realizowane w formule projektu grantowego. Na kompleksowe przedsięwzięcie, składają się m.in.:
 - uruchomienie **regionalnego** funduszu dysponującego środkami na rzecz przygotowania (w tym uzbrojenia) terenów inwestycyjnych (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych), **w tym** tworzenia stref **przemysłowych – wartość pojedynczego dofinansowania w ramach funduszu nie może przekraczać 200 tys. EUR**,
 - promocja inwestycyjna regionu (np. udział w imprezach targowo-wystawienniczych, konferencjach, misjach gospodarczych, wizytach zagranicznych, zaangażowanie obecnych w regionie inwestorów do promowania regionu),
 - stworzenie regionalnego systemu zachęt inwestycyjnych.
2. **Uzbrojenie terenów inwestycyjnych (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych), w tym tworzenie stref przemysłowych, w ramach których dopuszcza się m.in. budowę hal produkcyjnych/magazynowych lub placów magazynowych.**



Dla typu projektu 2) - o dofinansowanie ubiegać się będą mogli wnioskodawcy – właściciele/dysponenci terenów inwestycyjnych wskazanych w **Rankingu terenów inwestycyjnych w województwie pomorskim**, który powstał w wyniku wykonania **Analizy lokalizacyjnej w ramach projektu „Invest in Pomerania 2020”**, przy czym powierzchnia terenu inwestycyjnego objętego pojedynczym projektem **musi wynosić minimum 5 ha**.

W ramach inwestycji w zakresie terenów inwestycyjnych (limity i ograniczenia):

- wsparcie stanowi **pomoc zwrotną** w rozumieniu rozporządzenia ogólnego – w przypadku niezagospodarowania ostatecznie terenów przez inwestorów z sektora MŚP lub zagospodarowania przez inwestorów z sektora dużych przedsiębiorstw - dofinansowanie zostanie proporcjonalnie pomniejszone i będzie podlegać częściowemu zwrotowi,
- projekty mające na celu przygotowanie terenów inwestycyjnych oraz tworzenie stref przemysłowych będą realizowane **pod warunkiem niepowielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany**,
- budowa hal produkcyjnych/magazynowych lub placów magazynowych w ramach strefy przemysłowej nie może być jedynym/samodzielnym przedmiotem projektu;
- wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną** – jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego stanowić **mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu**. Projekty te uwarunkowane będą zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych finansowanego ze środków własnych beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków EFSI.



Pomoc publiczna:

- ❑ na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1623), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, ze zm.),

- ❑ na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1208), wydanego w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, ze zm.),



KRYTERIA FORMALNE

- Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania
- Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów
- Partnerstwo
- Kwalifikowalność wartości projektu
- Kwalifikowalność okresu realizacji projektu
- **Pomoc publiczna**
- Montaż finansowy projektu
- Cross-financing
- Zgodność z politykami horyzontalnymi UE
- **Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi**
- **Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym**
- Zgodność z IS
- Zgodność ze Strategią ZIT



<p>A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi</p>	<p>(...) W szczególności weryfikacja zgodności powierzchni terenu inwestycyjnego objętego projektem z wartością określoną w SzOOP a wskazaną w regulaminie konkursu.</p>
<p>A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym</p>	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS w zakresie przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Kierownika RPS, wydanej w odniesieniu do zgodności projektu z celami przedsięwzięcia strategicznego pn. <i>Invest in Pomerania</i> oraz zgodności obszaru realizacji projektu z Rankingiem terenów inwestycyjnych w województwie pomorskim, powstałym w wyniku <i>Analizy lokalizacyjnej</i> sporządzonej w ramach projektu pt. <i>Invest in Pomerania 2020</i>.</p>



KRYTERIA WYKONALNOŚCI

KRYTERIA WYKONALNOŚCI RZECZOWEJ

- **Możliwe warianty** (w tym niepowielanie dostępnej infrastruktury)
- Zakres rzeczowy projektu
- Trwałość technologiczna
- Poprawność procedury OoŚ

KRYTERIA WYKONALNOŚCI FINANSOWEJ / EKONOMICZNEJ

- Nakłady na realizację projektu
- **Założenia do analiz** (w tym plan komercjalizacji)
- Analiza finansowa projektu
- Analiza ekonomiczna projektu
- Trwałość instytucjonalno-finansowa



KRYTERIA STRATEGICZNE
WKŁAD PROJEKTU W REALIZACJĘ PROGRAMU
<ul style="list-style-type: none">• Profil projektu na tle zapisów Programu• Potrzeba realizacji projektu• Wkład w zakładane efekty realizacji Programu• Oddziaływanie projektu
METODYKA PROJEKTU
<ul style="list-style-type: none">• Kompleksowość projektu• Komplementarność projektu
SPECYFICZNE UKIERUNKOWANIE PROJEKTU
<ul style="list-style-type: none">• Miejsca pracy• Ład przestrzenny• Tereny zdegradowane• SUERMB



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania w zakresie zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej regionu.</p> <p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania, bądź też budzą wątpliwości, w szczególności co do charakteru przedsięwzięcia i jego ukierunkowania na stworzenie dobrze skomunikowanych i uzbrojonych terenów inwestycyjnych oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu</p> <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/ Poddziałania, a realizacja projektu zwiększy podaż dobrze skomunikowanych i uzbrojonych terenów inwestycyjnych</p>	5	5
A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby w aspekcie oczekiwań inwestorów oraz potencjał projektu wynikający z jego pozycji w <i>Rankingu terenów inwestycyjnych w województwie pomorskim</i>, powstałym w wyniku <i>Analizy lokalizacyjnej</i> sporządzonym w ramach projektu pt. <i>Invest in Pomerania 2020</i>.</p> <p>Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu</p> <p>0 pkt – projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, bądź też opis projektu nie pozwala na miarodajną ocenę w tym zakresie</p> <p>1 pkt – projekt co do zasady odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak nie wykazano zainteresowania potencjalnych inwestorów</p> <p>2 pkt – potrzeba realizacji projektu została udokumentowana przekonującą analizą potrzeb rynkowych oraz wykazano zainteresowanie potencjalnych inwestorów</p>	5	10



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Potencjał projektu</p> <p>0 pkt – projekt uzyskał mniej niż 50 punktów w <i>Rankingu terenów inwestycyjnych w województwie pomorskim</i>, powstałym w wyniku <i>Analizy lokalizacyjnej</i> sporządzonej w ramach projektu pt. <i>Invest in Pomerania 2020</i></p> <p>1 pkt – finalna ocena punktowa projektu w <i>Rankingu terenów inwestycyjnych w województwie pomorskim</i> mieści się w przedziale 50 – 80 punktów</p> <p>2 pkt – projekt uzyskał więcej niż 80 punktów w <i>Rankingu terenów inwestycyjnych w województwie pomorskim</i></p>	15	30
A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu/Poddziałaniu (w szczególności wskaźników i ram wykonania).</p> <p>Ocenię podlega również efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania.</p> <p>0 pkt – planowany wkład projektu w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/ Działania/Poddziałania (w szczególności wskaźników ilościowych i ram wykonania) jest mniejszy niż średni wkład obliczony dla wszystkich projektów w konkursie lub stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny</p> <p>1 pkt – projekt wniesie istotny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania (w szczególności wskaźników ilościowych i ram wykonania), tj. większy niż średnia dla wszystkich projektów w konkursie, a stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest korzystny</p>	10	10



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
A.4. Oddziaływanie projektu	<p>Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na poprawę atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez ukierunkowanie projektu na przyciąganie najbardziej perspektywicznych inwestorów.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest ukierunkowany na przyciąganie inwestycji wpisujących się w realizację celów <i>Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu</i>, bądź też opis projektu nie pozwala na miarodajną ocenę w tym zakresie</p> <p>1 pkt – projekt jest ukierunkowany na przyciąganie inwestycji wpisujących się w realizację celów <i>Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu</i></p>	5	5
B.1. Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega dobór działań w projekcie, ich wieloaspektowość i adekwatność z punktu widzenia zdolności do trwałego i skutecznego rozwiązania zdefiniowanego problemu.</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek/jednorodne działania co nie rozwiązuje zdefiniowanego problemu lub przekłada się na jego częściowe rozwiązanie</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje różne i uzasadnione działania, jednak nie zapewniają one pełnego rozwiązania zdefiniowanego problemu, bądź projekt obejmuje jeden aspekt/rodzaj działań, ale jest to uzasadnione z punktu widzenia całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu</p> <p>2 pkt – projekt jest wielowątkowy, obejmuje uzasadnione działania, które kompleksowo rozwiązują określony w projekcie problem</p>	5	10



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
B.2. Komplementarność projektu	<p>Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu wspierania inwestycji w regionie (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi, co do realizacji w przyszłości) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. W szczególności ocenie podlega stopień powiązania projektu z projektem pt. <i>Invest in Pomerania 2020</i>.</p> <p>0 pkt – brak powiązań</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu/planu działania (np. uzbrojenie terenu dopełniającego strefę pod inwestycje), jednak projekt nie jest powiązany z działaniami realizowanymi w ramach projektu pt. <i>Invest in Pomerania 2020</i> i nie przewiduje takich powiązań</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z działaniami realizowanymi w ramach projektu pt. <i>Invest in Pomerania 2020</i> (innymi niż wsparcie uzbrojenia terenów inwestycyjnych)</p>	7,5	15
C.1. Miejsca pracy	<p>Ocenie podlega ukierunkowanie projektu na przyciąganie inwestycji skutkujących wzrostem zatrudnienia.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest ukierunkowany na przyciąganie inwestycji skutkujących wzrostem zatrudnienia lub na tle innych projektów jest to liczba nieistotna (mniejsza niż średnia dla wszystkich projektów w konkursie) lub nie opisuje mechanizmów przyciągania do regionu inwestycji skutkujących powstawaniem trwałych miejsc pracy</p> <p>1 pkt – wnioskodawca deklaruje powstanie znaczącej na tle innych projektów liczby nowych i trwałych miejsc pracy (więcej niż średnia dla wszystkich projektów w konkursie)</p>	5	5



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
C.2. Ład przestrzenny	<p>Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie wymogów kształtowania ładu przestrzennego wynikających z <i>Planu Zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030</i> i stanowiącego jego część <i>Planu zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030</i> oraz wpływu na jakość przestrzeni oraz środowiska (w tym infrastruktury).</p> <p>0 pkt – projekt nie odnosi się do kwestii wymogów kształtowania ładu przestrzennego oraz wpływu na jakość przestrzeni oraz środowiska</p> <p>1 pkt – projekt odnosi się do wymogów kształtowania ładu przestrzennego oraz wpływu na jakość przestrzeni oraz środowiska i opisuje kryteria/zasady doboru terenów inwestycyjnych uwzględniających te wymogi</p>	3	3
C.3. Tereny zdegradowane	<p>Ocenie podlega uwzględnienie lokalizacji inwestycji na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie</p> <p>1 pkt – projekt jest zlokalizowany na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie</p>	5	5



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
C.4. SUERMB	<p>Oceniane jest powiązanie projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotyczące, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB.</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań SUERMB lub powiązanie to ma charakter ogólny/pośredni, tj. projekt nie wnosi wkładu we wskaźniki danego Obszaru</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań, tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru, lecz nie jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego</p> <p>2 pkt – projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań, tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru i jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego (w tym z co najmniej jednym podmiotem spoza Polski)</p> <p>2 pkt – projekt posiada status projektu flagowego SUERMB</p>	1	2



Typy projektów

Realizowane w formule projektu grantowego kompleksowe przedsięwzięcie polegające na stworzeniu regionalnego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla MSP. ~~Wybrany~~ Wybrani operatorzy dystrybuować ~~będzie~~ będą środki na dofinansowanie usług m.in. z zakresu planowania strategicznego, globalizacji produktów, transferu technologii i know-how. **Ramowe założenia dotyczące funkcjonowania systemu zawiera Załącznik nr 7 do SzOOP (Rozdział 8.7)**

Limity i ograniczenia w realizacji projektów

1. Maksymalna wartość dofinansowania w ramach Poddziałania 2.4.1. na poziomie grantobiorcy nie może przekraczać 200 tys. EUR.
2. **Minimalna wartość dofinansowania na poziomie beneficjenta projektu grantowego (operatora systemu) wynosi 15 mln PLN** – wartości tej powinny odpowiadać proporcjonalnie do wartości alokacji wartości wskaźników produktu, przy czym liczba wspartych przedsiębiorstw **nie może być mniejsza niż 150 MŚP**.
3. Potencjalny operator systemu nie może być jednocześnie wykonawcą specjalistycznej usługi doradczej na rzecz MŚP finansowanej w ramach systemu.



Założenia realizacji Poddziałania 2.4.1. *Specjalistyczne usługi doradcze*

- ❑ Przedsiębiorcy uzyskają bezzwrotne wsparcie z przeznaczeniem **na zakup specjalistycznych usług doradczych o charakterze prorozwojowym, zgodnie z zapotrzebowaniem danego przedsiębiorstwa**

- ❑ Do zadań operatora należeć będzie w szczególności:
 - 1) analiza i identyfikacja **potrzeb przedsiębiorstw** w zakresie specjalistycznych usług doradczych zgodnie z popytem zgłaszanym przez przedsiębiorstwa;
 - 2) **nabór i ocena wniosków MŚP o grant** na pokrycie części kosztów zakupionych usług (dofinansowanie specjalistycznych usług doradczych na wniosek MŚP), a także wstępne doradztwo dla MŚP w tym zakresie;
 - 3) identyfikacja i weryfikacja **ofert IOB** (rejestracja usług IOB, stworzenie portfolio podmiotów świadczących specjalistyczne usługi doradcze różnego rodzaju);
 - 4) **promocja** specjalistycznych usług doradczych i informowanie MŚP o dostępnym wsparciu;
 - 5) **monitoring jakości** świadczonych usług i ewaluacja systemu.



KRYTERIA FORMALNE

- Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania
- Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów
- Partnerstwo
- Kwalifikowalność wartości projektu
- Kwalifikowalność okresu realizacji projektu
- Pomoc publiczna
- Montaż finansowy projektu
- Cross-financing
- Zgodność z politykami horyzontalnymi UE
- Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi
- Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym
- Zgodność z IS
- Zgodność ze Strategią ZIT



KRYTERIA WYKONALNOŚCI

KRYTERIA WYKONALNOŚCI RZECZOWEJ

- Potencjał wnioskodawcy i partnerów
- Zakres rzeczowy projektu
- Sposób realizacji projektu

KRYTERIA WYKONALNOŚCI FINANSOWEJ / EKONOMICZNEJ

- Koszty i budżet projektu
- Założenia do analiz
- Analiza finansowa projektu
- Analiza ekonomiczna projektu



KRYTERIA STRATEGICZNE
WKŁAD PROJEKTU W REALIZACJĘ PROGRAMU
<ul style="list-style-type: none">• Profil projektu na tle zapisów Programu• Potrzeba realizacji projektu• Wkład w zakładane efekty realizacji Programu• Oddziaływanie projektu
METODYKA PROJEKTU
<ul style="list-style-type: none">• Kompleksowość projektu• Komplementarność projektu
SPECYFICZNE UKIERUNKOWANIE PROJEKTU
<ul style="list-style-type: none">• Ukierunkowanie na Inteligentne Specjalizacje• Podejście strategiczne• Ukierunkowanie terytorialne



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania.</p> <p>W szczególności ocenie podlega ukierunkowanie projektu na stworzenie mechanizmu świadczenia specjalistycznych usług doradczych na rzecz MŚP w odpowiedzi na zgłaszany przez nie popyt.</p> <p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu, w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/ Działania/Poddziałania, bądź też budzą poważne wątpliwości, w szczególności co do ukierunkowania projektu na świadczenie usług w systemie popytowym, bądź co do ukierunkowania na usługi specjalistyczne lub opis celów i rezultatów podejmowanych działań uniemożliwia jednoznaczną ocenę w tym zakresie</p> <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w dostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania i w dostatecznym stopniu wskazują na ukierunkowanie projektu na świadczenie specjalistycznych usług w systemie popytowym, jednak projekt nie jest ukierunkowany na stworzenie mechanizmu świadczenia specjalistycznych usług doradczych na rzecz MŚP w regionie, bądź też istnieją wątpliwości w tym zakresie</p> <p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w wysokim stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania i gwarantują stworzenie mechanizmu świadczenia specjalistycznych usług doradczych na rzecz MŚP zgodnie ze zgłaszanym przez nie popytem</p>	5	10



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
A.2. Potrzeba realizacji projektu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim projekt przewiduje skuteczne metody bieżącego uwzględniania potrzeb i oczekiwań przedsiębiorców w zakresie specjalistycznych usług doradczych, w szczególności w aspekcie ich dostępności, a także potencjał wnioskodawcy gwarantujący całościową koordynację przedsięwzięcia i efektywną dystrybucję środków na dofinansowanie usług.</p> <p>0 pkt – w projekcie nie wskazano przekonujących i efektywnych mechanizmów zapewniających elastyczność systemu w zakresie potrzeb przedsiębiorstw w obszarze usług specjalistycznych, bądź też wnioskodawca nie dysponuje adekwatnym do zakresu planowanych działań potencjałem lub doświadczeniem</p> <p>1 pkt – projekt przewiduje skuteczne metody bieżącego uwzględniania potrzeb przedsiębiorców oraz mechanizmy reagowania na ich zmiany, jednak wnioskodawca posiada niewielkie doświadczenie w zakresie dystrybucji środków lub posiada ograniczoną zdolność do aktywnego zarządzania przedsięwzięciem o skali regionalnej</p> <p>2 pkt – projekt przewiduje skuteczne metody bieżącego uwzględniania potrzeb przedsiębiorców oraz mechanizmy reagowania na ich zmiany, a wnioskodawca dysponuje odpowiednim potencjałem i doświadczeniem w zakresie dystrybucji środków i zarządzania przedsięwzięciem o skali regionalnej</p>	7,5	15



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
A.4. Oddziaływanie projektu	<p>Oceniany będzie stopień, w jakim realizacja projektu oddziaływać będzie na poprawę dostępności do specjalistycznych usług doradczych na rzecz przedsiębiorstw zgodnie z ich zapotrzebowaniem oraz potencjał projektu do budowy trwałego i efektywnie funkcjonującego regionalnego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla MŚP.</p> <p>0 pkt – projekt nie wpłynie lub wpłynie w niewielkim stopniu na poprawę dostępności oferty IOB w zakresie specjalistycznych usług doradczych dla przedsiębiorstw zgodnie z ich zapotrzebowaniem i wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z doradztwa specjalistycznego</p> <p>1 pkt – realizacja projektu wpłynie na czasową poprawę dostępności w regionie oferty z zakresu specjalistycznych usług doradczych dla przedsiębiorstw zgodnie z ich zapotrzebowaniem, ale nie gwarantuje budowy trwałego i efektywnie funkcjonującego regionalnego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla MŚP</p> <p>2 pkt – realizacja projektu gwarantuje stworzenie szeroko dostępnej oraz atrakcyjnej oferty z zakresu specjalistycznych usług doradczych dla przedsiębiorstw adekwatnych do ich potrzeb, a projekt ma potencjał do stworzenia trwałego i efektywnie funkcjonującego regionalnego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla MŚP</p>	10	20



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
B.1. Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega dobór działań w projekcie, ich wieloaspektowość i adekwatność z punktu widzenia możliwości stworzenia efektywnie funkcjonującego regionalnego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla MŚP oraz realizacji celu jakim jest tworzenie dobrych warunków dla rozwoju przedsiębiorstw.</p> <p>W szczególności weryfikacji podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Wnioskodawca wskazał minimalny katalog obszarów specjalistycznych usług doradczych realizowanych w ramach projektu oraz mechanizmy gwarantujące elastyczność systemu, w szczególności w zakresie badania potrzeb przedsiębiorstw i adekwatnego dostosowywania, a także rozszerzania oferty;▪ Wnioskodawca przedstawił jednoznaczny oraz prosty do implementacji sposób weryfikacji IOB świadczących specjalistyczne usługi doradcze;▪ Wnioskodawca zapewnił mechanizmy gwarantujące elastyczność systemu i zasady weryfikacji jakości wykonania usług;▪ Wnioskodawca zapewnił działania na rzecz skutecznej promocji systemu. <p>0 pkt – koncepcja przedsięwzięcia nie obejmuje co najmniej jednego ze wskazanych aspektów niezbędnych dla stworzenia i efektywnego funkcjonowania systemu świadczenia usług specjalistycznych dla przedsiębiorstw w regionie</p> <p>1 pkt – koncepcja przedsięwzięcia obejmuje szeroki wachlarz działań (w tym wszystkie wymienione elementy), ale zapropionowana koncepcja systemu nie rozwiązuje w sposób kompleksowy zdefiniowanych problemów, bądź też planowane działania nie są wystarczająco spójne i skoordynowane by mogły tworzyć efektywny system świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla przedsiębiorstw w regionie lub koncepcja uwzględnia dodatkowe działania, które nie są uzasadnione</p> <p>2 pkt – koncepcja przedsięwzięcia obejmuje wielowątkowe i uzasadnione działania w ramach wszystkich niezbędnych etapów procesu tworzenia i koordynacji systemu świadczenia usług dla przedsiębiorstw w modelu popytowym (w tym wszystkie wymienione elementy), które całkowicie rozwiązują zdefiniowany problem, a realizacja projektu gwarantuje stworzenie w regionie efektywnie funkcjonującego oraz otwartego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla przedsiębiorstw</p>	7,5	15



Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
B.2. Komplementarność projektu	<p>Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu wspierania rozwoju firm, w szczególności w zakresie usług specjalistycznych (w tym proinnowacyjnych), niezależnie od źródła finansowania i podmiotu realizującego (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi co do realizacji w przyszłości) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p>0 pkt – brak powiązań</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie</p> <p>2 pkt – projekt jest silnie powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu/planu działania</p>	6	12
C.2. Podejście strategiczne	<p>Ocenie podlega ukierunkowanie projektu na upowszechnianie podejścia strategicznego w firmach (m.in. doradztwo w zakresie wdrażania modeli biznesowych, audyty mające na celu usprawnienie funkcjonowanie organizacji)</p> <p>0 pkt – koncepcja przedsięwzięcia nie przewiduje odrębnej oferty ani preferencji w zakresie usług doradczych ukierunkowanych na upowszechnianie podejścia strategicznego, bądź też opis projektu uniemożliwia jednoznaczną ocenę w tym zakresie</p> <p>1 pkt – koncepcja przedsięwzięcia zakłada stworzenie odrębnej oferty lub preferencji w zakresie usług doradczych ukierunkowanych na upowszechnianie podejścia strategicznego w przedsiębiorstwach</p>	3	3



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



**Rzeczpospolita
Polska**



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Dziękujemy za uwagę!