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## Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla **Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne** w zakresie zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych, zindywidualizowanych   
i zintegrowanych usług społecznych i zdrowotnych.

Zgodnie z opisem Działania 5.17. zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027[[1]](#footnote-1) w ramach Działania wspierane będą projekty prowadzące do zwiększania równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacji systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawy dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.

Z uwagi na powyższe, zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o „Metodykę wyboru projektów   
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (dla projektów dotacyjnych z wyłączeniem projektów zintegrowanych oraz objętych instrumentem RLKS)”, przyjętą uchwałą nr Uchwały Nr 2/I/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 z dnia 29 marca 2023 r.

## Wykaz skrótów

**DNSH** zasada „nie czyń poważnych szkód”

**FEP 2021-2027**  program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**IZ FEP** Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

**MFiPR** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**SZOP** Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027

**UE** Unia Europejska

## 1. Kryteria formalne

### 1.1. Kryteria administracyjne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Poprawność złożenia wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy złożony wniosek  o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie danych z SOWA.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Kompletność wniosku  o dofinansowanie | **Ocenie podlega** kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.:   * 1. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?   2. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów, podpisane podpisem kwalifikowanym?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

### 1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

#### 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega** spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:   1. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne w SZOP[[2]](#footnote-2) i wskazane w regulaminie wyboru projektów? 2. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[3]](#footnote-3)? 3. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie  z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? 4. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.  **Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie** [**Rzecznika Praw Obywatelskich**](https://bip.brpo.gov.pl/)**[[4]](#footnote-4).**  **Ocena w punktach c-d dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |
|  | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | **Ocenie podlega** zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne oraz danego naboru, tj.:   1. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z typami określonymi w SZOP[[5]](#footnote-5) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów? 2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? 3. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym  w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027[[6]](#footnote-6)?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE** |

#### 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania | **Ocenie podlega,** czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z następującymi dokumentami:   * Strategią Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)[[7]](#footnote-7), w szczególności z: Celem strategicznym 1. Zwiększenie udziału rodzin i rodzinnych form pieczy zastępczej w opiece i wychowaniu dzieci; Celem strategicznym 2. Zbudowanie skutecznego i trwałego systemu świadczącego usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Celem strategicznym 3. Włączenie społeczne osób z niepełnosprawnościami dające możliwość życia w społeczności lokalnej niezależnie od stopnia sprawności; Celem strategicznym 4. Stworzenie skutecznego systemu usług społecznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi; Celem strategicznym 5. Stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz osób zagrożonych bezdomnością (jeśli dotyczy)? * Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021–2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030[[8]](#footnote-8), w szczególności z: Priorytetem I. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci młodzieży (Działanie 1.1.); Priorytetem II. Przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu (Działanie 2.2.); Priorytetem III. Usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (jeśli dotyczy)? * Regionalnym Planem Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2023-2025[[9]](#footnote-9), w szczególności z Obszarem interwencji: Rodzina – dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby starsze; Obszarem interwencji: Osoby z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym; Obszarem interwencji: Osoby w kryzysie bezdomności?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
| 2. | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru | **Ocenie podlega:**   1. czy projekt został przygotowany w oparciu o diagnozę, ze szczególnym uwzględnieniem analizy bieżących i prognozowanych potrzeb w zakresie miejsc świadczenia usług społecznych (jeśli dotyczy)? 2. czy wsparcie realizowane w projekcie jest dostosowane do indywidualnych potrzeb, potencjału i osobistych preferencji odbiorców tych usług? 3. czy wsparcie z zakresu usług społecznych i zdrowotnych jest zgodne z ideą deinstytucjonalizacji, tj. dotyczy wyłącznie usług świadczonych w społeczności lokalnej? 4. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający wsparciu uczestnika projektu określony został na poziomie maksymalnie 27,4 tys. zł wydatków ogółem projektu? 5. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający utworzeniu jednego miejsca świadczenia usługi w społeczności lokalnej w projekcie określony został na poziomie maksymalnie 142 tys. zł wydatków ogółem projektu? 6. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika produktu Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie na poziomie co najmniej 28% wartości wskaźnika produktu Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie? 7. czy w projekcie zapewniono wsparcie dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (dotyczy projektów obejmujących działania w zakresie deinstytucjonalizacji usług zdrowotnych)? 8. czy w projekcie zakłada się tworzenie indywidualnych planów opieki dla pacjentów (dotyczy projektów w zakresie opieki długoterminowej, w szczególności pielęgniarskiej opieki długoterminowej, a także opieki paliatywnej i hospicyjnej w formach zdeinstytucjonalizowanych)? 9. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z celami strategii Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z Celem 2.5 [Pomoc społeczna] Wykorzystanie potencjału synergii systemów ochrony zdrowia i pomocy społecznej - Kierunek interwencji 2: Poprawa jakości, przyjazności i efektywności świadczonych usług zdrowotnych poprzez standaryzację i reorganizację opieki; z załącznikiem nr 1 „Strategia deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami starszymi”; załącznikiem nr 2 „Strategia deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi” (jeśli dotyczy)? 10. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z Wojewódzkim planem transformacji województwa pomorskiego na lata 2022 -2026, w szczególności z Działaniem 2.7 Opieka długoterminowa; Działaniem 2.8 Opieka paliatywna i hospicyjna (jeśli dotyczy)? 11. czy w każdym przypadku, gdy w projekcie będzie wytwarzana dokumentacja medyczna, podmiot ją wytwarzający jest zintegrowany z Systemem e-zdrowie (P1) w zakresie wymiany danych w ramach zdarzeń medycznych (ZM) i elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) tj. czy tworzy oraz udostępnia/pobiera od innych podmiotów dane dotyczące ZM i EDM, zgodnie ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2465)?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność partnerstwa | **Ocenie podlega,** czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone  w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej[[10]](#footnote-10)?  **Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.**  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek.  **Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.** | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |
|  | Kwalifikowalność wartości projektu | **Ocenie podlega,** czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów są zgodne  ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne w SZOP[[11]](#footnote-11) i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE/NIE DOTYCZY** |

## 2. Kryteria merytoryczne

### 2.1. Kryteria wykonalności

#### 2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zakres rzeczowy projektu | **Ocenie podlega** zakres rzeczowy projektu tj.:   1. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie? 2. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania? 3. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągania wskaźników produktu i rezultatu? 4. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań? 5. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi  w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia? 6. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:  * odpowiednimi Wytycznymi MFiPR na lata 2021-2027[[12]](#footnote-12), * uwarunkowaniami realizacji wsparcia?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Potencjał wnioskodawcy/partnerów | **Ocenie podlega**:   1. czy potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów projektu (jeśli dotyczy) umożliwia prawidłową realizację projektu, tj.:  * czy planowane średnioroczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do obrotów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy?   W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).   * czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnerów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 51% średniorocznych wydatków ujętych w budżecie projektu?   Powyższe warunki nie mają zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.   1. czy wykazany w projekcie potencjał kadrowy i techniczny umożliwia prawidłową realizację projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (jeśli dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Sposób zarządzania projektem | **Ocenie podlega** sposób zarządzania projektem, tj.:   1. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu? 2. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

#### 2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Budżet projektu | **Ocenie podlega** budżet projektu, tj.:   1. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP[[13]](#footnote-13) oraz regulaminie wyboru projektów? 2. czy prawidłowo wskazano formę wkładu własnego i źródło jego pochodzenia? 3. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym? 4. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu? 5. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 6. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług? 7. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis. 8. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[14]](#footnote-14)? 9. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[15]](#footnote-15)? 10. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[16]](#footnote-16)i zostały oznaczone w budżecie projektu?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Zasada równości szans  i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami | **Ocenie podlega** pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:   * 1. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[17]](#footnote-17)?   2. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[18]](#footnote-18) lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[19]](#footnote-19)?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[20]](#footnote-20), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | **Ocenie podlega** zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.[[21]](#footnote-21), tj.:   1. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? 2. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   **Kryterium uważa się za spełnione**, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą). | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada równości kobiet  i mężczyzn | **Ocenie podlega,** czy projekt jestzgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027[[22]](#footnote-22)?  Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH | **Ocenie podlega**, czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[23]](#footnote-23) i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.  **Kryterium uważa się za spełnione,** jeśli projekt spełnił powyższy warunek. | **Kryterium obligatoryjne**  **TAK/NIE**  **Kryterium podlega uzupełnieniu lub poprawie na wezwanie IZ FEP** |

### 2.3. Kryteria strategiczne

#### 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Profil projektu | **Ocenie podlega stopień**, w jakim założenia i zakres przedmiotowy projektu stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze usług społecznych  i zdrowotnych oraz wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP[[24]](#footnote-24).  **1 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu częściowo stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze usług społecznych  i zdrowotnych wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP[[25]](#footnote-25).  **2 pkt** – założenia i zakres przedmiotowy projektu w całości stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze usług społecznych  i zdrowotnych oraz w całości wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP[[26]](#footnote-26). | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 2. | Potrzeba realizacji projektu | **Ocenie podlega** dobór grupy docelowej (w tym proces rekrutacji) objętej wsparciem  w projekcie, tj.:  Specyfika grupy docelowej  **0 pkt –** charakterystyka grupy docelowej nie wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **1 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  **2 pkt –** charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.  Problemy grupy docelowej  **0 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej nie zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **1 pkt** – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.  Sposób rekrutacji  **0 pkt –** kryteria i sposób rekrutacji są w większości nieadekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **1 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w większości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  **3 pkt** – kryteria i sposób rekrutacji są w całości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.  Dane i ich źródła pochodzenia  **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub większość przedstawionych danych nie spełnia łącznie następujących warunków:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej).   **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:   * są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, * są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 50**  **Kryterium rozstrzygające nr 1** |

#### 2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kompleksowość projektu | **Ocenie podlega** kompleksowość projektu z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania problemu, tj.:  Zakres zadań w kontekście problemów  **0 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia nie wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **1 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w większości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  **3 pkt –** zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w całości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w całości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.  Jakość zadań  **0 pkt –** zaplanowane zadania w większości nie pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **1 pkt –** zaplanowane zadania w większości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.  **3 pkt –** zaplanowane zadania w całości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 30**  **Kryterium rozstrzygające nr 3** |
| 2. | Komplementarność projektu | **Ocenie podlega** związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj.:  **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:   * projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia)   lub   * projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. | **Waga: 2,5**  **Maksymalna liczba punktów: 5** |
| 3. | Doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera | **Ocenie podlega** doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium).   **0 pkt –** nie wykazano projektu/przedsięwzięcia realizowanego w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 * i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych  w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne.   **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:   * projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007   i/lub   * projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,   którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:   * grupa docelowa, * zadania merytoryczne, * obszar realizacji (terytorium). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 10**  **Kryterium rozstrzygające nr 2** |

#### 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Partnerstwo międzysektorowe | **Ocenie podlega** stopień, w jakim partnerstwo realizowane jest w formule międzysektorowej, tj.:  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie albo partnerstwie międzysektorowym rozumianym jako partnerstwo organizacji pozarządowych z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami świadczącymi usługi zdrowotne.  **1 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z podmiotem będącym:  - instytucją integracji i pomocy społecznej  albo  - podmiotem świadczącym usługi zdrowotne.  **2 pkt** – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z co najmniej dwoma podmiotami, z których jeden jest instytucją integracji i pomocy społecznej, a drugi podmiotem świadczącym usługi zdrowotne. | **Waga: 4**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |
| 2. | Centrum Usług Społecznych | **Ocenie podlega,** czy projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub czy działania zaplanowane w projekcie wspierają powstawanie Centrum Usług Społecznych.  **0 pkt -** projekt nie jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych i działania zaplanowane w projekcie nie wspierają powstania Centrum Usług Społecznych.  **1 pkt –** projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub działania zaplanowane w projekcie wspierają powstanie Centrum Usług Społecznych. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 3. | Realizator usług społecznych | **Ocenie podlega** stopień, w jakim usługi społeczne zaplanowane w projekcie są realizowane przezpodmiot ekonomii społecznej.  **0 pkt –** w projekcie nie zaplanowano realizacji usług społecznych przez podmioty ekonomii społecznej.  **1 pkt –** zaplanowane w projekcie usługi społeczne są w części realizowane przez podmioty ekonomii społecznej.  **2 pkt –** zaplanowane w projekcie usługi społeczne są w całości realizowane przez podmioty ekonomii społecznej.  **Kryterium dotyczy projektów w zakresie usług społecznych.** | **Waga: 4**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |
| 4. | Animacja środowiskowa, kręgi wsparcia, wolontariat | **Ocenie podlega** stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub kręgów wsparcia i/lub wolontariatu.  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub kręgów wsparcia i/lub wolontariatu.  **1 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej albo kręgów wsparcia albo wolontariatu.  **2 pkt** – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i kręgów wsparcia i wolontariatu. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |
| 5. | Rozwój podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej | **Ocenie podlega**, czy projekt przyczynia się do rozwoju podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, tj. czy w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane przez jednostki podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej.  **0 pkt** – projekt nie przyczynia się do rozwoju podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, tj. w zadaniach projektowych nie wskazano działań realizowanych przez jednostki podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej.  **1 pkt** – projekt przyczynia się do rozwoju podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, tj. w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane przez jednostki podstawowej i/lub ambulatoryjnej opieki zdrowotnej.  **Kryterium dotyczy projektów w zakresie usług zdrowotnych.** | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 6. | Wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań  i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych | **Ocenie podlega**, czy w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych.  **0 pkt** – w zadaniach projektowych nie wskazano działań realizowanych z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych.  **1 pkt** – w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 7. | Zintegrowane Porozumienia Terytorialne | **Ocenie podlega** ujęcie zakresu projektu w ramach Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.  **0 pkt** – zakres projektu nie został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.  **1 pkt** – zakres projektu został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego  z punktu widzenia jego lokalizacji.  **Ocena dokonywana jest na podstawie ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia lokalizacji projektu[[27]](#footnote-27).** | **Waga: 24**  **Maksymalna liczba punktów: 24** |
| 8. | Lokalizacja | **Ocenie podlega** lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu wyboru projektów wykazu obszarów z ponadprzeciętnym poziomem wykluczenia społecznego w województwie pomorskim).  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.  **1 pkt** – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego. | **Waga: 8**  **Maksymalna liczba punktów: 8** |

#### 2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu

| **l.p.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Lokalny Plan Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych | **Ocenie podlega,** czy realizacja usług społecznych i zdrowotnych w projekcie została zaplanowana na podstawie obowiązującego na obszarze danej JST Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych (LPDI).  **0 pkt -** projekt nie jest realizowany na obszarze objętym LPDI lub nie jest zgodny z jego zapisami.  **1 pkt –** projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze objętym LPDI i jest zgodny z jego zapisami. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 2. | Specyfika grupy docelowej | **Ocenie podlega** stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby:   1. ze znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; 2. z niepełnosprawnością sprzężoną; 3. z chorobami psychicznymi; 4. z niepełnosprawnością intelektualną; 5. z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10); 6. korzystające z programu FE PŻ; 7. zamieszkujące samotnie; 8. w kryzysie bezdomności, dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań lub   zagrożone bezdomnością (w zakresie wsparcia mieszkaniowego);   1. dzieci wychowujące się poza rodziną biologiczną (w tym dzieci z niepełnosprawnościami).   **0 pkt** – mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a) – i).  **1 pkt** – co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a) – i).  **2 pkt** – wszyscy uczestnicy projektu są osobami wskazanymi w pkt. a) – i). | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 10** |
| 3. | Partnerstwo jednostek samorządu terytorialnego z podmiotami ekonomii społecznej | **Ocenie podlega,** czy projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki/jednostek samorządu terytorialnego i podmiotu/podmiotów ekonomii społecznej.  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany w partnerstwie jednostki/jednostek samorządu terytorialnego i podmiotu/podmiotów ekonomii społecznej.  **2 pkt** -  projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki/jednostek samorządu terytorialnego i podmiotu/podmiotów ekonomii społecznej. | **Waga: 5**  **Maksymalna liczba punktów: 10** |
| 4. | Specyfika wsparcia | **Ocenie podlega**, czy w projekcie zapewniono wsparcie psychologiczne dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.  **0 pkt -** w projekcie nie zapewniono wsparcia psychologicznego dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.  **1 pkt –** w projekcie zapewniono wsparcie psychologiczne dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 2** |
| 5. | Krajowe Obszary Strategicznej Interwencji | **Ocenie podlega** realizacja projektu na obszarze[[28]](#footnote-28) miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **0 pkt** – projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **1 pkt** – projekt jest częściowo[[29]](#footnote-29) zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **2 pkt** – projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.  **Ocena dokonywana jest na podstawie Kontraktu Programowego dla Województwa Pomorskiego.** | **Waga: 2**  **Maksymalna liczba punktów: 4** |

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **186**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie ‘Znaczenie kryterium’. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.

1. Przyjętym uchwałą nr 1154/485/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2023 roku. [↑](#footnote-ref-1)
2. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-3)
4. Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-4)
5. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-5)
6. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-6)
7. <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000843/O/M20210843.pdf> [↑](#footnote-ref-8)
9. <https://rops.pomorskie.eu/2023/08/23/regionalny-plan-rozwoju-i-deinstytucjonalizacji-uslug-spolecznych-i-zdrowotnych-przyjety/> [↑](#footnote-ref-9)
10. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 ([Dz.U. poz. 1079)](https://sip.lex.pl/#/act/19242686/3127766). [↑](#footnote-ref-10)
11. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-11)
12. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-12)
13. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-13)
14. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-14)
15. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-15)
16. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-16)
17. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-17)
18. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-18)
19. W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/> [↑](#footnote-ref-19)
20. Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391 [↑](#footnote-ref-20)
21. Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm. [↑](#footnote-ref-21)
22. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-22)
23. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-23)
24. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-24)
25. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-25)
26. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-26)
27. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-27)
28. Wskazanym jako obszar realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu. [↑](#footnote-ref-28)
29. W przypadku realizacji projektu na obszarze większym niż jedno miasto lub gmina, projekt musi być zlokalizowany na obszarze co najmniej jednego miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub gminy zagrożonej trwałą marginalizacją. [↑](#footnote-ref-29)