



Załącznik do uchwały nr 11/II/23
Komitetu Monitorującego program regionalny
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
z dnia 20 czerwca 2023 r.

**Kryteria wyboru projektów
dla Działania 6.2. Infrastruktura edukacji włączającej i zawodowej
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
w zakresie projektów dotyczących rozwoju infrastruktury
szkolnictwa zawodowego zintegrowanych z projektami
finansowanymi w Działaniu 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa
(konkurencyjny sposób wyboru)**

Spis treści

Wprowadzenie	3
Wykaz skrótów	4
1. Kryteria formalne	5
1.1. Kryteria administracyjne	5
1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi.....	6
1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	6
1.2.2. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I	7
2. Kryteria merytoryczne	8
2.1. Kryteria wykonalności	8
2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej	8
2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej.....	12
2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej.....	13
2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi.....	16
2.3. Kryterium statusu projektu zintegrowanego II	22
2.4. Kryteria strategiczne.....	22
2.4.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu	22
2.4.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu	25
2.4.3. Obszar C: Wartość dodana projektu	26

Wprowadzenie

Niniejszy dokument zawiera zestaw kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2. Infrastruktura edukacji włączającej i zawodowej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027) w zakresie projektów dotyczących rozwoju infrastruktury szkolnictwa zawodowego.

Zgodnie z opisem Działania 6.2. dotyczącym projektów dotyczących rozwoju infrastruktury szkolnictwa zawodowego zamieszczonym w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEP 2021-2027¹ celem interwencji na rzecz szkolnictwa zawodowego będzie jego dostosowanie do regionalnych i lokalnych potrzeb w zakresie rynku pracy i gospodarki (w tym związanych z Inteligentnymi Specjalizacjami Pomorza). Wszystkie działania realizowane będą we współpracy z pracodawcami lub ich organizacjami. Inwestycje będą realizowane w sposób zintegrowany z projektami finansowanymi w Działaniu 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa. Powiązanie (zintegrowanie) pomiędzy dwoma projektami oznacza, że inwestycje wspierane w ramach niniejszego Działania muszą być ściśle skoordynowane z zadaniami dotyczącymi dostosowania kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy uwzględniającymi branże kluczowe dla pomorskiej gospodarki.

Zgodnie z regulacjami zamieszczonymi w dokumencie pt. „Zasady opracowania harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, przyjętym uchwałą nr 82/424/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 stycznia 2023 r., wybór projektów do dofinansowania w Działaniu 6.2. następować będzie w sposób konkurencyjny.

Kryteria wyboru projektów zostały sformułowane w oparciu o projekt „Metodyki wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 dla projektów zintegrowanych” przyjęty uchwałą nr 461/449/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2023 r.

¹ Przyjętym uchwałą nr 511/451/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 11 maja 2023 roku.

Wykaz skrótów

DEFS	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego
EFS+	Europejski Fundusz Społeczny Plus
FEP 2021-2027	program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027
ISP	Inteligentne Specjalizacje Pomorza
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
MFiPR	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów FEP 2021-2027
UE	Unia Europejska
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

1. Kryteria formalne

1.1. Kryteria administracyjne

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu aplikacji WOD2021 zgodnie z regulaminem wyboru projektów dla Działania 6.2. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie danych z aplikacji WOD2021.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega kompletność wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <p>a. czy w złożonym formularzu wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały, w sposób umożliwiający ocenę, wszystkie wymagane pola?</p> <p>b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.2. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi

1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 6.2. w SZOP² i wskazane w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027³?b. czy wnioskodawca jest organem prowadzącym szkołę/placówkę publiczną lub placówkę niepubliczną o uprawnieniach szkoły/placówki publicznej, która prowadzi kształcenie zawodowe?c. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁴? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena w punkcie c dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie <u>Rzecznika Praw Obywatelskich</u>⁵.	
2.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.2. oraz danego naboru, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy wybrany typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w opisie Działania 6.2. w SZOP⁶ oraz w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁷? b. czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu? c. czy projekt nie dotyczy szkoły specjalnej lub placówki, która prowadzi do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy dewaloryzowanej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym? d. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027⁸? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

1.2.2. Kryterium statusu projektu zintegrowanego I

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Status projektu zintegrowanego I	<p>Ocenie podlega status projektu zintegrowanego, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy wnioskodawca w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 5.8. złożył wniosek o dofinansowanie projektu, w którym wskazał powiązanie z projektem będącym przedmiotem oceny? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

⁵ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy projekt złożony w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 5.8. spełnił wszystkie kryteria formalne administracyjne oraz zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przekazanej przez DEFS.</p>	

2. Kryteria merytoryczne

2.1. Kryteria wykonalności

2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Możliwe warianty	<p>Ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy różnych wariantów realizacji inwestycji oraz sposób wyboru wariantu do realizacji, tj.:</p> <p>a. czy przeprowadzono poprawną i wystarczającą analizę różnych wariantów realizacji inwestycji?</p> <p>b. czy wybór wariantu do realizacji został odpowiednio uzasadniony?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Zakres rzeczowy projektu	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, okresu realizacji, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz pozostałych uwarunkowań określonych dla celu szczegółowego 4 (ii) w FEP 2021-2027 i opisie Działania 6.2. w SZOP⁹, tj.:</p> <p>a. czy zakres projektu i zastosowane rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne w stosunku do zidentyfikowanych w projekcie problemów i celów oraz przewidzianej lokalizacji?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy zakres projektu spełniają wymagania określone dla Działania 6.2., tj. czy działania objęte projektem realizowane będą we współpracy z pracodawcami lub ich organizacjami?</p> <p>c. czy zakres zadań objętych projektem został rozplanowany w czasie w sposób umożliwiający ich techniczne wykonanie?</p> <p>d. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie mają wpływ i przyczynią się do osiągnięcia założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu?</p> <p>e. czy rozwiązania techniczne/technologiczne zastosowane w projekcie przełożą się na jakość i trwałość otrzymanych produktów?</p> <p>f. w przypadku infrastruktury o przewidywalnej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat: czy wspierana w ramach projektu infrastruktura jest odporna na zmiany klimatu?</p> <p>g. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>h. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>i. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena w punktach h oraz i dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	
3.	Nakłady na realizację projektu	<p>Ocenie podlega struktura nakładów na realizację projektu w kontekście zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych oraz ich zgodność z zasadami kwalifikowania wydatków, tj.:</p> <p>a. czy wartość poszczególnych zadań objętych projektem została oszacowana prawidłowo z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań (w tym technicznych/technologicznych)?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w regulaminie wyboru projektów dla Działania 6.2. udostępnionym wnioskodawcy?</p> <p>c. czy w budżecie projektu przewidziano nakłady odtworzeniowe (o ile są niezbędne z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań technicznych/technologicznych) i czy prawidłowo oszacowano ich wartość?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹⁰, tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?</p> <p>b. w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? • czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy) <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

¹⁰ Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
5.	Promocja projektu	<p>Ocenie podlega spełnienie przez projekt minimalnych wymagań dotyczących działań promocyjnych, tj.:</p> <p>a. czy w zadaniach i budżecie projektu przewidziano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wytworzenie tablic informacyjnej oraz pamiątkowej dotyczących projektu? • wytworzenie obowiązkowych plakatów informacyjnych w miejscu realizacji projektu (jeśli dotyczy)? • umieszczenia krótkiego opisu projektu na stronie internetowej lub stronach mediów społecznościowych projektodawcy (jeśli je posiada)? • obowiązkowe oznakowanie na wytwarzanych materiałach informacyjnych dotyczących projektu (np. materiały prasowe, reklamy w radiu, informacje w mediach społecznościowych itp.)? • w przypadku, gdy całkowita wartość projektu przekracza 5 mln EUR lub wartość wnioskowanego współfinansowania wkładu krajowego z budżetu państwa przekracza 2 mln PLN: organizację uroczystego zakończenia inwestycji/otwarcia projektu z udziałem przedstawicieli mediów oraz potencjalnym udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej i Instytucji Zarządzającej FEP 2021-2027? <p>b. czy działania promocyjne przewidziane w projekcie spełniają standard informacyjno-promocyjny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹¹?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

¹¹ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Partnerstwo	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>
2.	Sposób zarządzania projektem	<p>Ocenie podlega opis sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu z uwzględnieniem utrzymania jego celów, tj.:</p> <p>a. czy przedstawiony sposób zarządzania majątkiem powstałym w wyniku realizacji projektu zapewni utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie trwałości projektu?</p> <p>b. w przypadku, gdy wnioskodawca planuje przekazanie zarządzania lub własności powstałego majątku odrębnemu podmiotowi (operatorowi):</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawiony sposób przekazania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa? • czy zaproponowana forma prawna przekazania i struktura organizacyjna operatora zapewniają utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? • czy sytuacja finansowa podmiotu, któremu planowane jest przekazanie majątku utworzonego w ramach projektu, zapewnia utrzymanie celów projektu co najmniej w okresie jego trwałości? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Pomoc publiczna	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 6.2. w SZOP¹², tj.:</p> <p>a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?</p> <p>b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? • czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? • czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? • czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>
2.	Budżet projektu	<p>Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie krajowe oraz pokazuje jego źródła?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p>

¹² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.	TAK/NIE
3.	Analiza finansowa	<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln PLN, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie? c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie i potwierdza płynność finansową wnioskodawcy? <p>Analiza finansowa projektu może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹³.</p> <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln PLN, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy założenia do analizy finansowej projektu są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu oraz oczekiwanych efektów i rezultatów? b. czy kalkulacja przychodów i kosztów (w tym nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych) została przygotowana poprawnie i uwzględnia mechanizmy zapewniające samofinansowanie się wspartych obiektów (w tym np. poprzez zaangażowanie środków prywatnych)? 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>c. czy rachunek przepływów pieniężnych został sporządzony poprawnie?</p> <p>d. czy poziom wskaźników finansowej efektywności projektu (FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K) jest adekwatny do poziomu wnioskowanego dofinansowania oraz zakładanych rezultatów projektu?</p> <p>Analiza finansowa projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁴.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
4.	Analiza ekonomiczna	<p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie wynosiła mniej niż 50 mln PLN, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy ekonomicznej projektu, tj.:</p> <p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna charakteru opisowy i może zostać sporządzona w sposób uproszczony w stosunku do zasad określonych w Wytycznych MFiPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁵.</p> <p>W przypadku projektów, których wartość kosztów kwalifikowalnych w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie była równa lub większa od 50 mln PLN, ocenie podlega poprawność sporządzenia analizy finansowej projektu, tj.:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>a. czy założenia do analizy ekonomicznej są realne i wiarygodne, w szczególności w kontekście sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru realizacji projektu, zdefiniowanych problemów i potrzeb, typu i skali projektu, oczekiwanych efektów i rezultatów?</p> <p>b. czy poprawnie określono poszczególne korzyści i koszty ekonomiczne?</p> <p>c. czy spodziewane korzyści ekonomiczne projektu są adekwatne do poniesionych nakładów?</p> <p>d. czy wskaźniki efektywności ekonomicznej (ENPV, ERR, B/C) uzasadniają realizację projektu?</p> <p>Analiza ekonomiczna projektu powinna zostać sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych MFIPR dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027¹⁶.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	

2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają standard architektoniczny oraz cyfrowy (jeśli dotyczy) określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁷ lub standardy</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁷ Z dnia 29 grudnia 2022 r.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>dostępności określone w <u>Modelu Dostępnej Szkoły</u>¹⁸ lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na <u>stronie internetowej Programu Dostępność Plus</u>¹⁹?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (ii) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²⁰, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

¹⁸ Dostępnym pod adresem: <https://model.dostepnaskola.info/>.

¹⁹ W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

²⁰ Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²¹, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? b. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? c. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? d. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? 	<p style="text-align: center;">Kryterium obligatoryjne</p> <p style="text-align: center;">TAK/NIE</p>

²¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>e. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (ii) FEP 2021-2027?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>	
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH ²²	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <p>a. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</p> <p>b. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii²³ w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku celu dotyczącego łagodzenia zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie przyczyni się do znacznych emisji gazów cieplarnianych? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania minimalizujące emisje gazów cieplarnianych? • w przypadku celu dotyczącego adaptacji do zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu zakłada rozwiązania uodparniające przed zagrożeniami klimatycznymi, w tym ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi? ○ czy planowany zakres projektu nie doprowadzi do zwiększenia zagrożeń wynikających ze zmian klimatu w obszarze realizacji i na terenach sąsiednich? • w przypadku celu dotyczącego zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich: 	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

²² Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie znacząco wpływał na stan ilościowy i jakość zasobów wodnych i morskich, nie będzie miał negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód i nie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 ramowej dyrektywy wodnej²⁴? ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące racjonalnemu wykorzystaniu zasobów wodnych i morskich, utrzymaniu/poprawie/ochronie ich stanu jakościowego i ilościowego? • w przypadku celu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu przewiduje rozwiązania służące poszanowaniu hierarchii postępowania z odpadami (minimalizacji ich powstawania, przygotowania ich do ponownego użycia, kierowania do recyklingu i odzysku)? ○ czy planowane do zastosowania w projekcie materiały gwarantują trwałość infrastruktury i jej utrzymanie przez długi czas w dobrym stanie? • w przypadku celu dotyczącego zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, wody i gleby i jego kontroli: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu, czasowo lub trwale, nie przyczyni się do wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska (gazów, pyłów, płynów, związków stałych, energii cieplnej, świetlnej, hałasu, wibracji, odorów, pola elektromagnetycznego itp.)? ○ czy dla planowanego zakresu projektu przewidziano rozwiązania mające na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, w tym ich monitoring i/lub kontrolę, sposób postępowania z zanieczyszczeniami w sytuacjach awaryjnych? • w przypadku celu dotyczącego ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów: 	

²⁴ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ○ czy planowany zakres projektu nie będzie oddziaływać na florę i faunę terenu w sposób mogący powodować zmniejszenie różnorodności biologicznej lub ograniczenia w funkcjonowaniu istniejących ekosystemów? ○ czy planowany zakres projektu zakłada racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią (minimalizację jej zajęcia i przekształcenia, wykorzystanie - w miarę możliwości i dostępności - powierzchni już przekształconych)? ○ w przypadku planowania usuwania drzew lub krzewów: czy skala planowanej wycinki drzew/krzewów jest uzasadniona, racjonalna i prowadzona tylko w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, wynika z inwentaryzacji przyrodniczej/rozeznania przyrodniczego (jeśli było to uzasadnione) oraz czy obejmuje rozwiązania kompensacyjne (np. nasadzenia zastępcze z preferencją gatunków rodzimych i nieinwazyjnych) lub tworzenie nowych terenów biologicznie czynnych (np. zieleń izolacyjna, błękitno-zielona infrastruktura)? ○ czy planowany zakres projektu jest zgodny z aktami prawnymi obowiązującymi dla form ochrony przyrody, na obszarze których zakłada się jego realizację? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>	

2.3. Kryterium statusu projektu zintegrowanego II

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Status projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega status projektu zintegrowanego, tj.:</p> <p>a. czy projekt złożony w odpowiedzi na nabór dla projektów zintegrowanych ogłoszony w ramach Działania 5.8. spełnił wszystkie kryteria wykonalności i zgodności z zasadami horyzontalnymi oraz uzyskał minimum punktowe w trakcie oceny strategicznej?</p> <p>b. czy projekt uzyskał dofinansowanie w naborze dla projektów zintegrowanych ogłoszonym w ramach Działania 5.8.?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przekazanej przez DEFS.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>

2.4. Kryteria strategiczne

2.4.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Profil projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (ii) i Działania 6.2.. Kluczowy dla oceny będzie aspekt przyczyniania się projektu do dostosowania kształcenia zawodowego do regionalnych i lokalnych potrzeb w zakresie rynku pracy i gospodarki w kontekście liczby wspartych w ramach projektu branż kluczowych dla gospodarki regionu zdefiniowanych jako wiodące w Załączniku nr 1 do Regulaminu konkursu dla organów prowadzących szkoły lub placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe na opracowanie koncepcji rozwoju szkolnictwa zawodowego, stanowiących podstawę do identyfikacji pakietu projektów realizujących przedsięwzięcie strategiczne „Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II”²⁵.</p>	<p>Waga: 10</p> <p>Maksymalnie: 20 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 4</p>

²⁵ Przyjętego uchwałą nr 981/392/22 ZWP z dnia 6 października 2022 r.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>0 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (ii) i Działania 6.2., ale w niskim stopniu przyczyniają się do dostosowania kształcenia zawodowego do regionalnych i lokalnych potrzeb w zakresie rynku pracy i gospodarki, tj. w ramach projektu nie będą prowadzone działania na rzecz branż wiodących.</p> <p>1 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (ii) oraz Działania 6.2. i w średnim stopniu przyczyniają się do dostosowania kształcenia zawodowego do regionalnych i lokalnych potrzeb w zakresie rynku pracy i gospodarki, tj. w ramach projektu prowadzone będą działania na rzecz branż wiodących oraz innych branż (uzupełniających).</p> <p>2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego 4 (ii) oraz Działania 6.2. i w wysokim stopniu przyczyniają się do dostosowania kształcenia zawodowego do regionalnych i lokalnych potrzeb w zakresie rynku pracy i gospodarki, tj. w ramach projektu prowadzone będą działania wyłącznie na rzecz branż wiodących.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP²⁶ oraz RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego²⁷.</p>	
2.	Potrzeba realizacji projektu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną przez wnioskodawcę potrzebę, jak również pilność proponowanych działań. W szczególności ocena dotyczyć będzie zarówno potrzeby i pilności odnośnie zdiagnozowanych braków w ofercie edukacyjnej (kwestia dominująca), jak i braków infrastrukturalnych.</p> <p>0 pkt – opis projektu nie precyzuje w sposób wystarczający braków w zakresie oferty edukacyjnej lub infrastruktury.</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p>

²⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>1 pkt – opis projektu wskazuje braki w zakresie oferty edukacyjnej oraz infrastruktury, lecz nie precyzuje związków pomiędzy planowaną do wsparcia infrastrukturą a rozwijaną ofertą lub też nie wskazuje szczególnej pilności planowanych działań.</p> <p>2 pkt – opis projektu wskazuje braki w zakresie oferty edukacyjnej oraz infrastruktury i precyzyjnie określa związki pomiędzy planowaną do wsparcia infrastrukturą a rozwijaną ofertą, a także wskazuje na szczególną pilność planowanych działań.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP²⁸ oraz RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego²⁹.</p>	
3.	Wkład w zakładane efekty	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych wartości wskaźników produktu (wskaźnik RCO067 – Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych) i rezultatu (wskaźnik RCR071 – Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych) zdefiniowanych w celu szczegółowym 4 (ii) i Działaniu 6.2. Ocena dokonywana jest w oparciu o wartość median ww. wskaźników, ustaloną na podstawie danych pochodzących ze wszystkich projektów podlegających ocenie.</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu wniosą niższy niż ustalone mediany wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji w obydwu wskazanych wskaźnikach.</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla jednego z ww. wskaźników.</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu wniosą równy lub wyższy od ustalonych median wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji dla obydwu wskaźników.</p>	<p>Waga: 5</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>

²⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		Ocena dokonywana jest na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie oraz FEP 2021-2027, SZOP ³⁰ i RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego ³¹ .	

2.4.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega wykorzystanie w ramach projektu narzędzi i technologii umożliwiających kształcenie zdalne oraz poprawę dostępności cyfrowej.</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano wykorzystania narzędzi i technologii umożliwiających kształcenie zdalne oraz poprawę dostępności cyfrowej.</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano wykorzystanie narzędzi i technologii umożliwiających kształcenie zdalne oraz poprawę dostępności cyfrowej.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³² oraz RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego³³.</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 2 pkt</p>
2.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w danym obszarze tematycznym i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. Ocena w szczególności dotyczyć będzie komplementarności z projektami w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego.</p>	<p>Waga: 2,5</p> <p>Maksymalnie: 5 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 5</p>

³⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>0 pkt – nie wykazano powiązań lub wskazano powiązania z projektami mającymi jedynie ograniczony związek z ocenianym projektem.</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie, prowadząc do kompleksowego powiązania oferty edukacyjnej szkół zawodowych z potrzebami gospodarki.</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/innymi projektami w taki sposób, że projekty te warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu/planu działania na rzecz kompleksowego powiązania oferty edukacyjnej szkół zawodowych z potrzebami gospodarki.</p> <p>2 pkt – projektodawca realizował projekty w ramach koordynowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego przedsięwzięcia strategicznego pn. „Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy” wskazanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej (Aktywni Pomorzanie).</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁴, RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego³⁵ oraz wykazu wybranych do dofinansowania w ramach RPO WP prowadzonego przez IZ RPO WP³⁶.</p>	

2.4.3. Obszar C: Wartość dodana projektu

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
1.	Przedsięwzięcie strategiczne	Ocenie podlega wpisywanie się projektu w koordynowane przez Samorząd Województwa Pomorskiego przedsięwzięcie strategiczne pn. „Kształtowanie sieci szkół zawodowych na	Waga: 16

³⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁶ Dostępnego na stronie internetowej RPO WP pod adresem: <https://www.rpo.pomorskie.eu/lista-beneficjentow>.

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>Pomorzu – etap II” wskazane w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie edukacji i kapitału społecznego.</p> <p>0 pkt – projekt nie został zidentyfikowany w ramach Pakietu projektów realizujących przedsięwzięcie strategiczne pn. „Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II”.</p> <p>1 pkt – projekt został zidentyfikowany w ramach Pakietu projektów realizujących przedsięwzięcie strategiczne pn. „Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II”.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego³⁷ oraz uchwały ZWP dotyczącej identyfikacji Pakietu projektów realizujących przedsięwzięcie strategiczne pn. „Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II”³⁸.</p>	<p>Maksymalnie: 16 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>
2.	Współpraca z pracodawcami	<p>Ocena podlega zakres współpracy organu prowadzącego z pracodawcami (lub ich organizacjami) w ramach realizacji projektu. W przypadku JST, nie podlega ocenie współpraca z pracodawcami zależnymi lub częściowo zależnymi od danego organu prowadzącego. Za standardowe (niepunktowane) rozwiązania w zakresie współpracy z pracodawcami uznaje się w szczególności praktyki i staże zawodowe u pracodawców, konsultowanie planowanego do zakupu wyposażenia pracowni oraz podpisanie listów intencyjnych/deklaracji współpracy.</p> <p>0 pkt – w ramach projektu przewidziano jedynie standardowe rozwiązania w zakresie współpracy z pracodawcami (lub ich organizacjami) lub przewidziano rozwiązania, które nie mają istotnego wpływu na osiągnięcie celów projektu.</p>	<p>Waga: 10</p> <p>Maksymalnie: 10 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>

³⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>1 pkt – w ramach projektu przewidziano pakiet zróżnicowanych form współpracy z pracodawcami (lub ich organizacjami), wykraczających ponad ww. standard (np. utworzenie/wsparcie klasy patronackiej).</p> <p>1 pkt – projektodawcą (organem prowadzącym) jest organizacja pracodawców.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP³⁹ oraz RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego⁴⁰.</p>	
3.	Inteligentne Specjalizacje Pomorza	<p>Ocenie podlega skala wpisywania się projektu w obszary Inteligentnych Specjalizacji Pomorza.</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie wpisuje się w obszary ISP.</p> <p>1 pkt – zakresu projektu wpisuje się w jeden lub dwa obszary ISP.</p> <p>2 pkt – zakres projektu wpisuje się w co najmniej trzy obszary ISP.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴¹, RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego⁴² oraz uchwały nr 61/17/19 ZWP z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza.</p>	<p>Waga: 2</p> <p>Maksymalnie: 4 pkt</p>
4.	Zasada DNSH	<p>Ocenie podlega sposób, w jaki projekt wpisuje się w zalecenia związane z realizacją zasady DNSH wskazane w „Analizie spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”, w szczególności dotyczące:</p> <p>a. łagodzenia/adaptacji do zmian klimatu (np. poprzez uwzględnienie elementów błękitno-zielonej infrastruktury takich jak zielone dachy czy zielone ściany),</p>	<p>Waga: 1</p> <p>Maksymalnie: 5 pkt</p>

³⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium
		<p>b. rozwiązań służących zmniejszeniu energochłonności infrastruktury (np. OZE),</p> <p>c. rozwiązań wodoszczędnych,</p> <p>d. wspierania gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i recyklingu,</p> <p>e. ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów (np. poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej czy nasadzenia zieleni).</p> <p>0 pkt – w projekcie nie zaplanowano wdrożenia żadnego z zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>1 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie jednego zalecenia związanego z realizacją zasady DNSH.</p> <p>2 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie dwóch zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>3 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie trzech zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>4 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie czterech zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>5 pkt – w projekcie zaplanowano wdrożenie pięciu zaleceń związanych z realizacją zasady DNSH.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie FEP 2021-2027, SZOP⁴³ oraz RPS w zakresie edukacji i kapitału społecznego⁴⁴ oraz „Analizy spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”.</p>	<p>Kryterium rozstrzygające nr 6</p>

⁴³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

Łączna liczba punktów możliwych do uzyskania: **82**

W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej łącznej liczby punktów, o kolejności projektów na liście po ocenie decydować będzie wynik oceny w kryteriach rozstrzygających zgodnie z ich numeracją wskazaną w kolumnie 'Znaczenie kryterium'. W przypadku uzyskania przez więcej niż jeden projekt takiej samej liczby punktów w danym kryterium rozstrzygającym, o kolejności projektów decydować będzie wynik oceny w następnym kryterium rozstrzygającym.