

Załącznik 2

Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia zasad zawierania umów współfinansowanych ze środków funduszy UE, do których stosuje się zasadę konkurencyjności.

1. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla wydatków ponoszonych zgodnie z zasadą konkurencyjności, określa się według tabeli 3.

2. Przez wydatki ponoszone zgodnie z zasadą konkurencyjności rozumie się wydatki dokonane przez:

– beneficjenta, niebędącego podmiotem zobowiązanym zgodnie z art. 3 ustawy PZP, do jej stosowania, w przypadku zamówień publicznych przekraczających wartość 50 tys. zł netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT),

– beneficjenta, będącego podmiotem zobowiązanym do jej stosowania zgodnie z art. 3 ustawy PZP, dla zamówień o wartości niższej od kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy PZP, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. zł netto, lub

– w przypadku zamówień sektorowych - o wartości niższej od kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. zł netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), z uwzględnieniem warunków wynikających z podrozdziału 4.1 Wytycznych, z zastrzeżeniem pkt 3) i 4).

3. W przypadku wykrycia dwóch lub większej ilości przypadków niezastosowania zasady konkurencyjności, należy zastosować korektę finansową o największej wartości procentowej.

Uwaga: Podane stawki określają maksymalne poziomy korekt za dane naruszenie. Istnieje zatem możliwość zastosowania niższych stawek, niż te przewidziane w taryfikatorze, jeżeli jest to właściwe i szczególnie uzasadnione okolicznościami danego naruszenia. W każdej sytuacji należy oceniać konkretne okoliczności odnoszące się do danego przypadku i dostosować sankcję do wagi naruszenia.

Skróty:

Wytyczne - Wytyczne dotyczące udzielania zamówień publicznych dla beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

- Usunięto: zp
- Usunięto: dla
- Usunięto: 2
- Usunięto: o którym mowa w lit a,
- Usunięto: równej lub
- Usunięto: 2
- Usunięto: z zastrzeżeniem art. pkt 3 i 4 ustawy PZP,
- Usunięto: 2
- Usunięto: z zastrzeżeniem sekcji 4 pkt 2 – 3, sekcji 4.2 pkt 1 oraz sekcji 4.4 pkt 1.

Tabela 3

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1	Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego zgodnie z pkt. 5 lit. a) podrozdział 5.2 Wytycznych	Niezastosowanie zasady konkurencyjności Niezachowanie zasad jawności i przejrzystości	100	
2	Niedopełnienie obowiązku umieszczenia zapytania ofertowego w Dzienniku Urzędowym UE w zakresie i terminach określonych w ustawie Pzp dla zamówień publicznych o takiej wartości w przypadku zamówień publicznych o wartości równej lub wyższej niż próg określony w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Przy jednoczesnym dopełnieniu upublicznienia zapytania ofertowego zgodnie z pkt. 5 lit. a) podrozdział 5.2 Wytycznych	Niezastosowanie zasady konkurencyjności Niezachowanie zasad jawności i przejrzystości	25	
3	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	1.Naruszenie zasady konkurencyjności poprzez: - opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, - opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, - opisanie przedmiotu zamówienia za	25	Wysokość korekty może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od wagi nieprawidłowości.

Usunięto: 4.3

Usunięto: 4.3

		pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych		
4	Określenie warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny ich spełnienia i/lub kryteriów oceny ofert w sposób, który dyskryminuje udział wykonawców	Naruszenie zasady konkurencyjności	25	Wysokość korekty może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od wagi nieprawidłowości.
5	Brak informacji w zapytaniu ofertowym odnośnie wag przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert	Naruszenie zasady konkurencyjności	10	Wysokość korekty może zostać obniżona do 5% w zależności od wagi nieprawidłowości.
6	Brak informacji w zapytaniu ofertowym odnośnie sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny ofert	Naruszenie zasady konkurencyjności	10	Wysokość korekty może zostać obniżona do 5% w zależności od wagi nieprawidłowości.
7	Ustalenie krótszych terminów składania ofert niż wskazane w pkt 4, lit. a) podrozdziału 5.2. Wytycznych	Naruszenie zasady konkurencyjności	10 5	10% w przypadku gdy skrócenie terminu powyżej ≥ 50% terminu wskazanego w Wytycznych 5% w pozostałych przypadkach.
8	Brak informacji na temat zakresu wykluczenia, o którym mowa w pkt 6 podrozdziału 5.2. Wytycznych	Naruszenie zasady konkurencyjności	10	Wysokość korekty może zostać obniżona do 5% w zależności od wagi nieprawidłowości.
9	Niezachowanie formy pisemnej zawarcia umowy z wykonawcą (brak dokumentów/ dowodów świadczących o zachowaniu zasady konkurencyjności)	Naruszenie zasady konkurencyjności	100	

Usunięto: 5

Usunięto: 4.3

Usunięto: 4.3

10	Brak protokołu o którym mowa w pkt 4 lit. b) podrozdziału 5.2 Wytycznych przy jednoczesnym zachowaniu dokumentów potwierdzających wybór wykonawcy lub uchybienia formalne dotyczące protokołu	Naruszenie zasady konkurencyjności	5	
11	Dokonanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy, o której mowa w pkt 10 i 11 podrozdziału 5.1 Wytycznych, w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że w zapytaniu ofertowym została przewidziana możliwość dokonania takiej zmiany oraz zostały określone warunki takiej zmiany.	Naruszenie zasady konkurencyjności	25	
12	Udzielenia zamówienia publicznego uzupełniającego wykonawcy wyłonionemu w trybie zasady konkurencyjności w wysokości nieprzekraczającej 50% wartości zamówienia publicznego określonej w umowie zawartej z wykonawcą, o ile to zamówienie publiczne dotyczy tego samego rodzaju dostaw, usług lub robót budowlanych oraz możliwość udzielenia takiego zamówienia publicznego została przewidziana w zapytaniu ofertowym oraz w umowie z wykonawcą.	Naruszenie zasady konkurencyjności	100	Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień uzupełniających, która przekracza 50% wartości zamówienia realizowanego.
13	Udzielenia dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień publicznych dodatkowych nieobjętych zamówieniem podstawowym i nieprzekraczających 50% wartości realizowanego zamówienia publicznego niezbędnych do jego prawidłowego wykonania, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia.	Naruszenie zasady konkurencyjności	100	Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych, która przekracza 50% wartości zamówienia

Usunięto: 4.3

Usunięto: 4.3

				realizowanego.
--	--	--	--	----------------

