

Załącznik 2

Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia zasad zawierania umów współfinansowanych ze środków funduszy UE, do których stosuje się zasadę konkurencyjności.

1. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla wydatków ponoszonych zgodnie z zasadą konkurencyjności, określa się według **tabeli 3**.
2. Przez wydatki ponoszone zgodnie z zasadą konkurencyjności rozumie się wydatki dokonane przez:
 - beneficjenta niebędącego podmiotem zobowiązanym zgodnie z art. 3 ustawy Pzp do jej stosowania dla zamówień przekraczających wartość 20 tys. zł netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT),
 - beneficjenta, o którym mowa w lit a, dla zamówień o wartości równej lub niższej od kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy PZP, a jednocześnie przekraczającej 20 tys. zł netto, z zastrzeżeniem art. pkt 3 i 4 ustawy PZP, lub – w przypadku zamówień sektorowych - o wartości równej lub niższej od kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, a jednocześnie przekraczającej 20 tys. zł netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), z zastrzeżeniem sekcji 4 pkt 2 – 3, sekcji 4.2 pkt 1 oraz sekcji 4.4 pkt 1.
3. W przypadku wykrycia dwóch lub większej ilości przypadków niezastosowania zasady konkurencyjności, należy zastosować korektę finansową o największej wartości procentowej.

Uwaga: Podane stawki określają maksymalne poziomy korekt za dane naruszenie. Istnieje zatem możliwość zastosowania niższych stawek, niż te przewidziane w taryfikatorze, **jeżeli jest to właściwe i szczegółowo uzasadnione okolicznościami danego naruszenia**. W każdej sytuacji należy oceniać konkretne okoliczności odnoszące się do danego przypadku i dostosować sankcję do wagi naruszenia.

Skróty:

Wytyczne - Wytyczne dotyczące udzielania zamówień publicznych dla beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

Tabela 3

| Lp. | Kategoria nieprawidłowości | Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości | W% | Uwagi |
|-----|--|---|-----|--|
| 1 | Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego zgodnie z pkt. 5 lit a) podrozdział 4.3 Wytycznych | Niezastosowanie zasady konkurencyjności Niezachowanie zasad jawności i przejrzystości | 100 | |
| 2 | Niedopełnienie obowiązku umieszczenia zapytania ofertowego w Dzienniku Urzędowym UE w zakresie i terminach określonych w ustawie Pzp dla zamówień publicznych o takiej wartości w przypadku zamówień publicznych o wartości równej lub wyższej niż próg określony w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Przy jednoczesnym dopełnieniu upublicznienia zapytania ofertowego zgodnie z pkt. 5 lit a) podrozdział 4.3 Wytycznych | Niezastosowanie zasady konkurencyjności Niezachowanie zasad jawności i przejrzystości | 25 | |
| 3 | Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia | 1.Naruszenie zasady konkurencyjności poprzez: - opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, - opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, - opisanie przedmiotu zamówienia za | 25 | Wysokość korekty może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od wagi nieprawidłowości. |

| | | | | |
|---|---|---|---------|--|
| | | <p>pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych</p> | | |
| 4 | Określenie warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny ich spełnienia i/lub kryteriów oceny ofert w sposób, który dyskryminuje udział wykonawców | Naruszenie zasady konkurencyjności | 25 | Wysokość korekty może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od wagi nieprawidłowości. |
| 5 | Brak informacji w zapytaniu ofertowym odnośnie wag przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert | Naruszenie zasady konkurencyjności | 10 | Wysokość korekty może zostać obniżona do 5% w zależności od wagi nieprawidłowości. |
| 6 | Brak informacji w zapytaniu ofertowym odnośnie sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny ofert | Naruszenie zasady konkurencyjności | 10 | Wysokość korekty może zostać obniżona do 5% w zależności od wagi nieprawidłowości. |
| 7 | Ustalenie krótszych terminów składania ofert niż wskazane w pkt 5 lit a) podrozdziału 4.3 Wytycznych | Naruszenie zasady konkurencyjności | 10 5 | 10% w przypadku gdy skrócenie terminu powyżej ≥ 50% terminu wskazanego w Wytycznych 5% w pozostałych przypadkach. |
| 8 | Brak informacji na temat zakresu wykluczenia, o którym mowa w pkt 6 podrozdziału 4.3 Wytycznych | Naruszenie zasady konkurencyjności | 10 | Wysokość korekty może zostać obniżona do 5% w zależności od wagi nieprawidłowości. |
| 9 | Niezachowanie formy pisemnej zawarcia umowy z wykonawcą (brak dokumentów/ dowodów świadczących o zachowaniu zasady konkurencyjności) | Naruszenie zasady konkurencyjności | 100 | |

| | | | | |
|----|--|------------------------------------|-----|--|
| 10 | Brak protokołu o którym mowa w pkt 4 lit. b) podrozdziału 4.3 Wytycznych przy jednoczesnym zachowaniu dokumentów potwierdzających wybór wykonawcy lub uchybienia formalne dotyczące protokołu | Naruszenie zasady konkurencyjności | 5 | |
| 11 | Dokonanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy, o której mowa w pkt 10 podrozdziału 4.3 Wytycznych, w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że w zapytaniu ofertowym została przewidziana możliwość dokonania takiej zmiany oraz zostały określone warunki takiej zmiany. | Naruszenie zasady konkurencyjności | 25 | |
| 12 | Udzielenia zamówienia publicznego uzupełniającego wykonawcy wyłonionemu w trybie zasady konkurencyjności w wysokości nieprzekraczającej 50% wartości zamówienia publicznego określonej w umowie zawartej z wykonawcą, o ile to zamówienie publiczne dotyczy tego samego rodzaju dostaw, usług lub robót budowlanych oraz możliwość udzielenia takiego zamówienia publicznego została przewidziana w zapytaniu ofertowym oraz w umowie z wykonawcą. | Naruszenie zasady konkurencyjności | 100 | Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień uzupełniających, która przekracza 50% wartości zamówienia realizowanego. |
| 13 | Udzielenia dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień publicznych dodatkowych nieobjętych zamówieniem podstawowym i nieprzekraczających 50% wartości realizowanego zamówienia publicznego niezbędnych do jego prawidłowego wykonania, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia. | Naruszenie zasady konkurencyjności | 100 | Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych, która przekracza 50% wartości zamówienia |

| | | | | |
|--|--|--|--|----------------|
| | | | | realizowanego. |
|--|--|--|--|----------------|