Załącznik Nr 2 do uchwały nr 627/54/15
Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 30 czerwca 2015 r.

SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

(z dnia 30 czerwca 2015 roku)

Gdańsk
Czerwiec 2015

Spis treści

1. Ogólny opis Programu Operacyjnego oraz głównych zasad jego realizacji 3

1.1. Status dokumentu 3

1.2. Opis Programu Operacyjnego 3

1.3. Zarys sposobu finansowania 4

1.4. Opis systemu wyboru projektów 5

2. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych, Działań i Poddziałań 7

2.1. Oś Priorytetowa 1 Komercjalizacja Wiedzy 7

2.2. Oś Priorytetowa 2 Przedsiębiorstwa 16

2.3. Oś Priorytetowa 3 Edukacja 36

2.4. Oś Priorytetowa 4 Kształcenie zawodowe 54

2.5. Oś Priorytetowa 5 Zatrudnienie 62

2.6. Oś Priorytetowa 6 Integracja 93

2.7. Oś Priorytetowa 7 Zdrowie 113

2.8. Oś Priorytetowa 8 Konwersja 122

2.9. Oś Priorytetowa 9 Mobilność 140

2.10. Oś Priorytetowa 10 Energia 153

2.11. Oś Priorytetowa 11. Środowisko 173

2.12. Oś Priorytetowa 12 Pomoc techniczna 190

3. Indykatywny plan finansowy 194

3.1. Tabela finansowa nr 1 194

3.2. Tabela finansowa nr 2 197

4. Wymiar terytorialny interwencji 207

4.1. Rewitalizacja 207

4.2. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne 208

4.3. Obszary wiejskie 217

5. Wykaz dokumentów służących realizacji Programu 218

5.1. Wykaz rozporządzeń UE oraz krajowych ustaw i rozporządzeń 218

5.2. Wykaz wytycznych UE 221

5.3. Wykaz krajowych wytycznych horyzontalnych 221

5.4. Wykaz wytycznych programowych 222

5.5. Inne dokumenty towarzyszące realizacji PO 223

6. Wykaz stosowanych pojęć 224

7. Wykaz stosowanych skrótów 241

8. Załączniki.....245

8.1. Tabela transpozycji PI na Działania / Poddziałania w ramach Osi Priorytetowych 245

8.2. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla Działań i Poddziałań 252

8.3. Kryteria wyboru projektów..... 274

8.4. Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych 551

8.5. Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego..... 553

1. OGÓLNY OPIS PROGRAMU OPERACYJNEGO ORAZ GŁÓWNYCH ZASAD JEGO REALIZACJI

1.1. STATUS DOKUMENTU

Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 został opracowany z uwzględnieniem:

1) pakietu legislacyjnego dla polityki spójności na lata 2014-2020,
2) Umowy Partnerstwa 2014-2020 zatwierdzonej przez KE w dniu 21 maja 2014 r., stanowiącej podstawę kształtowania polityki spójności w Polsce (UP),
3) krajowych i unijnych dokumentów strategicznych, w szczególności Strategii EUROPA 2020,
4) wzoru programu określonego Rozporządzeniem Wykonawczym KE (UE) Nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r.,
5) wyników konsultacji społecznych, które trwały w okresie od 1 października do 21 listopada 2013 r.,
6) przeprowadzonej oceny ex-ante,
7) strategicznej oceny oddziaływania projektu RPO WP na środowisko,
8) opinii Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz Międzyresortowego Zespołu ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej,
9) opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
10) opinii Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego,
11) opinii Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania.

Z uwagi na ogólny charakter RPO WP[1], który został wynegocjowany z Komisją Europejską, istnieje konieczność przygotowania dodatkowego dokumentu uszczegóławiającego jego zapisy. Dokumentem tym jest **Szczegółowy opis osi priorytetowych** (SzOOP), stanowiący kompendium wiedzy dla potencjalnych wnioskodawców i beneficjentów Programu na temat możliwości i sposobu realizacji współfinansowanych z RPO WP projektów. Zawarte w nim informacje dotyczące m.in. typów projektów możliwych do dofinansowania, kryteriów oraz zasad ich wyboru, a także listy potencjalnych beneficjentów, ułatwią ubieganie się o dofinansowanie i prawidłowe przygotowanie projektu. Zgodnie z art. 6 ustawy wdrożeniowej SzOOP stanowi jeden z elementów systemu realizacji RPO WP określającego warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji Programu.

Format dokumentu oraz zakres informacji w nim zawartych wynikają z *Wytycznych horyzontalnych w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020* przygotowanych przez MIiR[2].

SzOOP przyjmowany jest uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego i obowiązuje od dnia przyjęcia przez okres realizacji Programu. Dokument podlega opiniowaniu przez Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa (IK UP) pod kątem zgodności z Umową Partnerstwa i wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego obowiązującymi w okresie realizacji Programu na lata 2014-2020 a także, w części dotyczącej kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP podlega zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący RPO WP. Zatwierdzone przez KM RPO WP kryteria stanowią załącznik do SzOOP.

1.2. OPIS PROGRAMU OPERACYJNEGO

Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 (RPO WP) jest jednym z narzędzi realizacji *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020* (SRWP). Tematyczny zakres oraz logika interwencji RPO WP są zdeterminowane m.in. zapisami sześciu Regionalnych

[1] Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 12.02.2015 r. nr CCI 2014PL16M2OP011 przyjęta Uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego nr 196/20/15 z dnia 3 marca 2015 r.
[2] MIR/H 2014-2020/2 (01).02/2015 z dnia 30 stycznia 2015 r.

Programów Strategicznych (RPS) w zakresie: rozwoju gospodarczego (*Pomorski Port Kreatywności*), aktywności zawodowej i społecznej (*Aktywni Pomorzanie*), transportu (*Mobilne Pomorze*), energetyki i środowiska (*Ekoefektywne Pomorze*), atrakcyjności kulturalnej i turystycznej (*Pomorska Podróż*) i ochrony zdrowia (*Zdrowie dla Pomorzan*) które, operacjonalizując zapisy SRWP określają sposób realizacji polityk rozwojowych Samorządu Województwa Pomorskiego do 2020 r.

RPO WP jest współfinansowany z dwóch funduszy: EFRR i EFS i realizowany na obszarze województwa pomorskiego zaliczanego do kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

Przesłanki interwencji i ramy tematyczne RPO WP są zdeterminowane rozstrzygnięciami SRWP, RPS, Strategii EUROPA 2020, UP oraz stanowiska negocjacyjnego (*Position Paper*) KE do UP.

Stojące przed województwem pomorskim wyzwania wyznaczają zakres interwencji RPO WP, który skupia się na sferze gospodarczej, edukacji, aktywności zawodowej i społecznej, wykorzystaniu specyficznych potencjałów poszczególnych obszarów, a także na systemie transportowym, energii i środowisku.

RPO WP realizowany jest przez 12 Osi Priorytetowych:

- OP 1. Komercjalizacja wiedzy,
- OP 2. Przedsiębiorstwa,
- OP 3. Edukacja,
- OP 4. Kształcenie zawodowe,
- OP 5. Zatrudnienie,
- OP 6. Integracja,
- OP 7. Zdrowie,
- OP 8. Konwersja,
- OP 9. Mobilność,
- OP 10. Energia,
- OP 11. Środowisko,
- OP 12. Pomoc techniczna.

1.3. ZARYS SPOSOBU FINANSOWANIA

Źródłami finansowania RPO WP są środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego, a także towarzyszące im współfinansowanie krajowe. Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, alokacja środków UE na Program wynosi łącznie **1 864 811 698 EUR**, w tym **1 340 249 168 EUR** z **EFRR** i **524 562 530 EUR** z **EFS**. Minimalne zaangażowanie środków krajowych – szacowane na podstawie art. 120 rozporządzenia ogólnego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej Osi Priorytetowej EFRR i EFS w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% – wynosi 329 084 424 EUR.

W realizację RPO WP zaangażowane będą krajowe środki publiczne oraz prywatne. Ostateczny poziom zaangażowania środków krajowych, w tym prywatnych, w momencie zamknięcia RPO WP, będzie mógł być wyższy od oszacowanego na etapie programowania w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach RPO WP.

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach RPO WP stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

Podział środków na Osie Priorytetowe RPO WP uwzględnia wymagane w regulacjach UE dla polityki spójności poziomy koncentracji tematycznej (*ring-fencing*):

1) na wsparcie innowacji, prac B+R, wzmocnienie przedsiębiorstw, e-usługi, jak też działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej i wykorzystania OZE przeznaczonych będzie 50,1% wkładu EFRR,
2) na działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej, wykorzystania OZE oraz gospodarki niskoemisyjnej skierowanych będzie 23,5% alokacji EFRR,

3) na promowanie włączenia społecznego i walkę z ubóstwem – 21,8% alokacji EFS,
4) 64,8% alokacji EFS zostanie przeznaczone na pięć priorytetów inwestycyjnych (PI 8i, 8iv, 9i, 10i, 10iii).

Założone w RPO WP poziomy koncentracji pozwalają zachować wymagane poziomy koncentracji przez rozporządzenia unijne.

Podział środków uwzględnia również zakres interwencji określony w UP dla programów współfinansowanych z funduszy UE realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego. Cele szczegółowe PI i odpowiadające im wskaźniki rezultatu prezentowane są w opisach poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WP.

Środki UE przekazywane przez Komisję Europejską na realizację RPO WP w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego będą wpływać na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w EUR i zarządzany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (Ministra Finansów).

Na potrzeby finansowania Programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE.

Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej za pośrednictwem Instytucji Zarządzającej.

Współfinansowanie ze środków budżetu państwa dotyczyć będzie:

1) w przypadku projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego:
   - projektów z zakresu rewitalizacji,
   - projektów innych, niż z zakresu rewitalizacji oraz realizowanych przez szkoły wyższe w Działaniach 1.2. i 4.2.
2) w przypadku projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - uzupełnienia wkładu własnego w projektach z zakresu …..[3], (w szczególności Fundusz Pracy).

Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie (Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą) z beneficjentem. Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą.

Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków UE, jak i współfinansowania z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków.

1.4. OPIS SYSTEMU WYBORU PROJEKTÓW

System wyboru projektów dla RPO WP jest zgodny z zapisami rozporządzeń unijnych oraz przepisami ustawy wdrożeniowej. Powstał w oparciu o zapisy *Wytycznych MIiR w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020* uwzględniając kierunkowe zasady wyboru projektów wskazane w opisach poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych w treści Programu.

Szczegółowe informacje dotyczące:

- zastosowania danego trybu wyboru wraz z uzasadnieniem dla stosowania trybu pozakonkursowego znajdują się w punkcie 6. opisów kolejnych Działań i Poddziałań;
- systematyki, rodzajów i zasad weryfikowania kryteriów wyboru projektów znajdują się w załączniku 8.3. do niniejszego dokumentu*;*

[3] do uzupełnienia po uzgodnieniu ostatecznej treści *Kontraktu Terytorialnego* (z nr po zatwierdzeniu przez MIiR)

– zasad i procedur oceny projektów znajdują się w *Zasadach wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* (dalej: *Zasady wdrażania RPO WP 2014-2020*)[4].

[4] przyjętych uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego nr 628/54/15 z dnia 30 czerwca 2015 r.

2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.1. OŚ PRIORYTETOWA 1. KOMERCJALIZACJA WIEDZY

OP odpowiada na wyzwania dotyczące stymulowania inwestycji przedsiębiorstw w rozwiązania innowacyjne i skuteczniejszej komercjalizacji dorobku sfery B+R poprzez inwestycje skupiające się na ekspansji przedsiębiorstw poprzez innowacje oraz transferze wiedzy do gospodarki.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost liczby przedsiębiorstw inwestujących w rozwiązania innowacyjne.
2) Wzrost prywatnych wydatków B+R, głównie w zakresie inteligentnych specjalizacji regionu.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cel operacyjny: Wysoka efektywność przedsiębiorstw,
2) RPS w zakresie rozwoju gospodarczego *Pomorski Port Kreatywności*,
3) UP, Cel szczegółowy: Wzrost wykorzystania wyników prac naukowych i prac rozwojowych w gospodarce oraz podniesienie jakości i umiędzynarodowienia badań naukowych, Priorytety:
   a. Transfer wiedzy, innowacji oraz wyników prac B+R do gospodarki,
   b. Ulepszanie systemu transferu technologii i wiedzy.
4) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost inteligentny, Inicjatywę Przewodnią: Unia Innowacji,
5) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom, Kierunek działania: Zwiększanie prywatnych inwestycji w badania i innowacje.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	139 860 877 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 1.1. EKSPANSJA PRZEZ INNOWACJE**
	PODDZIAŁANIE 1.1.1. EKSPANSJA PRZEZ INNOWACJE - WSPARCIE DOTACYJNE
	PODDZIAŁANIE 1.1.2. EKSPANSJA PRZEZ INNOWACJE - WSPARCIE POZADOTACYJNE
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw. W województwie pomorskim innowacje wdrażane są przez niewielki odsetek pomorskich przedsiębiorstw, dlatego głównym zadaniem interwencji w Działaniu będzie upowszechnienie proinnowacyjnych zachowań w szerszej populacji przedsiębiorstw, w szczególności w związku z wykorzystaniem specyficznych potencjałów regionu oraz lepszym powiązaniem wydatków prywatnych i interwencji publicznej w tym zakresie. Wsparcie skierowane będzie do przedsiębiorstw rozpoczynających i rozwijających działalność B+R i ukierunkowane wyłącznie na projekty mieszczące się w obszarach inteligentnych specjalizacji. Możliwe będzie uzyskanie wsparcia na cały proces projektowy od fazy badawczej – poprzez linie pilotażowe i działania w zakresie walidacji produktów – do fazy pierwszej produkcji włącznie. Pierwsza produkcja oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania (bez produkcji masowej i sprzedaży). Możliwe będzie również wsparcie poszczególnych faz procesu projektowego z zastrzeżeniem, że wyłącznym przedmiotem projektu nie może być etap pierwszej produkcji.

		Wsparcie będzie kierowane także na uzyskanie praw wyłącznych dla własnych rozwiązań technologicznych, w tym na uzyskanie ochrony własności przemysłowej na rynkach zagranicznych, jak również na tworzenie i rozwój zaplecza B+R, w tym na zakup aparatury specjalistycznej i urządzeń laboratoryjnych. Ponadto możliwy będzie także zakup i wdrożenie przez przedsiębiorstwa wyników prac B+R w celu ich rozwinięcia oraz praw własności intelektualnej (patentów, licencji, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej). Przewiduje się, że wsparciem objęte zostaną też nowe przedsiębiorstwa znajdujące się w fazie zalążkowej i działające w sektorach zaawansowanych technologicznie. Wsparcie skierowane będzie także na projekty badawczo-wdrożeniowe, zmierzające do komercjalizacji wyników, realizowane przez instytucje B+R we współpracy z przedsiębiorcami. Warunkiem ich realizacji będzie finansowy udział partnerów gospodarczych. W ramach interwencji publicznej przyczyniającej się do powstawania działów B+R i laboratoriów w przedsiębiorstwach lub tworzenia przez firmy centrów badawczo-rozwojowych warunkiem wsparcia tego typu inwestycji będzie przedstawienie przez przedsiębiorstwo planów dotyczących prac B+R. Wspierane będą również zaawansowane usługi badawcze świadczone przez jednostki B+R na rzecz przedsiębiorstw zgodnie ze zgłaszanym przez te przedsiębiorstwa popytem. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) partnerskie, wzmacniające współpracę sieciową, 2) wynikające z Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu, 3) z zakresu technologii przyczyniających się do oszczędności surowców i energii oraz ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska, 4) w przypadku dużych firm podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, organizacjami pozarządowymi i instytucjami badawczymi, 5) powiązane z pomorskimi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach PMDIB. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.	
3.	Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 1.1. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.	
4.	Lista wskaźników produktu	<u>Wskaźniki wspólne dla Poddziałań:</u> 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW); 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2); 3) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6); 4) Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26); 5) Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej; 6) Liczba wspartych laboratoriów badawczych.	
5.	Typy projektów[5]	Poddziałanie 1.1.1.	1) opracowanie lub zlecenie opracowania rozwiązań technicznych, technologicznych i/lub organizacyjnych (badania przemysłowe lub prace rozwojowe lub wsparcie innych faz procesu projektowego) zakończone wdrożeniem do etapu pierwszej produkcji, 2) wsparcie procesu zabezpieczenia i ochrony własności intelektualnej przedsiębiorstwa dla własnych rozwiązań technicznych, 3) budowa, rozbudowa, przebudowa, zakup wyposażenia laboratoriów /działów B+R w przedsiębiorstwach, 4) nabycie wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej, w tym patentów, licencji, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej związanej z wdrażanym produktem lub usługą, 5) projekty badawczo-wdrożeniowe, zmierzające do komercjalizacji wyników, realizowane przez instytucje B+R we współpracy z przedsiębiorcami.

[5] Szczegółowy podział interwencji pomiędzy Poddziałania dokonany zostanie po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

	Poddziałanie 1.1.2.	Typy projektów zostaną uzupełnione po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 1.1.1.	1) dla typów projektów 1) - 4) przedsiębiorcy w ewentualnych partnerstwach z: - innymi przedsiębiorcami, - jednostkami naukowymi, - szkołami wyższymi, - IOB, - izbami gospodarczymi i organizacjami przedsiębiorców, - organizacjami pozarządowymi, - innymi instytucjami prowadzącymi badania naukowe lub prace rozwojowe. 2) dla typu projektu 5): - jednostki naukowe, - szkoły wyższe.
	Poddziałanie 1.1.2.	Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań: 1) przedsiębiorcy wdrażający innowacyjne rozwiązania i/lub prowadzący prace B+R i/lub korzystający z usług jednostek sfery B+R, 2) innowacyjne start-upy, szkoły wyższe i podmioty sfery B+R współpracujące z przedsiębiorstwami w realizacji i praktycznym wdrożeniu wyników badań oraz prac rozwojowych i/lub dysponujące ich wynikami.	
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 1.1.1.	Instytucja Pośrednicząca zostanie wyłoniona w trybie zamówienia publicznego[6].
	Poddziałanie 1.1.2.	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 1.1.	118 881 744 EUR
	Poddziałanie 1.1.1.	83 217 222 EUR
	Poddziałanie 1.1.2.	35 664 523 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Kolejne etapy wdrażania wyników prac rozwojowych (po zakończeniu etapu pierwszej produkcji) możliwe będą do dofinansowania w ramach Działania 2.2. *Inwestycje profilowane* RPO WP.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 1.1.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest Instytucja Pośrednicząca, o której mowa w pkt 8[7].
	Poddziałanie 1.1.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie wynikającym z wybranego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych.

[6] Uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego nr 105/14/15 z dnia 29 stycznia 2015 r.
[7] Ostateczna weryfikacja trybów wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów nastąpi po podpisaniu umowy z IP.

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Wsparcie skierowane będzie do przedsiębiorstw rozpoczynających i rozwijających działalność B+R i ukierunkowane wyłącznie na projekty mieszczące się w obszarach inteligentnych specjalizacji. Możliwe będzie uzyskanie wsparcia na cały proces projektowy od fazy badawczej – poprzez linie pilotażowe i działania w zakresie walidacji produktów – do fazy pierwszej produkcji włącznie.	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 1.1. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Poddziałanie 1.1.1.	W ramach Poddziałania 1.1.1. przewiduje się stosowanie: 1) kosztów pośrednich rozliczanych według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020;* 2) zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 1.1.2.	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Poddziałania 1.1.2. na poziomie beneficjenta nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w ramach Poddziałania 1.1.1. i na poziomie ostatecznego odbiorcy w ramach Poddziałania 1.1.2., wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach RPO* (Dz. U. …….) wydanego w oparciu o art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie innowacji w ramach RPO* (Dz. U. …….) wydanego w oparciu o art. 28 lub 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488). Ponadto, przewiduje się możliwość udzielania pomocy indywidualnym przedsiębiorcom na podstawie notyfikowanego programu pomocowego lub pomocy indywidualnej na którą zgodę wyrazi w formie decyzji KE.	
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 1.1.1.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
	Poddziałanie 1.1.2.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta (podmiotu wdrażającego instrument finansowy) wynosi 85%.

20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.	
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Poddziałanie 1.1.1.	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
	Poddziałanie 1.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 1.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 1.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 1.1.1.	Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi 500 tys. PLN.
	Poddziałanie 1.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 1.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 1.1.2.	35 664 523 EUR
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Poddziałanie 1.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 1.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Poddziałanie 1.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 1.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Poddziałanie 1.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 1.1.1.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 Rozporządzenia ogólnego.
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 1.2. TRANSFER WIEDZY DO GOSPODARKI**	
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone urynkowienie działalności badawczo-rozwojowej. W województwie pomorskim profil aktywności badawczo-rozwojowej często jest zbyt wąski w stosunku do oczekiwań przedsiębiorstw, a same jednostki B+R są zbyt mało elastyczne w dostosowywaniu oferty do potrzeb regionalnej gospodarki. Dlatego konieczne jest takie ukierunkowanie interwencji w tym zakresie (również w kontekście niezbędnej infrastruktury B+R), które przyczyni się do zaspokojenia potrzeb niezbędnych do skutecznego prowadzenia procesów komercjalizacji rozwiązań innowacyjnych. Wspierana będzie poprawa efektywności oraz rozwój infrastruktury jednostek B+R w celu rozwijania ich współpracy z przedsiębiorstwami, z wyłączeniem kosztów osobowych oraz kosztów utrzymania infrastruktury. Warunkiem udzielenia wsparcia będzie wpisywanie się realizowanych projektów w obszary inteligentnych specjalizacji. Interwencja będzie możliwa w przypadku obiektywnego braku możliwości wykorzystania (np. w ramach współpracy sieciowej) istniejącej infrastruktury dla realizacji prac B+R, jak również pod warunkiem realnej perspektywy komercjalizacji wyników badań przez przedsiębiorców.	

	Możliwości komercjalizacji będą oceniane na podstawie studium wykonalności, które określi sposób wykorzystania infrastruktury i oczekiwane rezultaty w zakresie jej wykorzystania przez przedsiębiorstwa[8]. Ponadto – jako komponent realizowanych projektów – finansowane będzie wsparcie rozwoju kadry B+R, w tym wymiana wiedzy i doświadczeń między przedsiębiorstwami i jednostkami B+R, a także tworzenie wspólnych zespołów badawczo-rozwojowych. Warunkiem uzyskania wsparcia w ramach Działania 1.2. jest zgodność z Umową Partnerstwa w zakresie kryteriów wsparcia infrastruktury B+R. Preferowane będą projekty: 1) partnerskie, wzmacniające współpracę sieciową, 2) wynikające z Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu, 3) z udokumentowanym prywatnym wkładem finansowym, 4) powiązane z pomorskimi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach PMDIB. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. W przypadku identyfikacji zadań infrastrukturalnych jednostek naukowych, wsparcie jest możliwe jedynie w ramach negocjacji *Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego.* Ukierunkowanie terytorialne: Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25).
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R; 2) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub B+R (CI 27); 3) Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej; 4) Liczba wspartych laboratoriów badawczych.
5. Typy projektów	Budowa[9], przebudowa, rozbudowa, remont i/lub zakup wyposażenia infrastruktury jednostek sfery B+R na potrzeby realizacji wspólnych projektów wdrożeniowych przez innowacyjne przedsiębiorstwa, a także laboratoriów badawczo-rozwojowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, pod warunkiem obiektywnego braku możliwości wykorzystania (np. w ramach współpracy sieciowej) posiadanej przez wnioskodawcę istniejącej infrastruktury dla realizacji planowanych prac z zakresu B+R.
6. Typ beneficjenta	Jednostki naukowe lub szkoły wyższe w ewentualnych partnerstwach z: - innymi jednostkami naukowymi, - innymi szkołami wyższymi, - przedsiębiorcami, - IOB, - jednostkami samorządu terytorialnego i ich jednostkami organizacyjnymi, - związkami i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) podmioty zarządzające wspartą infrastrukturą, 2) użytkownicy korzystający ze wspartej infrastruktury (w tym przedsiębiorcy, naukowcy, studenci), 3) przedsiębiorcy wdrażający innowacyjne rozwiązania lub korzystający z usług jednostek sfery B+R.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Instytucja Pośrednicząca zostanie wyłoniona w trybie zamówienia publicznego[10].
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 20 979 132 EUR

[8] Szczegółowe wymagania odnośnie studium wykonalności określone zostaną w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
[9] W uzasadnionych i potwierdzonych przypadkach obiektywnego braku możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury.
[10] Uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego nr 105/14/15 z dnia 29 stycznia 2015 r.

10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Mechanizmem powiązania interwencji z innymi PO będzie *Kontrakt Terytorialny*, *Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej* oraz udział przedstawicieli IZ RPO WP w pracach *Komitetu Koordynacyjnego UP*.
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest Instytucja Pośrednicząca, o której mowa w pkt 8[11].
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	W przypadku identyfikacji zadań infrastrukturalnych jednostek naukowych, wsparcie jest możliwe jedynie w ramach negocjacji *Kontraktu Terytorialnego*. Ponadto, warunkiem uzyskania dofinansowania projektu w ramach Działania jest zgodność projektów z Umową Partnerstwa w zakresie kryteriów wsparcia infrastruktury B+R. Wsparcie laboratoriów badawczo-rozwojowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą możliwe jest jedynie pod warunkiem obiektywnego braku możliwości wykorzystania (np. w ramach współpracy sieciowej) posiadanej przez wnioskodawcy istniejącej infrastruktury dla realizacji planowanych prac z zakresu B+R. IZ RPO WP zobowiąże beneficjentów w umowach o dofinansowanie do monitorowania wskaźnika rezultatu dotyczącego przyrostu przychodów z tytułu współpracy z przedsiębiorstwami. Stwierdzone ostatecznie odstępstwa od planowanej wartości ww. wskaźnika będą podstawą do proporcjonalnego zmniejszenia intensywności wsparcia. Informacje uzyskiwane w wyniku monitorowania projektów w ww. zakresie będą uwzględniane w sprawozdaniach z wdrażania Programu.
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 1.2. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. wsparcia rozwoju kadry B+R, w tym wymiany wiedzy i doświadczeń między przedsiębiorstwami i jednostkami B+R, a także tworzenia wspólnych zespołów badawczo-rozwojowych z udziałem pracowników jednostek naukowych/doktorantów zmierzających do komercjalizacji wyników badań przez przedsiębiorstwo. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 1.2. przewiduje się stosowanie zaliczek, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

[11] Ostateczna weryfikacja trybów wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów nastąpi po podpisaniu umowy z IP.

18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie infrastruktury sfery badawczo – rozwojowej i innowacyjnej w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie* udzielania pomocy na inwestycje w infrastrukturze badawczo-rozwojowej i innowacyjnej w ramach RPO (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 26 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488). Ponadto, przewiduje się możliwość udzielania pomocy indywidualnym przedsiębiorcom na podstawie notyfikowanego programu pomocowego lub pomocy indywidualnej na którą zgodę wyrazi w formie decyzji KE.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 1 mln PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy

26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.2. OŚ PRIORYTETOWA 2 PRZEDSIĘBIORSTWA

OP odpowiada na wyzwania dotyczące dostarczenia kapitału dla rozwoju przedsiębiorstw, głównie małych i średnich, wzmocnienia proeksportowo ukierunkowanych firm i klastrów gospodarczych, poprawy jakości oferty inwestycyjnej i systemu zachęt do inwestowania w regionie poprzez inwestycje ukierunkowane w szczególności na wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, w tym inwestycji sprofilowanych na inteligentne specjalizacje regionu i ekoefektywność, wzmocnienie aktywności eksportowej przedsiębiorstw, otoczenie biznesu oraz wsparcie inwestycji zewnętrznych.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost liczby przedsiębiorstw inwestujących w rozwiązania innowacyjne.
2) Zwiększenie międzynarodowej aktywności pomorskich przedsiębiorstw.
3) Poprawa efektywności i jakości działania IOB.
4) Wzrost inwestycji (w tym zagranicznych) w obszarach aktywności gospodarczej o największym potencjale rozwoju (punktem wyjścia do określenia tych branż są zapisy SRWP, gdzie zalicza się do nich: TIK, energetykę, logistykę, usługi biznesowe, chemię lekką, biotechnologię, technologie *offshore* i przemysły kreatywne).

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cel operacyjny: Wysoka efektywność przedsiębiorstw,
2) RPS w zakresie rozwoju gospodarczego *Pomorski Port Kreatywności*,
3) UP, Cel szczegółowy: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, Priorytety:
   a. Zwiększenie inwestycji rozwojowych przedsiębiorstw,
   b. Rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego,
   c. Dywersyfikacja działalności i nowe modele biznesowe.
4) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost zrównoważony, Inicjatywę Przewodnią: Polityka przemysłowa w erze globalizacji,
5) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom, Kierunki działania:
   a. Zwiększanie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw,
   b. Dostęp do finansowania i zaawansowanych usług dla przedsiębiorstw.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 174 647 688 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 2.1. INWESTYCJE PODSTAWOWE**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona zdolność MŚP do rozwijania produktów i usług, w tym poprzez zastosowanie innowacji.

	Wspierane będą mikro i małe przedsiębiorstwa, zwłaszcza te będące we wczesnej fazie rozwoju. Finansowane w formie zwrotnej będą przedsięwzięcia rozwojowe przedsiębiorstw poprawiające ich potencjał konkurencyjny, zdolność do rozszerzenia działalności o nowe produkty lub usługi oraz zwiększające produktywność, m.in. poprzez inwestycje związane z wdrażaniem nowych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, informatycznych i ekoefektywnych, unowocześnieniem wyposażenia przedsiębiorstwa, modernizacją środków produkcji, adaptacją pomieszczeń wykorzystywanych w działalności, a także wyposażeniem nowych lub doposażeniem istniejących stanowisk pracy. Preferowane będą projekty: 1) ukierunkowane na ekspansję rynkową w wymiarze geograficznym lub ofertowym, 2) przyczyniające się do powstawania trwałych miejsc pracy. Ukierunkowanie terytorialne: Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa. Preferowane będą obszary o niskim poziomie aktywności gospodarczej. Działanie będzie realizowane wyłącznie w formie instrumentów finansowych.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 2.1. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW); 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3); 3) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29).
5. Typy projektów	Typy projektów zostaną uzupełnione po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
6. Typ beneficjenta	Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	mikro i małe przedsiębiorstwa
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 34 929 538 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Interwencja prowadzona w ramach Działania 2.1. ma charakter komplementarny do wsparcia finansowanego w ramach Działania 5.7. *Nowe mikroprzedsiębiorstwa.*
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie wynikającym z wybranego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych.

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 2.1. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 2.1. na poziomie beneficjenta nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie ostatecznego odbiorcy wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na rozwój przedsiębiorczości w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 21 lub 22 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie innowacji w RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 28 lub 29 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta (podmiotu wdrażającego instrument finansowy) wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie ostatecznego odbiorcy powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.

21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	34 929 538 EUR
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 2.2. INWESTYCJE PROFILOWANE**
	PODDZIAŁANIE 2.2.1. INWESTYCJE PROFILOWANE - WSPARCIE DOTACYJNE Szczegółowy podział interwencji pomiędzy Poddziałania dokonany zostanie po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 Rozporządzenia ogólnego.
	PODDZIAŁANIE 2.2.2. INWESTYCJE PROFILOWANE - WSPARCIE POZADOTACYJNE

2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona zdolność MŚP do rozwijania produktów i usług, w tym poprzez zastosowanie innowacji. Wsparcie w ramach interwencji powinno posłużyć firmom w przełamywaniu barier rozwojowych i skutkować ich modernizacją w wybranych aspektach, takich jak poprawa ekoefektywności, powiązania międzynarodowe, w tym ekspansja na rynki zewnętrzne, ukierunkowanie na innowacje oraz obszary inteligentnych specjalizacji, pełniejsze wykorzystanie możliwości technologii cyfrowych, a także poprawa efektywności procesów produkcyjnych. Wspierane będą małe i średnie przedsiębiorstwa, zwłaszcza te dysponujące potencjałem do ekspansji. Finansowane będą przedsięwzięcia inwestycyjne, w tym zmiana procesu produkcyjnego lub sposobu świadczenia usług, zakup maszyn i sprzętu czy rozbudowa zaplecza – umożliwiające istotne poszerzenie rynków zbytu, poszerzenie palety oferowanych produktów lub usług bądź znaczącą poprawę ich jakości. Wsparcie adresowane będzie do przedsiębiorstw działających w obszarach inteligentnych specjalizacji. Interwencja będzie ukierunkowana także na przedsięwzięcia służące poprawie efektywności przedsiębiorstw dzięki wykorzystaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych. Wspierane będą również inwestycje i rozwiązania organizacyjne (w tym wdrażanie systemów zarządzania środowiskowego) służące redukcji wodo-, surowco-, materiało- transporto- i energochłonności procesów produkcyjnych, m.in. dzięki zastosowaniu ekoinnowacji i wykorzystaniu nowych źródeł energii. <u>Preferowane będą projekty</u>: 1) w zakresie przedsięwzięć wpisujących się w obszary inteligentnych specjalizacji: a) partnerskie, w tym realizowane w ramach współpracy sieciowej między przedsiębiorstwami, b) ukierunkowane na zdobywanie nowych rynków, w tym na wzrost aktywności eksportowej, c) wynikające z Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu. 2) w zakresie przedsięwzięć dotyczących wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz inwestycji i rozwiązań organizacyjnych służących redukcji wodo-, surowco-, materiało-transporto- i energochłonności procesów produkcyjnych: a) wpisujące się w realizację celów Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu, b) partnerskie, w tym realizowane w ramach współpracy sieciowej między przedsiębiorstwami, c) ukierunkowane na zdobywanie nowych rynków, w tym na wzrost aktywności eksportowej. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 2.2. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.
4. Lista wskaźników produktu	<u>Wskaźniki wspólne dla Poddziałań:</u> 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW); 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2); 3) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6); 4) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28); 5) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29); 6) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3).

5. Typy projektów[12]	Poddziałanie 2.2.1.	1) budowa, rozbudowa infrastruktury lub rozszerzenie zakresu działalności przedsiębiorstwa, 2) realizacja zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmiana w zakresie sposobu świadczenia usług (w tym usług świadczonych drogą elektroniczną), 3) unowocześnienie składników majątku trwałego niezbędnego do prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej firmy, 4) racjonalizacja logistyki sprzedaży towarów i usług prowadząca w szczególności do zmniejszenia transportochłonności, 5) budowa, rozbudowa lub przebudowa instalacji i urządzeń sprzyjających oszczędności surowców i energii oraz ograniczaniu emisji szkodliwych substancji do środowiska, 6) poprawa efektywności przedsiębiorstwa poprzez wdrożenie systemu zarządzania przedsiębiorstwem, w tym informatyzacja procesów produkcyjnych.
	Poddziałanie 2.2.2.	Typy projektów zostaną uzupełnione po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 2.2.1.	mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
	Poddziałanie 2.2.2.	podmioty wdrażające instrumenty finansowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa	
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.2.1.	Instytucja Pośrednicząca zostanie wyłoniona w trybie zamówienia publicznego[13].
	Poddziałanie 2.2.2.	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 2.2.	54 140 783 EUR
	Poddziałanie 2.2.1.	40 605 587 EUR
	Poddziałanie 2.2.2.	13 535 196 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Interwencja prowadzona w ramach Działania 2.2. ma charakter komplementarny do wsparcia w ramach Działań 10.1. i 10.2. w zakresie poprawy efektywności energetycznej w zabudowie.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 2.2.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest Instytucja Pośrednicząca, o której mowa w pkt 8[14].
	Poddziałanie 2.2.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie wynikającym z wybranego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych.

[12] Szczegółowy podział interwencji pomiędzy Poddziałania dokonany zostanie po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

[13] Uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego nr 105/14/15 z dnia 29 stycznia 2015 r.

[14] Ostateczna weryfikacja trybów wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów nastąpi po podpisaniu umowy z IP.

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 2.2. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Poddziałanie 2.2.1.	W ramach Poddziałania 2.2. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 2.2.2.	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Poddziałania 2.2.2. na poziomie beneficjenta nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w ramach Poddziałania 2.2.1. i na poziomie ostatecznego odbiorcy w ramach Poddziałania 2.2.2., wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na rzecz MSP w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 18, 19 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na rozwój przedsiębiorczości w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 22 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w zakresie celu tematycznego 3 – wzmacnianie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorców w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art.107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).	
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.2.1.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
	Poddziałanie 2.2.2.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta (podmiotu wdrażającego instrument finansowy) wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie ostatecznego odbiorcy powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).

20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.2.1.	jw.
	Poddziałanie 2.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Poddziałanie 2.2.1.	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
	Poddziałanie 2.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 2.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.2.1.	Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi 2 mln PLN.
	Poddziałanie 2.2.2.	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 2.2.2.	13 535 196 EUR
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Poddziałanie 2.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 2.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Poddziałanie 2.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 2.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Poddziałanie 2.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 2.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 2.3. AKTYWNOŚĆ EKSPORTOWA**	
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP. W województwie pomorskim niewykorzystany pozostaje potencjał eksportowy małych i średnich przedsiębiorstw. Dobra pozycja regionu w zestawieniu z resztą polskich województw, została	

		osiągnięta głównie dzięki dużym firmom, dlatego też wsparcia w ramach interwencji publicznej wymagają w szczególności firmy małe i średnie. Koniecznym jest zatem podjęcie działań mających na celu ugruntowanie proeksportowej pozycji pomorskich firm, która pozwoli im wyjść z ofertą na rynki zagraniczne. W ramach planowanej interwencji zostanie zrealizowane przede wszystkim przedsięwzięcie strategiczne, zidentyfikowane w *RPS w zakresie rozwoju gospodarczego* pt.: *„Pomorski Broker Eksportowy”*, dotyczące stworzenia całościowego i skoordynowanego systemu wspierania eksportu w regionie zapewniającego kompleksową ofertę dla pomorskich przedsiębiorstw w celu umożliwienia im wyjścia na rynki zagraniczne. W ramach ww. przedsięwzięcia strategicznego wsparcie będzie adresowane zarówno do indywidualnych przedsiębiorstw, jak i grup branżowych czy międzybranżowych. Obejmie ono m.in. wsparcie ukierunkowane na rozwijanie i doskonalenie modeli biznesowych przez pomoc w nawiązywaniu kontaktów gospodarczych z partnerami zagranicznymi lub tworzeniu wspólnej oferty rynkowej, a także udostępnianie informacji o możliwościach kooperacji i warunkach inwestowania na określonych rynkach. Finansowane będą również badania i analizy pod kątem priorytetowych branż eksportowych i rynków zbytu prowadzące do lepszego ukierunkowania działań wspierających rozwój potencjału eksportowego pomorskich firm. Ponadto przewiduje się stworzenie sieci brokerów lokalnych, których zadaniem będzie dotarcie do firm w regionie zainteresowanych rozpoczęciem lub rozwinięciem już prowadzonej działalności eksportowej oraz inne działania mające przygotować firmy i ich produkty do eksportu. Możliwe będzie także wsparcie współpracy z zagranicznymi przedstawicielstwami – brokerami zagranicznymi, którzy będą na wybranych rynkach wykonywać działania na rzecz pomorskich MŚP. Kompleksowy program działań wzmacniających potencjał eksportowy pomorskich przedsiębiorstw będzie obejmował również m.in. organizację wystaw i spotkań biznesowych mających na celu wykreowanie kontaktów biznesowych oraz nowych rynków zbytu, kanałów dystrybucji, a także wizyty studyjne, misje gospodarcze oraz udział w międzynarodowych imprezach targowo-wystawienniczych. Będą one organizowane adekwatnie do potencjału i potrzeb pomorskich przedsiębiorców. Komplementarnie realizowane będą kompleksowe, systematyczne i regionalnie koordynowane inicjatywy ukierunkowane na promocję pomorskich przedsiębiorstw na rynkach międzynarodowych, a także na wzmocnienie rangi regionu i pomorskiej gospodarki, obejmujące m.in. budowę i wdrożenie systemu promocji gospodarczej regionu. <u>Preferowane będą projekty</u>: 1) kompleksowe, 2) partnerskie, w tym realizowane w ramach współpracy sieciowej, 3) wpisujące się w realizację celów *Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu*. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.
3.	Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 2.3. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.
4.	Lista wskaźników produktu	1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW); 2) Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe.

5. Typy projektów	1) Zorganizowanie i prowadzenie systemu wsparcia eksportowego MŚP realizowane w formule projektu grantowego. Na kompleksowe przedsięwzięcie składają się m.in.: – badania i analizy potencjału eksportowego przedsiębiorstw, prowadzące do lepszego ukierunkowania działań wspierających rozwój eksportu, – przedsięwzięcia promujące postawy proeksportowe przedsiębiorstw i zapewniające kompleksowe przygotowanie do rozpoczęcia (rozwijania) działalności na rynkach międzynarodowych, – organizowanie wyjazdowych i przyjazdowych wydarzeń gospodarczych, w tym misji oraz wizyt studyjnych o charakterze gospodarczym, – tworzenie ułatwień w nawiązywaniu zagranicznych kontaktów gospodarczych pomorskich firm (poprzez np. sieć brokerów, elektroniczne platformy wymiany informacji, czy w ramach współpracy międzyregionalnej podmiotów publicznych), – udzielanie grantów na finansowanie udziału w targach i innych wydarzeniach gospodarczych przyczyniających się do zmiany modelu biznesowego MSP.
6. Typ beneficjenta	IOB w ewentualnych partnerstwach z: – innymi IOB, – izbami gospodarczymi i organizacjami przedsiębiorców, – jednostkami samorządu terytorialnego i ich jednostkami organizacyjnymi, – przedsiębiorcami, – organizacjami pozarządowymi, – związkami i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego oraz spółkami z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, – jednostkami sektora finansów publicznych posiadającymi osobowość prawną (niewymienione wyżej).
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grantobiorcy – mikro, mali i średni przedsiębiorcy nastawieni na wzrost eksportu i zdobywanie nowych rynków.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 15 718 292 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Wyłoniony zostanie jeden beneficjent – operator pełniący rolę beneficjenta projektu grantowego udzielający dalszego wsparcia grantobiorcom na podstawie otwartych, przejrzystych i niedyskryminujących procedur, niedopuszczających do konfliktów interesów. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 2.3. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 2.3. przewiduje się stosowanie przez beneficjenta grantowego: 1) kosztów pośrednich rozliczanych według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*; 2) zaliczek, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach działania na poziomie beneficjenta grantowego (operatora) nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie grantobiorcy wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na rzecz MŚP w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 18 lub 19 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488). Ponadto, przewiduje się możliwość udzielania pomocy indywidualnym przedsiębiorcom na podstawie notyfikowanego programu pomocowego lub pomocy indywidualnej na którą zgodę wyrazi w formie decyzji KE.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR **na poziomie beneficjenta grantowego** (operatora) wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR **na poziomie grantobiorcy** powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 50%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).

22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Mając na względzie uwarunkowania realizacji Działania 2.3. zakłada się wybór **jednego beneficjenta projektu grantowego**, który otrzyma dofinansowanie w wysokości całej dostępnej alokacji.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 2.4. OTOCZENIE BIZNESU** **PODDZIAŁANIE 2.4.1. SPECJALISTYCZNE USŁUGI DORADCZE** **PODDZIAŁANIE 2.4.2. WSPARCIE INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU NA TERENIE OBSZARU METROPOLITALNEGO TRÓJMIASTA - MECHANIZM ZIT** **PODDZIAŁANIE 2.4.3. WSPARCIE INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Lepsze warunki dla rozwoju MŚP. W regionie oferta IOB na rzecz wspierania rozwoju firm nie jest w pełni adekwatna do potrzeb przedsiębiorstw, zwłaszcza w zakresie usług wysokospecjalizowanych i proinnowacyjnych. Dzięki zaplanowanej interwencji pomorskie małe i średnie przedsiębiorstwa zdobędą potencjał pomocny w zakresie poszerzenia rynków zbytu na swoje produkty i usług (zwłaszcza w zakresie usług wysokospecjalizowanych i proinnowacyjnych). Stanie się to za pośrednictwem lepiej świadczonych na rzecz przedsiębiorców usług specjalistycznych, które będą oferowane przez regionalne IOB. **PODDZIAŁANIE 2.4.1. SPECJALISTYCZNE USŁUGI DORADCZE** Interwencja przyjmie przede wszystkim formułę systemu świadczenia specjalistycznych **usług doradczych IOB w odpowiedzi na popyt zgłaszany przez przedsiębiorstwa**. Uzyskają one bezzwrotne wsparcie z przeznaczeniem na zakup usługi lub pakietu usług od podmiotu, który zostanie przez nie wybrany. Wsparcie obejmie m.in. takie usługi, jak: pośrednictwo (prawne, finansowe) w procesie transferu technologii i know-how, wycena wartości technologii, **doradztwo z zakresu umiędzynarodowienia produktów i usług** itp. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) wpisujące się w realizację celów Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu, 2) wynikające z upowszechniania podejścia strategicznego (m.in. doradztwo w zakresie wdrażania modeli biznesowych, audyty mające na celu usprawnienie funkcjonowania organizacji). <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> W zakresie rozwoju usług doradczych dla mikro i małych przedsiębiorstw preferowane będą obszary o niskim poziomie aktywności gospodarczej.

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">PODDZIAŁANIE 2.4.2. WSPARCIE INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU - MECHANIZM ZIT
PODDZIAŁANIE 2.4.3. WSPARCIE INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU
Istotnym problemem w regionie jest brak efektywnego i komplementarnego wykorzystania dobrze rozwiniętej infrastruktury wsparcia przedsiębiorczości (m.in. parków technologicznych).
Możliwe będzie wsparcie profesjonalizacji działalności IOB poprzez budowę ich gotowości do świadczenia nowych i precyzyjnie sprofilowanych usług (m.in. w zakresie technologii, prawa, finansów) w odpowiedzi na popyt zgłaszany przez przedsiębiorców. Interwencja będzie wynikać ze strategii biznesowej[15] IOB ukierunkowanej na:
a. wzrost zdolności działania w warunkach rynkowych (właściwa identyfikacja potrzeb),
b. samofinansowanie się,
c. jasno zdefiniowane cele i oczekiwane rezultaty działań podejmowanych na rzecz MŚP.
Wsparcie ukierunkowane będzie m.in. na zwiększenie zdolności do zarządzania posiadaną infrastrukturą, podniesienie kompetencji kadr, w tym na efektywne definiowanie potrzeb oraz adresowanie i świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw, także dzięki sieciowej współpracy IOB.
<u>Preferowane będą projekty:</u>
1) zapewniające kompleksową/zintegrowaną ofertę usług,
2) partnerskie, w tym wzmacniające współpracę sieciową,
3) wpisujące się w realizację celów Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu,
4) związane z upowszechnianiem technologii i usług cyfrowych,
5) uzgodnione w ramach ZPT.
W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego.</td></tr>
<tr><td></td><td>Poddziałanie 2.4.2.</td><td>Poddziałanie 2.4.2. będzie realizowane w formie mechanizmu ZIT na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta.
W ramach Poddziałania 2.4.2. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT.
W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, aby projekty zidentyfikowane w ramach mechanizmu ZIT wykraczały poza obszar realizacji ZIT (o ile wynika to ze Strategii ZIT).</td></tr>
<tr><td></td><td>Poddziałanie 2.4.3.</td><td>Poddziałanie 2.4.3. będzie realizowane na obszarze całego województwa.</td></tr>
<tr><td>3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego</td><td colspan="2">Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 2.4. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4. Lista wskaźników produktu</td><td>Poddziałanie 2.4.1.</td><td>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego.</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 2.4.2.
Poddziałanie 2.4.3.</td><td>1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW);
2) Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">5. Typy projektów</td><td>Poddziałanie 2.4.1.</td><td>Realizowane w formule projektu grantowego kompleksowe przedsięwzięcie polegające na stworzeniu regionalnego systemu świadczenia specjalistycznych usług doradczych dla MSP. Wybrany operator dystrybuować będzie środki na dofinansowanie usług m.in. z zakresu planowania strategicznego, globalizacji produktów, transferu technologii i know-how.</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 2.4.2.</td><td>1) budowa gotowości IOB do świadczenia poszerzonego zakresu usług proinnowacyjnych, wysokospecjalistycznych, usług doradczych i szkoleniowych poprzez m.in. rozbudowę, remont i/lub zakup wyposażenia IOB.</td></tr>
</table>

[15] szczegółowe wymagania dotyczące zawartości biznes planu opisane będą w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*, w załączniku dotyczącym *Wytycznych do studiów wykonalności i biznes planów*.

	Poddziałanie 2.4.3.	1) budowa gotowości IOB do świadczenia poszerzonego zakresu usług proinnowacyjnych, wysokospecjalistycznych, usług doradczych i szkoleniowych poprzez m.in. rozbudowę, remont i/lub zakup wyposażenia IOB, 2) wdrażanie usług świadczonych drogą elektroniczną na rzecz przedsiębiorców przez IOB i administrację samorządową.
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 2.4.1.	1) przedsiębiorcy, 2) IOB, 3) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 4) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.
	Poddziałanie 2.4.2. Poddziałanie 2.4.3.	1) IOB, 2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 3) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 2.4.1.	1) przedsiębiorcy korzystający z usług IOB, 2) IOB (w tym administracja samorządowa) świadczące usługi z wykorzystaniem TIK, 3) podmioty zarządzające infrastrukturą otoczenia biznesu korzystające z usług doradczych i szkoleniowych.
	Poddziałanie 2.4.2. Poddziałanie 2.4.3.	1) przedsiębiorcy korzystający z usług IOB, 2) IOB (w tym administracja samorządowa) świadczące usługi z wykorzystaniem TIK.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.4.1. Poddziałanie 2.4.3.	nie dotyczy
	Poddziałanie 2.4.2.	Związek ZIT
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 2.4.	26 197 153 EUR
	Poddziałanie 2.4.1.	14 670 406 EUR
	Poddziałanie 2.4.2.	7 859 146 EUR
	Poddziałanie 2.4.3.	3 667 601 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 2.4.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 2.4.2.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 2.4.3.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie	Poddziałanie 2.4.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Wyłoniony zostanie jeden beneficjent – operator pełniący role beneficjenta projektu grantowego udzielający dalszego wsparcia grantobiorcom. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

protestów	Poddziałanie 2.4.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcie wynikające ze Strategii ZIT. Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.
	Poddziałanie 2.4.3.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Warunkiem uzyskania wsparcia w ramach Poddziałań 2.4.2. i 2.4.3. jest zgodność z Umową Partnerstwa w zakresie warunków finansowania infrastruktury IOB.	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Poddziałania 2.4.1. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności). W ramach Podziałań 2.4.2. i 2.4.3. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. szkoleń służących podniesieniu kompetencji kadr IOB świadczących proinnowacyjne usługi doradcze. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Poddziałanie 2.4.1.	W ramach Poddziałania 2.4.1. przewiduje się stosowanie: 1) kosztów pośrednich rozliczanych według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*; 2) zaliczek, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 2.4.2.	W ramach Poddziałania 2.4.2. przewiduje się stosowanie: 1) kosztów pośrednich rozliczanych według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*; 2) zaliczek, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 2.4.3.	W ramach Poddziałania 2.4.3. przewiduje się stosowanie: 1) kosztów pośrednich rozliczanych według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*; 2) zaliczek, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

<table>
<tr><td rowspan="2">18. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</td><td>Poddziałanie 2.4.1.</td><td>Wsparcie w ramach działania na poziomie beneficjenta grantowego nie podlega zasadom pomocy publicznej.
W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie grantobiorcy wsparcie udzielane będzie:
– na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. w sprawie udzielania pomocy na rzecz MŚP w ramach RPO (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 18 lub 19 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014),
– jako pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 2.4.2.
Poddziałanie 2.4.3.</td><td>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w zakresie celu tematycznego 3 – wzmacnianie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorców w ramach RPO (Dz. U. ….).</td></tr>
<tr><td rowspan="2">19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</td><td>Poddziałanie 2.4.1.</td><td>Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta grantowego wynosi 85%.
Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie grantobiorcy powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 50%.</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 2.4.2.
Poddziałanie 2.4.3.</td><td>Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.</td></tr>
<tr><td>20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)</td><td colspan="2">jw.</td></tr>
<tr><td>21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</td><td colspan="2">Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).</td></tr>
<tr><td rowspan="2">22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</td><td>Poddziałanie 2.4.1.</td><td>Mając na względzie uwarunkowania opisane wyżej, zakłada się wybór jednego beneficjenta projektu grantowego na całość dostępnej alokacji.</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 2.4.2.
Poddziałanie 2.4.3.</td><td>nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</td><td colspan="2">nie dotyczy</td></tr>
</table>

24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 2.5. INWESTORZY ZEWNĘTRZNI**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Lepsze warunki dla rozwoju MŚP. W ramach planowanej interwencji zostanie zrealizowane przedsięwzięcie strategiczne zidentyfikowane w *RPS w zakresie rozwoju gospodarczego* pt.: *„Invest in Pomerania”*, dotyczące poprawy efektywności systemu obsługi inwestorów, w tym zewnętrznych w regionie. Wsparcie ukierunkowane będzie na realizację kompleksowych i skoordynowanych działań obejmujących m.in. pełen cykl obsługi inwestorów (od fazy przeddecyzyjnej, poprzez decyzję inwestycyjną i realizację procesu inwestycyjnego, aż do obsługi poinwestycyjnej), a także szerokie spektrum aktywności informacyjnej, organizacyjnej i regulacyjnej na rzecz zwiększania atrakcyjności inwestycyjnej regionu. Finansowane będzie przygotowanie, w tym uzbrojenie, wyselekcjonowanych terenów inwestycyjnych oraz tworzenie stref przemysłowych. Ich powstanie przysłuży się bezpośrednio (poprzez inwestycje samych przedsiębiorstw) lub pośrednio (poprzez nawiązanie lub wzmocnienie sieci ich powiązań kooperacyjnych) poprawie pozycji konkurencyjnej MŚP. Niezagospodarowane ostatecznie przez inwestorów tereny lub tereny zagospodarowane przez inwestorów z sektora dużych przedsiębiorstw będą podstawą do proporcjonalnego zmniejszenia intensywności wsparcia. Informacje uzyskiwane w wyniku monitorowania projektów w ww. zakresie będą uwzględnianie w sprawozdaniach z wdrażania Programu. Uzupełniająco przewiduje się również działania skierowane do pracowników zatrudnionych przez inwestorów. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) wpisujące się w realizację celów Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu, 2) ukierunkowane na przyciąganie inwestycji skutkujących wzrostem zatrudnienia, 3) uwzględniające wymogi kształtowania ładu przestrzennego i niewpływające negatywnie na jakość przestrzeni oraz środowiska (w zakresie infrastruktury), 4) zlokalizowane na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> W zakresie infrastruktury preferowany będzie OMT oraz gminy położone wzdłuż regionalnych korytarzy transportowych wskazanych w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*. Pozostałe projekty będą realizowane na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 2.5. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.

4. Lista wskaźników produktu	1) Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych; 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW).
5. Typy projektów	1) Zorganizowanie i prowadzenie systemu obsługi inwestorów i wsparcia inwestycji realizowane w formule projektu grantowego. Na kompleksowe przedsięwzięcie, składają się m.in.: – uruchomienie regionalnego funduszu dysponującego środkami na rzecz przygotowania (w tym uzbrojenia) terenów inwestycyjnych (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych), tworzenia stref przemysłowych[16], – promocja inwestycyjna regionu (np. udział w imprezach targowo-wystawienniczych, konferencjach, misjach gospodarczych, wizytach zagranicznych, zaangażowanie obecnych w regionie inwestorów do promowania regionu), – stworzenie regionalnego systemu zachęt inwestycyjnych.
6. Typ beneficjenta	1) IOB, 2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 3) związki i stowarzyszenia i jednostek samorządu terytorialnego, 4) przedsiębiorcy.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) przedsiębiorcy, w tym potencjalni inwestorzy spoza regionu oraz inwestorzy obecni w regionie, 2) jednostki samorządu terytorialnego dysponujące terenami inwestycyjnymi, 3) pracownicy przedsiębiorstw.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 43 661 922 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Wyłoniony zostanie jeden beneficjent – operator pełniący rolę beneficjenta projektu grantowego udzielający dalszego wsparcia grantobiorcom na podstawie otwartych, przejrzystych i niedyskryminujących procedur, niedopuszczających do konfliktów interesów. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Podstawą do proporcjonalnego zmniejszenia intensywności wsparcia będą niezagospodarowane ostatecznie tereny przez inwestorów lub zagospodarowane przez inwestorów z sektora dużych przedsiębiorstw.

[16] W ramach oceny ex-ante dla instrumentów finansowych realizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego rozważa się wdrożenie typu projektu w formie instrumentów finansowych.

14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 2.5. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. relokacji pracowników oraz przyznawania grantów dla kluczowych z punktu widzenia regionu inwestycji zewnętrznych (w tym dla reinwestycji). Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Poddziałania 2.5. przewiduje się stosowanie: 1) kosztów pośrednich rozliczanych według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu; 2) zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmów określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach działania na poziomie beneficjenta grantowego nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie grantobiorcy wsparcie udzielane będzie: - na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w zakresie celu tematycznego 3 – wzmacnianie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorców w ramach RPO* (Dz. U. …….), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488). Ponadto, przewiduje się możliwość udzielania pomocy indywidualnym przedsiębiorcom na podstawie notyfikowanego programu pomocowego lub pomocy indywidualnej na którą zgodę wyrazi w formie decyzji KE.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR **na poziomie beneficjenta grantowego** wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR **na poziomie grantobiorcy** powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).

22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Mając na względzie uwarunkowania opisane wyżej, zakłada się wybór jednego beneficjenta projektu grantowego na całość dostępnej alokacji.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.3. OŚ PRIORYTETOWA 3 EDUKACJA

OP odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy jakości kształcenia i ograniczania dysproporcji w dostępie do usług edukacyjnych na wszystkich etapach, z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy poprzez ukierunkowanie wsparcia na przedsięwzięcia skupiające się na jakości i tworzeniu trwałych miejsc w edukacji przedszkolnej, jakości edukacji ogólnej oraz kształcenia zawodowego.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost udziału dzieci w edukacji przedszkolnej.
2) Poprawa jakości kształcenia, głównie pod kątem nabywania kompetencji kluczowych, w tym społecznych oraz ułatwiających dostęp do rynku pracy.
3) Wzrost zainteresowania nauką w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych prowadzących kształcenie o profilu praktycznym oraz wyższy poziom zatrudnialności ich absolwentów.
4) Skuteczne wspieranie rozwoju uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP 2020, Cel operacyjny: Efektywny system edukacji,
2) RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *Aktywni Pomorzanie,*
3) UP, Cel szczegółowy: Lepsze kompetencje kadr gospodarki, Priorytety:
   a. Zwiększenie powiązania systemu edukacji i umiejętności osób z potrzebami rynku pracy,
   b. Lepszy dostęp do wysokiej jakości usług edukacyjnych dostarczanych na rzecz grup o specjalnych potrzebach,
   c. Poprawa jakości kształcenia (w tym poprawa dostępności, efektywności i innowacyjności edukacji).
4) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost inteligentny, Inicjatywa Przewodnia: Młodzież w drodze,
5) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez działania w ramach polityki zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji, Kierunek działania: Poprawa jakości edukacji.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Społeczny 119 579 843 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 3.1. EDUKACJA PRZEDSZKOLNA**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** 1) Poprawiona jakość edukacji ogólnej i przedszkolnej. 2) Zwiększona liczba trwałych miejsc edukacji przedszkolnej. Problemem w województwie pomorskim jest niższy od średniej krajowej udział dzieci w edukacji przedszkolnej. Region cechuje się bardzo małą liczbą przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego. Może to skutkować powstaniem nierówności edukacyjnych, ograniczeniem możliwości zdobycia kompetencji kluczowych i w konsekwencji pogorszeniem perspektyw na rynku pracy. Zapewnienie równego dostępu do edukacji przedszkolnej przyczyni się do możliwie wczesnej identyfikacji i eliminacji barier w dostępie do edukacji.

	Powszechnemu dostępowi do edukacji przedszkolnej powinna towarzyszyć atrakcyjna i wysokiej jakości oferta edukacyjna. Odpowiednia jakość edukacji przedszkolnej ma zasadnicze znaczenie dla rozwoju dziecka i dla efektywności jego dalszej pracy na kolejnych etapach edukacji. W tym kontekście problem stanowi zróżnicowany poziom i zakres oferty edukacji przedszkolnej w regionie oraz standardy pracy nauczycieli. W związku z tym, wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie przede wszystkim na tworzenie trwałych miejsc wychowania przedszkolnego oraz poprawę jakości oferty edukacyjnej, służącej głównie wzmocnieniu u dzieci kompetencji kluczowych na rynku pracy. Ww. działania wdrażane będą w oparciu o wypracowane na poziomie regionalnym ramy dotyczące kompleksowego wspomagania przedszkoli. <u>Preferowane będą projekty:</u> W zakresie <u>tworzenia trwałych miejsc edukacji przedszkolnej</u>: 1) realizowane w partnerstwie kilku samorządów (np. gmina-gmina, powiat-gmina) lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego/publiczno-społecznego, 2) uzgodnione w ramach ZPT, 3) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, 4) zapewniające trwałość efektów poprzez utrzymanie przez organy prowadzące wspartych w ramach projektów struktur przedszkolnych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. W ramach wdrażania <u>kompleksowego wspomagania przedszkoli</u> realizowane będą projekty łączące działania skierowane do nauczycieli, dzieci oraz ich opiekunów prawnych: 1) partnerskie, w tym przede wszystkim realizowane przez organy prowadzące szkoły/przedszkola z co najmniej jednym spośród następujących podmiotów: – organizacje pozarządowe, – instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, – instytucje kultury. 2) realizowane z wykorzystaniem technologii i usług cyfrowych. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa z preferencją projektów realizowanych na obszarach o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu.
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w Programie; 2) Liczba dzieci objętych w ramach Programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej; 3) Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie (RW).
5. Typy projektów	1) Projekty ukierunkowane na tworzenie trwałych miejsc wychowania przedszkolnego (w tym przedszkoli przyzakładowych, integracyjnych i specjalnych oraz innych form wychowania przedszkolnego), realizowane w oparciu o diagnozę bieżących i prognozowanych potrzeb, w szczególności poprzez: i) dostosowanie lub adaptację (prace remontowo–wykończeniowe) budynków i pomieszczeń, ii) modernizację istniejącej bazy przedszkolnej, iii) zakup i montaż wyposażenia/doposażenia, iv) zakup pomocy dydaktycznych, v) bieżące funkcjonowanie nowego miejsca wychowania przedszkolnego przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, vi) wsparcie towarzyszące w postaci pracy środowiskowej z opiekunami prawnymi dzieci, przy zaangażowaniu instytucji pomocy i integracji społecznej na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie wpływu edukacji przedszkolnej na rozwój dziecka.

	2) Projekty ukierunkowane na podniesienie jakości usług świadczonych w ośrodkach wychowania przedszkolnego, realizowane w oparciu o diagnozę potrzeb, zgodnie z regionalnymi ramami kompleksowego wspomagania przedszkoli[17], wyłącznie jako uzupełnienie działań dotyczących tworzenia trwałych miejsc wychowania przedszkolnego, w szczególności poprzez: a) rozszerzenie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci, obejmujące m.in.: i) zajęcia edukacyjne rozwijające kompetencje kluczowe, w tym matematyczne oraz porozumiewanie się w językach obcych, ii) zajęcia edukacyjne rozbudzające kreatywność i innowacyjność oraz umiejętności społeczne, iii) zajęcia kompensacyjno-wyrównawcze (zajęcia specjalistyczne np.: logopedyczne, terapeutyczne, psychologiczne, gimnastyka korekcyjna). b) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli wychowania przedszkolnego w zakresie prowadzenia zajęć, o których mowa w pkt a), wyłącznie jako uzupełnienie działań dotyczących rozszerzenia oferty ośrodków wychowania przedszkolnego, obejmujące m.in.: i) kursy i szkolenia, ii) studia podyplomowe, iii) sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli, iv) współpracę ze specjalistycznymi ośrodkami.
6. Typ beneficjenta	organy prowadzące szkoły i przedszkola.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy osób: 1) dzieci w wieku przedszkolnym, 2) nauczyciele, 3) opiekunowie prawni dzieci.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 33 063 826 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 3.1. *Edukacja przedszkolna* i Poddziałania 3.2.1. *Jakość edukacji ogólnej* możliwe jest zastosowanie formuły projektu zintegrowanego.
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

[17] Ramy kompleksowego wspomagania przedszkoli są zawarte w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 3.1. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* wynosi 20% wartości dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 40% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 40 % wydatków kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 3.1. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 3.1., co do zasady nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia wsparcia stanowiącego pomoc publiczną, udzielaną w ramach realizacji programu, znajdą zastosowanie właściwe przepisy prawa Unii Europejskiej i krajowego dotyczące zasad udzielania tej pomocy, obowiązujące w momencie udzielania wsparcia.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS wynosi 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 85%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.

21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 15%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 3.2. EDUKACJA OGÓLNA** **PODDZIAŁANIE 3.2.1. JAKOŚĆ EDUKACJI OGÓLNEJ** **PODDZIAŁANIE 3.2.2. WSPARCIE UCZNIA SZCZEGÓLNIE UZDOLNIONEGO**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Poprawiona jakość edukacji ogólnej i przedszkolnej. **PODDZIAŁANIE 3.2.1. JAKOŚĆ EDUKACJI OGÓLNEJ** Istotnym problemem województwa pomorskiego jest niezadowalająca jakość kształcenia na wszystkich etapach edukacji. Wyniki egzaminów zewnętrznych uczniów pomorskich szkół utrzymują się poniżej średniej krajowej. Na zaistniałą sytuację w szczególnie negatywny sposób wpływają wyniki uzyskiwane przez uczniów szkół z obszarów wiejskich i małych miast. Istotnym wyzwaniem jest w tym kontekście podnoszenie u uczniów podstawowych umiejętności i kompetencji o kluczowym znaczeniu dla zdolności do zatrudnienia oraz dla kontynuowania edukacji. Czynnikiem utrudniającym wypracowywanie nowych narzędzi wsparcia jakości pracy szkół jest widoczny w województwie pomorskim brak przedmiotowych i podmiotowych sieci współpracy nauczycieli. Dodatkowo zauważalny jest niewielki poziom interakcji szkół z ich otoczeniem, wspierający poprawę jakości procesu edukacyjnego (np. w postaci współpracy ze szkołami wyższymi, pracodawcami). W obliczu licznych wyzwań, związanych z wdrażanymi zmianami w edukacji, szczególnie ważne jest wypracowanie skutecznych mechanizmów wsparcia dla nauczycieli, w tym podnoszenia jakości ich pracy. W związku z tym, wsparcie w ramach Poddziałania 3.2.1. ukierunkowane będzie przede wszystkim na działania związane z kompleksowym wspomaganiem szkół, służące wzmocnieniu u dzieci i uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz rozwojowi form wsparcia uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Ww. działania wdrażane będą w oparciu o wypracowane na poziomie regionalnym ramy dotyczące kompleksowego wspomagania szkół.

	Preferowane będą projekty: 1) partnerskie, w tym przede wszystkim realizowane przez organy prowadzące szkoły z co najmniej jednym spośród następujących podmiotów: – organizacje pozarządowe, – instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, – instytucje kultury, – instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego), 2) realizowane z wykorzystaniem technologii i usług cyfrowych. Ukierunkowanie terytorialne: Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa z preferencją projektów realizowanych na obszarach o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji.
	PODDZIAŁANIE 3.2.2. WSPARCIE UCZNIA SZCZEGÓLNIE UZDOLNIONEGO W województwie pomorskim zauważa się niewystarczające systemowe wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Liczba pochodzących z Pomorza laureatów i finalistów szczebla centralnego olimpiad przedmiotowych oraz konkursów o zasięgu ponadregionalnym jest niższa od średniej krajowej. W przypadku egzaminów zewnętrznych widoczny jest stosunkowo niski odsetek uczniów uzyskujących wyniki wysokie i bardzo wysokie. Na poziomie poszczególnych samorządów lokalnych funkcjonuje niewiele systemowych form i instrumentów związanych z efektywnym i wszechstronnym wspieraniem uzdolnień. Obszarem wymagającym wzmocnienia jest indywidualizacja kształcenia uczniów, uwzględniająca ich osiągnięcia u progu kolejnego etapu edukacyjnego. Wiąże się z tym niewystarczające przygotowanie nauczycieli do wczesnej diagnozy uzdolnień oraz indywidualizacji pracy na zajęciach dydaktycznych z uczniami uzdolnionymi. W związku z tym wsparcie w ramach Poddziałania ukierunkowane będzie na wdrożenie systemu wspierania uczniów szczególnie uzdolnionych z uwzględnieniem pomocy finansowej (stypendialnej), jak również poprzez wsparcie rozwoju kwalifikacji i kompetencji nauczycieli do pracy z uczniem uzdolnionym. Projekty realizowane w ramach Poddziałania będą uwzględniały założenia przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zdolni z Pomorza", zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej „Aktywni Pomorzanie". Preferowane będą projekty: 1) partnerskie, w tym przede wszystkim realizowane przez organy prowadzące szkoły z co najmniej jednym spośród następujących podmiotów: – organizacje pozarządowe, – instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, – instytucje kultury, – instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego), 2) realizowane z wykorzystaniem technologii i usług cyfrowych[18]. Ukierunkowanie terytorialne: Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: 1) Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu Programu; 2) Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu; 3) Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych; 4) Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych.

[18] Preferencje nie dotyczą Poddziałania 3.2.2. typ projektu nr 2.

4. Lista wskaźników produktu	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: 1) Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie (RW); 2) Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie (RW); 3) Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w Programie; 4) Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach Programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych; 5) Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w Programie.	
5. Typy projektów	Poddziałanie 3.2.1.	1) Projekty obejmujące co najmniej 1 rok szkolny ukierunkowane na podniesienie jakości edukacji ogólnej, realizowane w oparciu o diagnozę potrzeb zgodnie z regionalnymi ramami kompleksowego wspomagania szkół[19], w szczególności poprzez: a) kształtowanie i rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych głównie w zakresie ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych i umiejętności pracy w zespole oraz innych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy, obejmujące m.in.: i) organizację dodatkowych zajęć nastawionych na kształtowanie ww. kompetencji kluczowych, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi TIK, m.in. w formie zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych, kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów, projektów edukacyjnych realizowanych przez uczniów, ii) rozbudzanie kreatywności i innowacyjności, w szczególności poprzez realizację zajęć opartych na metodzie eksperymentu w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematycznych, iii) realizację dodatkowych zajęć kompensacyjno-wyrównawczych, iv) indywidualne lub grupowe doradztwo edukacyjno-zawodowe, w szczególności dla uczniów zagrożonych wcześniejszym wypadnięciem z systemu edukacji, v) zajęcia uzupełniające ofertę nauczania w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uczniem młodszym, w szczególności z niepełnosprawnościami lub zaburzeniami rozwoju, w tym z uwzględnieniem działań towarzyszących w postaci prowadzenia psychoedukacji opiekunów, lekarzy, nauczycieli, pracowników socjalnych w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych, vi) organizację kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów, nawiązywanie współpracy z otoczeniem zewnętrznym, b) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie stosowania nowych metod nauczania w kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów (w szczególności nauczania opartego na metodzie eksperymentu oraz wykorzystania narzędzi TIK w prowadzeniu zajęć), prowadzenia doradztwa edukacyjno-zawodowego, a także przygotowania do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uczniem młodszym, wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w pkt a), obejmujące m.in.: i) kursy i szkolenia doskonalące, ii) studia podyplomowe, iii) sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli, iv) współpracę ze specjalistycznymi ośrodkami,

[19] Ramy kompleksowego wspomagania szkół są zawarte w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

		c) wyposażenie/doposażenie bazy dydaktycznej szkół i placówek systemu oświaty, wyłącznie w powiązaniu z działaniami wskazanymi w pkt a), obejmujące m.in.: i) zakup nowoczesnych pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK niezbędnych do realizacji programów nauczania w zakresie kształtowania u uczniów kompetencji kluczowych, ii) wyposażenie pracowni szkolnych w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych w celu prowadzenia zajęć opartych na metodzie eksperymentu w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematycznych, iii) doposażenie w materiały i pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, d) zakup infrastruktury oraz dostosowanie lub adaptację (prace remontowo – wykończeniowe) budynków i pomieszczeń wyłącznie w powiązaniu z działaniami wskazanymi w pkt a). 2) Projekty służące silniejszemu powiązaniu szkół z ich otoczeniem poprzez organizację sieci szkół referencyjnych, obejmującej szkoły uzyskujące najwyższą EWD[20], realizowane we współpracy ze szkołami wyższymi, w szczególności poprzez: a) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie niezbędnym do tworzenia szkół referencyjnych, obejmujące m.in.: i) kursy i szkolenia doskonalące, ii) współpracę ze specjalistycznymi ośrodkami, b) wyposażenie/doposażenie, zakup infrastruktury oraz dostosowanie lub adaptację (prace remontowo – wykończeniowe) budynków i pomieszczeń w zakresie niezbędnym do tworzenia szkół referencyjnych, wyłącznie w powiązaniu z działaniami wskazanymi w pkt a). 3) Rozwój wielosektorowego dialogu edukacyjnego, w szczególności z udziałem pracodawców / przedsiębiorców oraz uczelni.
	Poddziałanie 3.2.2.	1) Projekty ukierunkowane na wdrożenie systemu wspierania uczniów szczególnie uzdolnionych wypracowanego w ramach projektu pn. *„Pomorskie – dobry kurs na edukację. Wspieranie uczniów o szczególnych predyspozycjach w zakresie matematyki, fizyki i informatyki* (nazwa promocyjna: *Zdolni z Pomorza*), realizowane w szczególności poprzez: a) wsparcie uczniów w ramach form uzupełniających ofertę nauczania, obejmujące m.in.: i) diagnozę uzdolnień, ii) zajęcia pozalekcyjne, iii) wyposażenie pracowni do prowadzenia zajęć i zakup pomocy dydaktycznych, iv) spotkania akademickie, v) obozy naukowe, vi) wsparcie mentorskie uczniów, vii) opiekę merytoryczną szkół wyższych, viii) konkursy, ix) prowadzenie portalu edukacyjnego, x) e-learning, xi) wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, xii) refundację kosztów dojazdu na dodatkowe formy wsparcia,

[20] Nie dotyczy placówek prowadzących kształcenie specjalne, niepodlegających weryfikacji na podstawie wskaźnika EWD.

		b) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie przygotowania do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem szczególnie uzdolnionym, w tym efektywnego stosowania metod i wykorzystywania pomocy dydaktycznych jako uzupełnienie działań wskazanych w pkt a), obejmujące m.in.: i) kursy doskonalące, ii) studia podyplomowe, iii) sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli, iv) regionalne konferencje edukacyjne 2) Wsparcie uczniów uzdolnionych w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych lub języków obcych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym, obejmujące: a) pomoc stypendialną, b) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie pracy z uczniem szczególnie uzdolnionym, obejmujące m.in.: kursy doskonalące.
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 3.2.1.	<u>Typ wsparcia nr 1)</u> organy prowadzące szkoły. <u>Typy wsparcia nr 2) i 3)</u> Beneficjentami w szczególności są: 1) organy prowadzące szkoły, 2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 3) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 4) instytucje edukacyjne, 5) szkoły wyższe, 6) organizacje pozarządowe, 7) instytucje rynku pracy, 8) instytucje pomocy i integracji społecznej, 9) instytucje kultury, 10) pracodawcy/przedsiębiorcy.
	Poddziałanie 3.2.2	jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy osób wspólne dla Poddziałań: 1) uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych (w tym uczniowie szczególnie uzdolnieni, uczniowie z niepełnosprawnościami oraz uczniowie z zaburzeniami rozwoju), 2) nauczyciele (w tym nauczyciele-doradcy zawodowi), 3) psychologowie i pedagodzy szkolni, 4) opiekunowie prawni uczniów.	
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 3.2.	61 404 250 EUR
	Poddziałanie 3.2.1.	52 479 250 EUR
	Poddziałanie 3.2.2.	8 925 000 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/	Poddziałanie 3.2.1.	W ramach Poddziałania 3.2.1. *Jakość edukacji ogólnej* i Działania 3.1. *Edukacja przedszkolna* możliwe jest zastosowanie formuły projektu zintegrowanego.

poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 3.2.2.	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 3.2.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
	Poddziałanie 3.2.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym. Projekty w ramach Poddziałania, z uwagi na strategiczne znaczenie dla regionu, będą realizowane przez wyodrębnioną komórkę IZ RPO WP realizującą zadania w zakresie regionalnej polityki oświatowej, zgodnie z założeniami przedsięwzięcia strategicznego pn. *„Zdolni z Pomorza"* zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *„Aktywni Pomorzanie*". Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 3.2. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* wynosi 10% wartości dofinansowania projektu.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi do 20% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 20% wydatków kwalifikowalnych projektu.	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 3.2. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*	

18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 3.2., co do zasady nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia wsparcia stanowiącego pomoc publiczną, udzielaną w ramach realizacji programu, znajdą zastosowanie właściwe przepisy prawa Unii Europejskiej i krajowego dotyczące zasad udzielania tej pomocy, obowiązujące w momencie udzielania wsparcia.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS wynosi 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 100 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 3.3. EDUKACJA ZAWODOWA** **PODDZIAŁANIE 3.3.1. JAKOŚĆ EDUKACJI ZAWODOWEJ** **PODDZIAŁANIE 3.3.2. PROGRAMY MOTYWACYJNE DLA UCZNIÓW SZKÓŁ ZAWODOWYCH**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Poprawiona przyszła zatrudnialność uczniów kształcenia zawodowego. **PODDZIAŁANIE 3.3.1. JAKOŚĆ EDUKACJI ZAWODOWEJ** Niepokojącym zjawiskiem na Pomorzu jest stosunkowo niski procent absolwentów szkół zawodowych, którzy otrzymują dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, co świadczy o niskiej i odbiegającej od średniej krajowej efektywności kształcenia. Problemem województwa pomorskiego jest niska jakość i niedopasowanie oferty kształcenia zawodowego do zmieniającej się gospodarki i potrzeb rynku pracy. Historycznie ukształtowana sieć lokalnych szkół nie odpowiada już subregionalnemu charakterowi rynków pracy. Brakuje współpracy oraz regionalnej koordynacji oferty kształcenia zawodowego (w tym ustawicznego), uwzględniającej ponadlokalny wymiar rynków pracy i zwiększającej mobilność zawodową absolwentów. Kluczowym wyzwaniem i jednocześnie warunkiem sukcesu edukacji zawodowej jest ścisła współpraca szkół (także organów prowadzących) z przedsiębiorcami, która obecnie w województwie pomorskim jest na niskim poziomie. W związku z tym, interwencja w ramach Poddziałania koncentrować się będzie na wspieraniu dostosowania kierunków kształcenia zawodowego, w tym programów nauczania na poziomie ponadgimnazjalnym, do potrzeb gospodarki. Realizowane będą projekty: prowadzące do wzrostu poziomu kwalifikacji zawodowych uczniów, w szczególności wpisujące się w realizację celów Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji (IS) regionu, realizowane w ścisłym partnerstwie z pracodawcami/przedsiębiorcami, przyczyniające się do poszerzenia oferty kształcenia ustawicznego we wspartych szkołach, a także zapewniające uczniom dostęp do technologii i usług cyfrowych. Projekty realizowane w ramach Poddziałania powinny być bezpośrednio powiązane i mieć nadrzędny charakter w stosunku do interwencji prowadzonej w ww. zakresie w OP 4 – Kształcenie zawodowe. Projekty realizowane w ramach Poddziałania będą zgodne z założeniami przedsięwzięcia strategicznego pn. *„Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy”*, zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *„Aktywni Pomorzanie*”. Ukierunkowanie terytorialne: Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa. **PODDZIAŁANIE 3.3.2. PROGRAMY MOTYWACYJNE DLA UCZNIÓW SZKÓŁ ZAWODOWYCH** Modernizacja szkolnictwa zawodowego i poprawa jakości nauczania powinna być wspierana dodatkowymi działaniami motywacyjnymi skierowanymi do uczniów, którzy podejmą kształcenie w tym kierunku (m.in. wsparcie stypendialne, praktyki/ staże u pracodawców, wizyty studyjne w zakładach pracy, udział w zajęciach prowadzonych na uczelniach, konkursy z przedmiotów zawodowych, kursy umożliwiające zdobycie dodatkowych kwalifikacji i umiejętności zawodowych, obozy edukacyjno-zawodowe). W tym kontekście oferowane programy motywacyjne przyczynią się do zwiększenia popularności wyboru kształcenia zawodowego jako ścieżki edukacyjnej, co w dłuższej perspektywie wpłynie pozytywnie na dostosowanie jego oferty do potrzeb rynku pracy (szczególnie w wymiarze lokalnym i regionalnym). Dzięki temu system szkolnictwa zawodowego w regionie będzie w stanie dostarczyć na rynek pracy większą liczbę wykwalifikowanych specjalistów o profilach odpowiadających aktualnym wymogom pracodawców/przedsiębiorców. Kluczową kwestią w procesie wzmacniania jakości szkolnictwa zawodowego jest współpraca z pracodawcami, dlatego też pomoc stypendialna uzupełniona zostanie o działania umożliwiające uczniom odbycie praktyk zawodowych. W celu modernizacji szkolnictwa zawodowego i poprawy jego funkcjonowania niezbędne jest również wsparcie adresowane do nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu. Doskonalenie kompetencji zawodowych tej grupy przyczyni się do wzrostu efektywności praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne, praktyka zawodowa) oraz do zwiększenia liczby uczniów odbywających staże zawodowe u pracodawców/przedsiębiorców.

	Projekty realizowane w ramach Poddziałania będą uwzględniały założenia przedsięwzięcia strategicznego pn. *„Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy”*, zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *„Aktywni Pomorzanie”*. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.	
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Poddziałanie 3.3.1.	1) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu; 2) Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS.
	Poddziałanie 3.3.2.	1) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu;
4. Lista wskaźników produktu	Poddziałanie 3.3.1.	1) Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy; 2) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w Programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego.
	Poddziałanie 3.3.2.	1) Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy; 2) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w Programie.
5. Typy projektów	Poddziałanie 3.3.1.	1) Projekty ukierunkowane na uruchamianie/poszerzanie oferty kształcenia zawodowego i ustawicznego odpowiadającej potrzebom pracodawców/ przedsiębiorców w kluczowych branżach o największym potencjale rozwoju dla regionu, realizowane w oparciu o diagnozę potrzeb, m.in. obejmujące tworzenie i rozwój CKZiU, w szczególności poprzez: a) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczestników pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, w szczególności obejmujące: i) staże i praktyki zawodowe organizowane u pracodawców/ przedsiębiorców, ii) organizację zajęć nastawionych na rozwój kompetencji zawodowych, w tym dodatkowe zajęcia specjalistyczne realizowane we współpracy z pracodawcami/ przedsiębiorcami i środowiskiem akademickim, iii) potwierdzanie efektów uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, w tym uzyskiwanie dodatkowych uprawnień zwiększających szanse uczniów na rynku pracy, iv) udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach, obozach naukowych, v) realizację pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, m.in. kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz kursów umiejętności zawodowych, vi) doradztwo edukacyjno-zawodowe,

		b) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, w szczególności obejmujące: i) kursy lub szkolenia doskonalące, ii) staże i praktyki nauczycieli, iii) studia podyplomowe, iv) sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli, v) współpracę ze specjalistycznymi ośrodkami, vi) programy walidacji i certyfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych w pracy dydaktycznej, c) prowadzenie współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli realizujących zadania z zakresu doradztwa zawodowego,wsparcie realizacji zadań w zakresie rozszerzonej i zaktualizowanej oferty edukacyjnej, w szczególności obejmujące: i) inicjowanie współpracy szkół lub placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami/przedsiębiorcami (w tym monitorowanie potrzeb ww. podmiotów w zakresie współpracy), także w zakresie staży nauczycieli lub instruktorów praktycznej nauki zawodu uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ii) tworzenie sieci współpracy szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w danej branży w celu wymiany dobrych praktyk, iii) wdrażanie i upowszechnianie nowych technologii, iv) organizowanie praktyk pedagogicznych dla przyszłych nauczycieli kształcenia zawodowego, v) prowadzenie działań w zakresie poradnictwa zawodowego, vi) gromadzenie i udostępnianie informacji edukacyjno-zawodowej o możliwościach kształcenia, szkolenia i zatrudnienia, w tym również wersji on-line, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji na lokalnym/regionalnym rynku pracy, d) wdrażanie mechanizmów włączania pracodawców/ przedsiębiorców i środowiska akademickiego w proces kształcenia, w szczególności obejmujące: i) włączenie pracodawców/przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, w tym m.in.: tworzenie przez pracodawców/przedsiębiorców ośrodków egzaminacyjnych dla poszczególnych zawodów lub kwalifikacji, upoważnionych przez właściwą okręgową komisję egzaminacyjną do przeprowadzania egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie, udział pracodawców/przedsiębiorców w egzaminach potwierdzających kwalifikacje w zawodach w charakterze egzaminatorów, ii) tworzenie klas patronackich w szkołach, iii) tworzenie nowej oferty edukacyjnej, w tym wprowadzanie nowych kierunków kształcenia oraz modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących, z uwzględnieniem prognoz dotyczących zapotrzebowania rynku pracy na określone zawody i wykształcenie w określonych branżach. 2) Projekty ukierunkowane na dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb gospodarki i rynku pracy w celu zwiększenia poziomu zatrudnialności uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, realizowane w oparciu o diagnozę potrzeb, w szczególności poprzez: a) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów szkół oraz uczestników pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, w szczególności obejmujące: i) staże i praktyki zawodowe organizowane u pracodawców/ przedsiębiorców,

		ii) organizację zajęć nastawionych na rozwój kompetencji zawodowych, w tym dodatkowe zajęcia specjalistyczne realizowane we współpracy z pracodawcami/ przedsiębiorcami i środowiskiem akademickim, iii) potwierdzanie efektów uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, w tym uzyskiwanie dodatkowych uprawnień zwiększających szanse uczniów na rynku pracy, iv) udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach, obozach naukowych, v) realizację pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, m.in. kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz kursów umiejętności zawodowych, vi) doradztwo edukacyjno-zawodowe, b) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, w szczególności obejmujące: i) kursy lub szkolenia doskonalące, ii) staże i praktyki, iii) studia podyplomowe, iv) sieci współpracy i samokształcenia, v) współpracę ze specjalistycznymi ośrodkami, vi) programy walidacji i certyfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych w pracy dydaktycznej, vii) uzyskanie kwalifikacji doradców zawodowych, c) wdrażanie mechanizmów włączania pracodawców/ przedsiębiorców i środowiska akademickiego w proces kształcenia, w szczególności obejmujące: i) włączenie pracodawców/przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, w tym m.in.: tworzenie przez pracodawców/przedsiębiorców ośrodków egzaminacyjnych dla poszczególnych zawodów lub kwalifikacji, upoważnionych przez właściwą okręgową komisję egzaminacyjną do przeprowadzania egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie, udział pracodawców/przedsiębiorców w egzaminach potwierdzających kwalifikacje w zawodach w charakterze egzaminatorów, ii) tworzenie klas patronackich w szkołach, d) wyposażenie/doposażenie pracowni kształcenia praktycznego, zakup infrastruktury oraz dostosowanie lub adaptację (prace remontowo–wykończeniowe) budynków i pomieszczeń w celu stworzenia warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów.
	Poddziałanie 3.3.2.	Projekty ukierunkowane na poprawę jakości kształcenia zawodowego w regionie, realizowane w szczególności poprzez: a) wsparcie uczniów uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych, w szczególności obejmujące: i) praktyki/staże u pracodawców/przedsiębiorców, ii) wsparcie stypendialne, iii) wizyty studyjne w zakładach pracy, iv) udział w zajęciach prowadzonych na uczelniach, v) konkursy z przedmiotów zawodowych, vi) kursy umożliwiające zdobycie dodatkowych kwalifikacji i umiejętności zawodowych, vii) obozy edukacyjno-zawodowe ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności zawodowych,

		b) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli szkół zawodowych i instruktorów praktycznej nauki zawodu obejmujące m.in.: i) szkolenia i kursy z zakresu organizacji praktycznej nauki zawodu u pracodawców, ii) włączanie pracodawców w proces kształcenia zawodowego w szkołach, iii) podnoszenie jakości pracy szkoły w kontekście kształcenia zawodowego oraz dostosowania oferty szkoły do potrzeb rynku pracy.
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 3.3.1.	organy prowadzące szkoły/placówki.
	Poddziałanie 3.3.2.	jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 3.3.1.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy osób: 1) uczniowie i nauczyciele ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, 2) instruktorzy praktycznej nauki zawodu, 3) pracodawcy/przedsiębiorcy.
	Poddziałanie 3.3.2.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy osób: 1) uczniowie i nauczyciele ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, 2) instruktorzy praktycznej nauki zawodu, 3) pracodawcy/przedsiębiorcy.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 3.3.	25 111 767 EUR
	Poddziałanie 3.3.1.	20 436 767 EUR
	Poddziałanie 3.3.2.	4 675 000 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 3.3. *Edukacja zawodowa,* Poddziałania 3.3.1. (wyłącznie dla typu projektów nr 1) i OP 4 *Kształcenie zawodowe* Działanie 4.1 *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych* obligatoryjne jest zastosowanie formuły projektu zintegrowanego. Działanie 3.3. ma charakter nadrzędny w stosunku do działań infrastrukturalnych realizowanych w OP 4 *Kształcenie zawodowe* Działanie 4.1 Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 3.3.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania 3.3.1. udzielane będzie w trybie konkursowym. <u>Projekty w ramach Poddziałania</u> (wyłącznie dla typu projektów nr 1) będą realizowane w formule projektu zintegrowanego, poprzez powiązanie z projektami realizowanymi w ww. zakresie w Działania 4.1 *Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych*. O dofinansowanie z EFS w ramach projektu zintegrowanego ubiegać się będą mogli wyłącznie wnioskodawcy zidentyfikowani w ramach przedsięwzięcia strategicznego, o którym mowa w opisie Poddziałania 3.3.1. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*

	Poddziałanie 3.3.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym. Projekty w ramach Poddziałania, z uwagi na strategiczne znaczenie dla regionu, będą realizowane przez wyodrębnioną komórkę IZ RPO WP realizującą zadania w zakresie regionalnej polityki oświatowej, zgodnie z założeniami przedsięwzięcia strategicznego pn. *„Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy*" zdefiniowanego w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *„Aktywni Pomorzanie*". Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 3.3.1.	W ramach Poddziałania 3.3.1. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (z wyłączeniem typu projektów nr 1) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* wynosi 10% wartości dofinansowania projektu.
	Poddziałanie 3.3.2.	W ramach Poddziałania 3.3.2. nie przewiduje się zastosowania *cross-financingu*.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Poddziałanie 3.3.1.	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi do 20% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 20% wydatków kwalifikowalnych projektu.
	Poddziałanie 3.3.2.	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi do 20% wydatków kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 3.3. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*	

18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 3.3., co do zasady nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia wsparcia stanowiącego pomoc publiczną, udzielaną w ramach realizacji programu, znajdą zastosowanie właściwe przepisy prawa Unii Europejskiej i krajowego dotyczące zasad udzielania tej pomocy, obowiązujące w momencie udzielania wsparcia.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS wynosi 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 100 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.4. OŚ PRIORYTETOWA 4 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE

OP odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy jakości kształcenia zawodowego z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy poprzez ukierunkowanie inwestycji w infrastrukturę ponadgimnazjalnych szkół zawodowych oraz uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost zainteresowania nauką w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych i uczelniach prowadzących kształcenie o profilu praktycznym oraz wyższy poziom zatrudnialności ich absolwentów.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cele operacyjne:
   a. Konkurencyjne szkolnictwo wyższe,
   b. Wysoki poziom zatrudnienia.
2) RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *Aktywni Pomorzanie,*
3) RPS w zakresie rozwoju gospodarczego *Pomorski Port Kreatywności,*
4) UP, Cel szczegółowy: Lepsze kompetencje kadr gospodarki, Priorytet: Zwiększenie powiązania systemu edukacji i umiejętności osób z potrzebami rynku pracy,
5) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu, Inicjatywę Przewodnią: Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia,
6) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Zwiększanie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji, Kierunek działania: Poprawa jakości edukacji.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	68 677 602 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 4.1. INFRASTRUKTURA PONADGIMNAZJALNYCH SZKÓŁ ZAWODOWYCH**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Oferta kształcenia zawodowego na poziomie ponadgimnazjalnym dostosowana do potrzeb gospodarki. Regionalna oferta kształcenia zawodowego cechuje się niską jakością i brakiem elastyczności wobec zmiennych potrzeb rynku pracy. Istotą wsparcia będzie poprawa jakości kształcenia zawodowego i jego dostosowanie do potrzeb gospodarki m.in. poprzez zwiększenie zatrudnialności absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, przede wszystkim poprzez dostosowanie wyposażenia i infrastruktury ww. szkół do potrzeb kształcenia na rzecz gospodarki oraz poszerzenie oferty kształcenia ustawicznego we wspartych szkołach. Interwencja zostanie zrealizowana poprzez projekty składające się na przedsięwzięcie strategiczne pt.: *„Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy*" zdefiniowane w *RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej*, obejmujące swym zasięgiem obszar całego województwa, komplementarne i bezpośrednio powiązane z działaniami realizowanymi w ramach ww. przedsięwzięcia dotyczącymi jakości ponadgimnazjalnego szkolnictwa zawodowego (przewidzianymi do realizacji w ramach OP3 *Edukacja*, Poddziałania 3.3.1. *Jakość edukacji zawodowej* w formule projektów zintegrowanych).

	Wspierane będą przedsięwzięcia w zakresie ukształtowania sieci szkół zawodowych w regionie, m.in. poprzez doposażenie/wyposażenie istniejących ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, w szczególności w pomoce dydaktyczne pracowni kształcenia praktycznego, a także adaptację/modernizację istniejącej infrastruktury.[21] Interwencja skierowana zostanie również na utworzenie i/lub wyposażenie/doposażenie ośrodków egzaminacyjnych w ramach ww. sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych. Wsparta infrastruktura musi uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Realizowane będą projekty: - prowadzące do wzrostu poziomu kwalifikacji zawodowych uczniów, - w szczególności wpisujące się w realizację celów *Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu*, - realizowane w ścisłym partnerstwie z pracodawcami/przedsiębiorcami, - przyczyniające się do poszerzenia oferty kształcenia ustawicznego we wspartych szkołach, a także zapewniające uczniom dostęp do technologii i usług cyfrowych. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa, przy czym zakres interwencji rzeczowej zostanie określony przez Kierownika RPS *Aktywni Pomorzanie*.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Liczba uczniów korzystających ze wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty.
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (RW); 2) Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35).
5. Typy projektów	1) budowa[22], rozbudowa i roboty budowlane (przebudowa i remont), wyposażenie obiektów dydaktycznych w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych, w tym ośrodków egzaminacyjnych (w szczególności budynków szkolnych, laboratoriów dydaktycznych i sal do praktycznej nauki zawodu) wraz z zagospodarowaniem otoczenia, 2) budowa[23], rozbudowa i roboty budowlane (przebudowa i remont) w istniejących obiektach infrastruktury społeczno-edukacyjnej na terenie ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, w tym m.in. internatów, wraz z zagospodarowaniem otoczenia jako uzupełnienie 1) typu projektu.
6. Typ beneficjenta	1) organy prowadzące szkoły w ewentualnych partnerstwach z: - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, - związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, - instytucje edukacyjne - innymi organami prowadzącymi szkoły, - innymi jednostkami samorządu terytorialnego i ich jednostkami organizacyjnymi, - innymi związkami i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego, - innymi instytucjami edukacyjnymi, - szkołami wyższymi, - instytucjami rynku pracy, - izbami gospodarczymi i organizacjami przedsiębiorców, - pracodawcami/przedsiębiorcami, - IOB, - organizacjami pozarządowymi, - podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi.

[21] W uzasadnionych ekonomicznie przypadkach i przy uwzględnieniu trendów demograficznych, możliwa będzie także budowa nowej infrastruktury ww. szkół.

[22] W uzasadnionych ekonomicznie przypadkach i przy uwzględnieniu trendów demograficznych, możliwa będzie także budowa nowej infrastruktury szkół.

[23] W uzasadnionych ekonomicznie przypadkach i przy uwzględnieniu trendów demograficznych, możliwa będzie także budowa nowej infrastruktury szkół.

7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) uczniowie i nauczyciele ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, 2) instruktorzy praktycznej nauki zawodu, 3) pracodawcy/przedsiębiorcy.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 51 508 202 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Interwencja zostanie zrealizowana poprzez projekty składające się na przedsięwzięcie strategiczne pt.: *„Kształtowanie sieci ponadgimnazjalnych szkół zawodowych uwzględniającej potrzeby subregionalnych i regionalnego rynków pracy*" zdefiniowane w *RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej*, obejmujące swym zasięgiem obszar całego województwa, komplementarne i bezpośrednio powiązane z działaniami realizowanymi w ramach ww. przedsięwzięcia dotyczącymi jakości ponadgimnazjalnego szkolnictwa zawodowego (przewidzianymi do realizacji w ramach OP3 *Edukacja*, Poddziałania 3.3.1. *Jakość edukacji zawodowej* w formule projektów zintegrowanych).
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Przewiduje się nabór na projekty zintegrowane z projektami realizowanymi w ramach Poddziałania 3.3.1. O dofinansowanie z EFRR ubiegać się będą mogli wyłącznie wnioskodawcy zidentyfikowani w ramach przedsięwzięcia strategicznego, o którym mowa w opisie Działania (pkt 2). Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 4.1. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. poszerzenia oferty kursów zawodowych dla osób dorosłych (w tym kwalifikacyjnych kursów zawodowych i kursów umiejętności zawodowych) oraz działań umożliwiających potwierdzenie efektów uczenia się pozaformalnego i nieformalnego. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 8% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 4.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach RPO* (Dz. U. …….), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 1 mln PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 4.2. INFRASTRUKTURA UCZELNI PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE O PROFILU PRAKTYCZNYM**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Oferta kształcenia zawodowego na poziomie wyższym dostosowana do potrzeb gospodarki. Regionalna oferta kształcenia zawodowego cechuje się niską jakością i brakiem elastyczności wobec zmiennych potrzeb rynku pracy. Istotą wsparcia będzie poprawa jakości kształcenia zawodowego i jego dostosowanie do potrzeb gospodarki m.in. poprzez zwiększenie zatrudnialności absolwentów uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym, przede wszystkim poprzez dostosowanie wyposażenia i infrastruktury ww. szkół do potrzeb kształcenia na rzecz gospodarki oraz poszerzenie oferty kształcenia ustawicznego we wspartych szkołach. Interwencja zostanie skierowana na uruchamianie lub poprawę istniejącej oferty i programów kształcenia o profilu praktycznym na poziomie wyższym na potrzeby gospodarki i obejmie przede wszystkim: doposażenie uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym w specjalistyczne pomoce dydaktyczne pracowni kształcenia praktycznego, a także adaptację/modernizację istniejącej infrastruktury.[24] Realizowane będą wyłącznie projekty kompleksowe, poprzedzone badaniem potrzeb subregionalnych rynków pracy. Wsparta infrastruktura musi uwzględniać potrzeby osób z niepełnosprawnościami. <u>Preferowane będą projekty</u>: 1) wpisujące się w realizację celów *Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu*, 2) wykorzystujące potencjał infrastrukturalny i merytoryczny IOB (w szczególności infrastrukturę badawczą parków naukowo-technologicznych i inkubatorów przedsiębiorczości) na potrzeby kształcenia o profilu praktycznym, 3) realizowane w ścisłym partnerstwie z pracodawcami/przedsiębiorcami, 4) angażujące do współpracy instytucje wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego, 5) realizowane w ramach współpracy międzyuczelnianej, 6) uzgodnione w ramach ZPT. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa, przy czym preferowane będą projekty zlokalizowane w subregionalnych ośrodkach: Słupsku, Chojnicach/Człuchowie i Kwidzynie.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Liczba studentów korzystających ze wspartych obiektów infrastruktury szkół wyższych.
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych; 2) Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35).
5. Typy projektów	1) budowa[25] nowych, rozbudowa i roboty budowlane (przebudowa i remont) istniejących obiektów służących prowadzeniu działalności dydaktycznej, w tym laboratoriów dydaktycznych, pracowni praktycznych i komputerowych oraz bibliotek, wraz z niezbędnym zagospodarowaniem otoczenia; 2) wyposażenie i doposażenie istniejących obiektów służących prowadzeniu działalności dydaktycznej i obiektów naukowo-badawczych, w tym laboratoriów dydaktycznych, centrów edukacyjno-badawczych, pracowni praktycznych i komputerowych oraz bibliotek.
6. Typ beneficjenta	1) szkoły wyższe w ewentualnych partnerstwach z: - innymi szkołami wyższymi, - instytucjami edukacyjnymi, - instytucjami sfery B+R+I, - jednostkami samorządu terytorialnego i ich jednostkami organizacyjnymi, - związkami i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego, - izbami gospodarczymi i organizacjami przedsiębiorców, - pracodawcami/przedsiębiorcami,

[24] W uzasadnionych ekonomicznie przypadkach i przy uwzględnieniu trendów demograficznych, możliwa będzie także budowa nowej infrastruktury ww. uczelni.

[25] W szczególnych przypadkach uzasadnionych korzyściami ekonomicznymi i przy uwzględnieniu trendów demograficznych.

	- IOB, - instytucjami rynku pracy, - organizacjami pozarządowymi, podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) studenci i kadra uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym na poziomie wyższym, 2) pracodawcy/przedsiębiorcy.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 17 169 400 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 4.2. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. podnoszenia kwalifikacji kadr dydaktycznych oraz dostosowania programów kształcenia do potrzeb gospodarki (w tym uzupełnienia o elementy nauczania praktycznego). Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.

17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 4.2. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach RPO* (Dz. U. …….), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 1 mln PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy

26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.5. OŚ PRIORYTETOWA 5 ZATRUDNIENIE

OP odpowiada na wyzwania dotyczące zwiększenia zatrudnienia, poprawy stanu zdrowia, wzrostu kompetencji mieszkańców dla lepszego wykorzystania potencjału poprzez przedsięwzięcia ukierunkowane na aktywizację zawodową osób pozostających bez pracy, rozwój przedsiębiorczości, godzenie życia zawodowego i prywatnego, kształcenie ustawiczne osób w wieku aktywności zawodowej, poprawę sytuacji na rynku pracy pracowników zakładów pracy przechodzących restrukturyzację oraz realizację programów zdrowotnych.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost zatrudnienia wśród osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.
2) Wzrost zatrudnienia wśród osób opiekujących się dziećmi do lat 3 oraz osobami zależnymi.
3) Wyższy poziom uczestnictwa osób w wieku aktywności zawodowej w kształceniu ustawicznym.
4) Wzrost liczby i trwałości mikroprzedsiębiorstw, głównie na terenach wiejskich oraz w małych miastach.
5) Wzrost skuteczności działań profilaktycznych w zapobieganiu chorobom, umożliwiających utrzymanie i wydłużenie aktywności zawodowej.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cel operacyjny: Wysoki poziom zatrudnienia,
2) RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *Aktywni Pomorzanie*,
3) RPS w zakresie ochrony zdrowia *Zdrowie dla Pomorzan*,
4) UP, Cel szczegółowy: Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy, Priorytety:
   a. Poprawa szans na zatrudnienie osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy,
   b. Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3,
   c. Poprawa zdrowia zasobów pracy,
   d. Poprawa adaptacyjności osób aktywnych zawodowo i pracodawców, w szczególności przedsiębiorstw sektora MŚP,

   oraz Cel szczegółowy: Lepsze kompetencje kadr gospodarki, Priorytet: Zwiększenie powiązania systemu edukacji i umiejętności osób z potrzebami rynku pracy,
5) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu, Inicjatywa Przewodnia: Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia,
6) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Zwiększanie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji, Kierunek działania: Integracja najsłabszych grup społecznych na rynku pracy.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Społeczny
	225 468 821 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 5.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH - PROJEKTY POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY**
	PODDZIAŁANIE 5.1.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH – MECHANIZM ZIT
	PODDZIAŁANIE 5.1.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH

2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone zatrudnienie osób pozostających bez pracy. Działanie ukierunkowane będzie na świadczenie wysokiej jakości usług na rzecz osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, w tym zwłaszcza na wczesną identyfikację potrzeb klientów instytucji rynku pracy oraz diagnozowanie możliwości ich rozwoju zawodowego, a także na zwiększenie dostępności usług pośrednictwa pracy i doradztwa zawodowego, które odgrywają kluczową rolę w początkowym okresie pozostawania bez zatrudnienia. Ważnym elementem wsparcia w ramach Działania będzie również tworzenie warunków sprzyjających podnoszeniu zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych, obejmujące m.in. działania na rzecz dalszego doskonalenia, bądź zmiany kwalifikacji zawodowych w formie szkoleń, kursów i praktyk oraz możliwości zdobycia doświadczeń zawodowych w miejscu pracy. Pomoc udzielana przez powiatowe urzędy pracy obejmie również wsparcie w zakresie rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Istotnym elementem wsparcia, służącym podniesieniu poziomu aktywności zawodowej w regionie, powinna być również współpraca publicznych i niepublicznych podmiotów świadczących usługi na rzecz osób pozostających bez zatrudnienia. Projekty będą skierowane wyłącznie do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) i realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa pomorskiego. **PODDZIAŁANIE 5.1.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH - MECHANIZM ZIT** W ramach Poddziałania 5.1.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania. Obszar realizacji ZIT dla OMT stanowią następujące jednostki terytorialne: Gminy miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy: Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Projekty realizowane przez powiatowe urzędy pracy, z uwagi na specyfikę interwencji, będą obejmowały cały obszar następujących powiatów: miasto Gdańsk, miasto Gdynia, miasto Sopot, powiat gdański, powiat pucki, powiat tczewski, powiat wejherowski, powiat kartuski, powiat nowodworski. **PODDZIAŁANIE 5.1.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH** Poddziałanie 5.1.2. realizowane będzie poza mechanizmem ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	<u>Wskaźniki wspólne dla Poddziałań:</u> <u>Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek), w tym:</u> 1) Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie; 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie. <u>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu, w tym:</u> 1) Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie; 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.
4. Lista wskaźników produktu	<u>Wskaźniki wspólne dla Poddziałań:</u> 1) Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW); 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie; 4) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie; 5) Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie;

	6) Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie.	
5. Typy projektów	Typy projektów wspólne dla Poddziałań: Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób bezrobotnych, dla których został ustalony profil pomocy I lub profil pomocy II, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), realizowane wyłącznie poprzez usługi i instrumenty rynku pracy określone w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z wyłączeniem robót publicznych, w oparciu o pogłębioną analizę umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika projektu w postaci Indywidualnego Planu Działania, o którym mowa w art. 34a ww. ustawy.	
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 5.1.1.	Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – Powiatowe Urzędy Pracy z obszaru realizacji mechanizmu ZIT.
	Poddziałanie 5.1.2.	Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – Powiatowe Urzędy Pracy.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 5.1.1.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby pozostające bez pracy zarejestrowane w PUP, dla których został ustalony profil pomocy I lub profil pomocy II w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup: – osoby w wieku 50 lat i więcej, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby długotrwale bezrobotne, – osoby o niskich kwalifikacjach z obszaru realizacji mechanizmu ZIT.
	Poddziałanie 5.1.2.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby pozostające bez pracy zarejestrowane w PUP, dla których został ustalony profil pomocy I lub profil pomocy II w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup: – osoby w wieku 50 lat i więcej, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby długotrwale bezrobotne, – osoby o niskich kwalifikacjach.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 5.1.1.	Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku (WUP)[26] i Związek ZIT
	Poddziałanie 5.1.2.	Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku (WUP)
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 5.1.	64 484 083 EUR
	Poddziałanie 5.1.1.	26 899 722 EUR
	Poddziałanie 5.1.2.	37 584 361 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Przedsięwzięcia z zakresu aktywizacji zawodowej realizowane w ramach Działania 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – projekty PUP* będą komplementarne z interwencją w ramach OP 6 *Integracja* (szczególnie w odniesieniu do Działania 6.1. *Aktywna integracja*) - planowane jest skoordynowanie zadań instytucji rynku pracy oraz instytucji pomocy i integracji społecznej na rzecz zapewnienia kompleksowości wsparcia.	

[26] Uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego Nr 105/14/15 z 29.01.2015 r.

11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 5.1.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 5.1.2.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym. Projekty dotyczą realizacji zadań należących do wskazanych prawem podmiotów publicznych - Powiatowych Urzędów Pracy. Podmioty te spełniają warunki określone w *Ustawie o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 z dnia 11 lipca 2014 r*. dla trybu pozakonkursowego wyboru projektu, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 2 tej ustawy. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IP – WUP w Gdańsku, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.* Ocena dokonywana jest przy udziale IP - Związku ZIT w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.	
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 5.1. nie przewiduje się zastosowania *cross-financingu.*	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	W ramach Działania 5.1. nie przewiduje się możliwości zakupu środków trwałych.	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 5.1. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.	
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013), - *ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.2015.149).*	

19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 85%.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 15% (Fundusz Pracy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 100 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 5.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY** **PODDZIAŁANIE 5.2.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY – MECHANIZM ZIT** **PODDZIAŁANIE 5.2.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone zatrudnienie osób pozostających bez pracy. Istotną barierą rozwojową regionu jest utrzymujący się niedostateczny poziom zatrudnienia mieszkańców, co przekłada się na znaczną populację osób pozostających bez pracy, w tym na wysokie bezrobocie (także o charakterze strukturalnym). Ponadto duży wpływ na skalę tych problemów ma niska mobilność zawodowa (w tym niechęć do podnoszenia lub zmiany kwalifikacji zawodowych) i przestrzenna mieszkańców województwa, szczególnie na obszarach wiejskich i w mniejszych miastach. W związku z tym wsparcie w ramach Działania realizowane będzie poprzez wdrażanie kompleksowych rozwiązań w zakresie aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy, przy czym działania kierowane będą wyłącznie do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Interwencja będzie prowadzona w oparciu o przeprowadzoną indywidualną diagnozę, a realizowane przedsięwzięcia mają umożliwić zdobywanie nowych umiejętności oraz podnoszenie lub zmianę kwalifikacji zawodowych. Zwiększeniu szans na zatrudnienie ma służyć również wspieranie inicjatyw na rzecz podnoszenia mobilności przestrzennej (regionalnej i ponadregionalnej), w tym także w ramach sieci EURES oraz przedsięwzięć w zakresie tworzenia skutecznego i efektywnego poradnictwa zawodowego. Projekty będą skierowane wyłącznie do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) i realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) realizowane w porozumieniu z pracodawcami, 2) partnerskie, w tym przede wszystkim instytucji rynku pracy z instytucjami pomocy i integracji społecznej oraz z co najmniej jednym z spośród następujących podmiotów: a) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, b) organizacje pozarządowe, c) pracodawcy, d) IOB, 3) uzgodnione w ramach ZPT, 4) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa z preferencją projektów realizowanych na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia (dotyczy projektów skierowanych do osób bezrobotnych). **PODDZIAŁANIE 5.2.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY – MECHANIZM ZIT** W ramach Poddziałania 5.2.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania. Obszar realizacji ZIT dla OMT stanowią następujące jednostki terytorialne: Gminy miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy: Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Z uwagi na specyfikę interwencji oraz jej komplementarność z interwencją planowaną w ramach Poddziałania 5.1.1 realizowane projekty mogą obejmować cały obszar następujących powiatów: miasto Gdańsk, miasto Gdynia, miasto Sopot, powiat gdański, powiat pucki, powiat tczewski, powiat wejherowski, powiat kartuski, powiat nowodworski. **PODDZIAŁANIE 5.2.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY** Poddziałanie 5.2.2. realizowane będzie poza mechanizmem ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania.

3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek), w tym: 1) Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie; 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie; 4) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu, w tym: 1) Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie; 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie; 4) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie.	
4. Lista wskaźników produktu	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: 1) Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW); 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie; 4) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie; 5) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie; 6) Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie.	
5. Typy projektów	Poddziałanie 5.2.1.	1) Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), realizowane w postaci kompleksowych rozwiązań w zakresie aktywizacji zawodowej, w oparciu o pogłębioną analizę umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika projektu, w szczególności poprzez: a) usługi służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej (obligatoryjne), obejmujące m.in: i) wsparcie psychologiczno-doradcze, ii) indywidualne i grupowe poradnictwo zawodowe, iii) pośrednictwo pracy, iv) warsztaty lub szkolenia, m.in. w zakresie technik aktywnego poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych, b) usługi służące zdobyciu kwalifikacji i doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców, obejmujące m.in.: i) kursy, szkolenia prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, ii) staże, praktyki zawodowe służące nabywaniu lub uzupełnianiu doświadczenia zawodowego oraz rozwojowi praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu, c) wsparcie stanowiące zachętę do zatrudnienia, obejmujące m.in: i) pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia, ii) wyposażenie/doposażenie stanowiska pracy (wyłącznie w połączeniu z subsydiowanym zatrudnieniem), w tym w zakresie potrzeb osób z niepełnosprawnościami, iii) finansowanie pracy asystenta osoby z

		niepełnosprawnościami. 2) Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) mające na celu podnoszenie mobilności przestrzennej (regionalnej i ponadregionalnej), realizowane w szczególności poprzez tworzenie zachęt do podejmowania pracy poza dotychczasowym miejscem zamieszkania, (realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie projektu nr 1), obejmujących m.in.: a) pokrycie kosztów dojazdu, w tym dojazdu do pracy, na rozmowy kwalifikacyjne itp., b) wstępne zagospodarowanie w nowym miejscu zamieszkania, c) zapewnienie środków na zasiedlenie.
	Poddziałanie 5.2.2.	1) Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), realizowane w postaci kompleksowych rozwiązań w zakresie aktywizacji zawodowej, w oparciu o pogłębioną analizę umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika projektu, w szczególności poprzez: a) usługi służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej (obligatoryjne), obejmujące m.in: i) wsparcie psychologiczno-doradcze, ii) indywidualne i grupowe poradnictwo zawodowe, iii) pośrednictwo pracy, iv) warsztaty lub szkolenia, m.in. w zakresie technik aktywnego poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych, b) usługi służące zdobyciu kwalifikacji i doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców, obejmujące m.in.: i) kursy, szkolenia prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, ii) staże, praktyki zawodowe służące nabywaniu lub uzupełnianiu doświadczenia zawodowego oraz rozwojowi praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu, c) wsparcie stanowiące zachętę do zatrudnienia, obejmujące m.in: i) pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia, ii) wyposażenie/doposażenie stanowiska pracy (wyłącznie w połączeniu z subsydiowanym zatrudnieniem), w tym w zakresie potrzeb osób z niepełnosprawnościami, iii) finansowanie pracy asystenta osoby z niepełnosprawnościami. 2) Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) mające na celu podnoszenie mobilności przestrzennej (regionalnej i ponadregionalnej), realizowane w szczególności poprzez tworzenie zachęt do podejmowania pracy poza dotychczasowym miejscem zamieszkania, (realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie projektu nr 1), obejmujących m.in.: a) pokrycie kosztów dojazdu, w tym dojazdu do pracy, na rozmowy kwalifikacyjne itp., b) wstępne zagospodarowanie w nowym miejscu zamieszkania, c) zapewnienie środków na zasiedlenie.

		3) Projekty obejmujące realizację ukierunkowanych schematów mobilności terytorialnej (USMT) EURES, zdiagnozowanych na podstawie analiz społeczno-gospodarczych dla regionu, uwarunkowanych diagnozą w zakresie branż, zawodów lub kompetencji wymagających wsparcia w związku z sytuacją na rynku pracy, skierowane do osób pozostających bez pracy, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia).
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 5.2.1.	Beneficjentami w szczególności są: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) instytucje rynku pracy, 4) związki zawodowe, 5) instytucje pomocy i integracji społecznej, 6) instytucje edukacyjne, 7) szkoły wyższe, 8) IOB, 9) izby gospodarcze i organizacje przedsiębiorców, 10) przedsiębiorcy, 11) ROT/LOT, 12) organizacje pozarządowe, 13) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne z obszaru objętego mechanizmem ZIT.
	Poddziałanie 5.2.2.	Beneficjentami w szczególności są: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) instytucje rynku pracy, 4) związki zawodowe, 5) instytucje pomocy i integracji społecznej, 6) instytucje edukacyjne, 7) szkoły wyższe, 8) IOB, 9) izby gospodarcze i organizacje przedsiębiorców, 10) przedsiębiorcy, 11) ROT/LOT, 12) organizacje pozarządowe, 13) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 5.2.1.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby pozostające bez pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup: – osoby w wieku 50 lat i więcej, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby długotrwale bezrobotne, – osoby o niskich kwalifikacjach z obszaru realizacji mechanizmu ZIT.
	Poddziałanie 5.2.2.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby pozostające bez pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup: – osoby w wieku 50 lat i więcej, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami,

		– osoby długotrwale bezrobotne, – osoby o niskich kwalifikacjach.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 5.2.1.	Związek ZIT.
	Poddziałanie 5.2.2.	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 5.2.	34 722 198 EUR
	Poddziałanie 5.2.1.	12 782 789 EUR
	Poddziałanie 5.2.2.	21 939 409 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Przedsięwzięcia z zakresu aktywizacji zawodowej realizowane w ramach Działania 5.2. *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy* będą komplementarne z interwencją w ramach OP 6 *Integracja* (szczególnie w odniesieniu do Działania 6.1. *Aktywna integracja*) - planowane jest skoordynowanie zadań instytucji rynku pracy oraz instytucji pomocy i integracji społecznej na rzecz zapewnienia kompleksowości wsparcia.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 5.2.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 5.2.2.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 5.2.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.
	Poddziałanie 5.2.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie: – konkursowym (typy projektów nr 1 i 2) – pozakonkursowym (typ projektu nr 3). Projekty w ramach typu projektu nr 3 dotyczą realizacji zadań należących do wskazanego prawem podmiotu publicznego – Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku. Podmiot ten spełnia warunki określone w *Ustawie o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 z dnia 11 lipca 2014 r.* dla trybu pozakonkursowego wyboru projektu, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 2 tej ustawy. W ramach procedury konkursowej przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest Instytucja Zarządzająca RPO WP, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	

14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 5.2. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 5.2. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia ……. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.

21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 100 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 5.3. OPIEKA NAD DZIEĆMI DO LAT 3**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone zatrudnienie osób opiekujących się dziećmi do lat 3. Wśród ogółu osób pozostających bez pracy przeważają kobiety. Wiąże się to głównie z sytuacją rodzinną, w tym urodzeniem i wychowaniem dziecka. Województwo pomorskie cechują niekorzystne w stosunku do reszty kraju wskaźniki pod względem liczby dzieci w żłobkach i klubach dziecięcych na 1 000 dzieci w wieku do lat 3. W niektórych powiatach nie ma ani jednej placówki tego typu. Jest to jeden z czynników utrudniających powrót kobiet na rynek pracy. W związku z tym wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na wdrażanie rozwiązań ułatwiających powrót na rynek pracy, łączenie obowiązków zawodowych z prywatnymi oraz zwiększających szanse utrzymania pracy przez osoby, które opiekują się dziećmi do lat 3, poprzez zapewnienie zorganizowanych form opieki nad nimi. Preferowane będą projekty: 1) partnerskie, w tym z organizacjami pozarządowymi, podmiotami ekonomii społecznej i/lub pracodawcami, 2) uzgodnione w ramach ZPT, 3) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania. Ukierunkowanie terytorialne: Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.

3.	Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu Programu; 2) Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu Programu.
4.	Lista wskaźników produktu	1) Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech; 2) Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w Programie.
5.	Typy projektów	Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób opiekujących się dziećmi do lat 3, realizowane w postaci rozwiązań ułatwiających tym osobom wejście lub powrót na rynek pracy, łączenie obowiązków zawodowych z prywatnymi oraz zwiększających szanse utrzymania pracy, w szczególności poprzez: a) tworzenie i utrzymanie nowych miejsc w formach opieki nad dziećmi do lat 3, obejmujące m.in: i) dostosowanie pomieszczeń, w tym dostosowanie do wymogów sanitarnych bezpieczeństwa przeciwpożarowego, organizacja pomieszczeń, ii) modernizację istniejącej bazy żłobkowej w celu utworzenia dodatkowych miejsc opieki, iii) zakup i montaż wyposażenia i środków trwałych (w tym m.in. meble, pomoce dydaktyczne, wyposażenie wypoczynkowe), iv) zakup pomocy dydaktycznych, specjalistycznego sprzętu oraz narzędzi do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, v) wyposażenie placu zabaw, vi) finansowanie racjonalnych usprawnień w celu upowszechnienia opieki nad dziećmi z niepełnosprawnościami do lat 3, vii) wydatki związane z bieżącym funkcjonowaniem utworzonego miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 (żłobka lub klubu dziecięcego), w tym w szczególności wynagrodzenia nauczycieli i personelu zatrudnionego w miejscu opieki nad dziećmi do lat 3, koszty żywienia dzieci; viii) inne wydatki, o ile są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania miejsca opieki nad dziećmi do lat 3. b) zapewnienie dodatkowych form opieki nad dziećmi do lat 3 (wyłącznie w szczególnie uzasadnionych sytuacjach), obejmujące: i) pokrycie kosztów wynagrodzenia oraz kosztów składek na ubezpieczenie społeczne niani sprawującej opiekę nad dzieckiem, zgodnie z umową o świadczenie usług, ii) pokrycie kosztów wynagrodzenia opiekuna dziennego.
6.	Typ beneficjenta	Beneficjentami w szczególności są: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, 4) przedsiębiorcy, 5) organizacje pozarządowe, 6) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 7) ROT/LOT.
7.	Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy osób: 1) osoby opiekujące się dziećmi do lat 3 wchodzące na rynek pracy, 2) osoby powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich, rodzicielskich i wychowawczych.
8.	Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9.	Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 27 056 259 EUR

10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 5.3. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 5.3. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 5.3., co do zasady nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia wsparcia stanowiącego pomoc publiczną, udzielaną w ramach realizacji programu, znajdą zastosowanie właściwe przepisy prawa Unii Europejskiej i krajowego dotyczące zasad udzielania tej pomocy, obowiązujące w momencie udzielania wsparcia.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS wynosi 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

1.	Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 5.4. ZDROWIE NA RYNKU PRACY** **PODDZIAŁANIE 5.4.1. ZDROWIE NA RYNKU PRACY – MECHANIZM ZIT** **PODDZIAŁANIE 5.4.2. ZDROWIE NA RYNKU PRACY**
2.	Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Aktywne i zdrowe starzenie się. Istotnym wyzwaniem jest wydłużenie aktywności zawodowej mieszkańców województwa pomorskiego, którzy w niewystarczającym stopniu korzystają z profilaktyki zdrowotnej oferowanej przez system ochrony zdrowia. Spośród osób niepracujących w wieku 55-64 lata aż 25% podaje chorobę i niepełnosprawność jako przyczynę niezdolności do pracy. Dodatkowo mieszkańcy regionu wykazują niską świadomość roli profilaktyki i zdrowego trybu życia w zapobieganiu chorobom (zgłaszalność do programów zdrowotnych w województwie wynosi ok. 30%). Ponadto, relatywnie słabo wykorzystany jest potencjał medycyny pracy, który mógłby pozwolić na rozszerzenie wachlarza badań profilaktycznych i objęcie większej części populacji zarówno tymi badaniami, jak i akcjami edukacyjnymi. W związku z tym w ramach Działania realizowany będzie kompleksowy, wieloletni i wielosektorowy regionalny program zdrowotny (Regionalny Program Zdrowotny) opracowany i koordynowany przez Samorząd Województwa Pomorskiego. Dokument będzie opracowany zgodnie z *Policy paper* dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 – Krajowe Ramy Strategiczne (stanowiącym krajowe ramy strategiczne dla wszystkich przedsięwzięć realizowanych w obszarze zdrowia), a jego wdrożenie uwarunkowane będzie uzyskaniem pozytywnej opinii Komitetu Sterującego ds. koordynacji EFSI w sektorze zdrowia oraz pozytywnej opinii Agencji Oceny Technologii Medycznych. Projekty będą ukierunkowane na realizację założeń wynikających z ww. Regionalnego Programu Zdrowotnego z uwzględnieniem krajowych populacyjnych programów przesiewowych w zakresie wczesnego wykrywania chorób nowotworowych. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) realizowane w partnerstwie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami pozarządowymi, podmiotami leczniczymi, przedsiębiorcami, instytucjami naukowymi oraz sektorem oświaty, 2) uzgodnione w ramach ZPT. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa. **PODDZIAŁANIE 5.4.1. ZDROWIE NA RYNKU PRACY - MECHANIZM ZIT** W ramach Poddziałania 5.4.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania. Obszar realizacji ZIT dla OMT stanowią następujące jednostki terytorialne: Gminy miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy: Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Z uwagi na specyfikę interwencji oraz jej komplementarność z interwencją planowaną w ramach Poddziałań 5.1.1 i 5.2.1 realizowane projekty mogą obejmować cały obszar następujących powiatów: miasto Gdańsk, miasto Gdynia, miasto Sopot, powiat gdański, powiat pucki, powiat tczewski, powiat wejherowski, powiat kartuski, powiat nowodworski. **PODDZIAŁANIE 5.4.2. ZDROWIE NA RYNKU PRACY** Poddziałanie 5.4.2. realizowane będzie poza mechanizmem ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania.
3.	Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba osób, które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie; 2) Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne.
4.	Lista wskaźników produktu	1) Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS; 2) Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców.

<table>
<tr><td>5. Typy projektów</td><td colspan="2">Typy projektów wspólne dla Poddziałań:
1. Projekty ukierunkowane na zwiększenie udziału mieszkańców regionu w programach zdrowotnych dotyczących chorób stanowiących istotną barierę w utrzymaniu i wydłużaniu aktywności zawodowej, realizowane zgodnie z Regionalnym Programem Zdrowotnym (tj. programem polityki zdrowotnej zgodnie z art. 5, pkt 29 a. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2004 Nr 210 poz. 2135), opracowanym i koordynowanym przez Samorząd Województwa Pomorskiego, w szczególności obejmującym:
a) profilaktykę i diagnostykę w zakresie:
i) chorób będących specyficznym problemem zdrowotnym regionu, tj. choroby diabetologiczne, wieku starczego, zaburzenia psychiczne oraz
ii) chorób istotnych z punktu widzenia krajowego, tj. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno-mięśniowo-stawowego, układu oddechowego i choroby psychiczne,
b) działania z zakresu rehabilitacji leczniczej, ułatwiające powroty do pracy i zapobieganie niepełnosprawności,
c) wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących, w szczególności poprzez:
i) ograniczanie czynników ryzyka dla chorób cywilizacyjnych i wynikających ze specyfiki zakładu pracy,
ii) przekwalifikowanie pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, przygotowujące do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia,
d) promocję i edukację zdrowotną, jako uzupełnienie działań wskazanych w pkt a - c, obejmującą m.in.:
i) akcje profilaktyczne,
ii) akcje promujące zdrowy tryb życia, w tym aktywność fizyczną.
2. Projekty ukierunkowane na rozwój populacyjnych programów przesiewowych w zakresie wczesnego wykrywania następujących chorób nowotworowych:
i) rak piersi,
ii) rak szyjki macicy,
iii) rak jelita grubego.
Wsparcie w ramach Działania 5.4 uruchomione zostanie po wejściu w życie Regionalnego Programu Zdrowotnego opracowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego, na podstawie którego określony zostanie ostateczny zakres wsparcia i grupy docelowe.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">6. Typ beneficjenta</td><td>Poddziałanie 5.4.1.</td><td>Beneficjentami w szczególności są:
1) publiczne i prywatne podmioty świadczące usługi zdrowotne i ich organy założycielskie,
2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
3) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
4) organizacje pozarządowe,
5) organizacje przedsiębiorców,
6) przedsiębiorcy,
7) instytucje edukacyjne,
8) szkoły wyższe,
9) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne
z obszaru objętego mechanizmem ZIT.</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 5.4.2.</td><td>Beneficjentami w szczególności są:
1) publiczne i prywatne podmioty świadczące usługi zdrowotne i ich organy założycielskie,
2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
3) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
4) organizacje pozarządowe,
5) organizacje przedsiębiorców,
6) przedsiębiorcy,</td></tr>
</table>

		7) instytucje edukacyjne, 8) szkoły wyższe, 9) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 5.4.1.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby w wieku aktywności zawodowej z obszaru realizacji mechanizmu ZIT.
	Poddziałanie 5.4.2.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby w wieku aktywności zawodowej.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 5.4.1.	Związek ZIT
	Poddziałanie 5.4.2.	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 5.4.	18 037 505 EUR
	Poddziałanie 5.4.1.	1 803 751 EUR
	Poddziałanie 5.4.2.	16 233 754 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	W obszarze ochrony zdrowia zostanie opracowany Regionalny Program Zdrowotny zgodny z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 – Krajowe Ramy Strategiczne (stanowiący krajowe ramy strategiczne dla wszystkich przedsięwzięć realizowanych w obszarze zdrowia), a uruchomienie wsparcia w ramach Działania 5.4. *Zdrowie na rynku pracy* uzależnione będzie od uzyskania pozytywnej opinii Komitetu Sterującego ds. koordynacji EFSI w sektorze zdrowia oraz pozytywnej opinii Agencji Oceny Technologii Medycznych.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 5.4.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 5.4.2.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 5.4.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.
	Poddziałanie 5.4.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest Instytucja Zarządzająca RPO WP, zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	

14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 5.4. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 5.4. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.

21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 100 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 5.5. KSZTAŁCENIE USTAWICZNE**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Poprawiona sytuacja osób w wieku aktywności zawodowej na rynku pracy. Istotnym wyzwaniem regionu jest niski poziom uczestnictwa osób w wieku aktywności zawodowej w kształceniu ustawicznym, który jest efektem niewielkiego zainteresowania tych osób podnoszeniem lub zmianą swoich umiejętności, kwalifikacji i kompetencji zawodowych. Problem ten w szczególności dotyczy osób niemobilnych oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych, a także osób zatrudnionych w sektorze mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. To osoby posiadające wykształcenie wyższe są znacznie częściej zainteresowane uczestnictwem w różnych formach edukacji, niż osoby o niskich kwalifikacjach i relatywnie gorszej sytuacji na rynku pracy. Z kolei brak zainteresowania pracodawców (w szczególności przedsiębiorców) podnoszeniem kwalifikacji swoich pracowników (z uwagi na potencjalne koszty) i zachęcaniem ich do uczestnictwa w kształceniu ustawicznym, w połączeniu ze słabo rozwiniętym systemem uczenia się dorosłych, pogłębiają problemy z upowszechnieniem uczenia się przez całe życie. W związku z tym wsparcie w ramach Działania realizowane będzie w oparciu o popytowy model świadczenia wysokiej jakości usług edukacyjnych, w którym osoby w wieku aktywności zawodowej będą decydować o rodzaju, formie i zakresie usług, z jakich skorzystają. Ponadto stworzona oferta edukacyjna będzie musiała charakteryzować się elastycznością organizacyjną, która umożliwi osobom uczącym się godzenie procesu kształcenia z pracą zawodową. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) ukierunkowane na osoby w wieku 50 lat i więcej i o niskich kwalifikacjach zawodowych, 2) ukierunkowane na pracowników sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach oraz podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych, 3) realizowane w porozumieniu z pracodawcami.

	Ukierunkowanie terytorialne: Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu; 2) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu; 3) Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu.
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w Programie; 2) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie; 3) Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie; 4) Liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których pracownicy zostali objęci wsparciem w Programie.
5. Typy projektów	Projekty ukierunkowane na poprawę sytuacji na rynku pracy osób w wieku aktywności zawodowej, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności i kompetencji, w szczególności pracowników sektora MMŚP, realizowane w oparciu o popytowy model świadczenia wysokiej jakości usług edukacyjnych, z uwzględnieniem analizy potrzeb edukacyjnych danego uczestnika projektu, obejmujące rozwój kompetencji kluczowych, poprzez: i) szkolenia i kursy w zakresie TIK, kończące się programem formalnej oceny i certyfikacji zewnętrznej kompetencji osiągniętych przez uczestników projektów, zgodnych ze standardami określonymi w ramie kompetencji informatycznych i informacyjnych (Digital Competence Framework), ii) szkolenia i kursy w zakresie języków obcych kończące się certyfikatem zewnętrznym, potwierdzającym zdobycie przez uczestników określonego poziomu biegłości językowej (zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego), iii) rozwój kwalifikacji zgodnych ze zintegrowanym systemem kwalifikacji (po jego wejściu w życie), obejmujący m.in. szkolenia i kursy.
6. Typ beneficjenta	Beneficjentami w szczególności są: 1) instytucje edukacyjne, 2) szkoły wyższe, 3) IOB, 4) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 5) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 6) instytucje rynku pracy, 7) związki zawodowe, 8) izby gospodarcze i organizacje przedsiębiorców, 9) organizacje pozarządowe, 10) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby w wieku aktywności zawodowej, w tym pracownicy sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 45 093 764 EUR

10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 5.5. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 5.5. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia ……. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. ...) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 90%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 10%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 200 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 5.6. ADAPTACYJNOŚĆ PRACOWNIKÓW**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Poprawiona sytuacja osób zagrożonych zwolnieniem i zwolnionych na rynku pracy. Zmiany w gospodarce regionu skutkujące procesami restrukturyzacji w przedsiębiorstwach dodatkowo potęgowane są przez bierność, niedostateczną świadomość i wiedzę przedsiębiorców w zakresie możliwości wsparcia zwalnianych pracowników. W celu przeciwdziałania wzrostowi bezrobocia wywołanego procesami adaptacyjnymi i modernizacyjnymi należy umożliwić podejmowanie działań zmierzających do opracowania i realizacji wsparcia dla tego typu osób, m.in. z wykorzystaniem efektywnych instrumentów elastycznego i szybkiego reagowania w przypadku wystąpienia niespodziewanej zmiany gospodarczej w regionie. W związku z tym wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na realizację działań typu *outplacement* skierowanego do pracowników zagrożonych zwolnieniem oraz będących w okresie wypowiedzenia w związku z prowadzoną w przedsiębiorstwach restrukturyzacją lub reorganizacją, bądź osób zwolnionych z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu. Projekty będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej. <u>Preferowane będą projekty:</u> Ukierunkowane na osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, tj. w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz kobiety. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba osób, które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie; 2) Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu.
4. Lista wskaźników produktu	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w Programie.
5. Typy projektów	Projekty ukierunkowane na poprawę sytuacji na rynku pracy pracowników przewidzianych do zwolnienia, zagrożonych zwolnieniem lub osób zwolnionych, realizowane w postaci wsparcia typu *outplacement*, w oparciu o analizę umiejętności, predyspozycji i problemów zawodowych danego uczestnika projektu, w szczególności poprzez: a) usługi służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej, obejmujące m.in.: i) doradztwo zawodowe połączone z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania (IPD) - obligatoryjnie, ii) poradnictwo psychologiczne, iii) pośrednictwo pracy, iv) warsztaty lub szkolenia, m.in. w zakresie technik aktywnego poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych, b) usługi służące zdobyciu kwalifikacji i doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców, obejmujące m.in.: i) kursy, szkolenia, prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, ii) studia podyplomowe, iii) staże, praktyki zawodowe służące nabywaniu lub uzupełnianiu doświadczenia zawodowego oraz rozwojowi praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu, c) wsparcie stanowiące zachętę do zatrudnienia, obejmujące m.in.: i) pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia, ii) dodatek relokacyjny. d) wsparcie dla osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy zamierzających otworzyć działalność gospodarczą, obejmujące: i) doradztwo (indywidualne i grupowe) oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie zgodnym z IPD (jako wsparcie uzupełniające do pomocy finansowej),

	ii) pomoc finansową w formie bezzwrotnej w postaci dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, iii) wsparcie pomostowe udzielane w okresie do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego, obejmujące min. szkolenia i doradztwo w początkowym okresie prowadzenia działalności gospodarczej.
6. Typ beneficjenta	Beneficjentami w szczególności są: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) instytucje edukacyjne, 4) szkoły wyższe, 5) IOB, 6) instytucje pomocy i integracji społecznej, 7) instytucje rynku pracy, 8) związki zawodowe, 9) izby gospodarcze i organizacje przedsiębiorców, 10) przedsiębiorcy, 11) organizacje pozarządowe, 12) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy osób: 1) osoby zwolnione z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu, 2) pracownicy będący w okresie wypowiedzenia, 3) pracownicy zagrożeni zwolnieniem.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 18 037 506 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 5.6. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 5.6. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.

21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5% wartości projektu pomniejszonej o wartość dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 200 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 5.7. NOWE MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona trwałość nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw. Mieszkańcy województwa pomorskiego wyróżniają się na tle kraju skłonnością do podejmowania działalności gospodarczej. Region zajmuje wysoką pozycję wśród województw pod względem podstawowych wskaźników dotyczących przedsiębiorczości. Jednocześnie Pomorze cechuje się wysoką na tle kraju liczbą likwidowanych przedsiębiorstw. Świadczy to o dużej dynamice tworzenia firm. Powstające firmy to w 99% mikroprzedsiębiorstwa. Istotne więc jest, aby wsparcie udzielane w ramach Działania, poprzez swoją jakość i kompleksowość, zapewniało w dłuższej perspektywie trwały rozwój takich firm, przechodzenie na kolejne etapy zarówno w skali działalności (także zwiększania zatrudnienia), poziomu technicznego (w tym podnoszenia kwalifikacji i kompetencji pracowników), jak i rozszerzania rynków zbytu (w tym na rynki zagraniczne). Doświadczenia wskazują, iż wspieranie tworzenia nowych firm jest ponadto skuteczną formą aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy, w szczególności znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. W związku z tym wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na powstawanie mikroprzedsiębiorstw poprzez kompleksowe wsparcie w zakresie rozpoczęcia działalności gospodarczej. Wsparcie to obejmować będzie udzielenie środków bezzwrotnych na utworzenie firmy osobom w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) podejmującym działalność gospodarczą, a także działania wspierające dla tych osób, m.in. pomoc finansową, a także prawną, konsultacje, szkolenia i doradztwo związane z rozpoczęciem działalności gospodarczej oraz z jej prowadzeniem w początkowej fazie.

	Preferowane będą projekty: 1) ukierunkowane na tworzenie dodatkowych miejsc pracy, 2) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, 3) realizowane na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej, 4) realizowane na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia. Ukierunkowanie terytorialne: Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.
4. Lista wskaźników produktu	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie (RW).
5. Typy projektów	Projekty ukierunkowane na utworzenie oraz zapewnienie trwałości nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw, realizowane w postaci kompleksowego wsparcia związanego z rozpoczęciem działalności gospodarczej, przez osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym osoby z niepełnosprawnościami (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), w oparciu o analizę umiejętności, predyspozycji i problemów danego uczestnika projektu, w szczególności poprzez: a) wsparcie umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej (jako wsparcie uzupełniające do pomocy finansowej), obejmujące m.in.: i) doradztwo (indywidualne i grupowe), ii) kursy, szkolenia, warsztaty, iii) pomoc prawną, b) wsparcie finansowe na podjęcie działalności gospodarczej w formie bezzwrotnej dotacji, c) wsparcie pomostowe udzielane w okresie do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego, obejmujące min.: i) usługi doradczo-szkoleniowe (np.: konsultacje, coaching, mentoring), ii) finansowe wsparcie pomostowe w początkowym okresie prowadzenia działalności gospodarczej.
6. Typ beneficjenta	Beneficjentami w szczególności są: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) IOB, 4) instytucje pomocy i integracji społecznej, 5) instytucje rynku pracy, 6) izby gospodarcze i organizacje przedsiębiorców, 7) przedsiębiorcy, 8) organizacje pozarządowe, 9) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby pozostające bez pracy (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup: – osoby w wieku 50 lat i więcej, – kobiety, – osoby z niepełnosprawnościami, – osoby długotrwale bezrobotne, – osoby o niskich kwalifikacjach.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 18 037 506 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Przedsięwzięcia prowadzone w ramach Działania 5.7. *Nowe mikroprzedsiębiorstwa* mają charakter komplementarny do interwencji w ramach Działania 2.1. Inwestycje podstawowe i Działania 2.2. *Inwestycje profilowane* w zakresie wsparcia mikroprzedsiębiorstw.
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 5.7. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 5.7. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe.

	Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5% wartości projektu pomniejszonej o wartość dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 200 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy

27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.6. OŚ PRIORYTETOWA 6 INTEGRACJA

OP odpowiada na wyzwania dotyczące podniesienia poziomu aktywności społecznej i zawodowej poprzez ukierunkowanie wsparcia na aktywizację społeczno-zawodową osób i rodzin dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, usługi społeczne i podmioty ekonomii społecznej.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost zatrudnienia wśród osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.
2) Upowszechnienie korzystania z usług społecznych wśród osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.
3) Wzrost zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cele operacyjne:
   a. Wysoki poziom zatrudnienia,
   b. Wysoki poziom kapitału społecznego,
2) RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *Aktywni Pomorzanie,*
3) UP, Cel szczegółowy: Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, Priorytety:
   a. Aktywna integracja społeczna, w tym indywidualizacja oraz kompleksowość wsparcia,
   b. Integracja usług różnych służb publicznych na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa,
   c. Wsparcie ekonomii społecznej i miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych,

   Cel szczegółowy: Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych, Priorytety:
   a. Wsparcie jakości i dostępu do niedrogich usług publicznych,
   b. Wsparcie osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem z wykorzystaniem usług niestacjonarnych (deinstytucjonalizacja usług publicznych), a także

   Cel szczegółowy: Włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane, Priorytet: Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów.
4) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu, Inicjatywa Przewodnia: Europejski program walki z ubóstwem,
5) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Zwiększanie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji, Kierunek działania: Integracja najsłabszych grup społecznych na rynku pracy.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Społeczny
	114 306 948 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 6.1. AKTYWNA INTEGRACJA** **PODDZIAŁANIE 6.1.1. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA - MECHANIZM ZIT** **PODDZIAŁANIE 6.1.2. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone zatrudnienie osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. W regionie występują obszary charakteryzujące się wysokim udziałem dochodów z pomocy społecznej w budżetach gospodarstw domowych – są to zarówno obszary wiejskie, jak i zdegradowane przestrzennie i społecznie obszary miejskie. Szczególnie niepokojący jest wysoki odsetek rodzin zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Rodziny te dotknięte są najczęściej, obok ubóstwa, długotrwałym bezrobociem, trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi oraz problemami uzależnień i przemocy domowej. Poprawie tej sytuacji nie sprzyja istniejący system wsparcia, którego efektywność jest ograniczana przez niewystarczające stosowanie metody środowiskowej w pracy socjalnej. Osoby zaliczone do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym wymagają kompleksowego wsparcia i stworzenia warunków niezbędnych do integracji ze społeczeństwem. Możliwe jest to m.in. poprzez działania zmierzające do kształcenia umiejętności w zakresie pełnienia ról społecznych, wspierania samodzielności oraz zdobywania i aktualizacji kwalifikacji zawodowych. Doświadczenia wskazują, iż dla podniesienia skuteczności interwencji niezbędne jest udzielanie zindywidualizowanego wsparcia, uwzględniającego sytuację całej rodziny, angażującego we współpracę różne instytucje działające na rzecz integracji i pomocy społecznej, rynku pracy oraz pracodawców. W związku z tym interwencja w ramach Działania realizowana będzie poprzez wdrażanie kompleksowych i zindywidualizowanych (zarówno w zakresie diagnozy potrzeb osób objętych wsparciem, jak i prowadzonych działań) programów aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, przy wykorzystaniu instrumentów aktywizacji zawodowej, społecznej i edukacyjnej. Projekty w ramach Działania będą realizowane w oparciu o kryterium minimalnej efektywności społeczno-zatrudnieniowej. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) partnerskie, realizowane we współpracy instytucji integracji i pomocy społecznej z instytucjami rynku pracy i/lub organizacjami pozarządowymi/podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, 2) realizowane w partnerstwie z pracodawcami/przedsiębiorcami, 3) prowadzące do zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej/ przedsiębiorstwach społecznych, 4) ukierunkowane na osoby z niepełnosprawnościami, 5) wykorzystujące animację środowiskową i wolontariat, 6) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, 7) uzgodnione w ramach ZPT. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa z preferencją projektów realizowanych na obszarach: 1) ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego, tj. charakteryzujących się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie dochodów własnych gmin per capita, odsetka bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym oraz odsetka gospodarstw domowych objętych pomocą społeczną, 2) zdegradowanych przestrzennie i społecznie obszarach miejskich (dotyczy wyłącznie projektów komplementarnych do interwencji prowadzonej w ramach Działania 8.1 i 8.2 w zakresie kompleksowej rewitalizacji). **PODDZIAŁANIE 6.1.1. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO- ZAWODOWA - MECHANIZM ZIT** W ramach Poddziałania 6.1.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania. Obszar realizacji ZIT dla OMT stanowią następujące jednostki terytorialne:

	Gminy miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy: Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Z uwagi na specyfikę interwencji oraz jej komplementarność z interwencją planowaną w ramach Poddziałań 5.1.1 i 5.2.1, realizowane projekty mogą obejmować cały obszar następujących powiatów: miasto Gdańsk, miasto Gdynia, miasto Sopot, powiat gdański, powiat pucki, powiat tczewski, powiat wejherowski, powiat kartuski, powiat nowodworski.
	PODDZIAŁANIE 6.1.2. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO- ZAWODOWA Poddziałanie 6.1.2. realizowane będzie poza mechanizmem ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek); 2) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu; 3) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu Programu.
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie (RW); 2) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie.
5. Typy projektów	Typy projektów wspólne dla Poddziałań: 1) Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób z niepełnosprawnościami, poprzez wdrażanie kompleksowych programów aktywizacji społeczno-zawodowej skierowanych do osób, rodzin, środowisk lub lokalnych społeczności, w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdego uczestnika wsparcia, z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze: a) społecznym, których celem jest przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności, obejmujących m.in.: i) poradnictwo psychologiczne lub psychospołeczne, ii) warsztaty terapeutyczne kształtujące umiejętności osobiste, iii) poradnictwo prawne i obywatelskie, iv) wsparcie środowiskowe (np.: animacja pracy, asysta, streetworking), v) pracę socjalną w przypadku projektów realizowanych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej, b) zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądane na rynku pracy, obejmujących m.in.: i) kursy, szkolenia, ii) poradnictwo zawodowe, iii) pośrednictwo pracy, iv) staże, v) zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawców, vi) subsydiowane zatrudnienie, vii) usługi, w tym asystenckie pomagające uzyskać lub utrzymać zatrudnienie w szczególności w początkowym okresie zatrudnienia, c) edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia lub jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy, wyłącznie w powiązaniu z usługami o charakterze zawodowym, wskazanymi w pkt b), obejmujących m.in.: i) skierowanie i sfinansowanie zajęć szkolnych, związanych z uzupełnieniem wykształcenia na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym lub policealnym oraz kosztów z nimi związanych, ii) zajęcia ukierunkowane na rozwój zainteresowań i aspiracji edukacyjnych, iii) usługi wspierające aktywizację edukacyjną (np. poprzez brokera edukacyjnego). 2) Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób z niepełnosprawnościami, poprzez poprawę dostępu do

	usług reintegracji zawodowej i społecznej świadczonych przez Centra Integracji Społecznej (CIS), Kluby Integracji Społecznej (KIS), realizowane w oparciu o kompleksowe usługi aktywnej integracji poprzez: a) tworzenie miejsc aktywizacji w nowoutworzonych podmiotach, b) wsparcie nowych uczestników w istniejących podmiotach. 3) Projekty ukierunkowane na zwiększenie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, poprzez poprawę dostępu do usług rehabilitacji zawodowej i społecznej, realizowane w ramach działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej (WTZ) obejmujące: a) wsparcie nowych uczestników w istniejących WTZ usługami aktywnej integracji, b) wsparcie dotychczasowych uczestników WTZ nową ofertą, wzbogaconą o usługi aktywnej integracji, w szczególności o charakterze zawodowym. 4) Profilaktyka wykluczenia społecznego przy wykorzystaniu środowiskowych form aktywizacji społecznej, skierowana przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące, niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym – jako uzupełnienie działań wskazanych w typie projektu nr 1 lub 2 lub 3.	
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 6.1.1.	Beneficjentami w szczególności są: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) instytucje pomocy i integracji społecznej, 4) podmioty prowadzące: centra integracji społecznej/kluby integracji społecznej/warsztaty terapii zajęciowej, 5) instytucje resocjalizacyjne, 6) instytucje opiekuńczo-wychowawcze, 7) instytucje rynku pracy, 8) związki zawodowe, 9) organizacje pozarządowe, 10) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 11) instytucje edukacyjne, 12) szkoły wyższe, 13) instytucje kultury, 14) kluby sportowe, 15) ROT/LOT z obszaru objętego mechanizmem ZIT.
	Poddziałanie 6.1.2.	Beneficjentami w szczególności są: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) instytucje pomocy i integracji społecznej, 4) podmioty prowadzące: centra integracji społecznej/kluby integracji społecznej/warsztaty terapii zajęciowej, 5) instytucje resocjalizacyjne, 6) instytucje opiekuńczo-wychowawcze, 7) instytucje rynku pracy, 8) związki zawodowe, 9) organizacje pozarządowe, 10) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 11) instytucje edukacyjne, 12) szkoły wyższe, 13) instytucje kultury, 14) kluby sportowe, 15) ROT/LOT.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 6.1.1.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są: - osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny,

		- otoczenie osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z obszaru realizacji mechanizmu ZIT.
	Poddziałanie 6.1.2.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są: - osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny, - otoczenie osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 6.1.1.	Związek ZIT
	Poddziałanie 6.1.2.	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 6.1.	74 299 516 EUR
	Poddziałanie 6.1.1.	14 859 903 EUR
	Poddziałanie 6.1.2.	59 439 613 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Przedsięwzięcia prowadzone w ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* mają bezpośrednie powiązanie z interwencją w ramach OP 5. *Zatrudnienie* (szczególnie w odniesieniu do interwencji planowanej w ramach Działania 5.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – projekty Powiatowych Urzędów Pracy* i Działania 5.2. *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy*). W tym zakresie realizowane będą skoordynowane działania instytucji pomocy i integracji społecznej oraz instytucji rynku pracy na rzecz zapewnienia kompleksowości wsparcia, w szczególności poprzez współpracę przy tworzeniu Indywidualnych Planów Działania dla uczestników projektów realizowanych w ramach niniejszego Działania. W ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* i OP 8 *Konwersja* w zakresie kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych przestrzennie i społecznie obszarów miejskich obligatoryjne jest zastosowanie formuły projektu zintegrowanego. Działanie 6.1. *Aktywna integracja* ma charakter nadrzędny w stosunku do działań infrastrukturalnych realizowanych w OP 8 *Konwersja*. W ww. zakresie realizowane będą wyłącznie przedsięwzięcia uzgodnione pomiędzy IZ RPO WP a miastami uprawnionymi do wsparcia. Wsparcie w ramach Działania 6.1. *Aktywna integracja* jest również komplementarne z interwencją Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 6.1.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 6.1.2.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 6.1.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*. Dodatkowo w ocenie projektów w ramach Poddziałania 6.1.1. bierze udział Instytucja Pośrednicząca – Związek ZIT.
	Poddziałanie 6.1.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Uzupełniająco dopuszcza się także tryb pozakonkursowy o charakterze wdrożeniowym (przedsięwzięcia dotyczące realizacji zadań należących do wskazanych prawem podmiotów publicznych). Przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 6.1. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 6.1. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.

20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 6.2. USŁUGI SPOŁECZNE** **PODDZIAŁANIE 6.2.1. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH - MECHANIZM ZIT** **PODDZIAŁANIE 6.2.2. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona liczba trwałych miejsc świadczenia usług społecznych. Z uwagi na oczekiwane następstwa procesów demograficznych, migracyjnych, społecznych i kulturowych (starzenie się społeczeństwa, zmniejszona dzietność, rozpad więzi rodzinnych i zmiana modelu rodziny), konieczne jest zintensyfikowanie działań na rzecz rodzin zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których odsetek w regionie jest relatywnie wysoki. Rodziny te dotknięte są najczęściej, obok ubóstwa, długotrwałym bezrobociem, trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi oraz problemami uzależnień i przemocy domowej. Problemy te dotyczą również rodzin z osobami niesamodzielnymi, tj. w szczególności starszymi i z niepełnosprawnościami. Na aktywizację społeczną osób niesamodzielnych negatywnie wpływa niedobór zróżnicowanych i spersonalizowanych form wsparcia o charakterze samopomocowym, dziennym i całodobowym, pozwalających na ich jak najdłuższe pozostawanie w środowisku domowym oraz aktywizację zawodową osób, które z racji tworzenia z nimi wspólnego gospodarstwa domowego bądź połączenia więzami rodzinnymi, pełnią nad nimi opiekę.

	W związku z tym interwencja w ramach Działania realizowana będzie poprzez inicjatywy w zakresie rozwoju zdeinstytucjonalizowanych, spersonalizowanych i zintegrowanych usług społecznych, adresowanych w głównej mierze do rodzin zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, jak również wspierać będzie rozwój usług w zakresie wsparcia i aktywizacji społecznej osób niesamodzielnych, w tym przewlekle chorych. Preferowane będą projekty: 1) partnerskie, realizowane przez organizacje pozarządowe we współpracy z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami ekonomii społecznej/przedsiębiorstwami społecznymi, 2) kompleksowe, o ponadlokalnej skali oddziaływania, 3) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, 4) wykorzystujące animację środowiskową i wolontariat, 5) zapewniające trwałość efektów poprzez utrzymanie przez beneficjentów wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, 6) uzgodnione w ramach ZPT. Ukierunkowanie terytorialne: Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa z preferencją projektów realizowanych na obszarach: 1) ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego, tj. charakteryzujących się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie dochodów własnych gmin *per capita*, odsetka bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym oraz odsetka gospodarstw domowych objętych pomocą społeczną, zdegradowanych przestrzennie i społecznie obszarach miejskich (dotyczy wyłącznie projektów komplementarnych do interwencji prowadzonej w ramach Działania 8.1. i 8.2. w zakresie kompleksowej rewitalizacji). **PODDZIAŁANIE 6.2.1. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH - MECHANIZM ZIT** W ramach Poddziałania 6.2.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania. Obszar realizacji ZIT dla OMT stanowią następujące jednostki terytorialne: Gminy miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy: Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Z uwagi na specyfikę interwencji oraz jej komplementarność z interwencją planowaną w ramach Poddziałania 6.1.1 realizowane projekty będą obejmowały cały obszar następujących powiatów: miasto Gdańsk, miasto Gdynia, miasto Sopot, powiat gdański, powiat pucki, powiat tczewski, powiat wejherowski, powiat kartuski, powiat nowodworski. **PODDZIAŁANIE 6.2.2. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH** Poddziałanie 6.2.2. realizowane będzie poza mechanizmem ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla całego Działania.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba wspartych w Programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu; 2) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu Programu.
4. Lista wskaźników produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w Programie.
5. Typy projektów	Typy projektów wspólne dla Poddziałań: 1) Projekty ukierunkowane na zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych, spersonalizowanych i zintegrowanych usług społecznych, świadczonych w lokalnej społeczności, skierowanych do osób o różnym stopniu niesamodzielności, w szczególności do seniorów, osób z niepełnosprawnościami i z chorobami przewlekłymi oraz ich opiekunów w oparciu o diagnozę sytuacji problemowej, poprzez:

	a) rozwój usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami, w tym prowadzonych w miejscu zamieszkania, obejmujących m.in.: i) tworzenie miejsc opieki w istniejących lub nowotworzonych ośrodkach zapewniających opiekę dzienną lub całodobową, w tym miejsc opieki krótkoterminowej w zastępstwie osób na co dzień opiekujących się osobami niesamodzielnymi, ii) usługi dziennych opiekunów, asystentów osób z niepełnosprawnościami, wolontariat opiekuńczy, pomoc sąsiedzka i inne formy samopomocowe, iii) rozwój usług opiekuńczych w oparciu o nowoczesne technologie, np. teleopieka, aktywizacja środowisk lokalnych w celu tworzenia społecznych (sąsiedzkich) form samopomocy przy wykorzystaniu nowych technologii, b) rozwój usług w zakresie wsparcia i aktywizacji społecznej osób niesamodzielnych, wyłącznie jako element kompleksowych projektów dotyczących usług asystenckich lub opiekuńczych obejmujący m.in.: i) tworzenie międzysektorowych zespołów opieki nad osobami z chorobami przewlekłymi, ii) kształcenie kadr opieki nad osobami niesamodzielnymi, iii) usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamodzielnych (np.: likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, sfinansowanie wypożyczenia sprzętu niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi lub zwiększającego ich samodzielność, dowożenie posiłków, przewóz do miejsca pracy lub ośrodka wsparcia). c) działania wspierające opiekunów faktycznych w opiece nad osobami niesamodzielnymi obejmujące m.in.: i) kształcenie, w tym szkolenie i zajęcia praktyczne oraz wymianę doświadczeń dla opiekunów faktycznych, zwiększających ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi, ii) poradnictwo, w tym psychologiczne oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po rożnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki i odciążenia opiekunów faktycznych, iii) tworzenie miejsc krótkookresowego pobytu w zastępstwie za opiekunów faktycznych w formie pobytu całodobowego lub dziennego, iv) sfinansowanie usługi asystenckiej lub usługi opiekuńczej w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego, d) działania na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej opiekunów osób niesamodzielnych jako wsparcie towarzyszące w kompleksowych projektach dotyczących usług asystenckich lub opiekuńczych. 2) Projekty ukierunkowane na zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych i zintegrowanych usług społecznych w zakresie wsparcia rodziny (w tym rodziny wielodzietnej) i pieczy zastępczej, w szczególności świadczonych w lokalnej społeczności, w oparciu o diagnozę sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, potrzeb[27], poprzez: a) rozwój usług wspierających rodzinę w prawidłowym pełnieniu jej funkcji, w tym działań profilaktycznych mających ograniczyć umieszczanie dzieci w pieczy zastępczej, obejmujące m.in: i) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne i rodzinne, ii) terapię i mediacje, iii) warsztaty umiejętności rodzicielskich, iv) wsparcie opiekuńcze i specjalistyczne, v) pomoc prawną, w szczególności w zakresie prawa rodzinnego, vi) organizację grup wsparcia i grup samopomocowych mających na celu wymianę doświadczeń oraz zapobieganie izolacji rodzin, vii) działania profilaktyczne w postaci pomocy w opiece i wychowaniu dzieci w ramach placówek wsparcia dziennego, o których mowa w art. 9 pkt 2 *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wsparciu rodziny i pieczy zastępczej* prowadzonych w formach: opiekuńczej, specjalistycznej oraz pracy podwórkowej, w tym zarówno tworzenie nowych

[27] Zgodnie z ustawą z dnia 9 marca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. 2011 Nr 149 poz. 887).

	placówek wsparcia dziennego jak również wsparcie istniejących, pod warunkiem zwiększenia liczby uczestników lub rozszerzenia oferty wsparcia, viii) wspieranie rodzin w organizacji czasu wolnego, ix) wzmacnianie środowiskowych form aktywizacji rodziny, w ramach profilaktyki wykluczenia społecznego wśród dzieci i młodzieży (m.in. asystent rodziny, rodziny wspierające, lokalne grupy wsparcia rodziny), b) wspieranie procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej obejmujące działania prowadzące do powstawania rodzinnych form pieczy zastępczej, obejmujące m.in.: i) kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze, prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego, ii) doskonalenie kompetencji osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą. 3) Rozwój usług wspierających osoby objęte pieczą zastępczą, w tym osoby usamodzielniane z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb, z wykorzystaniem usług aktywnej integracji[28], o charakterze: a) społecznym, których celem jest przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności, obejmujących m.in.: i) poradnictwo psychologiczne i psychospołeczne, ii) warsztaty terapeutyczne kształtujące umiejętności osobiste, iii) poradnictwo prawne i obywatelskie, iv) wsparcie środowiskowe (np.: animacja pracy, asysta, streetworking), v) pracę socjalną w przypadku projektów realizowanych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej, b) zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądane na rynku pracy, obejmujących m.in.: i) kursy, szkolenia, ii) poradnictwo zawodowe, iii) pośrednictwo pracy, iv) staże, v) zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawców, vi) subsydiowane zatrudnienie, vii) usługi, w tym asystenckie pomagające uzyskać lub utrzymać zatrudnienie w szczególności w początkowym okresie zatrudnienia, c) edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia lub jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy, wyłącznie w powiązaniu z usługami o charakterze zawodowym wskazanych w pkt b), obejmujących m.in.: i) skierowanie i sfinansowanie zajęć szkolnych, związanych z uzupełnieniem wykształcenia na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym lub policealnym oraz kosztów z nimi związanych, ii) zajęcia o charakterze dydaktyczno-terapeutycznym ukierunkowane na rozwój zainteresowań i aspiracji edukacyjnych, iii) usługi wspierające aktywizację edukacyjną (np. poprzez brokera edukacyjnego).	
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 6.2.1.	Beneficjentami w szczególności są: 1) organizacje pozarządowe, 2) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 3) instytucje pomocy i integracji społecznej, 4) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 5) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 6) instytucje wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, 7) instytucje resocjalizacyjne, 8) instytucje opiekuńczo-wychowawcze, 9) ROT/LOT z obszaru objętego mechanizmem ZIT.

[28] Zgodnie z ustawą z dnia 9 marca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. 2011 Nr 149 poz. 887).

	Poddziałanie 6.2.2.	Beneficjentami w szczególności są: 1) organizacje pozarządowe, 2) podmioty ekonomii społecznej/ przedsiębiorstwa społeczne, 3) instytucje pomocy i integracji społecznej, 4) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 5) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 6) instytucje wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, 7) instytucje resocjalizacyjne, 8) instytucje opiekuńczo-wychowawcze, 9) ROT/LOT.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 6.2.1.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny, w tym przede wszystkim: – seniorzy, – osoby z niepełnosprawnościami i chorobami przewlekłymi, – dzieci i młodzież, – opiekunowie osób zależnych, – kandydaci oraz osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą, – usamodzielniani wychowankowie pieczy zastępczej. z obszaru realizacji mechanizmu ZIT.
	Poddziałanie 6.2.2.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny, w tym przede wszystkim: – seniorzy, – osoby z niepełnosprawnościami i chorobami przewlekłymi, – dzieci i młodzież, – opiekunowie osób zależnych, – kandydaci oraz osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą, – usamodzielniani wychowankowie pieczy zastępczej.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 6.2.1	Związek ZIT
	Poddziałanie 6.2.2	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 6.2.	25 147 529 EUR
	Poddziałanie 6.2.1.	5 029 506 EUR
	Poddziałanie 6.2.2.	20 118 023 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 6.2. *Usługi społeczne* i OP 8 *Konwersja* w zakresie kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych przestrzennie i społecznie obszarów miejskich obligatoryjne jest zastosowanie formuły projektu zintegrowanego, Działanie 6.2. *Usługi społeczne* ma charakter nadrzędny w stosunku do działań infrastrukturalnych realizowanych w OP 8 *Konwersja*. W ww. zakresie realizowane będą wyłącznie przedsięwzięcia uzgodnione pomiędzy IZ RPO WP a miastami uprawnionymi do wsparcia.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 6.2.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 6.2.2.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków	Poddziałanie 6.2.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*

oraz przyjmowanie protestów		Dodatkowo w ocenie projektów w ramach Poddziałania 6.2.1. bierze udział Instytucja Pośrednicząca – Związek ZIT.
	Poddziałanie 6.2.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Przewiduje się możliwość realizacji projektów grantowych. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 6.2. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 6.2. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*	
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …) wydanego w oparciu o: - art. 18, 31, 32, 33 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).	

19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 6.3. EKONOMIA SPOŁECZNA**
	PODDZIAŁANIE 6.3.1. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ – MECHANIZM ZIT
	PODDZIAŁANIE 6.3.2. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ
	PODDZIAŁANIE 6.3.3. KOORDYNACJA ROZWOJU SEKTORA EKONOMII SPOŁECZNEJ
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone zatrudnienie w podmiotach ekonomii społecznej.
	PODDZIAŁANIE 6.3.1. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ – MECHANIZM ZIT **PODDZIAŁANIE 6.3.2. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ** Pomorze nie odbiega pod względem liczby podmiotów ekonomii społecznej od średniej krajowej, jednakże w porównaniu do danych z innych krajów europejskich wskaźnik ilościowy dla regionu jest bardzo niski. Jednocześnie charakterystyczne dla województwa pomorskiego jest duże zróżnicowanie terytorialne w liczbie działających podmiotów ekonomii społecznej. Tę niekorzystną dla regionu sytuację podtrzymuje ograniczony zakres kompleksowego i systemowego wsparcia podmiotów ekonomii społecznej, przejawiający się głównie udzielaniem pomocy o instytucjonalnie rozproszonym charakterze. Niepokojący jest w szczególności brak stabilnych podstaw finansowych tych podmiotów. Poważną barierą dla sektora ekonomii społecznej w województwie pomorskim jest również uzależnienie od środków publicznych, brak powiązań ze sferą biznesu, słaba promocja, brak dobrych praktyk oraz niski poziom wiedzy i świadomości dotyczący funkcjonowania tego typu podmiotów. W efekcie, poziom zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej jest wciąż niezadowalający. Ponadto doświadczenia wskazują, iż działania na rzecz ww. sektora podejmowane w formie rozproszonych, punktowych, doraźnych projektów, realizowanych przez mało doświadczone merytorycznie podmioty charakteryzowały się niedostateczną kompleksowością i trwałością. W związku z tym interwencja w ramach Działania koncentrować się będzie na realizacji kompleksowych usług na rzecz rozwoju sektora ekonomii społecznej, głównie przy wykorzystaniu potencjału ośrodków wspierających ekonomię społeczną. W tym zakresie realizowane będą wyłącznie projekty skutkujące wzrostem zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) partnerskie, realizowane we współpracy z IOB, 2) kompleksowe, o co najmniej powiatowej skali oddziaływania, 3) skutkujące wzrostem zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym przede wszystkim osób z niepełnosprawnościami), 4) uzgodnione w ramach ZPT. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.
	PODDZIAŁANIE 6.3.1. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ – MECHANIZM ZIT W ramach Poddziałania 6.3.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla Poddziałań 6.3.1. i 6.3.2. Obszar realizacji ZIT dla OMT stanowią następujące jednostki terytorialne: Gminy miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy: Cedry Wielkie, Kartuzy, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Z uwagi na specyfikę interwencji oraz jej komplementarność z interwencją planowaną w ramach Poddziałań 6.1.1. i 6.1.2., realizowane projekty mogą obejmować cały obszar następujących powiatów: miasto Gdańsk, miasto Gdynia, miasto Sopot, powiat gdański, powiat pucki, powiat tczewski, powiat wejherowski, powiat kartuski, powiat nowodworski.
	PODDZIAŁANIE 6.3.2. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ Poddziałanie 6.3.2. realizowane będzie poza mechanizmem ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla Poddziałań 6.3.1. i 6.3.2.
	PODDZIAŁANIE NR 6.3.3. KOORDYNACJA ROZWOJU SEKTORA EKONOMII SPOŁECZNEJ Trwały i dostosowany do potrzeb różnych grup odbiorców system koordynacji wsparcia jest najważniejszym elementem warunkującym rozwój ekonomii społecznej w województwie pomorskim. Zbudowany w partnerstwie, przy wykorzystaniu sprawdzonych kanałów

	komunikacyjnych, pozwoli efektywnie wspierać podmioty ekonomii społecznej i ich otoczenie. PES wymagają stabilnego i kompleksowego systemu wsparcia, który szybko i elastycznie dopasowuje się do zmieniających się warunków społeczno - ekonomicznych oraz do ich specyficznych potrzeb. Głównymi elementami budowanego systemu wsparcia są Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, odpowiedzialny za projektowanie i inicjowanie działań koordynująco - monitorujących realizowanych w ramach Poddziałania. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Projekty realizowane będą na obszarze całego województwa.	
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; 2) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek).	
4. Lista wskaźników produktu	Poddziałanie 6.3.1. Poddziałanie 6.3.2.	1) Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; 2) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie.
	Poddziałanie 6.3.3.	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem.
5. Typy projektów	Poddziałanie 6.3.1. Poddziałanie 6.3.2.	Typy projektów wspólne dla Poddziałań: Projekty ukierunkowane na wzrost zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej, realizowane wyłącznie przez akredytowane Ośrodki Wspierania Ekonomii Społecznej (OWES), w oparciu o diagnozę sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, potrzeb poprzez łączne zastosowanie następujących typów usług : a) usługi animacji lokalnej, w tym w szczególności: i) usługi wspierające rozwój partnerstwa lokalnego na rzecz ekonomii społecznej, ii) tworzenie grup inicjatywnych w zakresie przedsiębiorczości społecznej, iii) wyszukiwanie i wspieranie lokalnych liderów w zakresie przedsiębiorczości społecznej, b) usługi rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), w tym w szczególności: i) usługi służące nabyciu wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia, prowadzenia i rozwijania przedsiębiorstwa społecznego, w szczególności związanych ze sferą ekonomiczną funkcjonowania przedsiębiorstwa społecznego (m.in. szkolenia, warsztaty, doradztwo, mentoring, coaching, tutoring, współpraca, wizyty studyjne itp.), ii) usługi służące nabyciu i rozwijaniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych potrzebnych do pracy w przedsiębiorstwie społecznym (adekwatnie do potrzeb i roli danej osoby w przedsiębiorstwie społecznym), iii) wsparcie w postaci bezzwrotnych środków (dotacji) na tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych, iv) wsparcie pomostowe w formie finansowej lub w formie zindywidualizowanych usług (m.in. szkoleń, warsztatów, doradztwa, mentoringu, coachingu itp.), służące uzyskaniu stabilności funkcjonowania i przygotowaniu do w pełni samodzielnego funkcjonowania po zakończeniu procesu inkubacji. c) usługi wsparcia istniejących podmiotów ekonomii społecznej, służące ich profesjonalizacji, obejmujące m.in.: i) umożliwienie dostępu do usług specjalistycznych m.in. prawnych, księgowych, marketingowych, ii) doradztwo, w tym doradztwo biznesowe, iii) zwiększenie konkurencyjności produktów przedsiębiorczości społecznej.

	Poddziałanie 6.3.3.	Projekty ukierunkowane na zwiększenie skuteczności koordynacji prowadzonej w regionie interwencji w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej, realizowane poprzez: a) tworzenie regionalnych sieci współpracy OWES i regionalnych sieci kooperacji podmiotów ekonomii społecznej o charakterze reintegracyjnym, obejmujące m.in.: i) organizowanie spotkań umożliwiających wymianę informacji na temat podejmowanych działań, postępów i problemów w realizacji wsparcia, stosowanych rozwiązań i metod pracy itp., ii) agregowanie informacji na temat działalności OWES i wyników ich pracy na poziomie całego regionu, iii) uspójnianie i synchronizowanie działań ukierunkowanych na rozwój ekonomii społecznej w regionie, iv) tworzenie regionalnych sieci podmiotów ekonomii społecznej (klastry, franczyzy) oraz włączanie podmiotów ekonomii społecznej w istniejące na poziomie regionalnym organizacje branżowe (sieci, klastry), v) tworzenie regionalnych sieci kooperacji podmiotów ekonomii społecznej o charakterze reintegracyjnym (CIS, KIS, ZAZ, WTZ), mających umożliwić wzajemne uczenie się i wymianę informacji oraz wsparcie tych podmiotów w osiąganiu standardów usług, b) inicjowanie współpracy jednostek systemu pomocy społecznej, podmiotów ekonomii społecznej o charakterze reintegracyjnym, OWES dla zwiększenia synergii działań podejmowanych przez te podmioty w procesie aktywizacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i wzrostu zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej, między innymi w celu zapewnienia ciągłości procesu reintegracyjnego, a także współpracy ww. podmiotów z instytucjami edukacyjnymi, szkołami wyższymi, instytucjami rynku pracy, pracodawcami/przedsiębiorcami w szczególności w celu zwiększenia liczby staży i praktyk w podmiotach ekonomii społecznej i przedsiębiorstwach, c) budowanie powiązań pomiędzy nauką, biznesem i ekonomią społeczną na poziomie regionalnym w celu nawiązania stałej współpracy, poprzez organizację: i) spotkań, ii) warsztatów, iii) doradztwa, iv) wymiany informacji, d) organizacja przedsięwzięć służących zwiększaniu widoczności podmiotów ekonomii społecznej jako dostawców produktów i usług oraz wspieranie sprzedaży produktów i usług świadczonych przez podmioty ekonomii społecznej na poziomie regionalnym, poprzez organizację: i) targów ekonomii społecznej, ii) sprzedaży produktów i usług podmiotów ekonomii społecznej za pomocą jednego regionalnego portalu, e) rozwój współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami lokalnymi, w szczególności podmiotami ekonomii społecznej, w zakresie tworzenia lokalnych planów rozwoju ekonomii społecznej, stosowania klauzul społecznych/społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych, zlecania zadań podmiotom ekonomii społecznej, poprzez organizację: i) spotkań, ii) wymiany informacji, iii)dobrych praktyk, iv)doradztwa, f) zapewnienie funkcjonowania Wojewódzkiego Zespołu ds. Ekonomii Społecznej obejmujące m.in.:

		i) organizowanie jego prac, ii) tworzenie możliwości współpracy kluczowych interesariuszy w zakresie kreowania rozwoju ekonomii społecznej w regionie, g) koordynację wdrażania Wojewódzkiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej obejmującą: i) wyznaczanie kierunków rozwoju ekonomii społecznej w regionie, ii) reprezentowanie interesów sektora ekonomii społecznej na poziomie regionalnym oraz włączenie ekonomii społecznej do strategii rozwoju województwa w obszarach związanych z rynkiem pracy, integracją społeczną, rozwojem przedsiębiorczości oraz innowacji, rozwojem usług użyteczności publicznej oraz innymi priorytetami, w ramach których jest możliwy regionalny rozwój ekonomii społecznej, iii) aktualizacje Wojewódzkiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej.
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 6.3.1.	Beneficjentami w szczególności są: 1) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 2) organizacje pozarządowe, 3) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 4) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 5) instytucje pomocy i integracji społecznej z obszaru objętego mechanizmem ZIT.
	Poddziałanie 6.3.2.	Beneficjentami w szczególności są: 1) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 2) organizacje pozarządowe, 3) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 4) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 5) instytucje pomocy i integracji społecznej.
	Poddziałanie 6.3.3.	jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Poddziałanie 6.3.1.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy podmiotów i osób: 1) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 2) podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych, 3) osoby fizyczne (w szczególności osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym), z obszaru realizacji mechanizmu ZIT.
	Poddziałanie 6.3.2.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy podmiotów i osób: 1) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne, 2) podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych, 3) osoby fizyczne (w szczególności osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).
	Poddziałanie 6.3.3.	Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są następujące grupy podmiotów: 1) Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej, 2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 3) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	

9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 6.3.	14 859 903 EUR
	Poddziałanie 6.3.1.	4 457 971 EUR
	Poddziałanie 6.3.2.	9 401 932 EUR
	Poddziałanie 6.3.3.	1 000 000 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Przedsięwzięcie realizowane w ramach Poddziałania 6.3.3. ma bezpośrednie powiązanie z interwencją w ramach Poddziałań 6.3.1. i 6.3.2. W tym zakresie realizowane są działania na rzecz rozwoju stabilnego i kompleksowego systemu wsparcia podmiotów ekonomii społecznej, którego głównymi elementami są Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, odpowiedzialny za projektowanie i inicjowanie działań koordynująco - monitorujących realizowanych w ramach Poddziałania 6.3.3.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 6.3.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 6.3.2.	nie dotyczy
	Poddziałanie 6.3.3.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 6.3.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.* Dodatkowo w ocenie projektów w ramach Poddziałania 6.3.1 bierze udział Instytucja Pośrednicząca – Związek ZIT.
	Poddziałanie 6.3.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*
	Poddziałanie 6.3.3.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym. Projekt, z uwagi na strategiczne znaczenie dla regionu, będzie realizowany przez wyodrębnioną komórkę IZ RPO WP realizującą zadania w zakresie regionalnej polityki społecznej, zgodnie z założeniami Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz Wojewódzkiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 6.3. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Wydatki obejmują wyłącznie: - zakup nieruchomości, - zakup infrastruktury, przy czym przez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku, - dostosowanie lub adaptację (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń. Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-*	

	financingu nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, przy czym wydatki w ramach *cross-financingu* nie mogą przekroczyć 10% kwoty dofinansowania projektu.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach *cross-financingu* nie może łącznie przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 6.3. w projektach, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR obligatoryjne jest rozliczanie wydatków w oparciu o uproszczone formy, tj.: - kwoty ryczałtowe, - stawki jednostkowe. Zastosowanie danej formy jest każdorazowo uzależnione od decyzji IZ RPO WP. Bez względu na wartość projektu, w przypadku rozliczania w projekcie kosztów pośrednich obligatoryjnie stosowane są stawki ryczałtowe. Szczegółowe zasady stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020.*	
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w ramach RPO finansowanych w ramach EFS na lata 2014-2020* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o rozporządzenie KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013).	
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS wynosi 85%.	
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 6.3.1. Poddziałanie 6.3.2.	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
	Poddziałanie 6.3.3.	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 85%.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Poddziałanie 6.3.1. Poddziałanie 6.3.2.	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 5% wartości projektu pomniejszonej o wartość dotacji na tworzenie nowych miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej, przy czym poziom ten będzie każdorazowo uzależniony od decyzji IZ RPO WP.
	Poddziałanie 6.3.3.	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 15% wydatków kwalifikowanych projektu.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 500 tys. PLN.	

23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.7. OŚ PRIORYTETOWA 7 ZDROWIE

OP odpowiada na wyzwania dotyczące poprawy stanu zdrowia, dla lepszego wykorzystania potencjału wynikającego z wydłużania się życia poprzez inwestycje w zasoby ochrony zdrowia oraz systemy informatyczne i telemedyczne w podmiotach systemu zdrowia.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Poprawa dostępności do specjalistycznych usług zdrowotnych i wdrożenie interoperacyjnych systemów informatycznych w jednostkach systemu zdrowia.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

w zakresie systemów informatycznych i telemedycznych:

1) SRWP, Cel operacyjny: Lepszy dostęp do usług zdrowotnych,
2) RPS w zakresie ochrony zdrowia *Zdrowie dla Pomorzan,*
3) UP, Cel szczegółowy: Zwiększenie wykorzystania TIK w gospodarce i społeczeństwie, Priorytet: Wzmocnienie zastosowania TIK w usługach publicznych,
4) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost inteligentny, Inicjatywę Przewodnią: Europejska Agenda Cyfrowa,
5) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom, Kierunek działania: Rozwój e-gospodarki,

w zakresie zasobów ochrony zdrowia:

1) SRWP, Cel operacyjny: Lepszy dostęp do usług zdrowotnych,
2) UP, Cel szczegółowy: Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych, Priorytet: Poprawa jakości i dostępu do niedrogich usług publicznych,
3) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu, Inicjatywę Przewodnią: Europejski program walki z ubóstwem,
4) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez działania w ramach polityki zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji, Kierunek działania: Integracja najsłabszych grup społecznych na rynku pracy.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	104 975 500 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 7.1. ZASOBY OCHRONY ZDROWIA**
	PODDZIAŁANIE 7.1.1. ZASOBY OCHRONY ZDROWIA – MECHANIZM ZIT
	PODDZIAŁANIE 7.1.2. ZASOBY OCHRONY ZDROWIA
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona dostępność usług zdrowotnych. W województwie pomorskim w ostatnich latach zauważa się wzrost liczby nowych zachorowań na: choroby nowotworowe, cukrzycę, niedokrwienną chorobę serca, choroby naczyń mózgowych oraz POChP. Konsekwencją tego jest występowanie ryzyka socjalnego dotyczącego niezdolności do pracy, prowadzącego do obniżenia dochodów oraz wzrostu kosztów funkcjonowania gospodarstw domowych, a tym samym zwiększenia poziomu ubóstwa wśród mieszkańców. Głównymi przyczynami orzeczeń o niezdolności do pracy były choroby: nowotworowe, układu sercowo-naczyniowego, układu kostno-stawowego, zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania.

Oprócz wskazanych zagrożeń w regionie widoczne są deficyty w zakresie dostępu do specjalistycznej infrastruktury zdrowotnej m.in. placówek leczniczych, rehabilitacyjnych, opiekuńczo-terapeutycznych oraz poradni specjalistycznych.

Interwencja ma na celu stworzenie warunków dostarczania usług zdrowotnych adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb i konsekwentne wyrównywanie różnic w dostępie do świadczeń w całym regionie, zwłaszcza w ramach zdefiniowanych deficytów infrastruktury i sprzętu medycznego.

Interwencją objęte zostaną przedsięwzięcia zmierzające do przekształcenia regionalnego systemu zdrowia w system efektywny, trwały i dostępny. Zasadniczo wszystkie projekty powinny uwzględniać wzmocnienie koordynacji pomiędzy różnymi poziomami opieki zdrowotnej, w tym zwiększenie zaangażowania podmiotów podstawowej opieki zdrowotnej.

Realizowane będą wyłącznie przedsięwzięcia wynikające z określonych w skali regionu deficytów i potrzeb zidentyfikowanych na podstawie analizy sytuacji demograficznej i epidemiologicznej, a także faktycznego zapotrzebowania oraz dostępności infrastruktury ochrony zdrowia, z uwzględnieniem *map potrzeb zdrowotnych* opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia zgodnie z planem działań dla spełnienia warunku ex-ante 9.3, z zastrzeżeniem zasad opisanych w *kierunkowych zasadach wyboru projektów*.

Finansowane będą wyłącznie projekty wynikające z *map potrzeb zdrowotnych* i zgodne z *Planem działań* w sektorze zdrowia akceptowanym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. *Plan działań* uwzględni inwestycje podejmowane ze środków krajowych oraz obejmie m.in. zasady wyboru projektów, listę potencjalnych przedsięwzięć realizowanych na poziomach krajowym i regionalnym oraz działania planowane do podjęcia na poziomie krajowym.

Wydatki ponoszone w ramach projektów dotyczących infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej będą certyfikowane po wprowadzeniu map potrzeb w dziedzinie ochrony zdrowia oraz rodzaju świadczeń zbieżnych tematycznie z zakresem danego projektu.

Wsparcie regionalnej bazy szpitalnej prowadzącej specjalistyczne usługi zdrowotne w zakresie diagnostyki i leczenia chorób cywilizacyjnych dotyczyć będzie przede wszystkim:

1) uporządkowania i rozwoju oddziałów kardiologicznych, neurologicznych, onkologicznych, pneumonologicznych, diabetologicznych,
2) poprawy dostępności do oddziałów z deficytami łóżek, w tym oddziałów chorób wewnętrznych, ośrodków opieki geriatrycznej, ośrodków opieki długoterminowej, ośrodków rehabilitacji, w szczególności kardiologicznej, neurologicznej i pneumonologicznej,
3) restrukturyzacji lecznictwa psychiatrycznego, w tym utworzenia sieci centrów zdrowia psychicznego,
4) utworzenia sieci referencyjnych placówek w zakresie oddziałów chirurgii urazowo-ortopedycznej.

Dodatkowo wsparciem objęte będą przedsięwzięcia ukierunkowane na tworzenie poradni specjalistycznych m.in. w zakresie: diabetologii, onkologii, pneumonologii, gastroenterologii, endokrynologii, reumatologii i geriatrii. Planowana interwencja obejmie także rozwój ośrodków kompleksowej rehabilitacji oraz kompleksowej opieki długoterminowej, w szczególności opieki domowej (np.: w neurologii i pneumonologii).

Wspierane będą projekty polegające m.in. na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także na wyposażeniu w sprzęt medyczny oraz – jako element projektu – na rozwiązaniach w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt).

Realizowane będą wyłącznie projekty uzasadnione z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) oraz zwiększenia dostępu do świadczeń zdrowotnych. Wszystkie projekty będą uwzględniać konieczność dostosowania placówki do obowiązujących przepisów prawa lub spełnienia bądź przewyższenia wymogów płatnika w zakresie udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych w ramach publicznego systemu ubezpieczeń zdrowotnych, a także wykorzystywać nowoczesne dostępne techniki i technologie.

Wszystkie szpitale ubiegające się o wsparcie powinny posiadać odpowiednie certyfikaty i systemy jakości, tj. m.in. certyfikat akredytacyjny Ministra Zdrowia, certyfikaty zgodne z Normą ISO, w szczególności systemy zarządzania środowiskowego, bezpieczeństwem i higieną pracy lub bezpieczeństwem informacji.

Wszystkie podmioty ubiegające się o wsparcie muszą funkcjonować w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych[29].

[29] rozumianych jako konieczność posiadania kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ). W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki

	Wykluczone ze wsparcia w ramach Działania będą duże instytucje o charakterze opiekuńczo-pobytowym, zdefiniowane zgodnie z polskim prawem, świadczące usługi długoterminowej pomocy dla osób niepełnosprawnych, dzieci, osób starszych i chorych psychicznie. Preferowane będą projekty: 1) dające możliwość podwyższenia stopnia referencyjności podmiotu leczniczego, 2) przyczyniające się do rozwoju idei wolontariatu, 3) realizowane w partnerstwie publiczno-prywatnym, 4) przewidujące działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, 5) przyczyniające się do racjonalizacji systemu zdrowia w regionie, 6) uzgodnione w ramach ZPT. W ramach opieki koordynowanej preferowane będą projekty uwzględniające wzrost znaczenia podstawowej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, ukierunkowane na problemy zdrowotne dorosłych i dzieci oraz uwzględniające środowiskowe formy opieki. Przy wyborze projektów stosowane będą kryteria oparte na rekomendacjach zawartych w *Planie działań*.	
	Poddziałanie 7.1.1.	Ukierunkowanie terytorialne: W ramach Poddziałania 7.1.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT. W zakresie tworzenia poradni specjalistycznych realizowane będą wyłącznie projekty zlokalizowane na obszarach wykazujących deficyty w dostępie do świadczeń zdrowotnych
	Poddziałanie 7.1.2.	Ukierunkowanie terytorialne: W zakresie rozwoju regionalnej bazy szpitalnej Poddziałanie 7.1.2 realizowane będzie na obszarze całego województwa. Preferowane będą projekty zlokalizowane w OMT (w szczególności Gdańsku, Gdyni, Sopocie, Wejherowie), a także Słupsku, Ustce, Chojnicach, Człuchowie, Kwidzynie, Malborku, Starogardzie Gdańskim, Lęborku, Kościerzynie, Prabutach i Bytowie. W zakresie tworzenia poradni specjalistycznych realizowane będą wyłącznie projekty zlokalizowane na obszarach wykazujących deficyty w dostępie do świadczeń zdrowotnych
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Wskaźnik wspólny dla Poddziałań: Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36).	
4. Lista wskaźników produktu	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: 1) Liczba wspartych podmiotów leczniczych (RW); 2) Liczba nowo zakupionego wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego[30].	
5. Typy projektów	Typy projektów wspólne dla Poddziałań: 1) modernizacja i zakup specjalistycznej aparatury medycznej, sprzętu medycznego oraz wyposażenia obiektów ochrony zdrowia (z wyłączeniem wyrobów i produktów jednorazowego użytku) w celu podniesienia jakości usług medycznych, 2) rozbudowa i roboty budowlane (przebudowa, remont) w obiektach ochrony zdrowia (w tym, w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych) w powiązaniu z typem projektu nr 1), 3) utworzenie nowych/innych form udzielania świadczeń[31] uzasadnione brakiem ciągłości i dostępności.	

zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu lub zapewnienie finansowania świadczonych usług ze środków własnych.

[30] Przez wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny rozumie się **tomograf komputerowy i rezonans magnetyczny**.

[31] Poprzez inne/nowe formy udzielania świadczeń rozumie się takie świadczenia, które w tej chwili nie są kontraktowane przez NFZ w sposób kompleksowy i nie zapewniają ciągłości i dostępności. Do tej kategorii możemy zaliczyć m.in. kompleksową opiekę medyczną w onkologii, kardiologii, neurologii, opiece długoterminowej, zintegrowany model opieki w chorobach płuc, zespoły lecznictwa środowiskowego w psychiatrii, środowiskowa opieka geriatryczna, opieka domowa itp.

6. Typ beneficjenta	Typy beneficjentów wspólne dla Poddziałań: 1) publiczne i prywatne podmioty świadczące usługi zdrowotne i ich organy założycielskie, 2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 3) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 4) organizacje pozarządowe. W przypadku projektów dotyczących wsparcia podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatrii, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej beneficjentami mogą być **podmioty wykonujące działalność leczniczą, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach PO IŚ** (wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne lub przedsięwzięć uzgodnionych w ramach Strategii ZIT). W przypadku pozostałych projektów beneficjentami mogą być podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych: 1) samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, 2) przedsiębiorcy, 3) jednostki budżetowe, 4) lekarze i pielęgniarki, którzy wykonują swój zawód w ramach działalności leczniczej.		
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań: 1) mieszkańcy, w tym w szczególności mieszkańcy obszarów o niezadowalającej dostępności do specjalistycznych usług zdrowotnych, 2) osoby starsze, 3) kadra podmiotów świadczących usługi zdrowotne.		
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 7.1.1.	Związek ZIT	
	Poddziałanie 7.1.2.	nie dotyczy	
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty		
	Działanie 7.1.	62 985 300 EUR	
	Poddziałanie 7.1.1.	6 928 383 EUR	
	Poddziałanie 7.1.2.	56 056 917 EUR	
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Finansowane będą wyłącznie projekty wynikające z map potrzeb zdrowotnych i zgodne z *Planem działań* w sektorze zdrowia akceptowanym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Plan działań uwzględni inwestycje podejmowane ze środków krajowych oraz obejmie m.in. zasady wyboru projektów, listę potencjalnych przedsięwzięć realizowanych na poziomach krajowym i regionalnym oraz działania planowane do podjęcia na poziomie krajowym.		
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 7.1.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.	
	Poddziałanie 7.1.2.	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 7.1.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.	
	Poddziałanie 7.1.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.	

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Realizowane będą wyłącznie projekty uzasadnione z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) oraz zwiększenia dostępu do świadczeń zdrowotnych. Wszystkie projekty będą uwzględniać konieczność dostosowania placówki do obowiązujących przepisów prawa lub spełnienia bądź przewyższenia wymogów płatnika w zakresie udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych w ramach publicznego systemu ubezpieczeń zdrowotnych, a także wykorzystywać nowoczesne dostępne techniki i technologie. Realizowane będą wyłącznie przedsięwzięcia wynikające z określonych w skali regionu deficytów i potrzeb zidentyfikowanych na podstawie analizy sytuacji demograficznej i epidemiologicznej, a także faktycznego zapotrzebowania oraz dostępności infrastruktury ochrony zdrowia, z uwzględnieniem map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia zgodnie z planem działań dla spełnienia warunku ex-ante 9.3, z zastrzeżeniem zasad opisanych w kierunkowych zasadach wyboru projektów. Finansowane będą wyłącznie projekty wynikające z map potrzeb zdrowotnych i zgodne z *Planem działań* w sektorze zdrowia akceptowanym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji EFSI w sektorze zdrowia. Plan działań uwzględni inwestycje podejmowane ze środków krajowych oraz obejmie m.in. zasady wyboru projektów, listę potencjalnych przedsięwzięć realizowanych na poziomach krajowym i regionalnym oraz działania planowane do podjęcia na poziomie krajowym.
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 7.1. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Jako element kompleksowych projektów, wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia dotyczące m.in. tworzenia zintegrowanych, interdyscyplinarnych zespołów diagnostyczno-terapeutycznych oraz podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych kadr świadczących usługi zdrowotne. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 7.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Zgodnie z RPO WP 2014-2020 infrastruktura obiektów ochrony zdrowia będzie realizowana wyłącznie w ramach publicznego systemu ubezpieczeń zdrowotnych (NFZ) dlatego też, co do zasady, nie przewiduje się zastosowania pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia wsparcia stanowiącego pomoc publiczną, udzielaną w ramach realizacji programu, znajdą zastosowanie właściwe przepisy prawa Unii Europejskiej i krajowego dotyczące zasad udzielania tej pomocy, obowiązujące w momencie udzielania wsparcia.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.

20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wspólna dla Poddziałań wynosi 2 mln PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 7.2. SYSTEMY INFORMATYCZNE I TELEMEDYCZNE**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Wdrożone interoperacyjne systemy informatyczne obsługujące wszystkie procesy związane z funkcjonowaniem jednostek systemu zdrowia. W pomorskim systemie zdrowia obserwuje się niski stopień interoperacyjności stosowanych systemów informatycznych. Tylko niektóre szpitale posiadają kompletne systemy informatyczne z trzech podstawowych zakresów (HIS – ang. Hospital Information System; ERP – ang. Enterprise Resource Planning; PACS – ang. Picture Archive and Communication System/RIS – ang. Radiology Information System). W wyniku interwencji nastąpi poprawa efektywności i dostępności usług zdrowotnych dzięki wykorzystaniu TIK, a także stworzenie przyjaznego regionalnego portalu internetowego kompleksowo obejmującego kwestie związane z usługami zdrowotnymi, zarówno w zakresie organizacji i funkcjonowania systemu zdrowia, jak i promocji zdrowia.

	Wsparcie dotyczyć będzie przedsięwzięć umożliwiających wdrożenie interoperacyjnych i zintegrowanych systemów e-zdrowia (wraz z niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturą) z zakresu: tworzenia elektronicznej dokumentacji medycznej, zarządzania, diagnostyki, terapii, logistyki, bezpieczeństwa, systemu informacji dla pacjentów i ich rodzin, platformy wymiany informacji, badania zadowolenia pacjenta, katalogu zdarzeń niepożądanych, archiwizacji oraz integracji lokalnych i krajowych systemów informatycznych ochrony zdrowia. Realizowane w tym zakresie projekty powinny również umożliwiać rozwój usług telemedycznych. Dodatkowo wsparciem objęte będą przedsięwzięcia ukierunkowane na wdrożenie usług telemedycznych, w tym telerehabilitacji, teleopieki, telekonsultacji i telediagnostyki (pod warunkiem wprowadzenia odpowiednich rozwiązań legislacyjnych). Wszystkie szpitale ubiegające się o wsparcie powinny posiadać odpowiednie certyfikaty i systemy jakości, tj. m.in. certyfikat akredytacyjny Ministra Zdrowia, certyfikaty zgodne z Normą ISO, w szczególności systemy zarządzania środowiskowego, bezpieczeństwem i higieną pracy lub bezpieczeństwem informacji. Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych do wymiany informacji z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz niedublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1 i P2). Wykorzystane zostaną również rekomendacje wypracowane w ramach *Zespołu ds. koordynacji prowadzonego przez Ministra Administracji i Cyfryzacji*. W ramach Działania 7.2. zrealizowane zostanie przede wszystkim przedsięwzięcie strategiczne zidentyfikowane w ramach *RPS w zakresie ochrony zdrowia*, dotyczące wdrożenia systemów e-zdrowia w podmiotach leczniczych świadczących specjalistyczne usługi zdrowotne, dla których organem założycielskim jest samorząd województwa pt.: *„Pomorskie e-zdrowie”*. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) realizowane w partnerstwie pomiędzy podmiotami leczniczymi i jednostkami samorządu terytorialnego, 2) obejmujące działania związane z podnoszeniem kwalifikacji kadry z zakresu nowoczesnych technologii w ochronie zdrowia oraz wdrażanych usług, 3) uzgodnione w ramach ZPT. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 7.2. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba podmiotów leczniczych, w których wdrożono usługę publiczną udostępnianą on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3-dwustronna interakcja; 2) Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.
5. Typy projektów	1) wdrożenie interoperacyjnych i zintegrowanych systemów e-zdrowia wraz z niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturą z zakresu: tworzenia i wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej, zarządzania, diagnostyki, terapii, logistyki, bezpieczeństwa, systemu informacji dla pacjentów i ich rodzin (w tym usługi zdalnej rejestracji przez Internet), platformy wymiany informacji, badania zadowolenia pacjenta, monitorowania zdarzeń niepożądanych, archiwizacji oraz integracji lokalnych i krajowych systemów informatycznych ochrony zdrowia, 2) budowa, rozwój i wdrożenie usług telemedycznych w szczególności telediagnostyki, telekonsultacji, telerehabilitacji i teleopieki.
6. Typ beneficjenta	1) publiczne i prywatne podmioty świadczące usługi zdrowotne i ich organy założycielskie, 2) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 3) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 4) organizacje pozarządowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	mieszkańcy województwa pomorskiego
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 41 990 200 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych do wymiany informacji z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz niedublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1 i P2). Wykorzystane zostaną również rekomendacje wypracowane w ramach *Zespołu ds. koordynacji prowadzonego przez Ministra Administracji i Cyfryzacji*.
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym (przedsięwzięcie strategiczne wskazane w *RPS w zakresie ochrony zdrowia pt.: „Pomorskie e-zdrowie*"). Uzupełniająco przewiduje się zastosowanie trybu konkursowego. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 7.2. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Jako element kompleksowych projektów z zakresu systemu e-zdrowia i usług telemedycznych dotyczy on m.in. wsparcia przedsięwzięć promocyjnych zachęcających do korzystania z tych usług oraz szkolenia kadry medycznej w zakresie ich obsługi. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 7.2. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie: - rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach RPO* (Dz. U...), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014),

podstawa prawna)	- rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach RPO* (Dz. U…..), wydanego w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). Ponadto, przewiduje się możliwość udzielania pomocy indywidualnym przedsiębiorcom na podstawie notyfikowanego programu pomocowego lub pomocy indywidualnej na którą zgodę wyrazi w formie decyzji KE.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.8. OŚ PRIORYTETOWA 8 KONWERSJA

OP odpowiada na wyzwania dotyczące aktywizacji obszarów depresji społeczno-gospodarczej oraz optymalizacji wykorzystania ich potencjałów (społecznego, gospodarczego, kulturowego i krajobrazowego) poprzez inwestycje skupiające się na kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich oraz zrównoważonym wykorzystaniu regionalnego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Przywrócenie funkcji społeczno-gospodarczych i poprawa jakości przestrzeni publicznych na zdegradowanych obszarach.
2) Utworzenie nowych i wzmocnienie istniejących produktów kulturowych i turystycznych.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

w zakresie kompleksowej rewitalizacji:

1) SRWP, Cel operacyjny: Wysoki poziom kapitału społecznego,
2) RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej *Pomorska Podróż,*
3) RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *Aktywni Pomorzanie,*
4) UP, Cel szczegółowy: Włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane, Priorytet: Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów,
5) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu, Inicjatywę Przewodnią: Europejski program walki z ubóstwem,
6) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez działania w ramach polityki zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji, Kierunek działania: Integracja najsłabszych grup społecznych na rynku pracy,

w zakresie regionalnego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego:

1) SRWP, Cel operacyjny: Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna,
2) UP, Cel szczegółowy: Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie, Priorytet: Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów,
3) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost zrównoważony, Inicjatywę Przewodnią: Europa efektywnie korzystająca z zasobów,
4) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna, Kierunek działania: Ochrona środowiska i usprawnione zarządzanie zasobami naturalnymi.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	159 013 250 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 8.1. KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE – WSPARCIE DOTACYJNE**
	PODDZIAŁANIE 8.1.1. KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE W MIASTACH OBSZARU METROPOLITALNEGO TRÓJMIASTA – MECHANIZM ZIT
	PODDZIAŁANIE 8.1.2. KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE W MIASTACH POZA OBSZAREM METROPOLITALNYM TRÓJMIASTA

2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy**: Zwiększona aktywność społeczna i gospodarcza mieszkańców zdegradowanych obszarów miejskich. Zidentyfikowanym problemem w regionie, zwłaszcza na terenach dużych miast jest degradacja całych dzielnic wynikająca z narastających problemów społecznych (długotrwałe bezrobocie, niskie dochody mieszkańców, niski poziom wykształcenia, patologie społeczne) oraz degradacja przestrzeni miejskich, co pogłębia różnice w jakości życia i potencjale rozwojowym pomiędzy dzielnicami miast. Planowanym efektem interwencji będzie wyprowadzenie tych obszarów ze stanu kryzysowego, co wymaga wprowadzenia pakietu działań społecznych i infrastrukturalnych, zaplanowanych w kontekście całego miasta (w ramach lokalnych programów rewitalizacji), przygotowanych z uwzględnieniem potrzeb mieszkańców i realizowanych w oparciu o aktywny udział lokalnych społeczności. Interwencja w zakresie kompleksowej rewitalizacji dotyczyć będzie nadawania i przywracania funkcji społecznych zdegradowanym obszarom w miastach, wyznaczonym w oparciu o kryteria społeczne, ekonomiczne i przestrzenne, uwzględniające stopień nasilenia problemów społecznych, związanych w szczególności z izolacją materialną i społeczną mieszkańców[32]. Realizowane w ujęciu kompleksowym przedsięwzięcia, wynikające z lokalnych programów rewitalizacji, będą obejmowały w szczególności wspieranie integracji społeczno-zawodowej mieszkańców zdegradowanych obszarów miejskich, rewaloryzację, modernizację i adaptację istniejącej zabudowy, zagospodarowanie przestrzeni publicznych oraz dostosowanie budynków do funkcji społecznych, gospodarczych, rekreacyjnych, kulturalnych i edukacyjnych. W ramach kompleksowych przedsięwzięć możliwa będzie modernizacja infrastruktury technicznej (wyłącznie, gdy przyczyni się to do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich jako elementu lokalnego programu rewitalizacji). Wszystkie realizowane projekty oprócz działań infrastrukturalnych muszą obejmować również bezpośrednio z nimi powiązane działania społeczne skierowane do mieszkańców zdegradowanych obszarów. Wszystkie przedsięwzięcia realizowane będą w sposób partnerski. Partnerami w projektach koordynowanych przez jednostki samorządu terytorialnego będą m.in. organizacje pozarządowe, instytucje pomocy i integracji społecznej, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe, przedsiębiorcy, instytucje edukacyjne, szkoły wyższe, instytucje rynku pracy, kluby sportowe, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz inne podmioty, których udział jest istotny dla realizacji lub osiągnięcia celów projektu. Dofinansowane będą wyłącznie przedsięwzięcia uzgodnione pomiędzy IZ RPO WP a miastami uprawnionymi do wsparcia w ramach zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego. Realizowane będą wyłącznie projekty: 1) ukierunkowane na aktywizację społeczno-gospodarczą oraz poprawę warunków życia lokalnych społeczności, 2) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, zakładające uspołecznienie wypracowania koncepcji i szczegółowych założeń oraz włączenie lokalnej społeczności zarówno na etapie planowania, jak i realizacji, 3) uwzględniające zasady projektowania uniwersalnego (tzn. dostosowanie przestrzeni do potrzeb wszystkich użytkowników), 4) komplementarne i bezpośrednio powiązane z interwencją prowadzoną w zakresie aktywnej integracji (Działania 6.1.) lub w zakresie rozwoju usług społecznych (Działanie 6.2.). Preferowane będą projekty: 1) uwzględniające potrzeby osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w szczególności osób w wieku 50 lat i więcej oraz osób z niepełnosprawnościami, 2) realizowane w partnerstwie publiczno-prywatnym, 3) przyczyniające się do zwiększenia zatrudnienia mieszkańców, 4) nawiązujące do historii, tradycji i tożsamości miejsca, 5) uwzględniające innowacyjne podejście, 6) przyczyniające się do rozwoju funkcji o oddziaływaniu ponadlokalnym, 7) będące kontynuacją realizowanych przedsięwzięć z zakresu kompleksowej rewitalizacji lub rozwoju przestrzeni publicznych,

[32] Kryteria wyznaczania obszarów problemowych opisane są w załączniku do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* dotyczącym rewitalizacji.

	8) zlokalizowane na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie.	
	Poddziałanie 8.1.1.	<u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> W ramach Poddziałania 8.1.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, aby projekty zidentyfikowane w ramach mechanizmu ZIT wykraczały poza obszar realizacji ZIT (o ile wynika to ze Strategii ZIT). Obszarami wyłącznie uprawnionymi do wsparcia są zdegradowane przestrzennie i społecznie obszary w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta. Preferowane będą projekty zlokalizowane na: obszarach strategicznych rozwoju funkcji metropolitalnych lub w ich bezpośrednim otoczeniu, tj. Gdańsku, Gdyni, Sopocie, Wejherowie, Tczewie i Pruszczu Gdańskim, zgodnie z ustaleniami *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*.
	Poddziałanie 8.1.2.	<u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Obszarami wyłącznie uprawnionymi do wsparcia są zdegradowane przestrzennie i społecznie obszary w miastach poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta. Preferowane będą projekty zlokalizowane w miastach rdzeniowych miejskich obszarów funkcjonalnych, tj. Chojnicach, Człuchowie, Malborku, Sztumie, Starogardzie Gdańskim, Kwidzynie, Lęborku, Słupsku, Ustce, Kościerzynie, Bytowie. Miasta zlokalizowane poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta, realizujące projekty w ramach Poddziałania 8.1.1 (jako wynikające ze Strategii ZIT) są wyłączone z możliwości ubiegania się o środki w ramach niniejszego Poddziałania.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 8.1. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.	
4. Lista wskaźników produktu	Poddziałanie 8.1.1.	1) Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37), 2) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (RW).
	Poddziałanie 8.1.2.	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (RW).
5. Typy projektów[33]	<u>Typy projektów wspólne dla Poddziałań:</u> Kompleksowa rewitalizacja wskazanych w lokalnych programach rewitalizacji obszarów problemowych poprzez: 1) renowację, rewaloryzację, przebudowę i remont istniejącej zabudowy w tym zabytkowej, pełniącej funkcje edukacyjne, kulturalne, sportowe, rekreacyjne, gospodarcze oraz inne społeczne, także w uzasadnionych przypadkach wybrane elementy wspólne w budynkach mieszkalnych wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia, 2) adaptację historycznej zabudowy na cele: edukacyjne, kulturalne, sportowe, rekreacyjne, gospodarcze i inne społeczne wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia (prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane), 3) kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych i półpublicznych o lokalnym charakterze (w tym: renowacja parków, skwerów, zieleńców) i odnowa istniejących terenów zielonych wraz z budową małej architektury (w szczególności małej architektury dedykowanej konkretnym projektom i miejscom, w tym wybieranej w trybie konkursów architektonicznych i urbanistycznych) wraz z tworzeniem zagospodarowania miejskiego dedykowanego rozwojowi drobnych usług ogólnomiejskich,	

[33] Typy projektów zostaną ostatecznie zweryfikowane po zakończeniu oceny ex-ante dla instrumentów finansowych oraz uzgodnień z miastami.

	4) budowę, rozbudowę i przebudowę podstawowej infrastruktury komunalnej (m.in. drogowej, rowerowej i pieszej, jak również sieci lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych lub telekomunikacyjnych) na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu obiektów i terenów rewitalizowanych do podstawowych usług komunalnych, 5) budowę nowej, publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji m.in. gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych, społecznych, rekreacyjnych (w szczególnych przypadkach).	
6. Typ beneficjenta	Miasta działające w porozumieniach (partnerstwach) m.in. z: - innymi jednostkami samorządu terytorialnego i ich jednostkami organizacyjnymi, - związkami i stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego, - organizacjami pozarządowymi, - instytucjami pomocy i integracji społecznej, - instytucjami kultury, - kościołami i związkami wyznaniowymi, - przedsiębiorcami, - instytucjami edukacyjnymi, - szkołami wyższymi, - instytucjami rynku pracy, - klubami sportowymi, - wspólnotami i spółdzielniami mieszkaniowymi, - towarzystwami budownictwa społecznego.	
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań: Mieszkańcy zdegradowanych obszarów w miastach.	
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 8.1.1.	Związek ZIT
	Poddziałanie 8.1.2.	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 8.1.	66 149 512 EUR
	Poddziałanie 8.1.1.	41 343 445 EUR
	Poddziałanie 8.1.2.	24 806 067 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Warunkiem koniecznym uzyskania wsparcia w ramach Działania 8.1. będzie realizacja zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego, obejmującego interwencję co najmniej Działania 6.1. lub Działania 6.2. bezpośrednio powiązaną z zakresem projektu planowanego do realizacji w ramach Działania 8.1., przy czym wsparcie w ramach tego działania ma charakter podrzędny w stosunku do działań społecznych realizowanych w OP 6.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 8.1.1.	Poddziałanie nr 8.1.1. będą realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 8.1.2.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 8.1.1.	Zgodnie z Kierunkowymi zasadami wyboru projektów zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym (przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT). Przewiduje się nabór na projekty zintegrowane z projektami realizowanymi w ramach, co najmniej Poddziałania 6.1.1. lub Poddziałania 6.2.1. Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.

	Poddziałanie 8.1.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Przewiduje się nabór na projekty zintegrowane z projektami realizowanymi w ramach, co najmniej Działania 6.1.2. lub Działania 6.2.2. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Realizowane będą wyłącznie przedsięwzięcia wynikające z lokalnych programów rewitalizacji zlokalizowane na obszarach zdegradowanych w miastach, wyznaczonych w oparciu o kryteria społeczne, ekonomiczne i przestrzenne, uwzględniające stopień nasilenia problemów społecznych, związanych w szczególności z izolacją materialną i społeczną mieszkańców. Zgodnie z zapisami UP maksymalny poziom wsparcia projektów w zakresie kultury nie będzie przekraczać 8 mln PLN[34].	
14. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 8.1. wymaga się zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) dla wszystkich typów projektów. Realizowane w ramach *cross-financingu* działania społeczne dotyczyć powinny w szczególności kształtowania postaw społecznych i włączenia lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 2% kosztów kwalifikowalnych projektu. Dopuszcza się możliwość realizacji zadań w ramach *cross-financingu* w formie projektu grantowego, pod warunkiem, że jego operatorem - beneficjentem projektu grantowego będzie uprawnione Miasto.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 8.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.	
18. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: - na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach RPO* (Dz. U. ...), wydanego w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach RPO* (Dz. U. ……), wydanego w oparciu o art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).	

[34] tj. 2 mln EUR.

19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Wstępnie przewiduje się zaangażowanie środków z budżetu państwa. Poziom dofinansowania z budżetu państwa oraz maksymalny % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu zostanie ustalony po podpisaniu *Kontraktu Terytorialnego*.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa maksymalny poziom wsparcia projektów w zakresie kultury nie będzie przekraczać 8 mln PLN[35].
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

[35] tj. 2 mln EUR.

1.	Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 8.2. KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE – WSPARCIE POZADOTACYJNE**
2.	Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona aktywność społeczna i gospodarcza mieszkańców zdegradowanych obszarów miejskich. Zidentyfikowanym problemem w regionie, zwłaszcza na terenach dużych miasta, jest degradacja całych dzielnic wynikająca z narastających problemów społecznych (długotrwałe bezrobocie, niskie dochody mieszkańców, niski poziom wykształcenia, patologie społeczne) oraz degradacja przestrzeni miejskich, co pogłębia różnice w jakości życia i potencjale rozwojowym pomiędzy dzielnicami miast. Planowanym efektem interwencji będzie wyprowadzenie tych obszarów ze stanu kryzysowego, co wymaga wprowadzenia pakietu działań społecznych i infrastrukturalnych, zaplanowanych w kontekście całego miasta (w ramach lokalnych programów rewitalizacji), przygotowanych z uwzględnieniem potrzeb mieszkańców i realizowanych w oparciu o aktywny udział lokalnych społeczności. Interwencja w zakresie kompleksowej rewitalizacji dotyczyć będzie nadawania i przywracania funkcji społecznych zdegradowanym obszarom w miastach, wyznaczonym w oparciu o kryteria społeczne, ekonomiczne i przestrzenne, uwzględniające stopień nasilenia problemów społecznych, związanych w szczególności z izolacją materialną i społeczną mieszkańców[36]. Realizowane w ujęciu kompleksowym przedsięwzięcia, wynikające z lokalnych programów rewitalizacji, będą obejmowały w szczególności wspieranie integracji społeczno-zawodowej mieszkańców zdegradowanych obszarów miejskich, rewaloryzację, modernizację i adaptację istniejącej zabudowy, zagospodarowanie przestrzeni publicznych oraz dostosowanie budynków do funkcji społecznych, gospodarczych, rekreacyjnych, kulturalnych i edukacyjnych. W ramach kompleksowych przedsięwzięć możliwa będzie modernizacja infrastruktury technicznej (wyłącznie, gdy przyczyni się to do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich jako elementu lokalnego programu rewitalizacji). Wszystkie realizowane projekty oprócz działań infrastrukturalnych muszą obejmować również bezpośrednio z nimi powiązane działania społeczne skierowane do mieszkańców zdegradowanych obszarów. Wszystkie przedsięwzięcia realizowane będą w sposób partnerski. Partnerami w projektach koordynowanych przez jednostki samorządu terytorialnego będą iż. organizacje pozarządowe, instytucje pomocy i integracji społecznej, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe, przedsiębiorcy, instytucje edukacyjne, szkoły wyższe, instytucje rynku pracy, kluby sportowe, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz inne podmioty, których udział jest istotny dla realizacji lub osiągnięcia celów projektu. Dofinansowane będą wyłącznie przedsięwzięcia uzgodnione pomiędzy IZ RPO WP a miastami uprawnionymi do wsparcia w ramach zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego. <u>Realizowane będą wyłącznie projekty:</u> 1) ukierunkowane na aktywizację społeczno-gospodarczą oraz poprawę warunków życia lokalnych społeczności, 2) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, zakładające uspołecznienie wypracowania koncepcji i szczegółowych założeń oraz włączenie lokalnej społeczności zarówno na etapie planowania, jak i realizacji, 3) uwzględniające zasady projektowania uniwersalnego (tzn. dostosowanie przestrzeni do potrzeb wszystkich użytkowników), 4) komplementarne i bezpośrednio powiązane z interwencją prowadzoną w zakresie aktywnej integracji (Działania 6.1.) lub w zakresie rozwoju usług społecznych (Działanie 6.2.). <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) uwzględniające potrzeby osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w szczególności osób w wieku 50 lat i więcej oraz osób z niepełnosprawnościami, 2) realizowane w partnerstwie publiczno-prywatnym, 3) przyczyniające się do zwiększenia zatrudnienia mieszkańców,

[36] Kryteria wyznaczania obszarów problemowych opisane są w załączniku do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* dotyczącym rewitalizacji.

	4) nawiązujące do historii, tradycji i tożsamości miejsca, 5) uwzględniające innowacyjne podejście, 6) przyczyniające się do rozwoju funkcji o oddziaływaniu ponadlokalnym, 7) będące kontynuacją realizowanych przedsięwzięć z zakresu kompleksowej rewitalizacji lub rozwoju przestrzeni publicznych, 8) zlokalizowane na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Obszarami wyłącznie uprawnionymi do wsparcia są zdegradowane przestrzennie i społecznie obszary w miastach.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 8.2. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.
4. Lista wskaźników produktu	1) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (RW); 2) Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37).
5. Typy projektów[37]	Typy projektów zostaną uzupełnione po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
6. Typ beneficjenta	Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań mieszkańcy zdegradowanych obszarów w miastach.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 16 537 378 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie wynikającym z wybranego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych.

[37] Ostateczna weryfikacja typów projektów dokonana zostanie po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Realizowane będą wyłącznie przedsięwzięcia wynikające z lokalnych programów rewitalizacji zlokalizowane na obszarach zdegradowanych w miastach, wyznaczonych w oparciu o kryteria społeczne, ekonomiczne i przestrzenne, uwzględniające stopień nasilenia problemów społecznych, związanych w szczególności z izolacją materialną i społeczną mieszkańców. Zgodnie z UP maksymalny poziom wsparcia projektów w zakresie kultury nie będzie przekraczać 8 mln PLN[38].
14. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 8.2. na poziomie beneficjenta nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie ostatecznego odbiorcy wsparcie udzielane będzie: - na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia ..... *w sprawie udzielania pomocy przez fundusze rozwoju na rzecz rozwoju obszarów miejskich w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - jako pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta (podmiotu wdrażającego instrument finansowy) wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie ostatecznego odbiorcy powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Wstępnie przewiduje się zaangażowanie środków z budżetu państwa. Poziom dofinansowania z budżetu państwa oraz maksymalny % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu zostanie ustalony po podpisaniu *Kontraktu Terytorialnego*.

[38] tj. 2 mln EUR

21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Zgodnie z zapisami UP maksymalny poziom wsparcia projektów w zakresie kultury nie będzie przekraczać 8 mln PLN[39].
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	16 537 378 EUR
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 8.3. MATERIALNE I NIEMATERIALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona atrakcyjność turystyczna miejsc o szczególnych walorach kulturowych i przyrodniczych. W województwie pomorskim stan znacznej części zasobów dziedzictwa kulturowego uniemożliwia jego turystyczne wykorzystanie. Dotyczy to zarówno budynków osadzonych w charakterystycznych dla województwa kontekstach krajobrazowych, jak i przestrzeni publicznych, cennych układów urbanistycznych i ruralistycznych. Rozpoznawalne w skali światowej obszary i obiekty zabytkowe stanowią atrakcje turystyczne, których potencjał nadal nie jest w pełni wykorzystany, dlatego zadaniem interwencji będzie stworzenie kompleksowej, rozpoznawalnej oferty turystycznej, opartej na charakterystycznych walorach dziedzictwa kulturowego w tym związanego z nadmorskim położeniem regionu, a także poprawa stanu i dostępności obiektów i obszarów dziedzictwa kulturowego, a dzięki nadaniu im nowych funkcji, stworzone warunków dla rozwoju gospodarczego tych obszarów. Interwencją objęte zostaną przedsięwzięcia obejmujące ratowanie, przywracanie wartości i ochronę charakterystycznych zabytków lub ich zespołów wraz z otaczającym je kontekstem krajobrazowym, poprzez m.in. prace rehabilitacyjne i modernizacyjne służące nadaniu im nowych funkcji (usług turystyki lub kultury), przy możliwym jednoczesnym zachowaniu funkcji dotychczasowych, jak również wdrażanie nowych form zarządzania (tworzenie parków kulturowych).

[39] tj. 2 mln EUR.

	Ponadto interwencją objęte zostaną projekty ukierunkowane na podnoszenie jakości przestrzeni publicznej obejmujące realizację prac służących estetyzacji i podkreśleniu walorów kulturowych tej przestrzeni w ramach układów urbanistycznych i ruralistycznych wpisanych do rejestru zabytków[40]. Wsparciem objęte będą również projekty umożliwiające bezpieczną eksploatację zasobów materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego regionu, w tym w zakresie dokumentowania, popularyzacji, inwentaryzacji i udostępniania zasobów kultury z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (w szczególności digitalizacja zasobów, tworzenie nowych treści cyfrowych). Wszystkie projekty w ramach Działania powinny przyczyniać się do poprawy jakości przestrzeni oraz zapewniać zgodność z ustaleniami *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*. Zgodnie z UP ze wsparcia w ramach Działania wyłączone są przedsięwzięcia dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, w tym wystaw, festiwali, oraz budowy nowej infrastruktury kulturalnej. Wszystkie projekty w ramach Działania powinny być uzasadnione ekonomicznie i popytowo, a także przyczyniać się do rozwoju przedsiębiorczości oraz tworzenia nowych i utrzymania istniejących miejsc pracy. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) <u>w zakresie dziedzictwa kulturowego</u>: a) sieciowe, stanowiące element produktu turystycznego o skali ponadlokalnej, będące efektem trwałej współpracy wielu podmiotów (w tym gospodarczych) oraz społecznej akceptacji, b) przyczyniające się do wzrostu zatrudnienia, c) obejmujące nowe i niestandardowe rozwiązania z zakresu użycia nowych technologii lub rozwiązań organizacyjnych, które w sposób istotny wpływają na rozwój gospodarczy regionu, d) obejmujące działania wynikające bezpośrednio z zapisów powiatowych/gminnych programów opieki nad zabytkami, e) zapewniające całoroczną ofertę, f) uzgodnione w ramach ZPT. 2) <u>w zakresie podnoszenia jakości przestrzeni publicznych</u>: a) realizowane na obszarach ponadprzeciętnego wykluczenia społecznego, identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, zakładające uspołecznienie wypracowania koncepcji i szczegółowych założeń oraz włączenie lokalnej społeczności zarówno na etapie planowania, jak i realizacji. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Preferowane będą projekty zlokalizowane na obszarach o wysokim potencjale turystyczno-rekreacyjnym środowiska kulturowego, w szczególności w: 1) miastach o najwyższej koncentracji nieruchomych i ruchomych elementów dziedzictwa kulturowego: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork, 2) strefach koncentracji charakterystycznych dla regionu elementów dziedzictwa kulturowego, określonych w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9).
4. Lista wskaźników produktu	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem.

[40] Przez *rejestr zabytków* rozumie się także ewidencję zabytków prowadzoną przez właściwy organ wojewódzki lub gminny.

5. Typy projektów	1) prace restauratorskie, prace konserwatorskie oraz adaptacja budynków, budowli i innych obiektów o znaczeniu historycznym (w tym obiektów archeologicznych, z wyłączeniem budynków administracji publicznej), nadanie im nowych ogólnodostępnych funkcji użytkowych kulturowych oraz turystycznych, w tym także zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń, 2) prace restauratorskie, prace konserwatorskie oraz adaptacja zespołów fortyfikacyjnych oraz budowli obronnych i nadanie im nowych ogólnodostępnych funkcji użytkowych kulturowych oraz turystycznych, 3) prace restauratorskie, prace konserwatorskie i zagospodarowanie zabytkowych, ogólnodostępnych założeń parkowych oraz zabytków sztuki inżynieryjnej, kompleksowych założeń przemysłowych i folwarcznych wraz z nadaniem im nowych ogólnodostępnych funkcji kulturowych i turystycznych, 4) prace restauratorskie, prace konserwatorskie zabytkowych budynków sakralnych stanowiących atrakcję turystyczną, 5) kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych wraz z małą architekturą i infrastrukturą towarzyszącą w ramach układów urbanistycznych i ruralistycznych wpisanych do rejestru zabytków, 6) udostępnianie zasobów kultury z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (w szczególności digitalizacja zasobów, tworzenie nowych treści cyfrowych).
6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) organizacje pozarządowe, 4) instytucje kultury, 5) instytucje edukacyjne, 6) szkoły wyższe, 7) przedsiębiorcy (w tym organizatorzy turystyczni), 8) kościoły i związki wyznaniowe, 9) ROT/LOT.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) mieszkańcy, 2) turyści.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 22 897 908 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN[41]. Zgodnie z Umową Partnerstwa, ze wsparcia w ramach Działania wyłączone są przedsięwzięcia dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, w tym wystaw, festiwali, oraz budowy nowej infrastruktury kulturalnej.
14. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 8.3. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 8.3. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: - na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach RPO* (Dz. U. ……), wydanego w oparciu o art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - jako pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.

[41] tj. 5 mln EUR kosztów całkowitych projektu.

20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 2 mln PLN. Maksymalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN[42].
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 8.4. WSPARCIE ATRAKCYJNOŚCI WALORÓW DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona atrakcyjność turystyczna miejsc o szczególnych walorach kulturowych i przyrodniczych. W województwie pomorskim można wyróżnić szereg obszarów cennych przyrodniczo wymagających sieciowych działań służących podniesieniu ich atrakcyjności turystycznej. Zaliczają się do nich obszary peryferyjne: zachodnia i południowa część województwa, jak również dolina i delta Wisły oraz gminy nadmorskie. Obszary te posiadają liczne walory naturalne i kulturowe, które dzięki interwencji mogą stać się podstawą do kreowania nowej, odpowiadającej współczesnym potrzebom oferty turystycznej, a tym samym wzrostu lub stabilizacji zatrudnienia. Zadaniem interwencji będzie stworzenie kompleksowej, rozpoznawalnej oferty turystycznej, opartej na charakterystycznych walorach dziedzictwa kulturowego i naturalnego, w tym związanego z nadmorskim położeniem regionu, a odpowiednie wykorzystanie dziedzictwa naturalnego może – poprzez dywersyfikację oferty turystycznej – przyczynić się do bardziej zrównoważonego wykorzystania walorów środowiska naturalnego.

[42] tj. 5 mln EUR kosztów całkowitych projektu.

	Wspierane będą przedsięwzięcia służące podniesieniu atrakcyjności walorów dziedzictwa naturalnego, o charakterze sieciowym, koordynowane przez samorząd województwa, będące efektem trwałej współpracy wielu podmiotów (w tym gospodarczych) oraz społecznej akceptacji, polegające na rozwoju infrastruktury turystycznej, w tym infrastruktury żeglarskiej, szlaków rowerowych i kajakowych oraz tras turystycznych o charakterze regionalnym i ponadregionalnym. Wszystkie przedsięwzięcia w tym zakresie powinny przyczyniać się do uregulowania i ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo oraz poprawy stanu środowiska naturalnego na tych obszarach. W ramach podniesienia atrakcyjności walorów dziedzictwa naturalnego zrealizowane zostaną przede wszystkim projekty składające się na trzy przedsięwzięcia strategiczne zidentyfikowane w *RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej* pt.: *„Kajakiem przez Pomorze – zagospodarowanie szlaków wodnych w województwie pomorskim dla rozwoju turystyki kajakowej”, „Rozwój ofert turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej”* oraz *„Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym”.* Wszystkie projekty w ramach Działania powinny przyczyniać się do poprawy jakości przestrzeni oraz zapewniać zgodność z ustaleniami *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*. Wszystkie projekty w ramach Działania powinny być uzasadnione ekonomicznie i popytowo, a także przyczyniać się do rozwoju przedsiębiorczości oraz tworzenia nowych i utrzymania istniejących miejsc pracy. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) identyfikowane i realizowane z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywności wielu podmiotów w ujęciu wielosektorowym w oparciu o wspólną strategię działania, zakładające uspołecznienie wypracowania koncepcji i szczegółowych założeń oraz włączenie lokalnej społeczności zarówno na etapie planowania, jak i realizacji, 2) zapewniające całoroczną ofertę, 3) zaspokajające potrzeby i oczekiwania turysty zależnie od profilu podróży turystycznej, 4) obejmujące nowe i niestandardowe rozwiązania z zakresu użycia nowych technologii lub rozwiązań organizacyjnych, które w sposób istotny wpływają na rozwój gospodarczy regionu, 5) uwzględniające potrzeby grup defaworyzowanych i wykluczonych – m.in. osób starszych i osób z niepełnosprawnościami, 6) realizujące przedsięwzięcia strategiczne wskazane w *RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej*, 7) uzgodnione w ramach ZPT. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> <u>Preferowane będą projekty zlokalizowane na:</u> 1) obszarach objętych ochroną w formie parków krajobrazowych wraz z ich otulinami, obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach NATURA 2000, 2) obszarach gmin Delty Wisły, Doliny Dolnej Wisły oraz gmin nadmorskich.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9).
4. Lista wskaźników produktu	Długość szlaków turystycznych.
5. Typy projektów	1) budowa, przebudowa i rozbudowa obiektów publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym (m.in. porty, przystanie i pomosty służące turystyce wodnej, przenoski), 2) budowa, przebudowa i rozbudowa liniowej publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służącej rozwojowi całorocznych, specyficznych form turystyki w oparciu o jednolite standardy identyfikujące dziedzictwo regionu (m.in.: trasy rowerowe, szlaki wodne, konne, piesze wraz z oznakowaniem). W ramach ww. typów projektów możliwa jest również realizacja inwestycji związanych z budową, przebudową i rozbudową publicznej infrastruktury poprawiającej dostępność do obiektów i atrakcji turystycznych (m.in. parkingi, ciągi komunikacyjne i infrastruktura dla niepełnosprawnych) oraz zagospodarowania ich bezpośredniego otoczenia.

6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) organizacje pozarządowe, 4) instytucje kultury, 5) instytucje edukacyjne, 6) szkoły wyższe, 7) przedsiębiorcy (w tym organizatorzy turystyczni, gospodarstwa agroturystyczne), 8) ROT/LOT, 9) parki narodowe, 10) PGL Lasy Państwowe, 11) kluby sportowe.
	12) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, 13) urzędy morskie, 14) operatorzy elektrowni wodnych.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) mieszkańcy, 2) turyści.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 53 428 452 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. O dofinansowanie ubiegać się będą mogli przede wszystkim wnioskodawcy zidentyfikowani w ramach przedsięwzięć strategicznych, o których mowa w opisie Działania (pkt 2). Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN[43]. W uzasadnionych przypadkach, przedsięwzięcia dotyczące sieciowych produktów turystycznych, cechujące się wysokim potencjałem dla rozwoju gospodarczego regionu potwierdzonym w *RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej*, mogą mieć postać skoordynowanych pakietów projektów o łącznej wartości całkowitej przekraczającej 20 mln PLN[44], przy czym każdy z tych projektów obejmie odrębną, niezależnie funkcjonującą infrastrukturę.

[43] tj. 5 mln EUR kosztów całkowitych projektu.
[44] jw.

14. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 8.4. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 8.4. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: - na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach RPO* (Dz. U. …….), wydanego w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - jako *pomoc de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN[45].

[45] tj. 5 mln EUR kosztów całkowitych projektu.

23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.9. OŚ PRIORYTETOWA 9 MOBILNOŚĆ

OP odpowiada na wyzwania dotyczące osiągnięcia wewnętrznej spójności transportowej regionu, umocnienia pozycji transportu zbiorowego oraz efektywnych połączeń regionalnego – drogowego i kolejowego – układu transportowego z systemem krajowym i europejskim poprzez inwestycje skupiające się na transporcie zbiorowym w miejskich obszarach funkcjonalnych, także regionalnej infrastrukturze kolejowej i drogowej.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost mobilności mieszkańców w skali regionalnej (transport kolejowy) i lokalnej (transport w miejskich obszarach funkcjonalnych) dzięki sprawnie funkcjonującej infrastrukturze liniowej i węzłowej transportu zbiorowego.
2) Ograniczenie emisji generowanej przez transport, zwłaszcza w miejskich obszarach funkcjonalnych.
3) Usprawnienie połączeń drogowych między ważnymi ośrodkami miejskimi regionu, a także między nimi a ich otoczeniem funkcjonalnym.
4) Poprawa dostępności do liniowej i węzłowej infrastruktury transportowej o znaczeniu krajowym i europejskim.
5) Redukcja negatywnego wpływu transportu na środowisko i poprawa bezpieczeństwa w transporcie.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cel operacyjny: Sprawny system transportowy,
2) RPS w zakresie transportu *Mobilne Pomorze,*
3) UP, Cel szczegółowy: Zmniejszenie emisyjności gospodarki, Priorytet: Obniżenie emisji generowanych przez transport w aglomeracjach miejskich,

oraz Cel szczegółowy: Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim i krajowym, Priorytet: Zwiększenie dostępności transportowej w układzie krajowym,

4) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost zrównoważony, Inicjatywę Przewodnią: Europa efektywnie korzystająca z zasobów,
5) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna, Kierunek działania: Przejście na energooszczędną gospodarkę niskoemisyjną oraz Priorytet finansowania: Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, Kierunek działania: Poprawa dostępności.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	357 213 312 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 9.1. TRANSPORT MIEJSKI**
	PODDZIAŁANIE 9.1.1. TRANSPORT MIEJSKI – MECHANIZM ZIT
	PODDZIAŁANIE 9.1.2. TRANSPORT MIEJSKI

2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona liczba pasażerów transportu zbiorowego w miastach oraz ich obszarach funkcjonalnych. Interwencja w ramach Działania ma na celu umocnienie pozycji transportu zbiorowego (mobilność zrównoważona) oraz ograniczenie emisji generowanej przez transport w miastach (mobilność niskoemisyjna), a jego realizacja przyczyni się do pogłębienia integracji oraz poprawy sprawności, atrakcyjności i ekoefektywności systemu transportu zbiorowego w największych miastach i ich obszarach funkcjonalnych, tworzących silną alternatywę dla indywidualnego transportu samochodowego. Wsparcie w zakresie transportu miejskiego adresowane będzie do miast i ich obszarów funkcjonalnych. Będzie ono ukierunkowane na wdrażanie rozwiązań niskoemisyjnych w transporcie zbiorowym. Rozwiązania te wynikną z zapisów lokalnych strategii niskoemisyjnych lub dokumentów spełniających ich wymogi[46] zawierających elementy zrównoważonych planów mobilności miejskich (m.in. kierunki interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, eko-efektywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych, bezpieczeństwa ruchu drogowego, indywidualnej mobilności aktywnej oraz kształtowania postaw transportowych). Zgodnie z ustaleniami *Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa pomorskiego* interwencja dotyczyć będzie kompleksowej modernizacji istniejących i budowy nowych elementów węzłowej (węzły integrujące podsystemy transportu zbiorowego, w tym kolejowego wraz z budynkami dworców kolejowych) i liniowej infrastruktury zbiorowego transportu szynowego, trolejbusowego, autobusowego i rowerowego. Wsparcie będzie dotyczyło także przedsięwzięć poprawiających funkcjonowanie, konkurencyjność i bezpieczeństwo publicznego transportu zbiorowego (m.in. inteligentne systemy transportowe). Obok działań infrastrukturalnych przewiduje się także wsparcie przedsięwzięć związanych z zakupem i modernizacją taboru, zwłaszcza wykorzystującego napęd elektryczny lub inne alternatywne systemy napędowe. W celu podniesienia efektywności transportu zbiorowego możliwa będzie również realizacja projektów dotyczących budowy infrastruktury liniowej transportu rowerowego (indywidualna mobilność aktywna) stanowiącej dojazd do węzłów integracyjnych. Preferowane będą projekty: 1) zgodne z zasadami zagospodarowania przestrzennego określonymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*, 2) zgodne z planami zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego jednostek samorządu terytorialnego lub MOF, 3) w przypadku taboru – spełniające najwyższe obowiązujące normy emisji spalin, 4) uzgodnione w ramach ZPT.
	PODDZIAŁANIE 9.1.1. TRANSPORT MIEJSKI – MECHANIZM ZIT W ramach Poddziałania 9.1.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT. Ukierunkowanie terytorialne: Poddziałanie 9.1.1. realizowane będzie na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, aby projekty zidentyfikowane w ramach mechanizmu ZIT wykraczały poza obszar realizacji ZIT (o ile wynika to ze Strategii ZIT).
	PODDZIAŁANIE 9.1.2. TRANSPORT MIEJSKI Ukierunkowanie terytorialne: Poddziałania 9.1.2. realizowane będzie na terenie następujących Miejskich Obszarów Funkcjonalnych: Słupska, Chojnic-Człuchowa, Kwidzyna, Malborka, Starogardu Gdańskiego, Lęborka, Kościerzyny i Bytowa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 9.1. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.

[46] Np. *gminne plany gospodarki niskoemisyjnej.*

4. Lista wskaźników produktu	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: 1) Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych; 2) Liczba zakupionych/zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej; 3) Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”[47]; 4) Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej; 5) Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych.	
5. Typy projektów	Typy projektów wspólne dla Poddziałań: 1) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa istniejącej punktowej infrastruktury transportu zbiorowego składającej się na punkt transportowy[48]: – systemy parkingowe typu „parkuj i jedź”, „parkuj rower i jedź” oraz „podwieź i jedź” [49] wraz z towarzyszącą infrastrukturą służącą obsłudze pasażerów w obszarach punktu transportowego, – rozbudowa i przebudowa dworców kolejowych lub innych obiektów obsługi podróżnych, – budowa, rozbudowa i przebudowa infrastruktury liniowej transportu rowerowego wraz z systemem roweru miejskiego na potrzeby dojazdu do węzłów integracyjnych stanowiących funkcjonalne powiązania do przystanków i urządzeń „parkuj rower i jedź”[50], – rozbudowa i przebudowa infrastruktury drogowej stanowiącej bezpośredni dojazd do węzła integracyjnego. 2) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa istniejącej liniowej infrastruktury transportu szynowego (kolei miejskiej oraz tramwaju), transportu trolejbusowego i autobusowego, w tym odpowiednio układów torowych na trasach, pętlach i bocznicach, trakcji, sieci energetycznych i podstacji trakcyjnych tramwajowych i trolejbusowych, pętli, wydzielonych pasów ruchu, zatok przystankowych, 3) budowa zintegrowanych systemów zarządzania ruchem obejmujących sterowanie ruchem ulicznym oraz zarządzanie transportem zbiorowym, w tym systemy sterowania ruchem pojazdów transportu zbiorowego, systemy monitoringu transportu zbiorowego i przystanków (m.in. systemy monitorowania bezpieczeństwa pasażerów), systemy informacji dla pasażerów transportu zbiorowego, wdrożenie elektronicznego systemu pobierania opłat (bilet elektroniczny), systemy kontroli i zarządzania miejscami parkingowymi, 4) zakup lub modernizacja miejskiego, publicznego taboru transportu zbiorowego (drogowego, szynowego) na potrzeby zapewnienia potoków pasażerów do węzła integracyjnego lub obsługi nowych linii transportu szynowego.	
6. Typ beneficjenta	Typy beneficjentów wspólne dla Poddziałań: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, 4) podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, 5) zarządcy infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego, 6) przedsiębiorcy.	
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań: użytkownicy transportu miejskiego i rowerowego.	
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 9.1.1.	Związek ZIT
	Poddziałanie 9.1.2.	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 9.1.	100 019 727 EUR
	Poddziałanie 9.1.1.	59 011 639 EUR

[47] „park&ride”

[48] Punktami transportowymi są krajowe, regionalne, lokalne węzły integracyjne oraz przystanki zintegrowane w rozumieniu *Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Pomorskiego*.

[49] „park&ride”, „bike&ride”, „kiss&ride”

[50] jw.

	Poddziałanie 9.1.2.	41 008 088 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 9.1.1.	Interwencja w ramach Poddziałania 9.1.1. jest komplementarna z interwencją w ramach *Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko*.
	Poddziałanie 9.1.2.	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 9.1.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.
	Poddziałanie 9.1.2.	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 9.1.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym (przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT). Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.
	Poddziałanie 9.1.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Wsparcie będzie ukierunkowane na wdrażanie rozwiązań niskoemisyjnych w transporcie zbiorowym. Rozwiązania te wynikną z zapisów lokalnych strategii niskoemisyjnych lub dokumentów spełniających ich wymogi[51] zawierających elementy zrównoważonych planów mobilności miejskich (m.in. kierunki interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, eko-efektywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych, bezpieczeństwa ruchu drogowego, indywidualnej mobilności aktywnej oraz kształtowania postaw transportowych).	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 9.1. wymaga się zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) dla wszystkich typów projektów. Dotyczy on m.in. realizacji kampanii informacyjno-edukacyjnych promujących transport zbiorowy i niezmotoryzowany, mających na celu maksymalizację efektów realizacji wszystkich przedsięwzięć w zakresie miejskiego transportu zbiorowego w ramach danego miejskiego obszaru funkcjonalnego. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 2% kosztów kwalifikowalnych projektu.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 9.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.	

[51] Np. *gminne plany gospodarki niskoemisyjnej.*

18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach RPO* (Dz. U. ……), wydanego w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488), – zgodnie z zasadami wynikającymi z Rozporządzenia (WE) Nr 1370/2007 PE i Rady z dnia 23.10.2007 r. *dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego* oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE. L 315 z 03.12.2007, str. 1) oraz ustawy z dnia 16.12.2010 r. *o publicznym transporcie zbiorowym* (Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13 ze zm.), a także wyjaśnieniami zawartymi w *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia … w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym* (wsparcie **stanowi rekompensatę** z tytułu realizacji zadań publicznych).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wspólna dla obu Poddziałań wynosi 2 mln PLN.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy

26.	Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27.	Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1.	Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 9.2. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA** **PODDZIAŁANIE 9.2.1. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA – MECHANIZM ZIT** **PODDZIAŁANIE NR 9.2.2. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA**
2.	Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone przewozy w regionalnym pasażerskim transporcie kolejowym. Wsparcie w ramach Działania ma na celu poprawę spójności terytorialnej i społecznej regionu, poprzez poprawę dostępności do liniowej i węzłowej infrastruktury transportowej, czego efektem będzie poprawa atrakcyjności pasażerskiego transportu kolejowego, m.in. dzięki skróceniu czasu przejazdów oraz poprawie bezpieczeństwa i komfortu podróży. Przewiduje się realizację kolejowych przedsięwzięć strategicznych zdefiniowanych w *RPS w zakresie transportu*, tj. *pakietu przedsięwzięć strategicznych dotyczących rewitalizacji linii kolejowych ważnych dla spójności województwa (linie nr 207 Grudziądz – Malbork, nr 211 Lipusz – Kościerzyna, nr 212 Lipusz – Bytów, nr 229 Lębork – Łeba, nr 405 Szczecinek – Ustka).* Wsparciem będą mogły być objęte także inne regionalne linie kolejowe, na których zgodnie z *Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa pomorskiego* odbywają się wojewódzkie przewozy pasażerskie. Przedsięwzięcia polegać będą na modernizacji i rehabilitacji infrastruktury liniowej, punktowej (stacje i przystanki kolejowe) oraz towarzyszącej. W ramach wsparcia możliwe będą także projekty podnoszące bezpieczeństwo i konkurencyjność transportu kolejowego (*Inteligentne Systemy Transportowe*), związane z rozwojem systemów sterowania i zarządzania ruchem kolejowym, a także projekty związane z zakupem i modernizacją taboru kolejowego (w tym realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, poza mechanizmem ZIT) obsługującego zmodernizowane linie. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) zgodne z zasadami zagospodarowania przestrzennego określonymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*, 2) przyczyniające się do poprawy spójności terytorialnej województwa i dostępności do regionalnych i subregionalnych ośrodków miejskich, będące kompleksową modernizacją liniowej i punktowej infrastruktury kolejowej. **PODDZIAŁANIE 9.2.1. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA – MECHANIZM ZIT** W ramach Poddziałania 9.2.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Poddziałanie 9.2.1. realizowane będzie na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, aby projekty zidentyfikowane w ramach mechanizmu ZIT wykraczały poza obszar realizacji ZIT (o ile wynika to ze Strategii ZIT). **PODDZIAŁANIE 9.2.2. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA** <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Poddziałania 9.2.2. realizowane będzie na obszarze całego województwa.
3.	Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 9.2. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.
4.	Lista wskaźników produktu	Poddziałanie 9.2.1. — 1) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) (RW), 2) Liczba wspartych dworców/przystanków kolejowych.

	Poddziałanie 9.2.2.	1) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) (RW), 2) Liczba wspartych dworców/przystanków kolejowych, 3) Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych.
5. Typy projektów	Poddziałanie 9.2.1.	1) budowa, rozbudowa, przebudowa, remont dróg szynowych szlakowych i stacyjnych, 2) budowa zintegrowanych systemów zarządzania ruchem obejmujących systemy sterowania ruchem pojazdów, systemy monitoringu środków transportu i przystanków (m.in. systemy monitorowania bezpieczeństwa pasażerów), systemy informacji dla pasażerów transportu zbiorowego, wdrożenie elektronicznego systemu pobierania opłat (bilet elektroniczny). W ramach ww. projektów możliwa będzie: – budowa, przebudowa, rozbudowa lub modernizacja kolejowych obiektów inżynierskich, w tym mosty, wiadukty, – modernizacja urządzeń sterowania ruchem kolejowym, – przebudowa przejazdów kolejowych dla podniesienia kategorii przejazdu, budowa/przebudowa skrzyżowań dwupoziomowych z drogami publicznymi, budowa/przebudowa bezkolizyjnych przejść dla pieszych, – budowa, rozbudowa i przebudowa obiektów obsługi podróżnych na stacjach i przystankach osobowych wraz z zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia, w tym perony, wiaty, bezkolizyjne przejścia przez tory, urządzenia dla osób niepełnosprawnych.
	Poddziałanie 9.2.2.	1) budowa, rozbudowa, przebudowa i remont dróg szynowych szlakowych i stacyjnych, 2) budowa zintegrowanych systemów zarządzania ruchem obejmujących systemy sterowania ruchem pojazdów, systemy monitoringu środków transportu i przystanków (m.in. systemy monitorowania bezpieczeństwa pasażerów), systemy informacji dla pasażerów transportu zbiorowego, wdrożenie elektronicznego systemu pobierania opłat (bilet elektroniczny), 3) zakup lub modernizacja taboru kolejowego na potrzeby obsługi zmodernizowanych linii. W ramach typów projektów 1)-2) możliwa będzie: – budowa, przebudowa, rozbudowa lub modernizacja kolejowych obiektów inżynierskich, w tym mosty, wiadukty, – modernizacja urządzeń sterowania ruchem kolejowym, – przebudowa przejazdów kolejowych dla podniesienia kategorii przejazdu, budowa/przebudowa skrzyżowań dwupoziomowych z drogami publicznymi, budowa/przebudowa bezkolizyjnych przejść dla pieszych, – budowa, rozbudowa i przebudowa obiektów obsługi podróżnych na stacjach i przystankach osobowych wraz z zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia, w tym perony, wiaty, bezkolizyjne przejścia przez tory, urządzenia dla osób niepełnosprawnych.
6. Typ beneficjenta	Typy beneficjentów wspólne dla Poddziałań: 1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) operatorzy i organizatorzy transportu zbiorowego, 4) podmioty budujące lub zarządzające infrastrukturą kolejową.	
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupa docelowa wspólna dla Poddziałań: użytkownicy infrastruktury kolejowej i publicznego transportu zbiorowego kolejowego.	

8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 9.2.1.	Związek ZIT	
	Poddziałanie 9.2.2.	nie dotyczy	
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty		
	Działanie 9.2.	128 596 792 EUR	
	Poddziałanie 9.2.1.	15 431 615 EUR	
	Poddziałanie 9.2.2.	113 165 177 EUR	
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Interwencja w ramach Działania 9.2. jest komplementarna z interwencją w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.		
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 9.2.1.	Poddziałanie będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.	
	Poddziałanie 9.2.2.	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 9.2.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.	
	Poddziałanie 9.2.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia strategiczne zdefiniowane w RPS w zakresie transportu. Uzupełniająco, możliwe będzie zastosowanie trybu konkursowego dla Typu projektów nr 3). Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.	
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy		
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 9.2. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).		
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy		
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.		

17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 9.2. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – zgodnie z zasadami wynikającymi z Rozporządzenia (WE) Nr 1370/2007 PE i Rady z dnia 23.10.2007 r. *dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego* oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE. L 315 z 03.12.2007, str. 1) oraz ustawy z dnia 16.12.2010 r. *o publicznym transporcie zbiorowym* (Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13 ze zm.), a także wyjaśnieniami zawartymi w *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia … w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym* (wsparcie **stanowi rekompensatę** z tytułu realizacji zadań publicznych), – jako pomoc indywidualna na którą zgodę wyrazi w formie decyzji KE.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy

27.	Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1.	Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 9.3. REGIONALNA INFRASTRUKTURA DROGOWA**
2.	Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Poprawiona dostępność drogowa miejskich ośrodków funkcjonalnych do Trójmiasta, a także jakość powiązań drogowych między nimi. Wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na usprawnienie połączeń drogowych między ważnymi ośrodkami miejskimi regionu, a także między nimi a ich otoczeniem funkcjonalnym, co w konsekwencji spowoduje wzrost spójności sieci drogowej w regionie, a także wpłynie na poprawę dostępności kluczowych miejskich obszarów funkcjonalnych, w tym ośrodka metropolitalnego. Wsparciem objęte zostaną wyłącznie drogi o charakterze regionalnym, dowiązujące najważniejsze ośrodki miejskie do dróg krajowych, w tym do sieci TEN-T wskazane w ramach pakietów drogowych przedsięwzięć strategicznych zdefiniowanych w *RPS w zakresie transportu*: *1) pakiet działań związanych z dostępem do autostrady A1 (przebudowa DW nr 222, 222+229, 224, 226, 521, przebudowa DW nr 231 wraz z obwodnicą Skórcza) (wartość pakietu: 270,7 mln PLN),* *2) pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy południowy (przebudowa DW nr 188, 212, 235, 515) (wartość pakietu: 173,5 mln PLN),* *3) pakiet działań wzmacniających korytarz transportowy północny (przebudowa DW nr 203, 209, 211, 212, 214, 216, 221, 501, 502, budowa Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu DW nr 214, budowa obwodnicy Kartuz w ciągu DW nr 211) (wartość pakietu: 460 mln PLN).* Wspierane będą przedsięwzięcia polegające na budowie, przebudowie i rozbudowie (wraz z wyposażeniem technicznym) układów drogowych, w tym na likwidacji „*wąskich gardeł*", wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z obszarów centralnych miast i miejscowości poprzez budowę obwodnic lub obejść miejscowości. W ramach realizowanych przedsięwzięć przewiduje się także działania uzupełniające dotyczące poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wspierane mogą być również przedsięwzięcia związane z organizacją ruchu poprawiające przepustowość i sprawność dróg (w tym *Inteligentne Systemy Transportowe*). W ramach Działania nie przewiduje się wspierania infrastruktury drogowej o znaczeniu lokalnym. <u>Preferowane będą projekty</u>: 1) realizowane na drogach szczególnie ważnych dla obsługi województwa zgodnie z ustaleniami *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*, 2) na drogach wojewódzkich o co najwyżej średnim poziomie bezpieczeństwa określonym według *Europejskiego Programu Oceny Ryzyka na Drogach*, 3) na drogach wojewódzkich o co najwyżej zadowalającym stanie technicznym określonym według oceny stanu technicznego nawierzchni, 4) uzgodnione w ramach ZPT. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> W zakresie powiązań regionalnych i ponadregionalnych preferowane będą projekty poprawiające dostępność drogową do Trójmiasta z obszarów pozostających poza izochroną 60 minut. W zakresie poprawy dostępności drogowej do miast powiatowych z ich otoczeniem funkcjonalnym, preferowane będą projekty poprawiające dostępność drogową z obszarów pozostających poza izochroną 30 minut.
3.	Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach Działania 9.3. nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.
4.	Lista wskaźników produktu	1) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) (RW); 2) Całkowita długość nowych dróg (CI 13).

5. Typy projektów	Budowa, przebudowa i rozbudowa dróg, w tym m.in. obwodnice, skrzyżowania, węzły, poszerzenia przekroju jezdni, ciągi ruchu uspokojonego przy przejściach przez małe miejscowości, wzmocnienia nawierzchni drogowej. <u>W ramach ww. typów projektów możliwa będzie:</u> - budowa, przebudowa, rozbudowa lub remont drogowych obiektów inżynierskich, w tym mosty, wiadukty, estakady, tunele drogowe, kładki dla pieszych, przejścia podziemne. - budowa, przebudowa i rozbudowa wyposażenia technicznego dróg, w tym m.in. urządzenia odwodnienia, urządzenia oświetlenia, urządzenia obsługi uczestników ruchu (np. parkingi i jezdnie manewrowe w miejscach obsługi podróżnych, urządzenia dla obsługi transportu zbiorowego, parkingi strategiczne), urządzenia techniczne (np. bariery ochronne, osłony przeciwolśnieniowe, ekrany akustyczne, zieleń izolacyjna), - budowa chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-jezdnych i infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym, nie związanej z drogą w zakresie ochrony środowiska i infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, tj. kanalizacja teletechniczna i przepusty dla zwierząt, - budowa urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym m. in. urządzenia sterowania ruchem, środki uspokojenia ruchu, urządzenia systemu zarządzania bezpieczeństwem ruchu.
6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) zarządcy dróg.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Użytkownicy infrastruktury drogowej i transportu zbiorowego drogowego.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 128 596 793 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia strategiczne zdefiniowane w *RPS w zakresie transportu*. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 9.3. nie przewiduje się wspierania infrastruktury drogowej o znaczeniu lokalnym.

14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 9.3. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 9.3. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 9.3. nie podlega zasadom pomocy publicznej.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.
20. Maksymalny % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.10. OŚ PRIORYTETOWA 10 ENERGIA

OP odpowiada na wyzwania dotyczące wykorzystania potencjału posiadanych zasobów dla poprawy bezpieczeństwa dostaw energii, racjonalizacji zużycia energii oraz redukcji środowiskowych oddziaływań związanych z jej produkcją poprzez inwestycje skupiające się na efektywności energetycznej, odnawialnych źródłach energii i redukcji emisji.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Wzrost poziomu wykorzystania OZE, szczególnie w generacji rozproszonej (wzrost bezpieczeństwa).
2) Poprawa efektywności energetycznej, szczególnie w sektorze publicznym i mieszkaniowym.
3) Wzrost sprawności funkcjonowania komunalnej infrastruktury energetycznej.
4) Racjonalizacja zużycia energii przez mieszkańców oraz rozwój energetyki prosumenckiej.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cel operacyjny: Bezpieczeństwo i efektywność energetyczna,
2) RPS w zakresie energetyki i środowiska *Ekoefektywne Pomorze,*
3) UP, Cel szczegółowy: Zmniejszenie emisyjności gospodarki, Priorytety:
   a. Zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki,
   b. Zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych,
4) Strategia EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost zrównoważony, Inicjatywę Przewodnią: Europa efektywnie korzystająca z zasobów,
5) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna, Kierunek działania: Przejście na energooszczędną gospodarkę niskoemisyjną.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 214 951 001 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 10.1. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA – MECHANIZM ZIT** **PODDZIAŁANIE 10.1.1. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA - MECHANIZM ZIT - WSPARCIE DOTACYJNE** **PODDZIAŁANIE 10.1.2. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA - MECHANIZM ZIT - WSPARCIE POZADOTACYJNE**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Poprawiona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych. Głównym zadaniem interwencji w Działaniu jest poprawa efektywności energetycznej regionu, która jest znacząco niższa od średniej w krajach UE-15. Potencjał do ograniczenia zużycia energii dotyczy w szczególności zabudowy użyteczności publicznej i mieszkaniowej, w których średnioroczny wskaźnik zapotrzebowania na ciepło znacznie przewyższa wymagane wartości dla budownictwa energooszczędnego. Efektem udzielonego wsparcia będzie zmniejszenie zużycia energii cieplnej i elektrycznej w zabudowie, co z kolei skutkować będzie poprawą efektywności energetycznej regionu oraz redukcją emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wspierane będą inwestycje podnoszące efektywność energetyczną budynków użyteczności publicznej, w tym przedsięwzięcia termomodernizacyjne. Możliwa będzie także poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

W ramach kompleksowych projektów przewiduje się głęboką modernizację energetyczną budynków z uwzględnieniem potrzeby monitorowania i zarządzania energią wraz z możliwością wykorzystania instalacji OZE, wymiany źródeł ciepła (w tym indywidualnych) i zastosowania indywidualnego pomiaru zużycia ciepła.

Zakres prac musi wynikać z przeprowadzonej uprzednio analizy możliwych rozwiązań w ramach sporządzanego audytu energetycznego (w miarę potrzeby dodatkowo audytu efektywności energetycznej), a wybrany wariant realizacyjny musi uwzględniać kryterium kosztowe odnoszące się do uzyskanych efektów (np. redukcji zapotrzebowania na energię) w stosunku do nakładów finansowych.

W zakresie wymiany indywidualnych źródeł (m.in. pieców) wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Wsparte projekty musza skutkować redukcją CO_2 w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalanego paliwa), a także przyczyniać się do zmniejszenia emisji innych zanieczyszczeń powietrza[52] oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii. Wspomniane inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.

W przypadku realizacji projektów z zakresu głębokiej modernizacji konieczne będzie spełnienie warunków ex-ante z *dyrektywy 2006/32/EC*[53], odnoszących się do indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz do *dyrektywy EE 2012/27/EU*[54], w której kontynuowane są wymogi *dyrektywy 2006/32/EC*. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła wymaga użycia zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały jeszcze zamontowane.

Informacje dotyczące zmniejszenia zużycia energii końcowej i ilości zaoszczędzonej energii cieplnej/elektrycznej w wyniku realizacji projektów będą uzyskiwane w wyniku monitorowania projektów oraz uwzględniane w sprawozdaniach z wdrażania Programu.

W przypadku projektów dotyczących głębokiej modernizacji, realizowanych przez podmioty lecznicze, ich wsparcie w ramach Działań 10.1. będzie możliwe w sytuacji, gdy istnienie i funkcjonowanie usług zdrowotnych będzie uzasadnione mapą potrzeb, o której mowa w ukierunkowaniu interwencji Działania 7.1.

Planowane inwestycje powinny być komplementarne do realizowanych lub przygotowywanych projektów związanych z modernizacją i/lub rozbudową sieci ciepłowniczych, a także powinny wpisywać się w gminne dokumenty z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (lokalne strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej[55]).

Wspierane będą kompleksowe projekty, obejmujące swym zakresem wiele obiektów, których realizacja prowadzić będzie do oszczędności energii wynoszącej co najmniej 30% średnio na budynek.

W przypadku projektu obejmującego pojedynczy budynek dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej, o co najmniej 25%.

Wspierane urządzenia do ogrzewania (piece indywidualne) powinny od początku okresu programowania charakteryzować obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do *dyrektywy 2009/125/WE*[56] z dnia 21 października 2009 r. *ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią*.

Preferowane będą projekty:

1) kompleksowe (pod względem zakresu planowanych prac inwestycyjnych oraz terytorialnie[57]),
2) wykorzystujące odnawialne źródła energii,
3) zapewniające zwiększenie efektywności energetycznej, o co najmniej 60% (dla projektów obejmujących pojedynczy budynek),

[52] Inwestycje muszą być zgodne z właściwym programem ochrony powietrza.

[53] Dyrektywa 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. *w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylająca dyrektywę 93/76/EWG* (Dz.U.UE.L.2006.114.64);

[54] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. *w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE* (Dz.U.UE.L.2012.315.1);

[55] Treść dokumentów powinna być zgodna z projektami założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

[56] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009 / 125/WE z 21 października 2009 r. *ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią* (Dz.U.UE.L.2009.285.10);

[57] Za kompleksowy terytorialnie projekt uznaje się taki, który obejmuje swoim zasięgiem co najmniej 5 budynków zlokalizowanych na obszarze co najmniej dwóch gmin.

	4) zapewniające największy efekt ekologiczny (m.in. redukcję emisji gazów cieplarnianych) w stosunku do nakładów finansowych, 5) zgodne z zasadami zagospodarowania przestrzennego określonymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.* Inwestycje z zakresu wymiany indywidualnych źródeł powinny być uzasadnione ekonomicznie i społecznie oraz przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu[58]. Ponadto wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie będzie realizowane w formie mechanizmu ZIT na terenie OMT. W ramach Działania 10.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, aby projekty zidentyfikowane w ramach mechanizmu ZIT wykraczały poza obszar realizacji ZIT(o ile wynika to ze Strategii ZIT).	
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	<u>Wskaźniki wspólne dla Poddziałań:</u> 1) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32); 2) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34).	
4. Lista wskaźników produktu	<u>Wskaźniki wspólne dla Poddziałań:</u> 1) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (RW); 2) Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31).	
5. Typy projektów	Poddziałanie 10.1.1.	W ramach Poddziałania 10.1.1. wspierane będą inwestycje dotyczące obiektów użyteczności publicznej[59].
	Poddziałanie 10.1.2.	W ramach Poddziałania 10.1.2. wspierane będą inwestycje w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych[60].
	Typy projektów wspólne dla Poddziałań[61]: 1) kompleksowa i głęboka modernizacja energetyczna[62] obiektów i budynków lub dokończenie tego procesu, poprzez realizację przedsięwzięć polegających m.in. na: - zmniejszeniu strat ciepła przez przenikanie w zewnętrznych przegrodach przeźroczystych (okna, drzwi przeszklone) i nieprzeźroczystych (ściany zewnętrzne, stropy poddasza, stropy piwnic), - likwidacji istniejących indywidualnych źródeł ciepła w poddawanych kompleksowej i głębokiej modernizacji obiektach wraz z budową przyłącza do systemu ciepłowniczego, - modernizacji źródeł ciepła (za wyjątkiem źródeł węglowych przy braku zmiany paliwa) z uwzględnieniem możliwości zastosowania kogeneracji, - modernizacji systemów grzewczo – wentylacyjnych z uwzględnieniem zastosowania wysokosprawnej rekuperacji energii, - modernizacji instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, - modernizacji wewnętrznej instalacji elektrycznej i oświetlenia wewnętrznego, - wykorzystanie OZE na potrzeby własne budynku, - instalacji systemów monitoringu i zarządzania energią.	

[58] Poprzez sformułowanie „ubóstwo energetyczne" rozumie się sytuację, w jakiej znajduje się gospodarstwo domowe, które na utrzymanie dostatecznego poziomu ogrzewania musi przeznaczyć więcej niż 10% swojego dochodu (Biuletyn Urzędu Regulacji Energetyki NR 5 (67) 1 września 2009).

[59] Przez obiekt użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportowej.

[60] Szczegółowy zakres interwencji zostanie ustalony po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

[61] Zgodne z Wytycznymi technicznymi *Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności* (Raport końcowy, analiza przygotowana dla Komisji Europejskiej DG ds. Energii).

[62] Kompleksową, „głęboką" modernizację energetyczną budynku stanowi przedsięwzięcie wpływające na poprawę efektywności energetycznej budynku, które ma na celu zmniejszenie wartości rocznego zapotrzebowania na energię użytkową, rocznego zapotrzebowania na energię końcową lub rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną budynku. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych. Przez przepisy techniczno-budowlane rozumie się *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*.

6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 10.1.1.	1) jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne oraz spółki z większościowym udziałem jst., 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) jednostki naukowe, 4) instytucje edukacyjne, 5) szkoły wyższe, 6) publiczne i prywatne podmioty świadczące usługi zdrowotne i ich organy założycielskie, 7) organizacje pozarządowe, 8) kościoły i związki wyznaniowe.
	Poddziałanie 10.1.2.	Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań: użytkownicy korzystający ze wspartej infrastruktury.	
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Związek ZIT	
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 10.1.	62 873 168 EUR
	Poddziałanie 10.1.1.	50 298 534 EUR
	Poddziałanie 10.1.2.	12 574 634 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów realizowanych przez podmioty lecznicze, ich wsparcie w ramach Działań 10.1. będzie możliwe w sytuacji, gdy istnienie i funkcjonowanie usług zdrowotnych będzie uzasadnione mapą potrzeb, o której mowa w ukierunkowaniu interwencji Działania 7.1. Ponadto interwencja w ramach Działania 10.1. może być komplementarna z interwencją podejmowaną na obszarach zdegradowanych w ramach Działań 8.1. i 8.2. *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne*. Interwencja w ramach Działania 10.1. jest komplementarna także z interwencją w ramach *Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.*	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	Działanie 10.1. będzie realizowane z zastosowaniem instrumentu ZIT.	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 10.1.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie pozakonkursowym - przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT. Zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020* podmiotem odpowiedzialnym za nabór wniosków jest IZ RPO WP, natomiast oceny wniosków dokonuje IZ RPO WP przy udziale IP w zakresie określonym w Porozumieniu ZIT.
	Poddziałanie 10.1.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie wynikającym z wybranego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych.

13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Wspierane będą kompleksowe projekty, obejmujące swym zakresem wiele obiektów, których realizacja prowadzić będzie do oszczędności energii wynoszącej co najmniej 30% średnio na budynek. W przypadku projektu obejmującego pojedynczy budynek dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej o co najmniej 25%. Preferowane będą projekty zapewniające zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 60% (dla projektów obejmujących pojedynczy budynek). W przypadku projektów dotyczących głębokiej modernizacji, realizowanych przez **podmioty lecznicze**, ich wsparcie w ramach Działań 10.1. będzie możliwe w sytuacji, gdy istnienie i funkcjonowanie usług zdrowotnych będzie uzasadnione mapą potrzeb, o której mowa w ukierunkowaniu interwencji Działania 7.1.	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 10.1. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. działań informacyjno-edukacyjnych, służących zwiększaniu świadomości oraz kształtowaniu i umacnianiu postaw użytkowników końcowych w zakresie efektywności energetycznej. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 1% kosztów kwalifikowalnych projektu.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Poddziałanie 10.1.1.	W ramach Poddziałania 10.1.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 10.1.2.	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Poddziałania 10.1.2. na poziomie beneficjenta nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w ramach Poddziałania 10.1.1. i na poziomie ostatecznego odbiorcy w ramach Poddziałania 10.1.2., wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie efektywności energetycznej w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 38 i 39 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie odnawialnych źródeł energii i wysokosprawnej kogeneracji w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 40, 41 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020* (Dz. U. …).	
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków	Poddziałanie 10.1.1.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.

kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.1.2.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta (podmiotu wdrażającego instrument finansowy) wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie ostatecznego odbiorcy powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.1.1.	Jak w punkcie 19.
	Poddziałanie 10.1.2.	Wstępnie przewiduje się zaangażowanie środków z budżetu państwa. Poziom dofinansowania z budżetu państwa maksymalny % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu zostanie ustalony po podpisaniu *Kontraktu Terytorialnego*.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Poddziałanie 10.1.1.	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
	Poddziałanie 10.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.1.1.	Minimalna wartość projektu wynosi 500 tys. PLN.
	Poddziałanie 10.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.1.2.	12 574 634 EUR
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Poddziałanie 10.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Poddziałanie 10.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Poddziałanie 10.1.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.1.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 10.2. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA**	
	PODDZIAŁANIE 10.2.1. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA - WSPARCIE DOTACYJNE	
	PODDZIAŁANIE 10.2.2. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA - WSPARCIE POZADOTACYJNE	
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Poprawiona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych. Głównym zadaniem interwencji w Działaniu jest poprawa efektywności energetycznej regionu, która jest znacząco niższa od średniej w krajach UE-15. Potencjał do ograniczenia zużycia energii	

dotyczy w szczególności zabudowy użyteczności publicznej i mieszkaniowej, w których średnioroczny wskaźnik zapotrzebowania na ciepło znacznie przewyższa wymagane wartości dla budownictwa energooszczędnego.

Efektem udzielonego wsparcia będzie zmniejszenie zużycia energii cieplnej i elektrycznej w zabudowie, co z kolei skutkować będzie poprawą efektywności energetycznej regionu oraz redukcją emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wspierane będą inwestycje podnoszące efektywność energetyczną budynków użyteczności publicznej, w tym przedsięwzięcia termomodernizacyjne. Możliwa będzie także poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

W ramach kompleksowych projektów przewiduje się głęboką modernizację energetyczną budynków z uwzględnieniem potrzeby monitorowania i zarządzania energią wraz z możliwością wykorzystania instalacji OZE, wymiany źródeł ciepła (w tym indywidualnych) i zastosowania indywidualnego pomiaru zużycia ciepła.

Zakres prac musi wynikać z przeprowadzonej uprzednio analizy możliwych rozwiązań w ramach sporządzanego audytu energetycznego (w miarę potrzeby dodatkowo audytu efektywności energetycznej), a wybrany wariant realizacyjny musi uwzględniać kryterium kosztowe odnoszące się do uzyskanych efektów (np. redukcji zapotrzebowania na energię) w stosunku do nakładów finansowych.

W zakresie wymiany indywidualnych źródeł (m.in. pieców) wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Wsparte projekty musza skutkować redukcją CO_2 w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalanego paliwa), a także przyczyniać się do zmniejszenia emisji innych zanieczyszczeń powietrza[63] oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii.

Wspomniane inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.

W przypadku realizacji projektów z zakresu głębokiej modernizacji, konieczne będzie spełnienie warunków ex-ante z *dyrektywy 2006/32/EC*[64], odnoszących się do indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz do dyrektywy *EE 2012/27/EU*[65], w której kontynuowane są wymogi dyrektywy *2006/32/EC*. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła wymaga użycia zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały jeszcze zamontowane.

Informacje dotyczące zmniejszenia zużycia energii końcowej i ilości zaoszczędzonej energii cieplnej/elektrycznej w wyniku realizacji projektów będą uzyskiwane w wyniku monitorowania projektów oraz uwzględniane w sprawozdaniach z wdrażania Programu.

W przypadku projektów dotyczących głębokiej modernizacji, realizowanych przez podmioty lecznicze, ich wsparcie w ramach Działań 10.2. będzie możliwe w sytuacji, gdy istnienie i funkcjonowanie usług zdrowotnych będzie uzasadnione mapą potrzeb, o której mowa w ukierunkowaniu interwencji Działania 7.1.

Planowane inwestycje powinny być komplementarne do realizowanych lub przygotowywanych projektów związanych z modernizacją i/lub rozbudową sieci ciepłowniczych, a także powinny wpisywać się w gminne dokumenty z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (lokalne strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej[66]).

Wspierane będą kompleksowe terytorialnie projekty, obejmujące swym zakresem wiele obiektów, których realizacja prowadzić będzie do oszczędności energii wynoszącej, co najmniej 30% średnio na budynek.

W przypadku projektu obejmującego pojedynczy budynek dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej, o co najmniej 25%.

Wspierane urządzenia do ogrzewania (piece indywidualne) powinny od początku okresu programowania charakteryzować obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do *dyrektywy 2009/125/WE*[67] *z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią*.

[63] Inwestycje muszą być zgodne z właściwym programem ochrony powietrza.

[64] Dyrektywa 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. *w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylająca dyrektywę 93/76/EWG* (Dz.U.UE.L.2006.114.64);

[65] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. *w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE* (Dz.U.UE.L.2012.315.1);

[66] Treść dokumentów powinna być zgodna z projektami założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

[67] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009 / 125/WE z 21 października 2009 r. *ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią* (Dz.U.UE.L.2009.285.10);

	W ramach Działania możliwa będzie realizacja m.in. przedsięwzięcia strategicznego wskazanego w RPS w zakresie energetyki i środowiska pt.: *„Termomodernizacja obiektów Samorządu Województwa Pomorskiego*" w ramach którego planuje się poprawę efektywności energetycznej (w tym termomodernizację) obiektów użyteczności publicznej należących do SWP. Preferowane będą projekty: 1) kompleksowe (pod względem zakresu planowanych prac inwestycyjnych oraz terytorialnie[68]), 2) wykorzystujące odnawialne źródła energii, 3) zapewniające zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 60% (dla projektów obejmujących pojedynczy budynek), 4) zapewniające największy efekt ekologiczny (m.in. redukcję emisji gazów cieplarnianych) w stosunku do nakładów finansowych, 5) zgodne z zasadami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, 6) uzgodnione w ramach ZPT. Inwestycje z zakresu wymiany indywidualnych źródeł powinny być uzasadnione ekonomicznie i społecznie oraz przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.[69] Ponadto wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) oraz instrumenty finansowe.	
	PODDZIAŁANIE 10.2.1. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA - WSPARCIE DOTACYJNE Ukierunkowanie terytorialne: Poddziałanie realizowane będzie na obszarze całego województwa poza OMT, za wyjątkiem przedsięwzięcia strategicznego realizowanego na obszarze całego województwa.	
	PODDZIAŁANIE 10.2.2. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA - WSPARCIE POZADOTACYJNE Ukierunkowanie terytorialne: Poddziałanie realizowane będzie na obszarze całego województwa poza OMT.	
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: 1) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32); 2) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34).	
4. Lista wskaźników produktu	Wskaźniki wspólne dla Poddziałań: 1) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (RW); 2) Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31).	
5. Typy projektów	Poddziałanie 10.2.1.	W ramach Poddziałania 10.2.1. wspierane będą inwestycje dotyczące obiektów użyteczności publicznej[70].
	Poddziałanie 10.2.2.	W ramach Poddziałania 10.2.2 wspierane będą inwestycje w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych[71].
	Typy projektów wspólne dla Poddziałań[72]: Kompleksowa i głęboka modernizacja energetyczna[73] obiektów i budynków lub dokończenie tego procesu, poprzez realizację przedsięwzięć polegających m.in. na:	

[68] Za kompleksowy terytorialnie projekt uznaje się taki, który obejmuje swoim zasięgiem co najmniej 5 budynków lub budynki zlokalizowane na obszarze co najmniej dwóch gmin.

[69] Poprzez sformułowanie „ubóstwo energetyczne" rozumie się sytuację, w jakiej znajduje się gospodarstwo domowe, które na utrzymanie dostatecznego poziomu ogrzewania musi przeznaczyć więcej niż 10% swojego dochodu (Biuletyn Urzędu Regulacji Energetyki NR 5 (67) 1 września 2009).

[70] Przez obiekt użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportowej.

[71] Szczegółowy zakres interwencji zostanie ustalony po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 Rozporządzenia ogólnego.

[72] Zgodne z Wytycznymi technicznymi *Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności* (Raport końcowy, analiza przygotowana dla Komisji Europejskiej DG ds. Energii).

[73] Kompleksową, „głęboką" modernizację energetyczną budynku stanowi przedsięwzięcie wpływające na poprawę efektywności energetycznej budynku, które ma na celu zmniejszenie wartości rocznego zapotrzebowania na energię użytkową, rocznego zapotrzebowania na energię końcową lub rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną budynku. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych. Przez przepisy techniczno-budowlane rozumie się *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*.

	- zmniejszeniu strat ciepła przez przenikanie w zewnętrznych przegrodach przeźroczystych (okna, drzwi przeszklone) i nieprzeźroczystych (ściany zewnętrzne, stropy poddasza, stropy piwnic),likwidacji istniejących indywidualnych źródeł ciepła w poddawanych kompleksowej i głębokiej modernizacji obiektach wraz z budową przyłącza do systemu ciepłowniczego, - modernizacji źródeł ciepła (za wyjątkiem źródeł węglowych przy braku zmiany paliwa) z uwzględnieniem możliwości zastosowania kogeneracji, - modernizacji systemów grzewczo – wentylacyjnych z uwzględnieniem zastosowania wysokosprawnej rekuperacji energii, - modernizacji instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, - modernizacji wewnętrznej instalacji elektrycznej i oświetlenia wewnętrznego, - wykorzystanie OZE na potrzeby własne budynku, - instalacji systemów monitoringu i zarządzania energią.	
6. Typ beneficjenta	Poddziałanie 10.2.1.	1) jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne oraz spółki z większościowym udziałem jst, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) jednostki naukowe, 4) instytucje edukacyjne, 5) szkoły wyższe, 6) publiczne i prywatne podmioty świadczące usługi zdrowotne i ich organy założycielskie, 7) organizacje pozarządowe, 8) kościoły i związki wyznaniowe.
	Poddziałanie 10.2.2.	Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań: użytkownicy korzystający ze wspartej infrastruktury.	
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty	
	Działanie 10.2.	76 844 983 EUR
	Poddziałanie 10.2.1.	61 475 986 EUR
	Poddziałanie 10.2.2.	15 368 997 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów realizowanych przez podmioty lecznicze, ich wsparcie w ramach Działań 10.2. będzie możliwe w sytuacji, gdy funkcjonowanie usług zdrowotnych będzie uzasadnione mapą potrzeb, o której mowa w ukierunkowaniu interwencji Działania 7.1. Ponadto interwencja w ramach Działania 10.2. może być komplementarna z interwencją podejmowaną na obszarach zdegradowanych w ramach Działań 8.1. i 8.2. *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne*.	
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie	Poddziałanie 10.2.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Uzupełniająco przewiduje się zastosowanie trybu pozakonkursowego dla przedsięwzięcia strategicznego pt.: „*Termomodernizacja obiektów Samorządu Województwa Pomorskiego*". Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.

protestów	Poddziałanie 10.2.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie wynikającym z wybranego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Wspierane będą kompleksowe projekty, obejmujące swym zakresem wiele obiektów, których realizacja prowadzić będzie do oszczędności energii wynoszącej co najmniej 30% średnio na budynek. W przypadku projektu obejmującego pojedynczy budynek dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej o co najmniej 25%. Preferowane będą projekty zapewniające zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 60% (dla projektów obejmujących pojedynczy budynek). W przypadku projektów dotyczących głębokiej modernizacji, realizowanych przez **podmioty lecznicze**, ich wsparcie w ramach Działań 10.1. będzie możliwe w sytuacji, gdy istnienie i funkcjonowanie usług zdrowotnych będzie uzasadnione mapą potrzeb, o której mowa w ukierunkowaniu interwencji Działania 7.1.	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 10.2. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. działań informacyjno-edukacyjnych, służących zwiększaniu świadomości oraz kształtowaniu i umacnianiu postaw użytkowników końcowych w zakresie efektywności energetycznej. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 1% kosztów kwalifikowalnych projektu.	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Poddziałanie 10.2.1.	W ramach Poddziałania 10.2.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 10.2.2.	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Poddziałania 10.2.2. na poziomie beneficjenta nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w ramach Poddziałania 10.2.1. i na poziomie ostatecznego odbiorcy w ramach Poddziałania 10.2.2., wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie efektywności energetycznej w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 38 i 39 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie odnawialnych źródeł energii i wysokosprawnej kogeneracji w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 40, 41 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).	

19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.2.1.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
	Poddziałanie 10.2.2.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta (podmiotu wdrażającego instrument finansowy) wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie ostatecznego odbiorcy powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.2.1.	Jak w punkcie 19.
	Poddziałanie 10.2.2.	Wstępnie przewiduje się zaangażowanie środków z budżetu państwa. Poziom dofinansowania z budżetu państwa oraz maksymalny % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu zostanie ustalony po podpisaniu *Kontraktu Terytorialnego*.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Poddziałanie 10.2.1.	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
	Poddziałanie 10.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.2.1.	Minimalna wartość projektu wynosi 500 tys. PLN.
	Poddziałanie 10.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.2.2.	15 368 997 EUR
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Poddziałanie 10.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Poddziałanie 10.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Poddziałanie 10.2.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.2.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

1.	Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 10.3. ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII** **PODDZIAŁANIE 10.3.1. ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII - WSPARCIE DOTACYJNE** **PODDZIAŁANIE 10.3.2. ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII - WSPARCIE POZADOTACYJNE**
2.	Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, szczególnie produkowanej w generacji rozproszonej. Głównym zadaniem interwencji w Działaniu będzie poprawa bezpieczeństwa energetycznego (m.in. zmiana bilansu energetycznego regionu z wykorzystaniem istniejącego potencjału energii odnawialnych, zwłaszcza energii słońca, zasobów biomasy oraz biogazu) w taki sposób, aby nastąpiło zwiększenie mocy zainstalowanej w źródłach OZE zlokalizowanych w regionie, a także rozwój i poprawa stanu technicznego systemu elektroenergetycznego. Wspierane będą przedsięwzięcia polegające na wykorzystaniu źródeł energii odnawialnej (słońca, wody, biomasy, biogazu, energii ziemi) w celu produkcji energii elektrycznej i/lub cieplnej (również z wykorzystaniem kogeneracji), przy czym interwencja w zakresie energetyki wodnej dotyczyć będzie wyłącznie modernizacji istniejących obiektów (przy zapewnieniu drożności budowli dla przemieszczania się fauny wodnej i z uwzględnieniem warunków dotyczących projektów mogących mieć wpływ na stan wód, które szczegółowo zostały opisane w CT 5). Lokalizacja wspieranych inwestycji musi uwzględniać m.in. rozmieszczenie obszarów Natura 2000 (szczególnie obszarów specjalnej ochrony ptaków), a także szlaków migracyjnych zwierząt. Wsparciem objęta będzie budowa lub modernizacja źródeł produkujących energię z OZE, w tym zakup niezbędnych urządzeń, jak również budowa infrastruktury służącej przyłączeniu źródła do sieci. W zakresie wykorzystania energii słońca wspierane będą przede wszystkim systemy fotowoltaiczne. W zakresie systemów ogrzewania opartych na pompach ciepła wspierane będą przede wszystkim systemy niewykorzystujące dodatkowych instalacji kolektorów słonecznych. Wyklucza się wsparcie systemów i instalacji zasilających niskotemperaturowe wewnętrzne instalacje grzewcze, zlokalizowanych w obiektach przyłączonych do lokalnej sieci ciepłowniczej. W zakresie produkcji i wykorzystania biogazu oraz jego dystrybucji wspierane będą przede wszystkim instalacje, w których poddaje się odzyskowi odpady organiczne (szczególnie z produkcji rolno-spożywczej), wykorzystuje nadwyżki surowców organicznych oraz takie, w których następuje zagospodarowanie pofermentu, w tym do produkcji nawozów. Działania te powinny wpisywać się we właściwy program ochrony powietrza. Ponadto przewiduje się wsparcie przebudowy lub rozbudowy dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej, wyłącznie w celu umożliwienia przyłączania do niej źródeł produkujących energię z OZE. <u>Preferowane będą przedsięwzięcia:</u> 1) wpisujące się w projekty założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz w lokalne strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej, 2) realizowane w formie terytorialnie ukierunkowanych pakietów przedsięwzięć, 3) wykorzystujące innowacyjne rozwiązania w zakresie zastosowanych urządzeń i systemów, np. projekty stanowiące element „wyspy energetycznej" bądź wykorzystujące wysokosprawną kogenerację (w tym mikrokogenerację), 4) zapewniające największy efekt ekologiczny (m.in. redukcję emisji gazów cieplarnianych) w stosunku do nakładów finansowych, 5) realizowane z udziałem kapitału prywatnego, 6) zgodne z zasadami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, 7) będące efektem trwałej współpracy oraz podnoszące świadomość mieszkańców w zakresie odnawialnych źródeł energii i energetyki prosumenckiej. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.
3.	Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	<u>Wskaźnik wspólny dla Poddziałań:</u> Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34).

<table>
<tr><td>4. Lista wskaźników produktu</td><td colspan="2"><u>Wskaźnik wspólny dla Poddziałań:</u>
Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI 30).</td></tr>
<tr><td>5. Typy projektów</td><td colspan="2">Typy projektów wspólne dla Poddziałań[74]:
1) budowa, rozbudowa lub przebudowa infrastruktury oraz zakup urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych, w tym wykorzystujących:
– słońce do 2 MWe,
– biomasę do 5 MWt,
– biogaz do 1 MWe,
– geotermalne źródła ciepła do 2 MWt.
2) przebudowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących energię wody w małych elektrowniach wodnych o mocy do 5 MWe,
3) budowa lub przebudowa infrastruktury przyłączeniowej niezbędnej do odbioru i przesyłu energii elektrycznej lub ciepła ze źródeł odnawialnych,
4) rozbudowa i przebudowa sieci energetycznych średniego i niskiego napięcia oraz obiektów infrastruktury energetycznej i urządzeń technicznych wyłącznie w celu umożliwienia przyłączenia nowych instalacji produkujących energię z OZE (w tym m.in. stacje transformatorowe).</td></tr>
<tr><td rowspan="2">6. Typ beneficjenta</td><td>Poddziałanie 10.3.1.</td><td>1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
3) jednostki administracji rządowej,
4) inne jednostki sektora finansów publicznych,
5) organizacje pozarządowe,
6) podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne,
7) jednostki naukowe,
8) instytucje edukacyjne,
9) szkoły wyższe,
10) grupy producentów rolnych,
11) przedsiębiorcy.</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 10.3.2.</td><td>Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.</td></tr>
<tr><td>7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia</td><td colspan="2">Grupy docelowe wspólne dla Poddziałań:
1) mieszkańcy województwa,
2) spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe,
3) przedsiębiorcy.</td></tr>
<tr><td>8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)</td><td colspan="2">nie dotyczy</td></tr>
<tr><td rowspan="4">9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)</td><td colspan="2">słabiej rozwinięty</td></tr>
<tr><td>Działanie 10.3.</td><td>42 990 200 EUR</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 10.3.1.</td><td>30 093 140 EUR</td></tr>
<tr><td>Poddziałanie 10.3.2.</td><td>12 897 060 EUR</td></tr>
<tr><td>10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</td><td colspan="2">nie dotyczy</td></tr>
</table>

[74] Szczegółowy podział interwencji pomiędzy Poddziałania dokonany zostanie po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 10.3.1.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 10.3.2.	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie wynikającym z wybranego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 10.3. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).	
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy	
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.	
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Poddziałanie 10.3.1.	W ramach Poddziałania 10.3.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
	Poddziałanie 10.3.2.	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Poddziałania 10.3.2. na poziomie beneficjenta nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w ramach Poddziałania 10.3.1. i na poziomie ostatecznego odbiorcy w ramach Poddziałania 10.3.2., wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie odnawialnych źródeł energii, wysokosprawnej kogeneracji oraz infrastruktury energetycznej w ramach RPO* (Dz. U….), wydanego w oparciu o art. 48 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie odnawialnych źródeł energii i wysokosprawnej kogeneracji w ramach RPO* (Dz. U. ...), wydanego w oparciu o art. 40, 41 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).	

19. Maksymalny % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.3.1.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
	Poddziałanie 10.3.2.	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie beneficjenta (podmiotu wdrażającego instrument finansowy) wynosi 85%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR na poziomie ostatecznego odbiorcy powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.	
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Poddziałanie 10.3.1.	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
	Poddziałanie 10.3.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.3.1.	Minimalna wartość projektu wynosi 300 tys. PLN[75].
	Poddziałanie 10.3.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.3.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.3.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	Poddziałanie 10.3.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.3.2.	12 897 060 EUR
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Poddziałanie 10.3.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.3.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Poddziałanie 10.3.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.3.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Poddziałanie 10.3.1.	nie dotyczy
	Poddziałanie 10.3.2.	do uzupełnienia po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

[75] Ostateczne wartości projektu zostaną zweryfikowane po zakończeniu oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 10.4. REDUKCJA EMISJI**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zwiększona sprawność funkcjonowania komunalnej infrastruktury energetycznej. W województwie pomorskim, w bilansie zużycia paliw pierwotnych i nośników energii największy udział stanowi węgiel, ponadto indywidualne wysokoemisyjne źródła ciepła mają znaczący udział w zapotrzebowaniu na moc cieplną. Nadmierny udział indywidualnych źródeł ciepła przekłada się na niewykorzystanie potencjału lokalnych systemów ciepłowniczych, jak również skutkuje niedotrzymaniem standardów jakości powietrza w regionie, a niska efektywność energetyczna i związane z tym obciążenie finansowe dla budżetów gmin wymagają pilnych działań modernizacyjnych systemów oświetlenia zewnętrznego. Głównym zadaniem interwencji w Działaniu będzie poprawa funkcjonowania oraz zwiększenie zasięgu obsługi scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło, ograniczenie strat na przesyle ciepła, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł ciepła oraz ograniczenie zużycia energii elektrycznej przez systemy oświetlenia zewnętrznego. Wspierane będą przedsięwzięcia wynikające z gminnych dokumentów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej[76]), prowadzące do ograniczenia zużycia energii przez infrastrukturę oświetleniową, a także do obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzącej z produkcji energii oraz do ograniczenia tzw. niskiej emisji, szczególnie w gminach, w których stwierdzono przekroczenia standardów jakości powietrza. Wsparciem objęty będzie rozwój i modernizacja scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło (pod warunkiem dopuszczenia takiego wsparcia przez stosowne zapisy w Umowy Partnerstwa). Ponadto wspierana będzie budowa nowych bądź modernizacja istniejących źródeł ciepła. W tym zakresie priorytetowo będą traktowane inwestycje wykorzystujące odnawialne źródła energii. Budowa (uzasadnionych ekonomicznie) nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji oraz innych urządzeń energetycznego spalania (m.in. kotłownie lokalne) będzie wspierana, o ile zapewni minimalizację emisji CO2 i innych zanieczyszczeń powietrza (w tym PM 10). Przebudowa istniejących źródeł (w tym z wykorzystaniem wysokosprawnej kogeneracji) musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30% w porównaniu do stanu wyjściowego. W zakresie źródeł (kotłowni) lokalnych wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Wsparte inwestycje musza skutkować redukcją CO2 w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalanego paliwa) i innych zanieczyszczeń powietrza[77], a także do znacznego zwiększenia oszczędności energii. Wspomniane inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie[78]. W przypadku źródła obsługującego pojedynczy budynek (kotłownia lokalna) wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynku, w którym wykorzystywana będzie energia ze wspieranego urządzenia. W ramach Działania nie przewiduje się wsparcia dla indywidualnych źródeł ciepła (m.in. pieców) i mikrokogeneracji[79]. Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska, uzasadnione ekonomicznie i społecznie, a także w stosownych przypadkach przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. Wspierane będą także projekty obejmujące modernizację oświetlenia zewnętrznego na energooszczędne i zastosowanie systemów zarządzania energią. Wsparcie przewiduje się wyłącznie w formie ukierunkowanych terytorialnie pakietów przedsięwzięć[80]. Informacje dotyczące ilości zaoszczędzonej energii elektrycznej będą uzyskiwane w wyniku monitorowania projektów oraz uwzględniane w sprawozdaniach z wdrażania Programu. Możliwa będzie również rozbudowa systemu monitoringu powietrza.

[76] Treść dokumentów powinna być zgodna z projektami założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.
[77] Inwestycje muszą być zgodne z właściwym programem ochrony powietrza.
[78] Preferowane powinny być instrumenty finansowe w przypadku powyższych inwestycji. Możliwość użycia instrumentów finansowych na tego typu projekty będzie przedmiotem oceny ex-ante zgodnie z wymaganiami artykułu 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.
[79] Wykluczenie dotyczy źródeł (w tym mikrokogeneracji) obsługujących budynki jednorodzinne oraz lokali mieszkalnych, zlokalizowanych w budynkach wielorodzinnych.
[80] Przez „pakiet przedsięwzięć" rozumie się grupę zadań inwestycyjnych możliwych do realizacji przez kilka podmiotów, których realizacja skoncentrowana jest na określonym obszarze dzięki czemu osiągnięty zostaje większy efekt niż w wyniku realizacji pojedynczego przedsięwzięcia.

	Inwestycje dotyczące lokalnych źródeł ciepła mają długotrwały charakter i dlatego powinny być zgodne z właściwymi przepisami unijnymi. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do *dyrektywy 2009/125/WE*[81] *z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią*. Preferowane będą przedsięwzięcia: 1) w zakresie scentralizowanych systemów ciepłowniczych (w tym źródeł ciepła): a) realizowane w gminach, w których stwierdzono przekroczenia standardów jakości powietrza, b) zapewniające największy efekt ekologiczny (m.in. redukcję emisji gazów cieplarnianych) w stosunku do nakładów finansowych, c) wykorzystujące innowacyjne rozwiązania w zakresie zastosowanych urządzeń i systemów, np. projekty stanowiące element „wyspy energetycznej" bądź wykorzystujące wysokosprawną kogenerację, d) realizowane z udziałem kapitału prywatnego, e) o możliwie jak największym zasięgu oddziaływania, f) uzgodnione w ramach ZPT. 2) w zakresie modernizacji oświetlenia zewnętrznego: a) realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego, b) obejmujące co najmniej 25% wszystkich punktów świetlnych w danym systemie, c) zapewniające największy efekt ekologiczny (m.in. redukcję emisji gazów cieplarnianych) w stosunku do nakładów finansowych, d) wykorzystujące innowacyjne rozwiązania technologiczne, e) realizowane z udziałem kapitału prywatnego, f) uzgodnione w ramach ZPT. Ukierunkowanie terytorialne: W zakresie źródeł ciepła i systemów zaopatrzenia w ciepło przewiduje się wsparcie projektów zlokalizowanych na obszarze całego województwa z wyłączeniem OMT. W zakresie modernizacji oświetlenia zewnętrznego przewiduje się wsparcie projektów zlokalizowanych na obszarze całego województwa. W zakresie rozbudowy systemu monitoringu powietrza przewiduje się wsparcie wyłącznie dla projektów, realizowanych na obszarze, na którym nie ma stacji automatycznego pomiaru.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34).
4. Lista wskaźników produktu	1) Długość sieci ciepłowniczej; 2) Liczba zmodernizowanych punktów świetlnych; 3) Liczna rozbudowanych systemów monitoringu powietrza.
5. Typy projektów	1) rozbudowa lub przebudowa scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło, obejmujące źródła, sieci i węzły cieplne wraz z przyłączem do budynku, 2) likwidacja istniejących indywidualnych źródeł ciepła w obiektach użyteczności publicznej i budynkach mieszkalnych wraz z podłączeniem odbiorców do miejskiego systemu ciepłowniczego lub lokalnych systemów ciepłowniczych, 3) budowa nowych i modernizacja istniejących źródeł ciepła w tym wykorzystujących OZE, 4) modernizacja oświetlenia zewnętrznego na energooszczędne, 5) rozbudowa systemu monitoringu powietrza. Uzupełniająco w ramach typów projektów nr 1) - 4) dopuszcza się budowę lub modernizację systemów zarzadzania energią.

[81] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009 / 125/WE z 21 października 2009 r. *ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią* (Dz.U.UE.L.2009.285.10).

6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, 3) jednostki administracji rządowej, 4) inne jednostki sektora finansów publicznych, 5) organizacje pozarządowe, 6) jednostki naukowe, 7) instytucje edukacyjne, 8) szkoły wyższe, 9) przedsiębiorcy.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) użytkownicy korzystający ze wspartej infrastruktury, 2) mieszkańcy województwa, 3) spółdzielnie, 4) wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego, 5) przedsiębiorcy.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 32 242 650 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Interwencja w ramach Poddziałania 10.4. jest komplementarna z interwencją w ramach *Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko*.
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	W ramach Działania nie przewiduje się wsparcia dla indywidualnych pieców i mikrokogeneracji.
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 10.4. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy

16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 10.4. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie odnawialnych źródeł energii oraz wysokosprawnej kogeneracji w ramach RPO* (Dz. U….), wydanego w oparciu o art. 40 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach RPO* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 46 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej w zakresie infrastruktury energetycznej w ramach RPO* (Dz. U….), wydanego w oparciu o art. 48 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi: 1) 750 tys. mln PLN dla typów projektu 1) – 3), 2) 500 tys. PLN dla typu projektu 4), 3) 250 tys. PLN dla typu projektu 5).

23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.11. OŚ PRIORYTETOWA 11. ŚRODOWISKO

OP odpowiada na wyzwania dotyczące ograniczenia antropopresji na środowisko, poprawy środowiskowych warunków życia mieszkańców oraz wzrostu odporności regionu na zmiany klimatu poprzez inwestycje skupiające się na ograniczaniu zagrożeń naturalnych, gospodarce odpadami, gospodarce wodno-ściekowej oraz ochronie różnorodności biologicznej.

Oczekiwane efekty wsparcia:

1) Poprawa jakości wód powierzchniowych i wody pitnej.
2) Wzrost efektywności systemów zagospodarowania odpadów komunalnych.
3) Wzmocnienie odporności regionu na powodzie i susze.
4) Zabezpieczenie zasobów i walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Zgodność z dokumentami strategicznymi:

1) SRWP, Cel operacyjny: Dobry stan środowiska,
2) RPS w zakresie energetyki i środowiska *Ekoefektywne Pomorze,*
3) UP, Cel szczegółowy: Poprawa zdolności adaptacji do zmian klimatu oraz rozwój systemów zarządzania zagrożeniami, Priorytety:
   a) Zmniejszenie wrażliwości obszarów i sektorów wrażliwych na zmiany klimatu,
   b) Rozwój systemów zarządzania zagrożeniami,
   c) oraz Cel szczegółowy: Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie, Priorytet: Zmniejszenie presji na środowisko naturalne.
3) Strategię EUROPA 2020, Priorytet: Wzrost zrównoważony, Inicjatywę Przewodnią: Europa efektywnie korzystająca z zasobów,
4) *Position Paper* KE, Priorytet finansowania: Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna, Kierunek działania: Ochrona środowiska i usprawnione zarządzanie zasobami naturalnymi.

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
	120 909 938 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 11.1. OGRANICZANIE ZAGROŻEŃ NATURALNYCH**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy**: Wzmocniona odporność regionu na powodzie i susze. Problemem w regionie jest nieefektywne działanie systemów odprowadzania oraz oczyszczania wód opadowych i roztopowych na części obszarów zurbanizowanych. Konieczne jest także utrzymanie właściwych stosunków wodnych, z zachowaniem zasad zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi i przyrodniczymi. Interwencja w Działaniu będzie miała na celu zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni (poprawa bezpieczeństwa powodziowego w skali lokalnej), a także poprawę sytuacji hydrologicznej w zlewni w okresach bezdeszczowych, natomiast usprawnienie systemów odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych przyczyni się do lepszego zabezpieczenia terenów zurbanizowanych przed skutkami podtopień i powodzi spowodowanych nawalnymi opadami deszczu, a także pozwoli na redukcję ilości zanieczyszczeń trafiających do odbiorników wraz z wodami opadowymi i roztopowymi.

Wspierane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do zwiększania retencji wody i minimalizacji skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych takich jak nawalne deszcze czy susza.

Wsparcie zostanie ukierunkowane w szczególności na:

- utrzymanie i rozwijanie naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę w ramach małej retencji (pod pojęciem małej retencji rozumie się działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych),
- budowę lub przebudowę zbiorników retencyjnych,
- budowę, rozbudowę lub przebudowę systemów zagospodarowania oraz oczyszczania wód opadowych i roztopowych w miastach,
- budowę indywidualnych systemów zatrzymywania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania w ramach mini programów przygotowywanych przez gminy lub stowarzyszenia założone przez mieszkańców,
- przedsięwzięcia z zakresu organizacji systemów monitorowania i wczesnego reagowania oraz ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych i usuwania skutków katastrof oraz doposażenia jednostek ratowniczych.

Współfinansowane będą projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, w szczególności te, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do *Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły*. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 *Ramowej Dyrektywy Wodnej*, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do *Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły*, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 *Ramowej Dyrektywy Wodnej* w drugim cyklu *Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach*. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z *Ramową Dyrektywą Wodną* drugiego cyklu *Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach* przez Komisję Europejską.

Projekty z zakresu małej retencji będą spełniały wymagania określone w *Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*.

Projekty realizowane w tym Działaniu powinny korespondować z zakresem działań określonym w *„Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*".

Preferowane będą projekty:

1) w zakresie projektów dotyczących budowy, rozbudowy lub przebudowy systemów zagospodarowania oraz oczyszczania wód opadowych i roztopowych w miastach:
   a) zakładające jak największy poziom redukcji zanieczyszczeń zawartych w wodach opadowych i roztopowych,
   b) zawierające komponenty retencjonujące wody opadowe i roztopowe,
2) zakresie projektów dotyczących budowy indywidualnych systemów zatrzymywania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania w ramach mini programów przygotowywanych przez gminy lub stowarzyszenia założone przez mieszkańców:
   a) uwzględniające udział finansowy i rzeczowy mieszkańców w realizacji projektu,
   b) obejmujące swoim zasięgiem jak największą powierzchnię danej zlewni, a także uzgodnione w ramach ZPT.

Ukierunkowanie terytorialne:

W zakresie małej retencji Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.

W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych Działanie realizowane będzie na Miejskich Obszarach Funkcjonalnych Bytowa, Człuchów-Chojnice, Kościerzyny, Kwidzyna, Lęborka, Malborka, Starogardu Gdańskiego oraz obszarach zurbanizowanych w miejscowościach od 5 do 50 tysięcy mieszkańców.

Wyłączone ze wsparcia będą gminy, na obszarze których będzie realizowane przedsięwzięcie strategiczne dotyczące systemów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych określone w *RPS w zakresie energetyki i środowiska* oraz Miejski Obszar Funkcjonalny Słupska[82].

[82] Przedsięwzięcia z wyłączonych obszarów mogą ubiegać się o wsparcie w ramach *Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko*.

3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20).
4. Lista wskaźników produktu	1) Pojemność obiektów małej retencji, 2) Długość sieci kanalizacji deszczowej.
5. Typy projektów	1) budowa lub przebudowa urządzeń małej retencji (w tym zbiorników retencyjnych) oraz tworzenie innych form zwiększania retencyjności, 2) budowa, rozbudowa i przebudowa systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych, 3) budowa, rozbudowa i przebudowa indywidualnych systemów zatrzymywania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania w ramach mini programów przygotowywanych przez gminy lub stowarzyszenia założone przez mieszkańców, 4) tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu środowiska, w tym m.in. systemów informowania, ostrzegania i reagowania na zagrożenia w szczególności powodziowe, 5) zakup i modernizacja specjalistycznego wyposażenia jednostek ratownictwa, 6) zakup i instalacja systemów powiadamiania i alarmowania ludności oraz zintegrowanej łączności.
6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego oraz spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, 3) podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego, 4) podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, 5) jednostki administracji rządowej, 6) organizacje pozarządowe, 7) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, 8) spółki wodne, 9) straż pożarna, 10) policja.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) właściciele nieruchomości, 2) mieszkańcy, 3) turyści, 4) jednostki samorządu terytorialnego.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 32 645 683 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Współfinansowane będą projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, w szczególności te, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do *Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły*. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 *Ramowej Dyrektywy Wodnej*, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do *Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły*, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 *Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach*. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z *Ramową Dyrektywą Wodną* drugiego cyklu *Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach* przez Komisję Europejską. Projekty z zakresu małej retencji będą spełniały wymagania określone w *Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*. Na przedsięwzięcia z zakresu systemów ratownictwa, usuwania skutków katastrof oraz doposażenia jednostek ratowniczych przeznaczone zostanie nie więcej niż 10% alokacji Działania.
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 11.1. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) dla typów projektów 4)-6). Dotyczy on m.in. wsparcia działań dotyczących poszerzania wiedzy i świadomości mieszkańców zagrożonych powodzią w formie szkoleń. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu (*instrumentu elastyczności) wynosi 1% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 11.1. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 11.1. nie podlega zasadom pomocy publicznej.

19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi: 1) 1 mln PLN dla typów projektu 1), 2), 5) i 6), 2) 200 tys. PLN dla typów projektu 3) i 4).
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 11.2. GOSPODARKA ODPADAMI**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy**: Zwiększona efektywność systemów zagospodarowania odpadów komunalnych. W regionie tylko nieliczne gminy osiągnęły wymagany poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania oraz niewielka część tych odpadów zbierana jest selektywnie. Głównym celem interwencji jest zmniejszenie masy odpadów komunalnych przekazywanych do składowania (m.in. poprzez rozbudowę o wybrane elementy linii technologicznych części regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych) oraz spełnienie krajowych i unijnych celów w zakresie gospodarki odpadami.

	Realizowane projekty będą obejmować infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w województwie, zaplanowanej zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Wspierane będą projekty mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i odzysku odpadów komunalnych, z wyłączeniem termicznego przekształcania odpadów. Projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła. Finansowane będą wyłącznie projekty wynikające z planu inwestycyjnego dotyczącego gospodarki odpadami komunalnymi opracowanego przez samorząd województwa, który będzie stanowił załącznik do *Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego*. Dofinansowywane będą przedsięwzięcia związane z rozwojem infrastruktury selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w szczególności punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym wyposażone w segment napraw i ponownego wykorzystania oraz punkty zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych. Wsparcie uzyskają także projekty polegające na budowie instalacji odzysku, w tym recyklingu poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych. W zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów realizowane będą wyłącznie projekty prowadzące do wypełnienia wymagań określonych w przepisach prawa dla istniejących instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, wskazanych w obowiązującym planie gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego jako regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, w tym przede wszystkim instalacje do przetwarzania selektywnie zbieranych bioodpadów. Przewiduje się także realizację przedsięwzięć związanych z zagospodarowaniem odpadów ulegających biodegradacji wraz z równoległym rozwojem systemów selektywnego zbierania tych odpadów. W tym zakresie realizowane będą wyłącznie projekty prowadzące do ograniczenia masy składowanych odpadów tej grupy. Możliwe będzie także wsparcie dla projektów polegających na budowie lub rozbudowie instalacji do odzysku komunalnych osadów ściekowych, co do zasady zlokalizowanych na terenie RIPOK wskazanych w obowiązującym *Planie gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego*. W uzasadnionych przypadkach, w celu optymalizacji procesu transportu odpadów komunalnych, wsparcie uzyskają projekty budowy stacji przeładunkowych odpadów. Nie przewiduje się wsparcia dla inwestycji w zakresie składowania odpadów. Preferowane będą projekty: 1) angażujące kapitał prywatny, 2) upowszechniające efektywne rozwiązania technologiczne, 3) maksymalizujące redukcję negatywnych oddziaływań środowiskowych, w szczególności ograniczenie masy składowanych odpadów komunalnych oraz poprawę efektywności wykorzystania zasobów, 4) sprzyjające tworzeniu warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców, w tym kształtowaniu i umacnianiu pożądanych postaw proekologicznych, 5) uzgodnione w ramach ZPT. Ukierunkowanie terytorialne: Działanie realizowane będzie na obszarze całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Liczba osób objętych systemem selektywnego zbierania odpadów, 2) Moc przerobowa wspartych obiektów gospodarowania odpadami.
4. Lista wskaźników produktu	Liczba wspartych obiektów gospodarowania odpadami (RW).
5. Typy projektów[83]	1) budowa lub rozbudowa systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w szczególności punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym wyposażone w segment napraw i ponownego wykorzystania oraz punkty zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych, 2) rozbudowa, przebudowa regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w tym takich ich elementów jak: instalacje mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w tym przede wszystkim instalacje do przetwarzania selektywnie zbieranych bioodpadów,

[83] Typy projektów zostaną ostatecznie doprecyzowane wraz z zakończeniem prac nad aktualizacją *Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego* zawierającego wymagany warunkiem ex-ante 6.2. plan inwestycyjny.

	3) budowa instalacji do odzysku lub recyklingu poszczególnych rodzajów odpadów lub stacji przeładunkowych odpadów, 4) budowa, przebudowa i rozbudowa instalacji do zagospodarowywania odpadów ulegających biodegradacji wraz z systemami do selektywnego zbierania bioodpadów, 5) budowa i rozbudowa instalacji do odzysku komunalnych osadów ściekowych na terenie RIPOK.
6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego oraz spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, 3) podmioty wykonujące zadania jednostki samorządu terytorialnego/związku komunalnego, 4) podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, 5) organizacje pozarządowe, 6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, 7) przedsiębiorcy.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) mieszkańcy, 2) indywidualni użytkownicy zasobów środowiska.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 22 972 888 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Wspierane będą projekty mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i odzysku odpadów komunalnych, **z wyłączeniem termicznego przekształcania odpadów**. Finansowane będą wyłącznie projekty wynikające z *planu inwestycyjnego dotyczącego gospodarki odpadami komunalnymi opracowanego przez samorząd województwa*, który będzie stanowił załącznik do *planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego.*
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 11.2. **wymaga się** zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) dla wszystkich typów projektów za wyjątkiem dotyczących stacji przeładunkowych odpadów. Dotyczy on m.in. realizacji działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie zapobiegania powstawania odpadów, właściwego postępowania z odpadami oraz odzysku i recyklingu, w tym szczególnie w zakresie efektów podejmowanej interwencji. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 4% kosztów kwalifikowalnych projektu.

15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany metodą luki w finansowaniu.
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 11.2. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach RPO* (Dz. U. …….), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie* udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach RPO (Dz. U. …….), wydanego w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488), – zgodnie z zasadami określonymi w decyzji Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L 7 z 11.01.2012, str. 3) oraz wyjaśnieniami zawartymi w *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia ….. w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi* (**wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych**).
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).

22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 11.3. GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA**

2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Spełnione zobowiązania akcesyjne w zakresie oczyszczania ścieków w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM oraz poprawiona jakość wody pitnej. W regionie wciąż występują deficyty w rozwoju sieci kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków. Obserwuje się duże dysproporcje między obszarami miejskimi i wiejskimi w zakresie dostępu do systemów odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych. Celem interwencji jest wypełnienie zobowiązań akcesyjnych oraz osiągnięcie celów określonych w *Dyrektywie dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych*, które spełnia mniej niż jedna trzecia aglomeracji w województwie. Ponadto kilkudziesięciu tysiącom mieszkańców Żuław zostaną zapewnione dostawy wody pitnej o właściwej jakości. W ramach Działania realizowane będą projekty z zakresu gospodarki ściekowej oraz zaopatrzenia w wodę. Wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące budowy lub rozbudowy zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych, w tym zagospodarowania osadów ściekowych, co do zasady w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wyznaczonych na podstawie przepisów *ustawy Prawo wodne*. Głównymi dokumentami stanowiącymi podstawę do wyboru projektu będą zweryfikowane przez samorząd województwa plany aglomeracji, *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (KPOŚK) wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK *Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG*[84] zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach. Możliwa będzie także realizacja projektów dotyczących poprawy procesu uzdatniania wody pitnej oraz ograniczania strat wody. Wsparcie przebudowy sieci wodociągowej możliwe będzie tylko w tych przypadkach, gdzie wykazane zostały straty wody na przesyle w ilości co najmniej 20% oraz pod warunkiem zapewnienia właściwej gospodarki ściekowej na terenie objętym projektem. Przewiduje się realizację *przedsięwzięcia strategicznego w zakresie poprawy jakości oraz ograniczenia strat wody w Centralnym Wodociągu Żuławskim, określonego w RPS w zakresie energetyki i środowiska*. Ponadto uprawnione do dofinansowania będą przedsięwzięcia związane z rozwojem systemów monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych. <u>Preferowane będą projekty:</u> 1) w zakresie ścieków komunalnych: a) zakładające jak największą redukcję zanieczyszczeń zawartych w ściekach do wód, b) całościowo rozwiązujące problem oczyszczania ścieków na obszarze danej aglomeracji ściekowej. <u>Ukierunkowanie terytorialne:</u> Wsparcie w ramach Działania realizowane będzie: 1) w zakresie ścieków komunalnych na obszarze aglomeracji ściekowych niespełniających wymagań akcesyjnych, 2) w zakresie wody pitnej: na obszarze Żuław.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19).
4. Lista wskaźników produktu	1) Długość sieci kanalizacji sanitarnej (RW); 2) Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych; 3) Liczba wspartych stacji uzdatniania wody.
5. Typy projektów	1) budowa, rozbudowa sieci kanalizacji zbiorczych, 2) budowa, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków, 3) przebudowa sieci wodociągowych, wraz z budową, rozbudową lub przebudową innych niż sieci urządzeń wodociągowych (ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, urządzenia regulujące ciśnienie wody), 4) tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu i oceny jakości wód powierzchniowych i podziemnych, 5) budowa, rozbudowa infrastruktury zagospodarowania osadów ściekowych.

[84] Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych* (Dz.U.UE.L.1991.135.40 ze zm.)

6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego oraz spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, 3) podmioty wykonujące zadania jednostki samorządu terytorialnego /związku komunalnego, 4) jednostki administracji rządowej, 5) spółki wodne, 6) jednostki naukowe, 7) szkoły wyższe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) mieszkańcy, 2) indywidualni użytkownicy zasobów środowiska.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 47 154 876 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Poddziałania udzielane będzie w trybie konkursowym. Uzupełniająco przewiduje się zastosowanie trybu pozakonkursowego dla przedsięwzięcia strategicznego pt.: „*Poprawa jakości oraz ograniczenie strat wody w Centralnym Wodociągu Żuławskim*". Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Głównymi dokumentami stanowiącymi podstawę do wyboru projektu będą zweryfikowane przez samorząd województwa plany aglomeracji, *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (KPOŚK) wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK *Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG* zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach. Wsparcie przebudowy sieci wodociągowej możliwe będzie tylko w tych przypadkach, gdzie wykazane zostały straty wody na przesyle w ilości, co najmniej 20% oraz pod warunkiem zapewnienia właściwej gospodarki ściekowej na terenie objętym projektem. Wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące budowy lub rozbudowy zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych, w tym zagospodarowania osadów ściekowych, co do zasady w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM wyznaczonych na podstawie przepisów *ustawy Prawo wodne*.
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 11.3. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).

15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów generujących dochód, dochód w projekcie będzie uwzględniany poprzez zryczałtowaną stawkę procentową – **25%.**
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 11.3. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 11.3. nie podlega zasadom pomocy publicznej.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%. W przypadku projektów generujących dochód efektywny poziom dofinansowania wynosi 63,75%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi 500 tys. PLN, za wyjątkiem typu projektu 4), dla którego nie ustalono minimalnej wartości projektu.
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 11.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cel szczegółowy:** Zabezpieczone zasoby i walory przyrodnicze oraz krajobrazowe. W województwie pomorskim zwiększona antropopresja skutkuje potrzebą podjęcia działań ochronnych wobec ponadprzeciętnych na tle kraju walorów przyrodniczych i krajobrazowych regionu, a także działań zabezpieczających obszary cenne przyrodniczo przed nadmierną penetracją przez ludzi, a z drugiej strony umożliwić społeczeństwu obcowanie i kontakt z przyrodą. W wyniku interwencji zachowana zostanie różnorodność biologiczna oraz walory przyrodnicze i krajobrazowe regionu, a także ograniczona zostanie antropopresja, w szczególności związana z nasilającym się ruchem turystycznym oraz prowadzonymi inwestycjami. Wsparcie będzie skierowane na czynną ochronę przyrody przede wszystkim na obszarach chronionych, a w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, co prowadzić ma do ograniczenia degradacji środowiska oraz utraty zasobów różnorodności biologicznej. Dofinansowanie będą mogły uzyskać przedsięwzięcia dotyczące poprawy stanu cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz ochrony ekosystemu strefy przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, w tym m.in. projekty w zakresie: monitoringu i ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, opracowania i wdrażania programów odtwarzania i renaturalizacji ekosystemów, eliminacji obcych gatunków inwazyjnych. Wsparcie zostanie skierowane również na ochronę wód, w szczególności jezior i ekosystemów od wód zależnych. Możliwa będzie m.in. rekultywacja jezior, urządzanie i zagospodarowanie terenów wokół rzek i zbiorników wodnych w celu ograniczenia spływu powierzchniowego i antropopresji oraz renaturalizacja obszarów wodno-błotnych. Wykluczone z otrzymania dofinansowania będą przedsięwzięcia z zakresu zbierania, odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych. Przewiduje się także dofinansowanie projektów polegających na opracowaniu planów ochrony dla parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody oraz realizacji zapisanych w nich działań. Wspierane będą projekty dotyczące zabezpieczania obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów, w szczególności związane z ukierunkowaniem ruchu turystycznego, w tym budowy, przebudowy lub rozbudowy małej infrastruktury takiej jak: ścieżki dydaktyczne, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne, parkingi, punkty i wieże widokowe, zadaszenia, platformy, punkty informacyjne. Umożliwiona będzie także realizacja projektów dotyczących ochrony i przywracania wartości ekologicznych środowiska miejskiego, przede wszystkim polegających na zwiększaniu powierzchni obszarów zieleni w miastach. Wsparcie będą mogły uzyskać również przedsięwzięcia dotyczące edukacji ekologicznej oraz zwiększania świadomości na rzecz zrównoważonego rozwoju i przeciwdziałania zmianom klimatu, w tym przedsięwzięcia związane z rozwojem systemów przetwarzania i udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie w skali regionalnej. Przewiduje się także budowę centrów edukacyjnych, obejmujących szerokie spektrum tematyczne z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu, o jak największym zasięgu oddziaływania. Dofinansowane będą tylko te ośrodki edukacji ekologicznej, które zaoferują kompleksową ofertę edukacyjną w wyżej wymienionym zakresie i będą utworzone w partnerstwie z co najmniej jednym z następujących podmiotów: Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, WFOŚiGW w Gdańsku, szkoły wyższe.

	Preferowane będą projekty: 1) w zakresie ochrony przyrody: a) partnerskie, w tym realizowane we współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, b) sprzyjające tworzeniu warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców, w tym kształtowania i umacniania pożądanych postaw proekologicznych, c) redukujące negatywne oddziaływania wywołane działalnością człowieka oraz przyczyniające się w największym stopniu do poprawy stanu środowiska, d) kompleksowe, np. łączące ochronę siedlisk, odtwarzanie populacji gatunków z ukierunkowaniem ruchu turystycznego. 2) w zakresie edukacji ekologicznej: a) sprzyjające tworzeniu warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców, w tym kształtowania i umacniania pożądanych postaw proekologicznych, b) partnerskie, c) upowszechniające nowe rozwiązania technologiczne, d) obejmujące swoim zasięgiem obszar co najmniej trzech powiatów, e) o dużej skali oddziaływania mierzonej liczbą osób objętych działaniami edukacyjnymi, f) uzgodnione w ramach ZPT. 3) w zakresie centrów edukacji ekologicznej: a) oddziałujące co najmniej na obszar województwa pomorskiego, b) sprzyjające tworzeniu warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców, w tym kształtowania i umacniania pożądanych postaw proekologicznych, c) upowszechniające nowe rozwiązania technologiczne, d) uzgodnione w ramach ZPT. W przypadku interwencji kierowanej bezpośrednio na realizację celów SUERMB, preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego Ukierunkowanie terytorialne: W zakresie ochrony ekosystemu strefy przybrzeżnej Morza Bałtyckiego: obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody (jako wyłączny dostęp) w szczególności Zatoka Gdańska, Zalew Wiślany oraz obszary przybrzeżne. W zakresie ochrony wód, w szczególności jezior i ekosystemów od wód zależnych: obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody oraz obszary wpisujące się w strukturę korytarzy ekologicznych według *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego* (jako preferencja), zwłaszcza wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, w szczególności jeziora. W zakresie edukacji ekologicznej i centrów edukacyjnych: obszar całego województwa.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23).
4. Lista wskaźników produktu	1) Długość szlaków turystycznych, 2) Liczba wspartych form ochrony przyrody, 3) Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody.
5. Typy projektów	1) finansowanie ochrony i restytucji różnorodności gatunkowej i siedliskowej, w tym m.in. czynnej ochrony gatunkowej, monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych, opracowania i wdrażania programów odtwarzania i renaturalizacji ekosystemów, rewitalizacji siedlisk, przywracanie ciągłości korytarzy ekologicznych itp. między innymi ekosystemów strefy przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, 2) kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewaloryzacji i zabezpieczania obszarów chronionych, obejmujące, np. budowę, rozbudowę, przebudowę lub remont infrastruktury ukierunkowującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca (szlaki turystyczne: trasy rowerowe, szlaki piesze, szlaki wodne, ścieżki dydaktyczne; pomosty komunikacyjne; platformy widokowe; wieże obserwacyjne; parkingi itp.),

	3) kompleksowe przedsięwzięcia służące ochronie wód w zlewni, w szczególności jezior i ekosystemów od wód zależnych obejmujące np.: rekultywację jezior, urządzanie i zagospodarowanie terenów wokół rzek i zbiorników wodnych w celu ograniczenia spływu powierzchniowego i antropopresji oraz renaturalizację obszarów wodno-błotnych (z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu zbierania, odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych), 4) tworzenie lub modernizacja obszarów biologicznie czynnych, w tym terenów zielonych, parków publicznych i elementów zielonej infrastruktury (takich jak np. zielone dachy, żyjące ściany) w miastach ze szczególnym uwzględnieniem zwiększania bioróżnorodności poprzez ochronę gatunków rodzimych oraz eliminację gatunków inwazyjnych", 5) opracowanie planów ochrony dla parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, a także realizacji zapisanych w nich działań, 6) budowa, przebudowa i rozbudowa obiektów służących, jako centra edukacji ekologicznej, 7) przedsięwzięcia dotyczące edukacji ekologicznej oraz zwiększania świadomości na rzecz zrównoważonego rozwoju i przeciwdziałania zmianom klimatu, m.in. rozwój systemów przetwarzania i udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie w skali regionalnej.
6. Typ beneficjenta	1) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, 2) związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego oraz spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, 3) podmioty wykonujące zadania jednostki samorządu terytorialnego /związku komunalnego, 4) inne jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, 5) podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, 6) jednostki administracji rządowej, 7) organizacje pozarządowe, 8) kościoły i związki wyznaniowe, 9) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, 10) instytucje edukacyjne, 11) szkoły wyższe, 12) jednostki naukowe.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	1) mieszkańcy, 2) turyści, 3) indywidualni użytkownicy korzystający z zasobów środowiska.
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 18 136 491 EUR
10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z *Kierunkowymi zasadami wyboru projektów* zawartymi w opisie PI w RPO WP, wsparcie w ramach Działania udzielane będzie w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WP zgodnie z zapisami zawartymi w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	Dofinansowane będą tylko te ośrodki edukacji ekologicznej, które zaoferują kompleksową ofertę edukacyjną i będą utworzone w partnerstwie z co najmniej jednym z następujących podmiotów: Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, WFOŚiGW w Gdańsku, szkoły wyższe.
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 11.4. przewiduje się zastosowanie *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) pod warunkiem, że jest on niezbędny do realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy on m.in. działań informacyjno-edukacyjnych podnoszących świadomość mieszkańców, szczególnie w zakresie efektów podejmowanej interwencji. Maksymalna wartość wydatków w ramach *cross-financingu* (instrumentu elastyczności) wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	nie dotyczy
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	W ramach Działania 11.4. przewiduje się stosowanie zaliczek. Szczegółowe zasady stosowania ww. mechanizmu określone są w *Zasadach wdrażania RPO WP 2014-2020*.
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie: – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach RPO* (Dz. U. …….), wydanego w oparciu o art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014)[85], – na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia …….. *w sprawie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach RPO.* (Dz. U. …), wydanego w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), – jako pomoc *de minimis* na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. *w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis* (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013) oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488).

[85] Regionalna Pomoc Inwestycyjna na podstawie powyższego Rozporządzenia nie będzie udzielana w ramach konkursu ogłoszonego w 2015 roku.

19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy) i wynosić nie więcej niż 85%.
20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	jw.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta powinien być ustalony zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, o których mowa w punkcie 18 niniejszej tabeli (jeśli dotyczy).
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu wynosi: 1) 100 tys. PLN dla typów projektu 1) – 6), 2) 50 tys. PLN dla typu projektu 7).
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

2.12. OŚ PRIORYTETOWA 12 POMOC TECHNICZNA

Charakter osi	standardowa
Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Społeczny 65 206 918 EUR
Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Pomorskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ	
1. Nazwa działania/ poddziałania	**DZIAŁANIE 12.1. POMOC TECHNICZNA**
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	**Cele szczegółowe:** 1) Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne działanie instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP. 2) Zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania RPO WP. 3) Zwiększenie kompetencji beneficjentów w aplikowaniu o środki RPO WP. W ramach Osi Priorytetowej Pomoc Techniczna realizowane będą działania ukierunkowane na zapewnienie niezbędnego potencjału kadrowego wszystkich instytucji i podmiotów zaangażowanych w przygotowanie, wdrażanie, zarządzanie finansowe, kontrolę, monitorowanie, certyfikację i ewaluację RPO WP. W tym zakresie będą finansowane wynagrodzenia oraz działania związane z podnoszeniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych takie jak: studia podyplomowe, szkolenia, warsztaty, konferencje, wizyty studyjne oraz inne formy przygotowania zawodowego. W celu ograniczenia rotacji wyspecjalizowanych pracowników i zwiększenia ich motywacji stosowane będą bodźce finansowe i pozafinansowe, a także wdrożone nowoczesne metody zarządzania zasobami ludzkimi. Środkami finansowymi Osi wspieranie będą również wydatki administracyjne, organizacyjne i techniczne zapewniające odpowiedni standard środowiska pracy, taki jak odpowiednie powierzchnie biurowe oraz niezbędne wyposażenie i sprzęt. Ponadto, wsparcie zostanie skierowane na zadania związane z zamknięciem pomocy, w tym w ramach RPO WP 2007-2013, jak również podjęcie działań zmierzających do opracowania dokumentów programowych na potrzeby kolejnego okresu programowania. Wzmocnienie kompetencji pracowników, stworzenie im możliwości rozwoju zawodowego poprzez podnoszenie kwalifikacji zawodowych przełoży się na usprawnienie programowania oraz wdrażania, a tym także efektywniejsze zarządzanie Programem. Wsparcie będzie również ukierunkowane na działania służące sprawnej realizacji kluczowych procesów wdrażania RPO WP począwszy od procesu wyboru projektów, poprzez zarządzanie finansowe, kontrolę i certyfikację. Ponadto zapewnione zostaną środki na wsparcie procesu monitorowania i analizowania postępów w realizacji Programu, badanie oddziaływania zaangażowanych środków na strukturę społeczno-gospodarczą województwa oraz ocenę stopnia realizacji przyjętych w RPO WP celów. Wsparciem objęta będzie również budowa, rozbudowa i utrzymanie systemu informatycznego zapewniającego sprawną obsługę procesu realizacji RPO WP, w tym informatyzację procesu wymiany dokumentów. Ze środków osi finansowane będą także przedsięwzięcia związane z przeprowadzeniem badań ewaluacyjnych, w tym analizy i ekspertyzy z zakresu wdrażania i zarządzania RPO WP. Wsparcie obejmie również obsługę i organizację prac Komitetu Monitorującego oraz innych ciał doradczych zaangażowanych we wdrażanie Programu. Interwencja będzie obejmować także działania ukierunkowane będą na wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów zaangażowanych w realizację Programu, poprzez organizację dedykowanych specjalistycznych szkoleń, konsultacji i spotkań informacyjnych. Udzielane będzie także wsparcie eksperckie w postaci doradztwa przy przygotowaniu i weryfikacji dokumentacji dla projektów o charakterze strategicznym dla rozwoju województwa. Finansowane będą również działania informacyjno-promocyjne przyczyniające się do rozpowszechnienia informacji o możliwościach uzyskania wsparcia, tym samym wpływające na wzrost świadomości mieszkańców województwa nt. interwencji środków UE na terenie regionu, w tym portal internetowy poświęcony RPO WP. Wszystkie działania informacyjno-promocyjne będą komplementarne z działaniami realizowanymi w ramach PO PT oraz zgodne z jednolitym systemem informowania o funduszach.

3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	1) Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE; 2) Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności; 3) Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego; 4) Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów; 5) Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy).
4. Lista wskaźników produktu	1) Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej; 2) Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji; 3) Liczba przeprowadzonych ewaluacji; 4) Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów; 5) Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego.
5. Typy projektów	1) wsparcie zatrudnienia pracowników instytucji zaangażowanych w realizację polityki spójności, 2) podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji zaangażowanych w realizację polityki spójności, 3) finansowanie kosztów organizacyjnych, technicznych i administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności, 4) budowa, wdrożenie i utrzymanie systemów informatycznych (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługujących i wspierających realizację programów operacyjnych, 5) wsparcie procesów wyboru projektów, monitorowania, kontroli, audytu, odzyskiwania środków, procedur odwoławczych oraz certyfikacji wydatków, 6) przygotowanie i przeprowadzenie analiz, badań, ewaluacji, sprawozdań, opinii prawnych, doradztwa prawnego oraz finansowanie pomocy ekspertów zewnętrznych, 7) przedsięwzięcia związane z zamykaniem perspektywy 2007-2013, 8) przygotowanie perspektywy finansowej po 2020 roku, 9) obsługa funkcjonowania komitetów monitorujących, grup roboczych, sieci tematycznych itp., 10) wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności, 11) wzmocnienie zasady: partnerstwa, równości szans i niedyskryminacji a także równości szans kobiet i mężczyzn, 12) wsparcie beneficjentów w zakresie przygotowania i realizacji projektów, 13) działania edukacyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, 14) wsparcie funkcjonowania beneficjentów projektów pozakonkursowych w zakresie realizacji projektów, 15) informacja i promocja RPO WP.
6. Typ beneficjenta	1) Instytucja Zarządzająca RPO WP; 2) Instytucja Pośrednicząca RPO WP dla Działania 5.1.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Instytucje uczestniczące w realizacji RPO WP
8. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
9. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	słabiej rozwinięty 65 206 918 EUR

10. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)	Wszystkie działania informacyjno-promocyjne będą komplementarne z działaniami realizowanymi w ramach PO PT oraz zgodnie z jednolitym systemem informowania o funduszach.
11. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
12. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020*, które stanowią uszczegółowienie zapisów *Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów*, do wyboru projektów finansowanych z pomocy technicznej stosuje się tryb pozakonkursowy. Podmiotem odpowiedzialnym za nabór i ocenę wniosków jest IZ RPO WP.
13. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
14. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) (jeśli dotyczy)	W ramach Działania 12.1. nie przewiduje się możliwości zastosowania *cross-financingu* (instrumentu elastyczności).
15. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Wartość zakupionych środków trwałych wynosi do 15%.
16. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
17. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	nie dotyczy
18. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Wsparcie w ramach Działania 12.1. nie podlega zasadom pomocy publicznej.
19. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFS wynosi 85%.

20. Maksymalny całkowity % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + BP) (jeśli dotyczy)	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 85%.
21. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 15%.
22. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
23. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
24. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
25. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
26. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	nie dotyczy
27. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	nie dotyczy

3. INDYKATYWNY PLAN FINANSOWY

3.1. TABELA FINANSOWA NR 1

Fundusz	Oś	Działanie	Poddziałanie	Nazwa Działania/Poddziałania	Priorytet inwestycyjny	Kategoria regionu (*)	Wsparcie UE [euro]				Wkład krajowy [euro]	Krajowe środki publiczne [euro]				Krajowe środki prywatne [euro]	Finansowanie ogółem [euro]	Szacowany poziom cross-financingu (%)	Główna alokacja (**)
							ogółem	FS	EFRR	EFS	ogółem	ogółem	budżet państwa	budżet jst	inne				Wsparcie UE
							a =b+c+d	b	c	d	e =f+j	f =g+h+i	g	h	i	j	k =a+e	l	m =a-n
EFRR	1	1.0	1.0.0	**Komercjalizacja wiedzy**		Słabiej rozwinięty	**139 860 877**	0	139 860 877	0	24 681 332	4 936 266	0	0	4 936 266	19 745 066	164 542 209		132 867 833
EFRR	1	1.1	1.1.0	Ekspansja przez innowacje	1b		118 881 745	0	118 881 745	0	20 979 132	4 195 826	0	0	4 195 826	16 783 306	139 860 877		112 937 658
EFRR	1	1.1	1.1.1	Ekspansja przez innowacje - wsparcie dotacyjne	1b		83 217 222	0	83 217 222	0	14 685 392	2 937 078			2 937 078	11 748 314	97 902 614		79 056 361
EFRR	1	1.1	1.1.2	Ekspansja przez innowacje - wsparcie pozadotacyjne	1b		35 664 523	0	35 664 523	0	6 293 740	1 258 748			1 258 748	5 034 992	41 958 263		33 881 297
EFRR	1	1.2	1.2.0	Transfer wiedzy do gospodarki	1a		20 979 132	0	20 979 132	0	3 702 200	740 440			740 440	2 961 760	24 681 332		19 930 175
EFRR	2	2.0	2.0.0	**Przedsiębiorstwa**			**174 647 688**	0	174 647 688	0	30 820 181	6 164 036	0	0	6 164 036	24 656 145	205 467 869		165 915 304
EFRR	2	2.1	2.1.0	Inwestycje podstawowe	3c		34 929 538	0	34 929 538	0	6 164 036	1 232 807			1 232 807	4 931 229	41 093 574		33 183 061
EFRR	2	2.2	2.2.0	Inwestycje profilowane	3c		54 140 783	0	54 140 783	0	9 554 256	1 910 851	0	0	1 910 851	7 643 405	63 695 039		51 433 744
EFRR	2	2.2	2.2.1	Inwestycje profilowane - wsparcie dotacyjne	3c		40 605 587	0	40 605 587	0	7 165 692	1 433 138			1 433 138	5 732 554	47 771 279		38 575 308
EFRR	2	2.2	2.2.2	Inwestycje profilowane - wsparcie pozadotacyjne	3c		13 535 196	0	13 535 196	0	2 388 564	477 713			477 713	1 910 851	15 923 760		12 858 436
EFRR	2	2.3	2.3.0	Aktywność eksportowa	3b		15 718 292	0	15 718 292	0	2 773 816	554 763			554 763	2 219 053	18 492 108		14 932 377
EFRR	2	2.4	2.4.0	Otoczenie biznesu	3a		26 197 153	0	26 197 153	0	4 623 027	924 606	0	0	924 606	3 698 421	30 820 180		24 887 296
EFRR	2	2.4	2.4.1	Specjalistyczne usługi doradcze	3a		14 670 406	0	14 670 406	0	2 588 895	517 779			517 779	2 071 116	17 259 301		13 936 886
EFRR	2	2.4	2.4.2	Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta - mechanizm ZIT	3a		7 859 146	0	7 859 146	0	1 386 908	277 382			277 382	1 109 526	9 246 054		7 466 189
EFRR	2	2.4	2.4.3	Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta	3a		3 667 601	0	3 667 601	0	647 224	129 445			129 445	517 779	4 314 825		3 484 221
EFRR	2	2.5	2.5.0	Inwestorzy zewnętrzni	3a		43 661 922	0	43 661 922	0	7 705 046	1 541 009			1 541 009	6 164 037	51 366 968		41 478 826
EFS	3	3.0	3.0.0	**Edukacja**			**119 579 843**	0	0	119 579 843	21 102 326	20 047 210	0	0	20 047 210	1 055 116	140 682 169		111 890 394
EFS	3	3.1	3.1.0	Edukacja przedszkolna	10i		33 063 826	0	0	33 063 826	5 834 793	5 543 053			5 543 053	291 740	38 898 619		30 937 694
EFS	3	3.2	3.2.0	Edukacja ogólna	10i		61 404 250	0	0	61 404 250	10 836 044	10 294 242	0	0	10 294 242	541 802	72 240 294		57 455 718
EFS	3	3.2	3.2.1	Jakość edukacji ogólnej	10i		52 479 250	0	0	52 479 250	9 261 044	8 797 992			8 797 992	463 052	61 740 294		49 104 630
EFS	3	3.2	3.2.2	Wsparcie ucznia szczególnie uzdolnionego	10i		8 925 000	0	0	8 925 000	1 575 000	1 496 250			1 496 250	78 750	10 500 000		8 351 088
EFS	3	3.3	3.3.0	Edukacja zawodowa	10iv		25 111 767	0	0	25 111 767	4 431 489	4 209 915	0	0	4 209 915	221 574	29 543 256		23 496 982
EFS	3	3.3	3.3.1	Jakość edukacji zawodowej	10iv		20 436 767	0	0	20 436 767	3 606 489	3 426 165			3 426 165	180 324	24 043 256		19 122 603
EFS	3	3.3	3.3.2	Programy motywacyjne dla uczniów szkół zawodowych	10iv		4 675 000	0	0	4 675 000	825 000	783 750			783 750	41 250	5 500 000		4 374 379
EFRR	4	4.0	4.0.0	**Kształcenie zawodowe**			**68 677 602**	**0**	**68 677 602**	**0**	**12 119 577**	**9 695 662**	**0**	**0**	**9 695 662**	**2 423 915**	**80 797 179**		**65 243 722**
EFRR	4	4.1	4.1.0	Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych	10a		51 508 202	0	51 508 202	0	9 089 683	7 271 747			7 271 747	1 817 936	60 597 885		48 932 792
EFRR	4	4.2	4.2.0	Infrastruktura uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym	10a		17 169 400	0	17 169 400	0	3 029 894	2 423 915			2 423 915	605 979	20 199 294		16 310 930

Fundusz	Oś	Działanie	Poddziałanie	Nazwa Działania/Poddziałania	Priorytet inwestycyjny	Kategoria regionu (*)	Wsparcie UE [euro]				Wkład krajowy [euro]	Krajowe środki publiczne [euro]				Krajowe środki prywatne [euro]	Finansowanie ogółem [euro]	Szacowany poziom cross-financingu (%)	Główna alokacja (**)	Rezerwa wykonania	Udział rezerwy wykonania w stos. Do całkowitej kwoty wsparcia UE	Wkład EBI
							ogółem	FS	EFRR	EFS	ogółem	ogółem	budżet państwa	budżet jst	inne				Wsparcie UE	Wsparcie UE		
							a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p
							=b+c+d				=f+j	=g+h+i					=a+e		=a-n		=(n/a)*100%	
EFS	5	5.0	5.0.0	**Zatrudnienie**		Słabiej rozwinięty	**225 468 821**	0	0	225 468 821	39 788 616	35 809 754	0	0	35 809 754	3 978 862	265 257 437		209 686 004	15 782 817	7,00%	0
EFS	5	5.1	5.1.0	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych - projekty Powiatowych Urzędów Pracy	8i		64 484 083	0	0	64 484 083	11 379 545	10 241 590	0	0	10 241 590	1 137 955	75 863 628		59 970 198	4 513 885	7,00%	0
EFS	5	5.1	5.1.1	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych - mechanizm ZIT	8i		26 899 722	0	0	26 899 722	4 747 010	4 272 309			4 272 309	474 701	31 646 732		25 016 742	1 882 980	7,00%	
EFS	5	5.1	5.1.2	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych	8i		37 584 361	0	0	37 584 361	6 632 535	5 969 281			5 969 281	663 254	44 216 896		34 953 456	2 630 905	7,00%	
EFS	5	5.2	5.2.0	Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	8i		34 722 198	0	0	34 722 198	6 127 447	5 514 702	0	0	5 514 702	612 745	40 849 645		32 291 644	2 430 554	7,00%	0
EFS	5	5.2	5.2.1	Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy - mechanizm ZIT	8i		12 782 789	0	0	12 782 789	2 255 787	2 030 208			2 030 208	225 579	15 038 576		11 887 994	894 795	7,00%	
EFS	5	5.2	5.2.2	Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	8i		21 939 409	0	0	21 939 409	3 871 660	3 484 494			3 484 494	387 166	25 811 069		20 403 650	1 535 759	7,00%	
EFS	5	5.3	5.3.0	Opieka nad dziećmi do lat 3	8iv		27 056 259	0	0	27 056 259	4 774 634	4 297 171			4 297 171	477 463	31 830 893		25 162 321	1 893 938	7,00%	
EFS	5	5.4	5.4.0	Zdrowie na rynku pracy	8iv		18 037 505	0	0	18 037 505	3 183 089	2 864 780	0	0	2 864 780	318 309	21 220 594		16 774 879	1 262 626	7,00%	0
EFS	5	5.4	5.4.1	Zdrowie na rynku pracy - mechanizm ZIT	8iv		1 803 751	0	0	1 803 751	318 309	286 478			286 478	31 831	2 122 060		1 677 488	126 263	7,00%	
EFS	5	5.4	5.4.2	Zdrowie na rynku pracy	8iv		16 233 754	0	0	16 233 754	2 864 780	2 578 302			2 578 302	286 478	19 098 534		15 097 391	1 136 363	7,00%	
EFS	5	5.5	5.5.0	Kształcenie ustawiczne	10iii		45 093 764	0	0	45 093 764	7 957 723	7 161 951			7 161 951	795 772	53 051 487		41 937 200	3 156 564	7,00%	
EFS	5	5.6	5.6.0	Adaptacyjność pracowników	8v		18 037 506	0	0	18 037 506	3 183 089	2 864 780			2 864 780	318 309	21 220 595		16 774 881	1 262 625	7,00%	
EFS	5	5.7	5.7.0	Nowe mikroprzedsiębiorstwa	8iii		18 037 506	0	0	18 037 506	3 183 089	2 864 780			2 864 780	318 309	21 220 595		16 774 881	1 262 625	7,00%	
EFS	6	6.0	6.0.0	**Integracja**			**114 306 948**	0	0	114 306 948	20 171 815	16 137 452	0	0	16 137 452	4 034 363	134 478 763		106 305 462	8 001 486	7,00%	0
EFS	6	6.1	6.1.0	Aktywna integracja	9i		74 299 516	0	0	74 299 516	13 111 680	10 489 344	0	0	10 489 344	2 622 336	87 411 196		69 098 550	5 200 966	7,00%	0
EFS	6	6.1	6.1.1	Aktywizacja społeczno-zawodowa - mechanizm ZIT	9i		14 859 903	0	0	14 859 903	2 622 336	2 097 869			2 097 869	524 467	17 482 239		13 819 710	1 040 193	7,00%	
EFS	6	6.1	6.1.2	Aktywizacja społeczno-zawodowa	9i		59 439 613	0	0	59 439 613	10 489 344	8 391 475			8 391 475	2 097 869	69 928 957		55 278 840	4 160 773	7,00%	
EFS	6	6.2	6.2.0	Usługi społeczne	9iv		25 147 529	0	0	25 147 529	4 437 799	3 550 239	0	0	3 550 239	887 560	29 585 328		23 387 202	1 760 327	7,00%	0
EFS	6	6.2	6.2.1	Rozwój usług społecznych - mechanizm ZIT	9iv		5 029 506	0	0	5 029 506	887 560	710 048			710 048	177 512	5 917 066		4 677 441	352 065	7,00%	
EFS	6	6.2	6.2.2	Rozwój usług społecznych	9iv		20 118 023	0	0	20 118 023	3 550 239	2 840 191			2 840 191	710 048	23 668 262		18 709 761	1 408 262	7,00%	
EFS	6	6.3	6.3.0	Ekonomia społeczna	9v		14 859 903	0	0	14 859 903	2 622 336	2 097 869	0	0	2 097 869	524 467	17 482 239		13 819 710	1 040 193	7,00%	0
EFS	6	6.3	6.3.1	Podmioty ekonomii społecznej - mechanizm ZIT	9v		4 457 971	0	0	4 457 971	786 701	629 361			629 361	157 340	5 244 672		4 145 913	312 058	7,00%	
EFS	6	6.3	6.3.2	Podmioty ekonomii społecznej	9v		9 401 932	0	0	9 401 932	1 659 165	1 327 332			1 327 332	331 833	11 061 097		8 743 797	658 135	7,00%	
EFS	6	6.3	6.3.3	Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej - projekty ROPS	9v		1 000 000	0	0	1 000 000	176 470	141 176			141 176	35 294	1 176 470		930 000	70 000	7,00%	
EFRR	7	7.0	7.0.0	**Zdrowie**			**104 975 500**	0	104 975 500	0	18 525 089	18 525 089	0	0	18 525 089	0	123 500 589		99 726 725	5 248 775	5,00%	0
EFRR	7	7.1	7.1.0	Zasoby ochrony zdrowia	9a		62 985 300	0	62 985 300	0	11 115 053	11 115 053	0	0	11 115 053	0	74 100 353		59 836 035	3 149 265	5,00%	0
EFRR	7	7.1	7.1.1	Zasoby ochrony zdrowia – mechanizm ZIT	9a		6 928 383	0	6 928 383	0	1 222 656	1 222 656			1 222 656	0	8 151 039		6 581 964	346 419	5,00%	
EFRR	7	7.1	7.1.2	Zasoby ochrony zdrowia	9a		56 056 917	0	56 056 917	0	9 892 397	9 892 397			9 892 397	0	65 949 314		53 254 071	2 802 846	5,00%	
EFRR	7	7.2	7.2.0	Systemy informatyczne i telemedyczne	2c		41 990 200	0	41 990 200	0	7 410 036	7 410 036			7 410 036	0	49 400 236		39 890 690	2 099 510	5,00%	

Fundusz	Oś	Działanie	Poddziałanie	Nazwa Działania/Poddziałania	Priorytet inwestycyjny	Kategoria regionu (*)	Wsparcie UE [euro]				Wkład krajowy [euro]	Krajowe środki publiczne [euro]				Krajowe środki prywatne [euro]	Finansowanie ogółem [euro]	Szacowany poziom cross-financingu (%)	Główna alokacja (**)	Rezerwa wykonania	Udział rezerwy wykonania w stos. Do całkowitej kwoty wsparcia UE	Wkład EBI
							ogółem	FS	EFRR	EFS	ogółem	ogółem	budżet państwa	budżet jst	inne				Wsparcie UE	Wsparcie UE		
							a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p
							=b+c+d				=f+j	=g+h+i					=a+e		=a-n		=(n/a)*100%	
EFRR	8	8.0	8.0.0	**Konwersja**		Słabiej rozwinięty	**159 013 250**	0	159 013 250	0	28 061 162	22 448 930	0	0	22 448 930	5 612 232	187 074 412		151 062 588	7 950 662	5,00%	0
EFRR	8	8.1	8.1.0	Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne	9b		66 149 512	0	66 149 512	0	11 673 443	9 338 755	0	0	9 338 755	2 334 688	77 822 955		62 842 037	3 307 475	5,00%	0
EFRR	8	8.1	8.1.1	Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT	9b		41 343 445	0	41 343 445	0	7 295 902	5 836 722			5 836 722	1 459 180	48 639 347		39 276 273	2 067 172	5,00%	
EFRR	8	8.1	8.1.2	Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta	9b		24 806 067	0	24 806 067	0	4 377 541	3 502 033			3 502 033	875 508	29 183 608		23 565 764	1 240 303	5,00%	
EFRR	8	8.2	8.2.0	Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne - wsparcie pozadotacyjne	9b		16 537 378	0	16 537 378	0	2 918 361	2 334 689			2 334 689	583 672	19 455 739		15 710 509	826 869	5,00%	
EFRR	8	8.3	8.3.0	Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe	6c		22 897 908	0	22 897 908	0	4 040 808	3 232 646			3 232 646	808 162	26 938 716		21 753 013	1 144 895	5,00%	
EFRR	8	8.4	8.4.0	Wsparcie atrakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego	6c		53 428 452	0	53 428 452	0	9 428 550	7 542 840			7 542 840	1 885 710	62 857 002		50 757 029	2 671 423	5,00%	
EFRR	9	9.0	9.0.0	**Mobilność**			**357 213 312**	0	357 213 312	0	63 037 644	61 776 891	0	0	61 776 891	1 260 753	420 250 956		332 208 380	25 004 932	7,00%	0
EFRR	9	9.1	9.1.0	Transport miejski	4e		100 019 727	0	100 019 727	0	17 650 540	17 297 529	0	0	17 297 529	353 011	117 670 267		93 018 346	7 001 381	7,00%	0
EFRR	9	9.1	9.1.1	Transport miejski – mechanizm ZIT	4e		59 011 639	0	59 011 639	0	10 413 818	10 205 542			10 205 542	208 276	69 425 457		54 880 824	4 130 815	7,00%	
EFRR	9	9.1	9.1.2	Transport miejski	4e		41 008 088	0	41 008 088	0	7 236 722	7 091 987			7 091 987	144 735	48 244 810		38 137 522	2 870 566	7,00%	
EFRR	9	9.2	9.2.0	Regionalna infrastruktura kolejowa	7d		128 596 792	0	128 596 792	0	22 693 552	22 239 681	0	0	22 239 681	453 871	151 290 344		119 595 017	9 001 775	7,00%	0
EFRR	9	9.2	9.2.1	Regionalna infrastruktura kolejowa – mechanizm ZIT	7d		15 431 615	0	15 431 615	0	2 723 227	2 668 762			2 668 762	54 465	18 154 842		14 351 402	1 080 213	7,00%	
EFRR	9	9.2	9.2.2	Regionalna infrastruktura kolejowa	7d		113 165 177	0	113 165 177	0	19 970 325	19 570 919			19 570 919	399 406	133 135 502		105 243 615	7 921 562	7,00%	
EFRR	9	9.3	9.3.0	Regionalna infrastruktura drogowa	7b		128 596 793	0	128 596 793	0	22 693 552	22 239 681			22 239 681	453 871	151 290 345		119 595 017	9 001 776	7,00%	
EFRR	10	10.0	10.0.0	**Energia**			**214 951 001**	0	214 951 001	0	37 932 530	18 966 265	0	0	18 966 265	18 966 265	252 883 531		200 363 424	14 587 577	6,79%	0
EFRR	10	10.1	10.1.0	Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT	4c		62 873 168	0	62 873 168	0	11 095 264	5 547 632	0	0	5 547 632	5 547 632	73 968 432		58 606 302	4 266 866	6,79%	0
EFRR	10	10.1	10.1.1	Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT - wsparcie dotacyjne	4c		50 298 534	0	50 298 534	0	8 876 210	4 438 105			4 438 105	4 438 105	59 174 744		46 885 041	3 413 493	6,79%	
EFRR	10	10.1	10.1.2	Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT - wsparcie pozadotacyjne	4c		12 574 634	0	12 574 634	0	2 219 054	1 109 527			1 109 527	1 109 527	14 793 688		11 721 261	853 373	6,79%	
EFRR	10	10.2	10.2.0	Efektywność energetyczna	4c		76 844 983	0	76 844 983	0	13 560 880	6 780 440	0	0	6 780 440	6 780 440	90 405 863		71 629 924	5 215 059	6,79%	0
EFRR	10	10.2	10.2.1	Efektywność energetyczna - wsparcie dotacyjne	4c		61 475 986	0	61 475 986	0	10 848 704	5 424 352			5 424 352	5 424 352	72 324 690		57 303 939	4 172 047	6,79%	
EFRR	10	10.2	10.2.2	Efektywność energetyczna - wsparcie pozadotacyjne	4c		15 368 997	0	15 368 997	0	2 712 176	1 356 088			1 356 088	1 356 088	18 081 173		14 325 985	1 043 012	6,79%	
EFRR	10	10.3	10.3.0	Odnawialne źródła energii	4a		42 990 200	0	42 990 200	0	7 586 506	3 793 253	0	0	3 793 253	3 793 253	50 576 706		40 072 684	2 917 516	6,79%	0
EFRR	10	10.3	10.3.1	Odnawialne źródła energii - wsparcie dotacyjne	4a		30 093 140	0	30 093 140	0	5 310 554	2 655 277			2 655 277	2 655 277	35 403 694		28 050 879	2 042 261	6,79%	
EFRR	10	10.3	10.3.2	Odnawialne źródła energii - wsparcie pozadotacyjne	4a		12 897 060	0	12 897 060	0	2 275 952	1 137 976			1 137 976	1 137 976	15 173 012		12 021 805	875 255	6,79%	
EFRR	10	10.4	10.4.0	Redukcja emisji	4e		32 242 650	0	32 242 650	0	5 689 880	2 844 940			2 844 940	2 844 940	37 932 530		30 054 514	2 188 136	6,79%	
EFRR	11	11.0	11.0.0	**Środowisko**			**120 909 938**	0	120 909 938	0	21 337 048	17 069 638	0	0	17 069 638	4 267 410	142 246 986		112 446 242	8 463 696	7,00%	0
EFRR	11	11.1	11.1.0	Ograniczanie zagrożeń naturalnych	5b		32 645 683	0	32 645 683	0	5 761 003	4 608 802			4 608 802	1 152 201	38 406 686		30 360 485	2 285 198	7,00%	
EFRR	11	11.2	11.2.0	Gospodarka odpadami	6a		22 972 888	0	22 972 888	0	4 054 039	3 243 231			3 243 231	810 808	27 026 927		21 364 786	1 608 102	7,00%	
EFRR	11	11.3	11.3.0	Gospodarka wodno-ściekowa	6b		47 154 876	0	47 154 876	0	8 321 449	6 657 159			6 657 159	1 664 290	55 476 325		43 854 035	3 300 841	7,00%	
EFRR	11	11.4	11.4.0	Ochrona różnorodności biologicznej	6d		18 136 491	0	18 136 491	0	3 200 557	2 560 446			2 560 446	640 111	21 337 048		16 866 936	1 269 555	7,00%	
EFS	12	12.0	12.0.0	**Pomoc techniczna**			**65 206 918**	0	0	65 206 918	11 507 104	11 507 104			11 507 104	0	76 714 022		65 206 918	0	0,00%	0
EFRR				**Suma EFRR**			**1 340 249 168**	**0**	**1 340 249 168**	**0**	**236 514 563**	**159 582 777**	**0**	**0**	**159 582 777**	**76 931 786**	**1 576 763 731**		**1 259 834 218**	**80 414 950**	**6,00%**	**0**
EFS				**Suma EFS**			**524 562 530**	**0**	**0**	**524 562 530**	**92 569 861**	**83 501 520**	**0**	**0**	**83 501 520**	**9 068 341**	**617 132 391**		**493 088 778**	**31 473 752**	**6,00%**	**0**
				Suma			**1 864 811 698**	**0**	**1 340 249 168**	**524 562 530**	**329 084 424**	**243 084 297**	**0**	**0**	**243 084 297**	**86 000 127**	**2 193 896 122**		**1 752 922 996**	**111 888 702**	**6,00%**	**0**

(*) Dotyczy krajowego PO, z wyjątkiem osi priorytetowych finansowanych z EFS

(**) Całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania

3.2. TABELA FINANSOWA NR 2

Oś Priorytetowa	Kod i nazwa		Indykatywna alokacja UE (EUR)
KODY ZAKRESU INTERWENCJI			
OP 1 Komercjalizacja wiedzy	002	Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach	15 454 626
	056	Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	38 042 159
	057	Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	15 454 627
	058	Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna)	15 734 349
	062	Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	28 531 619
	064	Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)	21 398 714
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	5 244 783
OP 2 Przedsiębiorstwa	001	Ogólne inwestycje produkcyjne w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP)	34 929 538
	066	Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	40 605 587
	067	Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	40 605 587

	069	Wsparcie ekologicznych procesów produkcyjnych oraz efektywnego wykorzystywania zasobów w MŚP	13 535 196
	072	Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty)	35 802 777
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	9 169 003
OP 3 Edukacja	115	Ograniczanie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki, zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia	94 468 076
	118	Lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami	25 111 767
OP 4 Kształcenie zawodowe	049	Infrastruktura edukacyjna na potrzeby szkolnictwa wyższego	14 593 990
	050	Infrastruktura edukacyjna na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz kształcenia osób dorosłych	47 387 546
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć	6 696 066

		typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	
OP 5 Zatrudnienie	102	Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych i oddalonych od rynku pracy, m.in. poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników	99 206 281
	104	Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	18 037 506
	105	Równość kobiet i mężczyzn we wszystkich dziedzinach, w tym pod względem dostępu do zatrudnienia, rozwoju kariery zawodowej, godzenia życia zawodowego i prywatnego, a także promowanie równego wynagrodzenia za taką sama pracę	27 056 259
	106	Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	18 037 506
	107	Aktywne i zdrowe starzenie się	18 037 505
	117	Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji	45 093 764
OP 6 Integracja	109	Aktywne włączenie, w tym w celu promowania równości szans i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans na zatrudnienie	74 299 516
	112	Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym	25 147 529

		opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	
	113	Promowanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz gospodarki społecznej i gospodarki solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia	14 859 903
OP 7 Zdrowie	053	Infrastruktura ochrony zdrowia	59 836 035
	081	Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia (w tym e-opieka i nowoczesne technologie w służbie osobom starszym)	39 890 690
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	5 248 775
OP 8 Konwersja	055	Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do rozwoju regionalnego i lokalnego	81 033 152
	090	Ścieżki rowerowe i piesze	25 950 962
	092	Ochrona, rozwój i promowanie publicznych walorów turystycznych	27 477 490
	094	Ochrona, rozwój i promowanie dóbr publicznych w dziedzinie kultury i dziedzictwa	22 897 908
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	1 653 738
OP 9 Mobilność	026	Inne koleje	102 877 434
	027	Tabor kolejowy	25 719 358
	030	Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane)	19 289 519
	034	Inne drogi przebudowane lub	109 307 274

		zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne)	
	043	Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)	88 017 360
	044	Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)	10 001 972
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	2 000 395
OP 10 Energia	005	Energia elektryczna (magazynowanie i przesył)	4 299 020
	010	Energia odnawialna: słoneczna	21 495 100
	011	Energia odnawialna: z biomasy	12 897 060
	012	Pozostałe rodzaje energii odnawialnej (w tym hydroelektryczna, geotermalna i morska) oraz integracja energii odnawialnej (w tym magazynowanie, zamiana energii elektrycznej na gaz oraz infrastruktura wytwarzania energii odnawialnej z wodoru)	4 299 020
	013	Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	124 564 105
	014	Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia	27 943 630
	016	Wysokosprawna kogeneracja i centralne ogrzewanie	16 766 178
	083	Działania w zakresie jakości powietrza	1 289 706
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach	1 397 182

		EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	
OP 11 Środowisko	017	Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu)	9 418 884
	018	Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach)	12 635 088
	020	Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji)	5 658 585
	022	Oczyszczanie ścieków	41 496 291
	085	Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura	13 602 368
	087	Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodziami, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami	29 381 115
	088	Zapobieganie zagrożeniom naturalnym niezwiązanym z klimatem (np. trzęsieniami ziemi) oraz wywołanym działalnością człowieka, np. awariami przemysłowymi, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona	2 938 111

		ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami	
	090	Ścieżki rowerowe i piesze	1 813 649
	091	Rozwój i promowanie potencjału turystycznego obszarów przyrodniczych	1 813 649
	101	Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR)	2 152 198
OP 12 Pomoc techniczna	121	Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	61 346 668
	122	Ewaluacja i badania	2 556 112
	123	Informacja i komunikacja	1 304 138
KODY FORMY FINANSOWANIA			
OP 1 Komercjalizacja wiedzy	01	Dotacja bezzwrotna	104 196 354
	03	Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne	35 664 523
OP 2 Przedsiębiorstwa	01	Dotacja bezzwrotna	126 182 954
	04	Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne	34 492 919
	05	Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne	13 971 815
OP 3 Edukacja	01	Dotacja bezzwrotna	119 579 843
OP 4 Kształcenie zawodowe	01	Dotacja bezzwrotna	68 677 602
OP 5 Zatrudnienie	01	Dotacja bezzwrotna	225 468 821
OP 6 Integracja	01	Dotacja bezzwrotna	114 306 948
OP 7 Zdrowie	01	Dotacja bezzwrotna	104 975 500
OP 8 Konwersja	01	Dotacja bezzwrotna	142 475 872
	04	Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne	16 537 378
OP 9 Mobilność	01	Dotacja bezzwrotna	357 213 312

OP 10 Energia	01	Dotacja bezzwrotna	174 110 311
	04	Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne	40 840 690
OP 11 Środowisko	01	Dotacja bezzwrotna	120 909 938
OP 12 Pomoc techniczna	01	Dotacja bezzwrotna	65 206 918
KODY TYPU OBSZARU			
OP 1 Komercjalizacja wiedzy	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	83 217 222
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	29 720 436
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	5 944 087
	07	Nie dotyczy	20 979 132
OP 2 Przedsiębiorstwa	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	62 873 168
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	50 473 182
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	19 385 893
	07	Nie dotyczy	41 915 445
OP 3 Edukacja	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	24 155 128
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	48 190 677
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	47 234 038
OP 4 Kształcenie zawodowe	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	24 895 630
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	43 781 972
OP 5 Zatrudnienie	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	56 367 206

	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	65 385 958
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	85 678 152
	07	Nie dotyczy	18 037 505
OP 6 Integracja	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	19 889 410
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	36 063 842
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	43 493 793
	07	Nie dotyczy	14 859 903
OP 7 Zdrowie	07	Nie dotyczy	104 975 500
OP 8 Konwersja	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	44 523 710
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	61 061 088
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	53 428 452
OP 9 Mobilność	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	79 301 355
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	85 016 768
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	192 895 189
OP 10 Energia	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	90 816 798
	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	82 756 135
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	41 378 068
OP 11 Środowisko	01	Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia)	8 524 151

	02	Małe obszary miejskie (o ludności > 5 000 i średniej gęstości zaludnienia)	43 950 762
	03	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)	68 435 025
OP 12 Pomoc techniczna	07	Nie dotyczy	65 206 918
KODY TERYTORIALNEGO MECHANIZMU WDRAŻANIA			
OP 1 Komercjalizacja wiedzy	07	Nie dotyczy	139 860 877
OP 2 Przedsiębiorstwa	01	Zintegrowane inwestycje terytorialne - miejskie	7 859 146
	07	Nie dotyczy	166 788 542
OP 3 Edukacja	07	Nie dotyczy	119 579 843
OP 4 Kształcenie zawodowe	07	Nie dotyczy	68 677 602
OP 5 Zatrudnienie	01	Zintegrowane inwestycje terytorialne - miejskie	41 486 263
	07	Nie dotyczy	183 982 558
OP 6 Integracja	01	Zintegrowane inwestycje terytorialne - miejskie	24 347 380
	07	Nie dotyczy	89 959 568
OP 7 Zdrowie	01	Zintegrowane inwestycje terytorialne - miejskie	6 928 383
	07	Nie dotyczy	98 047 117
OP 8 Konwersja	01	Zintegrowane inwestycje terytorialne - miejskie	41 343 445
	07	Nie dotyczy	117 669 805
OP 9 Mobilność	01	Zintegrowane inwestycje terytorialne - miejskie	74 443 254
	07	Nie dotyczy	282 770 058
OP 10 Energia	01	Zintegrowane inwestycje terytorialne - miejskie	62 873 168
	07	Nie dotyczy	152 077 833
OP 11 Środowisko	07	Nie dotyczy	120 909 938
OP 12 Pomoc techniczna	-		-
KODY TEMATU UZUPEŁNIAJĄCEGO ESF			
OP 3 Edukacja	08	Nie dotyczy	119 579 843
OP 5 Zatrudnienie	08	Nie dotyczy	225 468 821
OP 6 Integracja	08	Nie dotyczy	114 306 948

4. WYMIAR TERYTORIALNY INTERWENCJI

4.1. REWITALIZACJA

Zgodnie z logiką interwencji w ramach RPO WP, rewitalizacja jest kompleksowym, skoordynowanym procesem przemian społecznych, gospodarczych i przestrzennych zachodzących na obszarach dotkniętych zjawiskami kryzysowymi w przestrzeni miast. Narzędziem służącym realizacji tego procesu w ramach RPO WP 2014-2020 jest zintegrowany projekt rewitalizacyjny łączący interwencję EFS oraz EFRR.

W ramach zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych realizowane będą wyłącznie przedsięwzięcia partnerskie i kompleksowe, uzgodnione pomiędzy samorządem miasta a IZ RPO WP, wynikające z *Lokalnego Programu Rewitalizacji* obejmującego obszar wyznaczony w oparciu o funkcjonujące w ramach RPO WP 2014-2020 zasady delimitacji obszarów zdegradowanych, którego wybór zostanie ponadto uzgodniony z IZ RPO WP.

Na etapie przygotowań procesu rewitalizacji zadaniem Miasta jest wyznaczenie obszarów zdegradowanych, dla których mierniki poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego oraz przestrzennego są na niskim w skali miasta poziomie, a spośród nich obszaru lub obszarów o relatywnie gorszej niż przeciętna w województwie pomorskim sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, tym samym predestynowanych do objęcia kompleksową interwencją w zakresie rewitalizacji w ramach RPO WP.

Wyznaczenie obszaru, który będzie mógł zostać objęty interwencją odbywa się poprzez realizowaną w oparciu o wskazane mierniki analizę zróżnicowania wewnątrzmiejskiego. Wynikiem analizy jest wskazanie przez Miasto obszaru spełniającego funkcjonujące w ramach RPO WP kryteria, którego wybór do objęcia projektem zostanie ponadto uzgodniony z *Zespołem ds. rewitalizacji UMWP*, powołanym Uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego nr 1277/4/14 z dnia 18 grudnia 2014 r.

Istotnym elementem w ramach programowania procesu rewitalizacji jest przygotowanie przez Miasto kompleksowego programu rewitalizacji, ujmującego w sposób całościowy obszar zdegradowany, którego wybór uzgodniono z IZ RPO WP. Wymogiem niezbędnym dla wspierania przedsięwzięć w ramach programów rewitalizacji jest zapewnienie przez Miasto ich komplementarności przestrzennej, problemowej i instytucjonalnej, przy jednoczesnym zapewnieniu realizacji zasady partnerstwa oraz partycypacji społecznej, umożliwiających włączenie na etapie programowania i realizacji programu wszystkich lokalnych grup interesariuszy.

Zakres przedsięwzięć składający się na kompleksową interwencję w obszarze rewitalizacji, który możliwy jest jednocześnie do sfinansowania w ramach RPO WP, będzie przedmiotem uzgodnień pomiędzy samorządem miasta, a *Zespołem ds. rewitalizacji UMWP*. Minimalny zakres zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego obejmuje Działania 8.1. i 8.2. RPO WP finansowane z EFRR, oraz Działania 6.1. i 6.2. RPO WP finansowane z EFS, przy zastrzeżeniu, że Działania w ramach OP 6 *Integracja* mają charakter nadrzędny do interwencji realizowanej w ramach OP 8 *Konwersja.*

Szczegółowe zasady przygotowania i realizacji zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych określone zostały w *Wytycznych dotyczących programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020,* stanowiących załącznik do dokumentu *Zasady wdrażania RPO WP 2014-2020*.

Indykatywne kwoty alokacji UE przewidziana na zintegrowane projekty rewitalizacyjne

Oś Priorytetowa	Działanie / Poddziałanie	Fundusz	Indykatywna alokacja UE (EUR)	Metoda preferencji
OP 6	6.1. Aktywna integracja	EFS	74 299 516	Uzgodnienie z IZ RPO WP
	6.2. Usługi społeczne		25 147 529	
OP 8	8.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wsparcie dotacyjne	EFRR	66 149 512	
	8.2. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wsparcie pozadotacyjne		16 537 378	

4.2. ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE

ZIT jest szczególną formą koordynacji wsparcia w ramach RPO WP 2014-2020. Rezultatem zastosowania tego narzędzia terytorialnego ukierunkowania interwencji jest wyłonienie w trybie negocjacyjnym, w dwustronnym uzgodnieniu pomiędzy IZ RPO WP a Związkiem ZIT, priorytetowych, wielotematycznych pakietów przedsięwzięć ujętych w Strategii ZIT. Uzyskują one, pod warunkiem spełnienia wynikających z RPO WP 2014-2020 kryteriów wyboru projektów, dostęp do dedykowanej alokacji wydzielonej w ramach wybranych Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 oraz instrumentów wsparcia pozostających w dyspozycji IZ RPO WP.

Obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta stanowią następujące jednostki terytorialne: Gmina Miasta Gdańska, Gmina Miasta Gdyni, Gmina Miasta Sopotu, Gmina Miasta Hel, Gmina Miasta Jastarnia, Gmina Miasta Pruszcz Gdański, Gmina Miasta Puck, Gmina Miasta Redy, Gmina Miasta Rumii, Gmina Miasta Tczewa, Gmina Miasta Wejherowa, Gmina Miasta Władysławowa, Gmina Cedry Wielkie, Gmina Kartuzy, Gmina Kolbudy, Gmina Kosakowo, Gmina Luzino, Gmina Pruszcz Gdański, Gmina Przywidz, Gmina Pszczółki, Gmina Przodkowo, Gmina Puck, Gmina Somonino, Gmina Stegna, Gmina Suchy Dąb, Gmina Szemud, Gmina Tczew, Gmina Trąbki Wielkie, Gmina Wejherowo, Gmina Żukowo. W uzasadnionych przypadkach projekty zidentyfikowane w ramach mechanizmu ZIT mogą wykraczać poza obszar realizacji ZIT, obejmując działania realizowane na obszarze gmin sąsiednich i angażując partnerów z obszaru tych gmin.

W Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 wydzielone zostały w nazwie odrębne Poddziałania dedykowane mechanizmowi ZIT dla następujących Osi Priorytetowych:

- OP 2. Przedsiębiorstwa
  - 2.4.2. *Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT*
- OP 5 Zatrudnienie
  - 5.1.1. *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT*

- 5.2.1. *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy – mechanizm ZIT*
- 5.4.1. *Zdrowie na rynku pracy – mechanizm ZIT*

- OP 6 Integracja
  - 6.1.1. *Aktywizacja społeczno-zawodowa – mechanizm ZIT*
  - 6.2.1. *Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT*
  - 6.3.1. *Podmioty ekonomii społecznej – mechanizm ZIT*
- OP 7 Zdrowie
  - 7.1.1. *Zasoby ochrony zdrowia – mechanizm ZIT*
- OP 8 Konwersja
  - 8.1.1. *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT*
- OP 9 Mobilność
  - 9.1.1. *Transport miejski – mechanizm ZIT*
  - 9.2.1. *Regionalna infrastruktura kolejowa – mechanizm ZIT*
- OP 10 Energia
  - 10.1.1. *Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT – wsparcie dotacyjne*
  - 10.1.2. *Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT – wsparcie pozadotacyjne*

Alokacja UE przeznaczona na ZIT OMT

Oś Priorytetowa	Działanie/ Poddziałanie	Fundusz	Alokacja UE (mln EUR)	Finansowanie ogółem (mln EUR)
OP 2	Poddziałanie 2.4.2.	EFRR	7,9	9,1
OP 5	Poddziałanie 5.1.1.	EFS	26,9	31,6
	Poddziałanie 5.2.1.		12,8	15,1
	Poddziałanie 5.4.1.		1,8	2,1
OP 6	Poddziałanie 6.1.1.	EFS	14,9	17,1
	Poddziałanie 6.2.1.		5,0	5,8
	Poddziałanie 6.3.1.		4,5	5,2
OP 7	Poddziałanie 7.1.1.	EFRR	6,9	7,9
OP 8	Poddziałanie 8.1.1.	EFRR	41,3[86]	(48,6)
OP 9	Poddziałanie 9.1.1.	EFRR	59,0	67,9
	Poddziałanie 9.2.1.		15,4	17,7
OP 10	Działanie 10.1.	EFRR	62,9[87]	(74,0)
	Poddziałanie 10.1.1.		50,3	59,2
	Poddziałanie 10.1.2.		12,6	14,8

[86] Ostateczna wysokość alokacji jest uzależniona od wyników oceny ex-ante dla instrumentów finansowych.
[87] jw.

Zestawienie wskaźników planowanych do realizacji w ramach mechanizmu ZIT[88]

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO							
Nazwa i Numer Osi Priorytetowej/ Działania/ Poddziałania	**Nazwa wskaźnika**	**Jednostka miary**	**Kategoria regionu**	**Wartość bazowa**	**Rok bazowy**	**Szacowana wartość docelowa (2023r.)**	**Źródło**
OP 5 Zatrudnienie							
Działanie 5.1.							
Poddziałanie 5.1.1. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 64%/59%/ 61%	2014	M/K/O 66%/61%/ 63%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 59%/53%/ 56%	2014	M/K/O 60%/55%/ 57%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/ 46%	2014	M/K/O 55%/45%/ 49%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/ 36%	2013	M/K/O 33%/40%/ 38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/ 36%	2013	M/K/O 33%/40%/ 38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/ 36%	2013	M/K/O 33%/40%/ 37%	Beneficjenci / IZ
	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	-	9 300	2014	2 993	Beneficjenci / IZ

[88] Ostateczne wartości wskaźników w ramach mechanizmu ZIT zostaną uzgodnione na etapie opiniowania Strategii ZIT.

Działanie 5.2.							
Poddziałanie 5.2.1. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy – mechanizm ZIT	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 64%/59%/ 61%	2014	M/K/O 66%/61%/ 63%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 59%/53%/ 56%	2014	M/K/O 60%/55%/ 57%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/ 46%	2014	M/K/O 55%/45%/ 50%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/ 46%	2014	M/K/O 55%/45%/ 49%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/ 36%	2013	M/K/O 33/40/38	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/ 36%	2013	M/K/O 33/40/38	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/ 36%	2013	M/K/O 33%/40%/ 35%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/ 36%	2013	M/K/O 33%/40%/ 37%	Beneficjenci / IZ

Działanie 5.4.							
Poddziałanie 5.4.1. Zdrowie na rynku pracy – mechanizm ZIT	Liczba osób które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	-	40%	2011	45%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	os.	-	30%	2013	40%	Beneficjenci / IZ
OP 6 Integracja							
Działanie 6.1.							
Poddziałanie 6.1.1. Aktywizacja społeczno - zawodowa – mechanizm ZIT	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	-	33%	2014	36%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu	os.	-	36%	2012	40%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu Programu	os.	-	16%	2012	18%	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.2.							
Poddziałanie 6.2.1. Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT	Liczba wspartych w Programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	-	240	2014	96	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu Programu	os.	-	16%	2013	20%	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.3.							
Poddziałanie 6.3.1. Podmioty ekonomii społecznej – mechanizm ZIT	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	-	160	2014	160	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek)	os.	-	30%	2014	32%	Beneficjenci / IZ

OP 7 Zdrowie							
Działanie 7.1.							
Poddziałanie 7.1.1. Zasoby ochrony zdrowia – mechanizm ZIT	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	os.	-	nd	nd	x[89]	Beneficjenci / IZ
OP 10 Energia							
Działanie 10.1. Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok	-	nd	nd	x[90]	Beneficjenci / IZ
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równo ważnik a CO_2	-	nd	nd	x[91]	Beneficjenci / IZ

[89] Ostateczne wartości wskaźników w ramach mechanizmu ZIT zostaną uzgodnione na etapie opiniowania Strategii ZIT.
[90] jw.
[91] jw.

WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa i Numer Osi Priorytetowej/ Działania/ Poddziałania	**Nazwa wskaźnika**	**Jednostka miary**	**Wartość pośrednia (2018r.)** [92]	**Szacowana wartość docelowa (2023r.)** [93]	**Źródło**
OP 5 Zatrudnienie					
Działanie 5.1.					
Poddziałanie 5.1.1. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW)	os.	3 567	M/K/O 3 536/ 6 704/10 240	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 1 230/2 275/ 3 505	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 308/461/769	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 677/799/ 1 476	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 1 322/1 599/ 2 921	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie	os.	nd	M/K/O 1 804/1 189/ 2 993	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.2.					
Poddziałanie 5.2.1. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy – mechanizm ZIT	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW)	os.	1 044	M/K/O 1 035/1 962/ 2 997	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 360/666/ 1 026	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 65/79/144	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 90/135/225	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 198/234/432	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie	os.	nd	M/K/O 387/468/855	Beneficjenci / IZ

[92] Ostateczne wartości wskaźników dla OP EFRR w ramach mechanizmu ZIT zostaną uzgodnione na etapie opiniowania Strategii ZIT.
[93] Ostateczne wartości wskaźników dla OP EFRR w ramach mechanizmu ZIT zostaną uzgodnione na etapie opiniowania Strategii ZIT.

Działanie 5.4.					
Poddziałanie 5.4.1. Zdrowie na rynku pracy – mechanizm ZIT	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	os.	nd	4 850	Beneficjenci / IZ
	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców[94]	szt.	nd	1	Beneficjenci / IZ
OP 6 Integracja					
Działanie 6.1.					
Poddziałanie 6.1.1. Aktywizacja społeczno - zawodowa – mechanizm ZIT	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie (RW)	os.	1 350	4 500	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	nd	660	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.2.					
Poddziałanie 6.2.1. Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w Programie	os.	nd	1 080	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.3.					
Poddziałanie 6.3.1. Podmioty ekonomii społecznej – mechanizm ZIT	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	nd	115	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie	os.	nd	448	Beneficjenci / IZ
OP 7 Zdrowie					
Działanie 7.1.					
Poddziałanie 7.1.1. Zasoby ochrony zdrowia – mechanizm ZIT	Liczba wspartych podmiotów leczniczych (RW)	szt.		10	IZ
	Liczba nowo zakupionego wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego[95]	szt.		10	Beneficjenci / IZ
OP 8 Konwersja					
Działanie 8.1.					
Poddziałanie 8.1.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (RW)	ha		x[96]	Beneficjenci / IZ
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	os.		1 013 518	Beneficjenci / IZ

[94] Wartość wskaźnika wynosi 1 dla Działania 5.4; wskaźnik dotyczy Regionalnego Programu Zdrowotnego (tj. programu polityki zdrowotnej zgodnie z art. 5, pkt 29 a. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2004 Nr 210 poz. 2135), opracowanego i koordynowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego.

[95] Przez wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny rozumie się **tomograf komputerowy i rezonans magnetyczny**.

[96] jw.

OP 9 Mobilność					
Działanie 9.1.					
Poddziałanie 9.1.1. Transport miejski – mechanizm ZIT	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.		x[97]	Beneficjenci / IZ
	Liczba zakupionych/zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.		x[98]	Beneficjenci / IZ
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.		x[99]	Beneficjenci / IZ
Działanie 9.2.					
Poddziałanie 9.2.1. Regionalna infrastruktura kolejowa – mechanizm ZIT	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) (RW)	km		x[100]	Beneficjenci / IZ
	Liczba wspartych dworców/przystanków kolejowych	szt.		x[101]	Beneficjenci / IZ
OP 10 Energia					
Działanie 10.1.					
Poddziałanie 10.1.1. Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT – wsparcie dotacyjne	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (RW)	szt.		x[102]	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 10.1.2. Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT – wsparcie pozadotacyjne	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	gospodarstwa domowe		x[103]	Beneficjenci / IZ

[97] jw.
[98] jw.
[99] jw.
[100] jw.
[101] jw.
[102] jw.
[103] jw.

4.3. OBSZARY WIEJSKIE

W ramach RPO WP nie przewiduje się zastosowania instrumentu RLKS.

W ramach opisu wybranych Działań i Poddziałań wskazane zostały przekładające się na kryteria wyboru projektów ukierunkowanie terytorialne lub preferencje (w tym dotyczące podejścia oddolnego), które prowadzą do premiowania projektów realizowanych lub skierowanych do społeczności zamieszkującej obszary wiejskie.

5. WYKAZ DOKUMENTÓW SŁUŻĄCYCH REALIZACJI PROGRAMU

Wymienione poniżej akty prawne, wytyczne i programy są zdaniem IZ RPO WP najważniejsze z punktu widzenia beneficjentów i nie stanowią zamkniętego katalogu dokumentów służących realizacji RPO WP.

5.1. WYKAZ ROZPORZĄDZEŃ UE ORAZ KRAJOWYCH USTAW I ROZPORZĄDZEŃ

Rozporządzenia UE

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/200,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) NR 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002,
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 28 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*,

Rozporządzenia delegowane

- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr …. Z dnia …. Zastąpienie beneficjenta PPP i minimalne wymogi, jakie muszą być zawarte w umowach PPP – *w przygotowaniu,*
- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr …. Z dnia …. Kryteria określania przypadków nieprawidłowości wymagających zgłoszenia do OLAF – *w przygotowaniu*,

- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr …. Z dnia …. Warunki i procedury stosowanych w celu ustalenia, czy kwoty, których nie można odzyskać, mają być zwracane przez państwa członkowskie– *w przygotowaniu,*
- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr …. Z dnia …. Projekty generujące dochód – ryczałty dla sektorów: TIK, B+R i efektywności energetycznej – *w przygotowaniu*,
- Rozporządzenie delegowane KE (UE) nr …. Z dnia …. Stosowanie kosztów uproszczonych w EFS – *w przygotowaniu*.

Rozporządzenia wykonawcze

- Rozporządzenie wykonawcze KE nr 184/2014 z dnia 25 lutego 2014 ustanawiające, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, warunki mające zastosowanie do systemu elektronicznej wymiany danych między państwami członkowskimi a Komisją oraz przyjmujące, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna", klasyfikację kategorii interwencji dla wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna",
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) NR 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. ustanawiające zasady, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, w odniesieniu do wzoru dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1299/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna" w odniesieniu do wzoru dla programów EWT w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna",
- Rozporządzenie wykonawcze KE nr 1011/2014 ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz

szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi,

- Wzór sprawozdania z postępów, metodyka analizy kosztów i korzyści oraz informacje niezbędne do zatwierdzenia dużego projektu, joint action plan, sprawozdania z wdrażania dla celu Inwestycje we Wzrost i Zatrudnienie, wzór deklaracji zarządczej, wzór strategii audytu, opinii audytowej oraz sprawozdania z kontroli, a także metodyka analizy kosztów i korzyści oraz wzór sprawozdań z wdrażania dla celu EWT – *w przygotowaniu*,
- Częstotliwość zgłaszania nieprawidłowości oraz wzór stosowany na potrzeby zgłaszania – *w przygotowaniu,*
- Decyzja wykonawcza KE z 18 lutego 2014 nr 2014/99/EU ustanawiająca wykaz regionów kwalifikujących się do finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego oraz państw członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności,
- Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie rocznego podziału między państwa członkowskie zasobów ogólnych przydzielonych na Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny oraz Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" i celu „Europejska współpraca terytorialna", a także rocznego podziału między państwa członkowskie zasobów ze szczególnej alokacji na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, wraz z wykazem kwalifikujących się regionów oraz kwotami, które mają zostać przeniesione z alokacji Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych dla każdego państwa członkowskiego do instrumentu „Łącząc Europę" oraz na pomoc najbardziej potrzebującym na okres 2014–2020 (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 2082) (2014/190/UE).

Ustawy krajowe

- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2014, poz. 1649),
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146),
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 885 ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.),
- Inne, niezbędne Ustawy do prawidłowej realizacji projektów – w przypadku projektów infrastrukturalnych.

Rozporządzenia krajowe

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie warunków obniżenia wartości korekt finansowych – *w przygotowaniu*,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich – *w przygotowaniu*,
- Pakiet Rozporządzeń dot. Pomocy publicznej

5.2. WYKAZ WYTYCZNYCH UE

- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące programów operacyjnych,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące ewaluacji i monitoringu (wskaźniki),
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące planu ewaluacji,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące ewaluacji ex-ante,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich w zakresie oceny ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji ws. procedury desygnacji – *w przygotowaniu*,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji w zakresie weryfikacji przeprowadzanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych, FS i EFMiR – *w przygotowaniu*,
- Wytyczne wewnętrzne KE dotyczące warunków wstępnych – cz. I (ogólne spostrzeżenia) i cz. II (dotycząca poszczególnych warunków) oraz Q&A dotyczące wybranych CT – *w przygotowaniu*,
- Wytyczne wewnętrzne KE dotyczące ram i rezerwy wykonania,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich, instytucji, beneficjentów i innych interesariuszy dotyczące kosztów uproszczonych – *w przygotowaniu*,
- Ekspercki podręcznik o pomocy publicznej w obszarze innowacji – *w przygotowaniu*,
- Zielone Zamówienia Publiczne: Zbiór dobrych praktyk (wyd. ang. Pt. „GPP Green Public Procurement D A collection of good practices", Dyrekcja Generalna ds. Środowiska w ramach Komisji Europejskiej),
- Wytyczne techniczne *Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności* (Raport końcowy, analiza przygotowana dla Komisji Europejskiej DG ds. Energii).

5.3. WYKAZ KRAJOWYCH WYTYCZNYCH HORYZONTALNYCH

- Wytyczne w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym
- Wytyczne w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych,
- Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 (projekt),
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (projekt),
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie procesu desygnacji na lata 2014-2020,

- Wytyczne w zakresie przeglądu i renegocjacji programów operacyjnych,
- Wytyczne w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (projekt),
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (projekt),
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (projekt),
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi (projekt),
- Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (projekt),
- Wytyczne w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowych wydatków oraz raportowania nieprawidłowości w ramach programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020 (projekt),
- Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020,

5.4. WYKAZ WYTYCZNYCH PROGRAMOWYCH

Funkcję wytycznych programowych w rozumieniu art. 7 *ustawy wdrożeniowej* pełnią ***Zasady wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*** **wraz z załącznikami** przyjęte uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego nr 432/43/15 z dnia 21 maja 2015 r. ze zmianami.

5.5. INNE DOKUMENTY TOWARZYSZĄCE REALIZACJI PO

- Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP),
- Regionalny Program Strategiczny w zakresie rozwoju gospodarczego (*Pomorski Port Kreatywności*),
- Regionalny Program Strategiczny w zakresie aktywności zawodowej i społecznej (*Aktywni Pomorzanie*),
- Regionalny Program Strategiczny w zakresie transportu (*Mobilne Pomorze*),
- Regionalny Program Strategiczny w zakresie energetyki i środowiska (*Ekoefektywne Pomorze*),
- Regionalny Program Strategiczny w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej (*Pomorska Podróż*),
- Regionalny Program Strategiczny w zakresie ochrony zdrowia (*Zdrowie dla Pomorzan*),

6. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ

Amortyzacja	Zmniejszenie lub utrata wartości środka trwałego na skutek jego zużycia w wyniku normalnego używania.
Audyt energetyczny	Opracowanie określające zakres oraz parametry techniczne i ekonomiczne przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, ze wskazaniem rozwiązania optymalnego, w szczególności z punktu widzenia kosztów realizacji tego przedsięwzięcia oraz oszczędności energii, stanowiące jednocześnie założenia do projektu budowlanego.
Audyt efektywności energetycznej	Opracowanie zawierające analizę zużycia energii oraz określające stan techniczny obiektu, urządzenia technicznego lub instalacji, zawierające wykaz przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej tych obiektów, urządzeń lub instalacji, a także ocenę ich opłacalności ekonomicznej i możliwej do uzyskania oszczędności energii.
Beneficjent projektu grantowego	Beneficjent projektu grantowego to podmiot będący stroną umowy o dofinansowanie z IZ RPO WP, udzielający grantów na realizację zadań służących osiągnieciu celu projektu przez grantobiorców, wybieranych w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego.
Budynek	Taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.
Budowa	Wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa obiektu budowlanego.
Budowla	Każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, tj.: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolnostojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolnostojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.
CIS (Centrum Integracji Społecznej)	Podmiot reintegracji społecznej i zawodowej utworzony na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225, z późn. zm.).
***Common Indicator* (CI) Wspólny wskaźnik**	CI to wskaźnik produktu lub rezultatu bezpośredniego pochodzący z listy wskaźników wspólnych, o których mowa w art. 27 ust 4. rozporządzenia ogólnego, które wymienione zostały w załączniku I do

	rozporządzenia 1301/2013 i załącznikach I i II do rozporządzenia 1304/2013. Numer CI oznacza numer wskaźnika w danym załączniku.
CKZiU (Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego)	Zespół szkół i placówek systemu oświaty, o którym mowa w art. 62 a ustawy o systemie oświaty.
Cross-financing (finansowanie krzyżowe) / instrument elastyczności	Zasada finansowania krzyżowego mająca na celu ułatwienie wdrażania dwufunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006. EFRR i EFS mogą finansować, w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane.
Deinstytucjonalizacja usług	Proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej – stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczaniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną umieszczeniu pod opieką zastępczą.
Dialog edukacyjny	Dialog między wszystkimi podmiotami zainteresowanymi rozwojem edukacji w kontekście zapewnienia dzieciom i młodzieży możliwości wszechstronnego rozwoju, w tym rozwoju kompetencji zawodowych, społecznych i kulturowych. Inicjatorem dialogu edukacyjnego mogą być m.in. organizacje pozarządowe, władze samorządowe, pracodawcy i ich organizacje oraz instytucje edukacyjne. Prowadzone w ramach dialogu edukacyjnego działania mogą mieć charakter sformalizowany i niesformalizowany.
„Głęboka" modernizacja	Kompleksową, głęboką modernizację energetyczną budynku stanowi przedsięwzięcie wpływające na poprawę efektywności energetycznej budynku, które ma na celu zmniejszenie wartości rocznego zapotrzebowania na energię użytkową, rocznego zapotrzebowania na energię końcową lub rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną budynku. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych. Przez przepisy techniczno-budowlane rozumie się rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W „głęboką" modernizację wpisują się działania z zakresu „głębokiej" (kompleksowej) termomodernizacji.

Grant	Grantem są środki finansowe programu operacyjnego, które beneficjent projektu grantowego powierzył grantobiorcy na realizację zadań służących osiągnięciu celu tego projektu.
Grantobiorca	Grantobiorcą jest podmiot publiczny albo prywatny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego.
Instytucje edukacyjne	Publiczny lub niepubliczny podmiot wymieniony w art. 2 *Ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r*. (Dz. U. 1991 Nr 95 poz. 425, z późn. zm.) tj.: a) przedszkola, w tym z oddziałami integracyjnymi, przedszkola specjalne oraz inne formy wychowania przedszkolnego, b) szkoły podstawowe, w tym: specjalne, integracyjne, z oddziałami integracyjnymi i sportowymi, sportowe i mistrzostwa sportowego, c) gimnazja, w tym: specjalne, integracyjne, dwujęzyczne, z oddziałami integracyjnymi, dwujęzycznymi, sportowymi i przysposabiającymi do pracy, sportowe i mistrzostwa sportowego, d) ponadgimnazjalne, w tym: specjalne, integracyjne, dwujęzyczne, z oddziałami integracyjnymi, dwujęzycznymi i sportowymi, sportowe, mistrzostwa sportowego, rolnicze i leśne, e) artystyczne, f) placówki oświatowo-wychowawcze, w tym szkolne schroniska młodzieżowe, umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień oraz korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego, g) placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego, h) placówki artystyczne – ogniska artystyczne umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień artystycznych, i) poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, j) młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla dzieci i młodzieży, k) placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, l) zakłady kształcenia i placówki doskonalenia nauczycieli, ł) biblioteki pedagogiczne, a także publiczne i niepubliczne szkoły wyższe działające zgodnie z *Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r.* (Dz.U. z 2012 poz. 572 z póź. zm.).
Instytucje integracji i pomocy społecznej	Jednostki organizacyjne pomocy społecznej określone w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2004 Nr 64 poz. 593 z późn. zm.), jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2011 Nr 149 poz. 887 z późn. zm.) oraz jednostki zatrudnienia socjalnego, organizacje pozarządowe,

	działające w sferze pomocy i integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej, podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, warsztaty terapii zajęciowej i inne podmioty prowadzące działalność sferze pomocy i integracji społecznej (których głównym celem nie jest prowadzenie działalności gospodarczej).
Instytucje rynku pracy	Instytucje realizujące zadania na rzecz promocji zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu, wskazane w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach ryku pracy (Dz.U. 2015.149), tj. publiczne służby zatrudnienia, Ochotnicze Hufce Pracy, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego oraz instytucja partnerstwa lokalnego.
Inteligentne specjalizacje ***(smart specialisation)***	Koncepcja inteligentnej specjalizacji wiąże się z jednym z trzech głównych priorytetów Strategii Europa 2020, czyli rozwojem opartym na wiedzy i innowacji. Polega on na identyfikacji priorytetowych obszarów, które otrzymają wsparcie ze środków europejskich. Oceniany jest przy tym regionalny potencjał innowacji, na podstawie ich zasobów i możliwości, które dostępne w regionie. Zidentyfikowane obszary powinny być szczegółowo opisane tak, aby wskazać przewagę konkurencyjną regionu. Może to być obszar zdefiniowany, jak np. innowacyjne rozwiązania zmniejszające zatłoczenie w miastach, czy ICT na rzecz aktywnego starzenia się.
IOB (Instytucja Otoczenia Biznesu)	IOB – podmiot posiadający osobowość prawną oraz przedsiębiorcy, o których mowa w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, świadczący usługi na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz osób fizycznych zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą.
IPD (Indywidualny Plan Działania)	IPD – jest tworzony przez uczestnika projektu we współpracy z doradcą zawodowym i stanowi podsumowanie informacji na temat potencjału zawodowego (w tym potrzeb szkoleniowych), kompetencji i celów zawodowych uczestnika projektu oraz sposobu ich realizacji. IPD stanowi podstawę ustalenia dalszych form wsparcia (w tym tematyki szkoleń zawodowych) dla uczestnika projektu. W przypadku projektów realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy oznacza to plan działań obejmujący podstawowe usługi rynku pracy wspierane instrumentami rynku pracy w celu zatrudnienia bezrobotnego lub poszukującego pracy.
KIS (Kluby Integracji Społecznej)	Podmiot reintegracji społecznej i zawodowej utworzony na podstawie przepisów *Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym* (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225, z późn. zm.).
Kompetencje kluczowe	Kompetencje zdefiniowane w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) jako połączenie wiedzy, umiejętności i postaw odpowiednich do sytuacji. Kompetencje kluczowe to te, których wszystkie osoby potrzebują do samorealizacji i rozwoju osobistego, bycia aktywnym obywatelem, integracji społecznej i zatrudnienia. W ramach zalecenia ustanowiono osiem kompetencji kluczowych:

	1) porozumiewanie się w języku ojczystym, 2) porozumiewanie się w językach obcych, 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo techniczne, 4) kompetencje informatyczne, 5) umiejętność uczenia się, 6) kompetencje społeczne i obywatelskie, 7) inicjatywność i przedsiębiorczość 8) świadomość i ekspresja kulturalna.
Kompleksowość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej	Możliwość realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie obejmującą wszystkie etapy i elementy procesu ich realizacji, w szczególności strukturę świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie (ustawa o świadczeniach finansowanych ze środków publicznych).
Kontrakt socjalny	Kontrakt socjalny w rozumieniu art. 6 pkt 6 *Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 163).
Kształcenie formalne	Kształcenie w systemie instytucjonalnym, którego wyróżnikiem jest nie tyle miejsce (np. szkoła lub instytucja szkoląca), co program umożliwiający zdobycie uznawanych w danym systemie prawnym kwalifikacji.
Kształcenie nieformalne	Kształcenie zamierzone (samodzielne uczenie się) i niezamierzone (występujące w sytuacjach życia codziennego, także w pracy), poza zorganizowanymi formami kształcenia.
Kształcenie pozaformalne	Kształcenie instytucjonalne i sformalizowane realizowane poza programami umożliwiającymi zdobycie uznawanych w danym systemie prawnym kwalifikacji (typowym przykładem są szkolenia oparte na doświadczeniu firm, korporacji, organizacji społecznych).
Luka w finansowaniu	Wskaźnik „luki w finansowaniu" w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodu z wyprzedzeniem, jest to ta część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu. Wyraża się ją w procentach, w odniesieniu do wartości tych nakładów.
Mikrokogeneracja	Równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej w trakcie tego samego procesu technologicznego, przy czym zainstalowana moc elektryczna powinna odpowiadać wymaganiom określonym w definicji mikroinstalacji zawartej w Ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. 1997 nr 54 poz. 348 z pożn. zm.).
Nieruchomość	Części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.

Obiekt budowlany	a) budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi; b) budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; c) obiekt małej architektury.
Obiekt użyteczności publicznej	Obiekt służący zaspokajaniu potrzeb społecznych o charakterze ogólnym (m.in. oświatowych, kulturalnych, zdrowotnych), w którym prowadzona działalność nie jest nastawiona głównie na maksymalizację zysku.
Opiekun faktyczny	Osoba pełnoletnia opiekująca się osobą niesamodzielną, niebędąca opiekunem zawodowym i niepobierająca wynagrodzenia z tytułu opieki nad osobą niesamodzielną, najczęściej członek rodziny.
Organizacje pozarządowe	Zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 03.96.873) organizacjami pozarządowymi są niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu ustawy o finansach publicznych oraz niedziałające w celu osiągnięcia zysku osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia, z wyłączeniem partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczne.
Organizacje przedsiębiorców	Regionalne, ponadregionalne i branżowe organizacje skupiające przedsiębiorców, w dowolnej formie organizacyjnej, w tym klastry nieposiadające osobowości prawnej, reprezentowane przez podmiot będący koordynatorem klastra i działający na podstawie upoważnienia Rady Klastra lub innego organu upoważnionego do reprezentacji klastra".
Osoby bezrobotne	Osoby pozostające bez pracy, gotowe do podjęcia pracy i aktywnie poszukujące zatrudnienia. Definicja uwzględnia osoby zarejestrowane jako bezrobotne zgodnie z krajowymi definicjami, nawet jeżeli nie spełniają one wszystkich trzech kryteriów. Definicja uwzględnia zarówno osoby bezrobotne w rozumieniu badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL) jak i osoby zarejestrowane jako bezrobotne. Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo, nawet jeśli spełniają kryteria dla bezrobotnych zgodnie z ww. definicją. Osoby kwalifikujące się do urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego, które są bezrobotne w rozumieniu niniejszej definicji (nie pobierają świadczeń z tytułu urlopu), należy wykazywać jako osoby bezrobotne.
Osoby bierne zawodowo	Osoby, które w danej chwili nie tworzą zasobów siły roboczej (tzn. nie pracują i nie są bezrobotne). Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo. Osoby będące na urlopie wychowawczym (rozumianym jako

	nieobecność w pracy, spowodowana opieką nad dzieckiem w okresie, który nie mieści się w ramach urlopu macierzyńskiego lub urlopu rodzicielskiego), uznawane są za bierne zawodowo, chyba że są zarejestrowane już jako bezrobotne (wówczas status bezrobotnego ma pierwszeństwo). Osoby prowadzące działalność na własny rachunek (w tym bezpłatnie pomagający osobie prowadzącej działalność członek rodziny) nie są uznawane za bierne zawodowo.
Osoby długotrwale bezrobotne	Definicja pojęcia „długotrwale bezrobotny" w zależności od wieku: - Młodzież (<25 lat) – osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 6 miesięcy (>6 miesięcy). - Dorośli (25 lat lub więcej) – osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy (>12 miesięcy).
Osoby lub rodziny zagrożone wykluczeniem społecznym	1) osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej zgodnie z *Ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 163) lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej, tj. spełniające co najmniej jedną z przesłanek określonych w art. 7 tej ustawy, 2) osoby, o których mowa w art. 1 ust. *2 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym* (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225, z późn. zm.), 3) osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą oraz rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w *Ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 332), 4) osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie *z Ustawą dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich* (Dz. U. z 2014 r. poz. 382), 5) osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w *Ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), 6) osoby z niepełnosprawnością – osoby niepełnosprawne w rozumieniu *Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu *Ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego* (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375), 7) rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością, o ile co najmniej jeden z rodziców lub opiekunów nie pracuje ze względu na konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością, 8) osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy, zgodnie z *Ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.),

	9) osoby niesamodzielne, 10) osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań, 11) osoby korzystające z *Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020* współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym zgodnie z *rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 223/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym* (Dz. Urz. UE L 72 z 12.03.2014, str. 1).
Osoba niesamodzielna	Osoba, która ze względu na podeszły wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność wymaga opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonywania co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego.
Osoby o niskich kwalifikacjach	Osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 (zgodnie z ISCED 2011 (UNESCO)) włącznie.
Osoby pracujące	Osoby w wieku 15 lat i więcej, **które wykonują pracę**, za którą otrzymują wynagrodzenie, z której czerpią zyski lub korzyści rodzinne lub **osoby posiadające zatrudnienie lub własną działalność,** które jednak chwilowo nie pracowały ze względu na np. chorobę, urlop, spór pracowniczy czy kształcenia się lub szkolenie.
Osoba z niepełnosprawnością	Osoba niepełnosprawna w rozumieniu *Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoba z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu *Ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego* (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).
Osoba zwolniona	Osoba pozostająca bez zatrudnienia, która utraciła pracę z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu.
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES)	Podmiot lub partnerstwo posiadające akredytację ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, świadczące łącznie wszystkie rodzaje usług wsparcia ekonomii społecznej.
Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	Osoby spokrewnione lub niespokrewnione z osobami zagrożonymi ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wspólnie zamieszkujące i gospodarujące, a także inne osoby z najbliższego środowiska osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Za otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym można uznać wszystkie osoby, których udział w projekcie jest niezbędny dla skutecznego wsparcia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
Outplacement	Usługi rynku pracy świadczone na rzecz pracownika znajdującego się w okresie wypowiedzenia umowy o pracę/stosunku służbowego lub zagrożonego zwolnieniem z pracy lub zwolnionego, z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Outplacement może obejmować w szczególności: poradnictwo zawodowe i psychologiczne, pomoc w znalezieniu nowego miejsca

	pracy, finansowanie szkoleń i kursów przekwalifikowujących, kursów doszkalających, środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
Pakiet przedsięwzięć	Przez „pakiet przedsięwzięć" rozumie się grupę zadań inwestycyjnych możliwych do realizacji przez kilka podmiotów, których realizacja skoncentrowana jest na określonym obszarze dzięki czemu osiągnięty zostaje większy efekt niż w wyniku realizacji pojedynczego przedsięwzięcia
Pierwsza produkcja	Pierwsza produkcja oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa.
Plan gospodarki niskoemisyjnej	Każda strategia sporządzana na poziomie lokalnym odnosząca się co najmniej do takich zagadnień jak: przeciwdziałanie zmianom klimatu, zaopatrzenie w energię i jej zużycie oraz zapewnienie bezpieczeństwa zasilania, promowanie „czystego" transportu w miastach uwzględniającego rosnące potrzeby mobilności mieszkańców miast i ich obszarów funkcjonalnych.
Podejście oddolne	Projekt identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem podejścia oddolnego, to projekt integrujący aktywność wielu podmiotów, wynikający ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, która a. **w przypadku rewitalizacji** zakłada uspołecznienie wypracowania koncepcji i szczegółowych założeń oraz włączenie lokalnej społeczności, zarówno na etapie planowania, jak i realizacji; b. w pozostałych przypadkach została przyjęta i jest wdrażana z zaangażowaniem lokalnej społeczności przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.
Podmiot ekonomii społecznej	1) Przedsiębiorstwo społeczne, w tym spółdzielnia socjalna, o której mowa w *Ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych* (Dz. U. Nr 94, poz. 651, z późn. zm.), 2) Podmiot reintegracyjny, realizujący usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym: a) CIS i KIS, b) ZAZ i WTZ, o których mowa w *Ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), 3) Organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1 *Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.), 4) Podmiot sfery gospodarczej utworzony w związku z realizacją celu społecznego, bądź dla którego leżący we wspólnym interesie cel społeczny jest racją bytu działalności komercyjnej. Grupę tę można podzielić na następujące podgrupy: a) organizacje pozarządowe, o których mowa w *Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o*

	wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.) prowadzące działalność gospodarczą, z której zyski wspierają realizację celów statutowych, b) spółdzielnie, których celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnie pracy, inwalidów i niewidomych, działające w oparciu o *Ustawę z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1443, z późn. zm.), c) spółki non-profit, o których mowa w *Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, o ile udział sektora publicznego w spółce wynosi nie więcej niż 50%.
Porozumienie ZIT	Porozumienie w sprawie powierzenia zadań Instytucji Pośredniczącej w ramach instrumentu *Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020* zawarte pomiędzy Instytucją Zarządzającą RPO WP 2014-2020 a *Związkiem Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.*
Praca socjalna	Praca socjalna, o której mowa w *Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 163).
Pracownik zagrożony zwolnieniem	Pracownik zatrudniony u pracodawcy, który w okresie 12 miesięcy poprzedzających przystąpienie do projektu dokonał rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późn. zm.) lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn.).
Pracownik przewidziany do zwolnienia	Osoba, która otrzymała od pracodawcy wypowiedzenie stosunku pracy, stosunku służbowego lub która została poinformowana przez pracodawcę o zamiarze nieprzedłużenia przez niego stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników.
Program polityki zdrowotnej	Zespół zaplanowanych i zamierzonych działań z zakresu opieki zdrowotnej ocenianych jako skuteczne, bezpieczne i uzasadnione, umożliwiających osiągnięcie w określonym terminie założonych celów, polegających na wykrywaniu i zrealizowaniu określonych potrzeb zdrowotnych oraz poprawy stanu zdrowia określonej grupy świadczeniobiorców, opracowany, wdrażany, realizowany i finansowany przez ministra albo jednostkę samorządu terytorialnego (ustawa o świadczeniach finansowanych ze środków publicznych).
Program zdrowotny	Zespół zaplanowanych i zamierzonych działań z zakresu opieki zdrowotnej ocenianych jako skuteczne, bezpieczne i uzasadnione, umożliwiających osiągnięcie w określonym terminie założonych celów, polegających na wykrywaniu i zrealizowaniu określonych potrzeb zdrowotnych oraz poprawy stanu zdrowia określonej grupy świadczeniobiorców, opracowany, wdrażany, realizowany i finansowany przez Fundusz (ustawa o świadczeniach finansowanych ze środków publicznych).

Projekt grantowy	Projekt, którego beneficjent udziela grantów na realizację zadań służących osiągnieciu celu tego projektu przez grantobiorców, wybieranych w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego, o którym mowa w art. 35 ustawy wdrożeniowej.
Projekt zintegrowany	Co najmniej dwa projekty powiązane ze sobą tematycznie w ramach wspólnego celu, jaki ma zostać osiągnięty dzięki ich realizacji, których wybór do dofinansowania lub realizacja jest koordynowana przez właściwe instytucje, o którym mowa w art. 32 ustawy wdrożeniowej.
Przebudowa	Wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.
Przedsiębiorstwo społeczne	Podmiot, który spełnia łącznie poniższe warunki: 1) Jest podmiotem prowadzącym zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym działalność gospodarczą (wyodrębnioną pod względem organizacyjnym i rachunkowym), której celem jest: a) integracja społeczna i zawodowa określonych kategorii osób wyrażona poziomem zatrudnienia tych osób: - zatrudnienie co najmniej 50% osób bezrobotnych, w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 *Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy* (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.) lub osób, o których mowa w art. 1 ust. 2 *Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym* (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225, z późn. zm.) lub - zatrudnienie co najmniej 30% osób o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności; b) lub realizacja usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, usług opieki nad dzieckiem w wieku do lat 3 zgodnie z *Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3* (Dz. U. 2013 r. poz. 1457) lub usług wychowania przedszkolnego w przedszkolach lub w innych formach wychowania przedszkolnego zgodnie z *Ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), przy jednoczesnej realizacji celów prozatrudnieniowych: - zatrudnienie co najmniej 20% osób, o których mowa w pkt a), 2) Jest podmiotem, który nie dystrybuuje zysku lub nadwyżki bilansowej pomiędzy udziałowców, akcjonariuszy lub pracowników, ale przeznacza go na wzmocnienie potencjału przedsiębiorstwa jako kapitał niepodzielny oraz w określonej części na reintegrację zawodową i społeczną (w przypadku przedsiębiorstw o charakterze zatrudnieniowym) lub na działalność pożytku publicznego prowadzoną na rzecz społeczności lokalnej, w której działa przedsiębiorstwo; 3) Jest zarządzany na zasadach demokratycznych (w przypadku

	spółdzielni) albo co najmniej posiada ciało konsultacyjno-doradcze z udziałem pracowników lub innych interesariuszy, zaś wynagrodzenia kadry zarządzającej są ograniczone limitami.
Przyłącze kanalizacyjne	Odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej.
Przyłącze wodociągowe	Odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym.
Remont	Wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym.
Rewitalizacja	Kompleksowy proces zmierzający do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru, obejmujący wszelkie niezbędne działania jak remonty, modernizacje i rewaloryzacje obiektów historycznych, wprowadzanie nowej zabudowy, a także działania zmierzające do ożywienia aktywności ludności zamieszkującej dany obszar oraz odnowę gospodarki na tym terenie poprzez np.: redukcję bezrobocia, wspieranie inicjatyw gospodarczych, itp. Najważniejszym celem rewitalizacji jest poprawa jakości życia tych społeczności, które są niesamodzielne w warunkach gospodarki rynkowej zarówno z przyczyn zależnych jak i niezależnych od siebie. Realizacja tego celu powinna być prowadzona przy współudziale społeczności lokalnej w oparciu o działania tak w sferze przestrzennej, gospodarczej jak i społecznej.
Roboty budowlane	Należy przez to rozumieć budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.
Rozbudowa	Budowa, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.
Szkoła/placówka referencyjna	Szkoła lub placówka oświatowa osiągająca wysokie wyniki w procesie dydaktyczno-wychowawczym potwierdzone m.in. wynikami egzaminów zewnętrznych, wynikiem EWD oraz bardzo dobrymi efektami pracy wychowawczej. Szkoła/placówka referencyjna prowadzi stałą współpracę z uczelniami , uczestniczy w badaniach

	naukowych i eksperymentach pedagogicznych, umożliwia studentom odbywanie praktyk pedagogicznych oraz jest miejscem prowadzenia lekcji otwartych, praktyk, staży i innych form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli.
Termomodernizacja	Przedsięwzięcia termomodernizacyjne, których przedmiotem jest: c) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej oraz ogrzewania do budynków, d) ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie strat energii pierwotnej w lokalnych sieciach ciepłowniczych oraz zasilających je lokalnych źródłach ciepła, jeżeli budynki, do których dostarczana jest z tych sieci energia, spełniają wymagania w zakresie oszczędności energii, określone w przepisach prawa budowlanego, lub zostały podjęte działania mające na celu zmniejszenie zużycia energii dostarczanej do tych budynków, e) wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w związku z likwidacją lokalnego źródła ciepła, w wyniku czego następuje zmniejszenie kosztów pozyskania ciepła dostarczanego do budynków, f) całkowita lub częściowa zamiana źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji.
Terytorialnie ukierunkowany pakiet przedsięwzięć	Projekt obejmujący znaczną liczbę instalacji (urządzeń odnawialnych źródeł energii) obejmujący swoim zasięgiem istotny obszar gminy lub kilka gmin.
TIK (ang. ICT)	Technologie Informacyjno-Komunikacyjne – pojęcie obejmujące szeroki zakres wszystkich technologii umożliwiających przetwarzanie i przesyłanie informacji.
Ubóstwo energetyczne (*fuel poverty*)[104]	W sytuacji ubóstwa energetycznego znajduje się gospodarstwo domowe, które na utrzymanie dostatecznego poziomu ogrzewania musi przeznaczyć więcej niż 10% swojego dochodu.
Uczeń młodszy	Uczeń młodszy – uczeń pierwszej klasy przekraczający każdy z poniższych progów edukacyjnych: a) przedszkole – I etap edukacyjny (szkoła podstawowa, klasy I-III); b) I etap edukacyjny – II etap edukacyjny (szkoła podstawowa, klasy IV-VI); c) II etap edukacyjny – III etap edukacyjny (gimnazjum);
Specjalne potrzeby edukacyjne	Potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) Zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) Niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słabe słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone);

[104] Biuletyn Urzędu Regulacji Energetyki NR 5 (67) 1 września 2009.

	c) Choroby przewlekłej; d) Niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) Zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno – społecznym, powstających m. in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) Trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) Specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; h) Szczególnych uzdolnień w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, przedsiębiorczości oraz przedmiotów zawodowych; i) Zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi.
Środowisko zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	1) Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, otoczenie tych osób lub społeczność lokalna, w której zamieszkują, 2) Społeczność lokalna, którą cechuje, co najmniej jedna z przesłanek wykluczających, o których mowa w definicji osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, 3) Społeczność lokalna, która zamieszkuje obszary zdegradowane, tj. obszary, na których zidentyfikowano stan kryzysowy lub jej udział jest niezbędny w rewitalizacji, rozumianej zgodnie z definicją zawartą w niniejszym Wykazie.
Umowa Partnerstwa (UP)	UP jest dokumentem określającym strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej (WPR) i wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w Polsce w latach 2014-2020. Instrumentami realizacji UP są krajowe programy operacyjne (KPO) i regionalne programy operacyjne (RPO). Dokumenty te wraz z UP tworzą spójny system dokumentów strategicznych i programowych na nową perspektywę finansową. UP określa z jednej strony kontekst strategiczny w wymiarze tematycznym i terytorialnym, z drugiej zaś wskazuje oczekiwane rezultaty oraz obowiązujące ramy finansowe i wdrożeniowe. UP stanowi punkt odniesienia do określania szczegółowej zawartości programów operacyjnych. Programy operacyjne precyzują specyficzne obszary wsparcia i instrumenty realizacji, z poszanowaniem zapisów UP. Wynegocjowana z Komisją Europejską (KE) UP oraz programy operacyjne stanowią podstawę do realizacji nowej perspektywy finansowej w Polsce.
	Usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków

Usługi świadczone w lokalnej społeczności	domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. Są to usługi świadczone w sposób: 1) Zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym, 2) Umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, 3) Zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem, 4) Gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców. Do usług świadczonych w lokalnej społeczności należą w szczególności: a) Usługi wspierania rodziny, tj.: i) praca z rodziną, w tym w szczególności asystentura rodzinna, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia" lub „grupami samopomocowymi", ii) pomoc w opiece i wychowaniu dziecka, w tym poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej, iii) pomoc rodzinie w opiece i wychowaniu poprzez wsparcie rodzin wspierających, b) Rodzinna piecza zastępcza oraz placówki opiekuńczo-wychowawcze do 14 osób, o których mowa w *Ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 332), oraz poniżej wymienione usługi, o ile spełniają warunki, o których mowa w pkt 1-4: c) usługi asystenckie, d) usługi asystenckie i opiekuńcze świadczone w miejscu zamieszkania, e) usługi w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w *Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 163), f) usługi w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w *Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej*, g) usługi w ośrodkach wsparcia, o których mowa w *Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej*, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc całodobowego pobytu w poszczególnych ośrodkach wsparcia, h) usługi w domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, która jest nie

	większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc.
Ustawa wdrożeniowa	Ustawa o *zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (Dz. U. z 29.08.2014 r., poz. 1146).
Warunki ex-ante	Warunki wstępne, tworzące katalog wymogów, które muszą zostać spełnione przez państwa członkowskie przed rozpoczęciem realizacji programów operacyjnych lub w pierwszych jej latach. Ich wypełnienie ma na celu przygotowanie odpowiedniego gruntu pod unijne inwestycje, a przez to podniesienie ich efektywności i skuteczności. Ich niespełnienie może być powodem zawieszenia przez KE płatności na rzecz danego państwa członkowskiego.
Wolontariusz	Osoba, o której mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*.
Wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej (Wskaźnik EWD)	Wskaźnik będący jedną z miar efektywności nauczania w danej szkole w zakresie sprawdzanym egzaminami zewnętrznymi, opisujący wkład szkoły w końcowy wynik egzaminacyjny. Ma zastosowanie do szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.
Wskaźnik produktu	Wskaźniki produktu opisują wszystkie produkty tj. zarówno wytworzone dobra materialne, jak i świadczone usługi, które zostały uzyskane przez beneficjenta w trakcie realizacji projektu współfinansowanego ze środków EFRR/EFS.
Wskaźnik rezultatu	Wskaźniki rezultatu określają oczekiwany efekt przeprowadzonych działań w wyniku realizacji przez beneficjenta projektu podlegającego wsparciu ze środków EFRR/EFS i dostarczają informacji o wpływie projektu na otoczenie społeczno-ekonomiczne. **Wskaźniki rezultatu bezpośredniego** odnoszą się do bezpośrednich efektów wsparcia, osiągniętych w wyniku realizacji projektu i co do zasady odnotowywanych bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu.
WTZ **Warsztaty Terapii Zajęciowej**	Wyodrębnione organizacyjnie i finansowo placówki stwarzające osobom niepełnosprawnym niezdolnym do podjęcia pracy możliwość rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie pozyskania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 27 sierpnia 1997 r. (Dz. U. nr 123, poz. 776)
Wydatki kwalifikowalne	Ogół kosztów, które kwalifikują się do refundacji ze środków Funduszy Strukturalnych, poniesionych w trakcie realizacji projektów oraz w trakcie wdrażania, zarządzania, monitorowania programów, w ramach których powyższe projekty są realizowane.
Zintegrowany system kwalifikacji	Ogół rozwiązań służących ustanawianiu, nadawaniu oraz zapewnianiu jakości tych kwalifikacji, które są ujęte w zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, który jest podstawową częścią krajowego systemu kwalifikacji. Instrumentami integrującymi ten system są: Polska Rama Kwalifikacji i Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji, wspólna terminologia

	oraz ogólne zasady zapewniania jakości kwalifikacji.
Zryczałtowana stawka procentowa	Metoda uproszczonego rozliczania wydatków w projekcie, polegająca na finansowaniu obliczonym przez zastosowanie wartości procentowej do jednej lub kilku kategorii kosztów.
Związek ZIT (Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych)	Wspólna reprezentacja władz miast i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie wobec władz krajowych i regionalnych.

7. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

AOS	Ambulatoryjna opieka specjalistyczna
BP	Budżet państwa
B+R	Badania i rozwój
B+R+I	Badania, rozwój, innowacje
BDL	Bank Danych Lokalnych
BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
CI	Common Indicator (wspólny wskaźnik)
CIS	Centrum Integracji Społecznej
COSME	Program na rzecz rozwoju konkurencyjności MŚP 2014-2020
CSIOZ	Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia
CT	Cel Tematyczny
DROŚ UMWP	Departament Środowiska i Rolnictwa UMWP
DSRK	Długookresowa strategia rozwoju kraju
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EIA	Ocena oddziaływania na środowisko
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
EOG	Europejski Obszar Gospodarczy
ESFRI	Europejskie Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych
EUR	Euro
EURES	European Employment Services
EWD	Edukacyjna wartość dodana
EWT	Europejska Współpraca Terytorialna
FS	Fundusz Spójności
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IA	Instytucja Audytowa
IbnGR	Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową
IC	Instytucja Certyfikująca
ICT	Information and Communication Technologies (Technologie Informacyjno-komunikacyjne)
IK UP	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa
IOB	Instytucje otoczenia biznesu

IP	Instytucja Pośrednicząca
IS	Inteligentne Specjalizacje
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
KIS	Kluby Integracji Społecznej
KM	Komitet monitorujący
KPGO/WPGO	Krajowe/wojewódzkie ramy gospodarki odpadami
KPR	Krajowy Program Reform na lata 2013-2014
KSI/SIMIK	Krajowy System Informatyczny
KT	Kontrakt terytorialny
kWh	Kilowatogodzina
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
M/K/O	Mężczyźni/kobiety/ogółem
MG	Ministerstwo Gospodarki
MIiR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MJ	Megadżul
MOF	Miejski obszar funkcjonalny
MpiPS	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
MŚ	Ministerstwo Środowiska
MŚP	Małe i średnie przedsiębiorstwa
MW	Megawat
MZ	Ministerstwo Zdrowia
NCBiR	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
OMT	Obszar Metropolitalny Trójmiasta
ONZ	Organizacja Narodów Zjednoczonych
OOŚ	Ocena oddziaływania na środowisko
OP	Oś Priorytetowa
OSI	Obszary Strategicznej Interwencji
OSP	Ochotnicza Straż Pożarna
OZE	Odnawialne źródła energii
PARP	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
PES	Podmiot ekonomii społecznej
PFRON	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
PGL Lasy Państwowe	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
P1 / P2	Elektroniczna platforma gromadzenia i udostępniania zasobów cyfrowych o zdarzeniach medycznych/ Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług

	i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych
PI	Priorytet Inwestycyjny
PKB	Produkt krajowy brutto
PMDIB	Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej
PO	Program Operacyjny
POChP	Przewlekła Obturacyjna Choroba Płuc
PO EWT	Program Operacyjny Europejska Współpraca Terytorialna
PO IR	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020
PO IŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013
PO PC	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020
PO RiM	Program Operacyjny Rybactwo i Morze 2014-2020
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
POZ	Podstawowa opieka zdrowotna
PPWIS	Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PSZOK	Punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PUW	Pomorski Urząd Wojewódzki
Pzp	Prawo zamówień publicznych
PZPWP	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RIPOK	Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych
RLKS	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność
RLM	Równoważna liczba mieszkańców
RM	Rada Ministrów
ROT/LOT	Regionalna Organizacja Turystyczna/ Lokalna Organizacja Turystyczna
ROPS	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
RPS	Regionalny Program Strategiczny
RPS PPK	Regionalny Program Strategiczny w zakresie rozwoju gospodarczego *Pomorski Port Kreatywności*
RPS MP	Regionalny Program Strategiczny w zakresie transportu *Mobilne Pomorze*
SBA	*Small Business Act*
SEA	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
SIEG	Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki
SIO	System Informacji Oświatowej

SOR	Szpitalny oddział ratunkowy
SRK	Strategia Rozwoju Kraju
SRKL	Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego
SRWP	Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020
SSP	Strategia Sprawne Państwo
SUERMB	Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego
SWP	Samorząd Województwa Pomorskiego
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
TBS	Towarzystwo Budownictwa Społecznego
TEN-T	Transeuropejska Sieć Transportowa
TFUE	Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej
TIK (ang. ICT)	Technologie informacyjno-komunikacyjne
UE	Unia Europejska
UE-15	Kraje „starej piętnastki" Unii Europejskiej
UMWP	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
UNCRPD	Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych
UOKiK	Urząd Ochrony Konkurenci i Konsumentów
UP	Umowa Partnerstwa
URE	Urząd Regulacji Energetyki
USMT	ukierunkowany schemat mobilności transnarodowej
UZP	Urząd Zamówień Publicznych
WDB	Wartość dodana brutto
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku
WLWK 2014	Wspólna lista wskaźników kluczowych
WOMP	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy
WPMiR	Wspólna Polityka Morska i Rybacka
WPR	Wspólna Polityka Rolna
WTZ	Warsztaty Terapii Zajęciowej
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZmiUW WP	Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego
ZPT	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne
ZSS	Zespół Sterujący Strategią
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

8. ZAŁĄCZNIKI

8.1. TABELA TRANSPOZYCJI PI NA DZIAŁANIA / PODDZIAŁANIA W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH

Nazwa i nr Osi Priorytetowej	Nr Działania	Nr Poddziałania (jeśli dotyczy)	Nr CT	Nr PI
OP 1 Komercjalizacja wiedzy	**Działanie 1.1.**. Ekspansja przez innowacje	**Poddziałanie 1.1.1.** Ekspansja przez innowacje – wsparcie dotacyjne **Poddziałanie 1.1.2.** Ekspansja przez innowacje – wsparcie pozadotacyjne	CT 1. *Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji*	**PI 1b** *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu***.***
	Działanie 1.2. Transfer wiedzy do gospodarki	nie dotyczy		**PI 1a** *Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy.*
OP 2 Przedsiębiorstwa	**Działanie 2.1.**. Inwestycje podstawowe	nie dotyczy	CT 3. *Zwiększanie konkurencyjności MŚP*	**PI 3c** *Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług.*
	Działanie 2.2. Inwestycje profilowane	**Poddziałanie 2.2.1**. Inwestycje profilowane – wsparcie dotacyjne **Poddziałanie 2.2.2**. Inwestycje profilowane – wsparcie		

		pozadotacyjne		
	Działanie 2.3. Aktywność eksportowa	nie dotyczy		**PI 3b** *Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia.*
	Działanie 2.4. Otoczenie biznesu	**Poddziałanie 2.4.1.** Specjalistyczne usługi doradcze **Poddziałanie 2.4.2.** Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT **Poddziałanie 2.4.3.** Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta		**PI 3a** *Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości.*
	Działanie 2.5. Inwestorzy zewnętrzni	nie dotyczy		
OP 3 Edukacja	**Działanie 3.1**. Edukacja przedszkolna	nie dotyczy	CT 10 *Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie*	**PI 10i** *Ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego*.
	Działanie 3.2. Edukacja ogólna	**Poddziałanie 3.2.1**. Jakość edukacji ogólnej **Poddziałanie 3.2.2**. Wsparcie ucznia szczególnie uzdolnionego		
	Działanie 3.3. Edukacja zawodowa	**Poddziałanie 3.3.1**. Jakość edukacji zawodowej **Poddziałanie 3.3.2**. Programy motywacyjne dla uczniów		**PI 10iv** *Zwiększenie dopasowania systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy*
OP 4 Kształcenie zawodowe	**Działanie 4.1.** Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych	nie dotyczy	CT 10 *Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie*	**PI 10a** *Inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.*
	Działanie 4.2. Infrastruktura uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym	nie dotyczy		

OP 5 Zatrudnienie	**Działanie 5.1.** Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – projekty Powiatowych Urzędów Pracy.	**Poddziałanie 5.1.1.** Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT **Poddziałanie 5.1.2.** Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych	CT 8 *Promowanie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników*	**PI 8i** *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników.*
	Działanie 5.2. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	**Poddziałanie 5.2.1.** Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy – mechanizm ZIT **Poddziałanie 5.2.2.** Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy		
	Działanie 5.3. Opieka nad dziećmi do lat 3	nie dotyczy		**PI 8iv** *Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.*
	Działanie 5.4. Zdrowie na rynku pracy	**Poddziałanie 5.4.1.** Zdrowie na rynku pracy – mechanizm ZIT **Poddziałanie 5.4.2.** Zdrowie na rynku pracy		**PI 8vi** *Aktywne i zdrowe starzenie się.*
	Działanie 5.5. Kształcenie ustawiczne	nie dotyczy	CT 10 *Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie*.	**PI 10iii** *Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji*
	Działanie 5.6. Adaptacyjność pracowników	nie dotyczy	CT 8 *Promowanie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników*	**PI 8v** *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*
	Działanie 5.7. Nowe mikroprzedsiębiorstwa	nie dotyczy		**PI 8iii** *Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.*

OP 6 Integracja	**Działanie 6.1.** Aktywna integracja	**Poddziałanie 6.1.1.** Aktywizacja społeczno – zawodowa – mechanizm ZIT **Poddziałanie 6.1.2.** Aktywizacja społeczno – zawodowa	CT 9 *Promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem*	**PI 9i** *Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności.*
	Działanie 6.2. Usługi społeczne	**Poddziałanie 6.2.1.** Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT **Poddziałanie 6.2.2.** Rozwój usług społecznych		**PI 9iv** *Ułatwianie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.*
	Działanie 6.3. Ekonomia społeczna	**Poddziałanie 6.3.1.** Podmioty ekonomii społecznej – mechanizm ZIT **Poddziałanie 6.3.2.** Podmioty ekonomii społecznej **Poddziałanie 6.3.3.** Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej		**PI 9v** *Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych*
OP 7 Zdrowie	**Działanie 7.1.** Zasoby ochrony zdrowia	**Poddziałanie 7.1.1.** Zasoby ochrony zdrowia – mechanizm ZIT **Poddziałanie 7.1.2.** Zasoby ochrony zdrowia	CT 9 *Promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem*.	**PI 9a** *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.*
	Działanie 7.2. Systemy informatyczne i telemedyczne	nie dotyczy	CT 2. *Zwiększenie dostępu do TIK, ich wykorzystania i jakości*	**PI 2c** *Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia*

OP 8 Konwersja	**Działanie 8.1.** Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wsparcie dotacyjne	**Podziałanie 8.1.1.** Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT **Podziałanie 8.1.2.** Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta	CT 9 *Promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem*	**PI 9b** *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich.*
	Działanie 8.2. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – wsparcie pozadotacyjne	nie dotyczy		
	Działanie 8.3. Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe	nie dotyczy	CT 6. *Ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasoba*mi.	**PI 6c** *Ochrona, promocja i rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego*
	Działanie 8.4. Wsparcie atrakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego	nie dotyczy		
OP 9 Mobilność	**Działanie.9.1.** Transport miejski	**Poddziałanie 9.1.1.** Transport miejski – mechanizm ZIT **Poddziałanie 9.1.2.** Transport miejski	CT 4.*Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach*	**PI 4e** *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu.*
	Działanie 9.2. Regionalna infrastruktura kolejowa	**Poddziałanie 9.2.1.** Regionalna infrastruktura kolejowa – mechanizm ZIT **Poddziałanie 9.2.2.** Regionalna infrastruktura kolejowa	CT 7. *Promowanie transportu zorganizowanego z poszanowaniem zasady*	**PI 7d** *Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.*

	Działanie 9.3. Regionalna infrastruktura drogowa	nie dotyczy	*zrównoważonego rozwoju i usuwanie niedoborów przepustowości w najważniejszych infrastrukturach sieciowych*.	
				PI 7b *Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.*
OP 10 Energia	**Działanie 10.1.**Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT	**Poddziałanie 10.1.1.** Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT – wsparcie dotacyjne **Poddziałanie 10.1.2.** Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT – wsparcie pozadotacyjne	CT 4.*Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach*.	**PI 4c** *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym.*
	Działanie 10.2. Efektywność energetyczna	**Poddziałanie 10.2.1**. Efektywność energetyczna – wsparcie dotacyjne **Poddziałanie 10.2.2**. Efektywność energetyczna – wsparcie pozadotacyjne		
	Działanie 10.3. Odnawialne źródła energii	**Poddziałanie 10.3.1**. Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne **Poddziałanie 10.3.2.** Odnawialne źródła energii – wsparcie pozadotacyjne		**PI 4a** *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.*
	Działanie 10.4. Redukcja emisji			**PI 4e** *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu.*

OP 11 Środowisko	**Działanie 11.1.**. Ograniczanie zagrożeń naturalnych	nie dotyczy	CT 5. *Promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem*.	**PI 5b** *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami.*
	Działanie 11.2. Gospodarka odpadami	nie dotyczy	CT 6. *Ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami*	**PI 6a** *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie.*
	Działanie 11.3. Gospodarka wodno-ściekowa	nie dotyczy		**PI 6b** *Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie*
	Działanie 11.4. Ochrona różnorodności biologicznej	nie dotyczy		**PI 6d** *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000" i zieloną infrastrukturę*

8.2. TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ[105]

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO							
Nazwa osi priorytetowej/ Nr Działania/ Poddziałania	**Nazwa wskaźnika**	**Jednostka miary**	**Kategoria regionu**	**Wartość bazowa**	**Rok bazowy**	**Szacunkowa wartość docelowa (2023)**	**Źródło**
OP 1 Komercjalizacja wiedzy							
Działanie 1.2	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25)	ekwiwalent pełnego czasu pracy	-	nd	nd	24	Beneficjenci / IZ
OP 3 Edukacja							
Działanie 3.1.	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	0	2013	840	Beneficjenci / IZ
Działanie 3.2.							
Poddziałanie 3.2.1.	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu Programu	os.	-	88%	2011	90%	Beneficjenci / IZ
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	4 340	2013	6 660	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	-	98%	2011	99%	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	-	98%	2011	99%	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 3.2.2.	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu Programu	os.	-	88%	2011	90%	Beneficjenci / IZ

[105] Na obecnym etapie prac nad SzOOP, w ramach EFRR w niektórych OP nie przewiduje się zastosowania wskaźników rezultatu bezpośredniego.

	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	160	2013	900	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	-	98%	2011	99%	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	os.	-	98%	2011	99%	Beneficjenci / IZ
Działanie 3.3.							
Poddziałanie 3.3.1.	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	76%	2012	80%	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	os.	-	95%	2013	98%	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 3.3.2.	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	76%	2012	80%	Beneficjenci / IZ
OP 4 Kształcenie zawodowe							
Działanie 4.1	Liczba uczniów korzystających ze wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	os.	-	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
Działanie 4.2	Liczba studentów korzystających ze wspartych obiektów infrastruktury szkół wyższych	os.		nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ

OP 5 Zatrudnienie							
Działanie 5.1.							
Poddziałanie 5.1.1.	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 64%/59%/61%	2014	M/K/O 66%/61%/63%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 59%/53%/56%	2014	M/K/O 60%/55%/57%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/46%	2014	M/K/O 55%/45%/49%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/37%	Beneficjenci / IZ
	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	-	9 300	2014	2 993	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 5.1.2.	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 64%/59%/61%	2014	M/K/O 66%/61%/63%	Beneficjenci / IZ

	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 59%/53%/56%	2014	M/K/O 60%/55%/57%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/46%	2014	M/K/O 55%/45%/49%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/37%	Beneficjenci / IZ
	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	-	9 300	2014	4 307	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.2.							
Poddziałanie 5.2.1.	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 64%/59%/61%	2014	M/K/O 66%/61%/63%	Beneficjenci / IZ

	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 59%/53%/56%	2014	M/K/O 60%/55%/57%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/46%	2014	M/K/O 55%/45%/50%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/46%	2014	M/K/O 55%/45%/49%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/35%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/37%	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 5.2.2.	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 64%/59%/61%	2014	M/K/O 66%/61%/63%	Beneficjenci / IZ

	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 59%/53%/56%	2014	M/K/O 60%/55%/57%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/46%	2014	M/K/O 55%/45%/50%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 52%/42%/46%	2014	M/K/O 55%/45%/49%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/38%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/35%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie*	os.	-	M/K/O 29%/38%/36%	2013	M/K/O 33%/40%/37%	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.3.	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu Programu	os.	-	45%	2013	48%	Ewaluacja
	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu Programu	os.	-	45%	2013	48%	Ewaluacja

Działanie 5.4.							
Poddziałanie 5.4.1.	Liczba osób, które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	-	40%	2011	45%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	os.	-	30%	2013	40%	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 5.4.2.	Liczba osób, które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	-	40%	2011	45%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	os.	-	30%	2013	40%	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.5.	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	87%	2014	87%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	87%	2014	87%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	87%	2014	87%	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.6.	Liczba osób, które po opuszczeniu Programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	-	50%	2013	55%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu Programu	os.	-	90%	2014	90%	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.7.	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	-	1 900	2014	800	Beneficjenci / IZ
OP 6 Integracja							
Działanie 6.1.							
Poddziałanie 6.1.1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	-	33%	2014	36%	Beneficjenci / IZ

	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu	os.	-	36%	2012	40%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu Programu	os.	-	16%	2012	18%	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 6.1.2.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	-	33%	2014	36%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu	os.	-	36%	2012	40%	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu Programu	os.	-	16%	2012	18%	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.2.							
Poddziałanie 6.2.1.	Liczba wspartych w Programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	-	240	2014	96	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu Programu	os.	-	16%	2013	20%	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 6.2.2.	Liczba wspartych w Programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	-	240	2014	384	Beneficjenci / IZ

	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu Programu	os.	-	16%	2013	20%	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.3.							
Poddziałanie 6.3.1.	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	-	160	2014	160	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek)	os.	-	30%	2014	32%	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 6.3.2.	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	-	160	2014	340	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek)	os.	-	30%	2014	32%	Beneficjenci / IZ
OP 7 Zdrowie							
Działanie 7.1.	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	os.	-	nd	nd	1 800 000	Beneficjenci / IZ
OP 8 Konwersja							
Działanie 8.3. **Działanie 8.4.**	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/ rok	-	nd	nd	250 000[106]	Beneficjenci / IZ

[106] Podział wskaźników pomiędzy Działania 8.3. i 8.4. zostanie dokonany w trakcie realizacji Programu.

OP 10 Energia							
Działanie 10.1. **Działanie 10.2.**	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok	-	nd	nd	23 400 000[107]	Beneficjenci / IZ
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2	-	nd	nd	28 214[108]	Beneficjenci / IZ
Działanie 10.3.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2	-	nd	nd	73 127	Beneficjenci / IZ
Działanie 10.4.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO_2	-	nd	nd	2 919	Beneficjenci / IZ
OP 11 Środowisko							
Działanie 11.1.	Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)	os.	-	nd	nd	35 900	Beneficjenci / IZ
Działanie 11.2	Liczba osób objętych systemem selektywnego zbierania odpadów	os.	-	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
	Moc przerobowa wspartych obiektów gospodarowania odpadami	Mg/rok	-	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
Działanie 11.3.	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19)	równoważna liczba mieszkańców	-	nd	nd	30 000	Beneficjenci / IZ
Działanie 11.4.	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha	-	nd	nd	144 000	Beneficjenci / IZ

[107] Podział wskaźników pomiędzy Działania 10.1. i 10.2. zostanie dokonany w trakcie realizacji Programu.
[108] jw.

OP 12 Pomoc techniczna							
Działanie 12.1.	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	-	1,6	2013	1,0	IZ
	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	-	7,2	2013	7,2	IZ
	Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego	Skala 1-5	-	3,6	2014	4,5	IZ
	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 1-5	-	4,2	2013	4,2	IZ
	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	Liczba dni	-	254	2013	254	IZ

WSKAŹNIKI PRODUKTU						
Nazwa osi priorytetowej/ Nr Działania/ Poddziałania	**Nazwa wskaźnika**	**Jednostka miary**	**Kategoria regionu**	**Wartość pośrednia (2018)**	**Szacunkowa wartość docelowa (2023)**	**Źródło**
OP 1 Komercjalizacja wiedzy						
Działanie 1.1.	**Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW)**	szt.	-	20	150	IZ
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	szt.	-	nd	70	IZ
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	EUR	-	nd	166 434 443	Beneficjenci / IZ
	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)	szt.	-	nd	80	Beneficjenci / IZ
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo - badawczej	zł	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
Działanie 1.2.	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	-	nd	6	Beneficjenci / IZ
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub B+R (CI 27)	EUR	-	nd	17 832 262	Beneficjenci / IZ
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo - badawczej	zł	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ

OP 2 Przedsiębiorstwa						
Działanie 2.1.	**Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW)**	szt.	-	650	3 460	IZ
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	szt.	-	nd	3 460	IZ
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.	-	nd	480	IZ
Działanie 2.2.	**Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW)**	szt.	-	nd	240	IZ
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	szt.	-	nd	140	IZ
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	EUR	-	nd	81 211 175	Beneficjenci / IZ
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	szt.	-	nd	60	IZ
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.	-	nd	120	IZ
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	szt.	-	nd	100	IZ
Działanie 2.3.	**Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW)**	szt.	-	nd	500	IZ
	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	-	nd	100	IZ
Działanie 2.4.	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	-	nd	600	Beneficjenci / IZ
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW)	szt.	-	nd	1 200[109]	IZ

[109] Podział wartości wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* między Działanie 2.4. a Działanie 2.5. zostanie dokonany w trakcie procesu wdrażania RPO WP 2014-2020.

	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB	szt.	-	nd	50	Beneficjenci / IZ
Działanie 2.5.	**Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) (RW)**	szt.	-	nd	1 200[110]	IZ
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	-	nd	120	Beneficjenci / IZ
OP 3 Edukacja						
Działanie 3.1.	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w Programie	szt.	-	nd	3 000	Beneficjenci / IZ
	Liczba dzieci objętych w ramach Programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	os.	-	nd	11 000	Beneficjenci / IZ
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie (RW)	os.	-	200	940	Beneficjenci / IZ
Działanie 3.2.						
Poddziałanie 3.2.1.	**Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie (RW)**	os.	-	14 010	63 500	Beneficjenci / IZ
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie (RW)	os.	-	1 608	7 560	Beneficjenci / IZ
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w Programie	os.	-	nd	4 200	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach Programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	-	nd	128	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w Programie	szt.	-	nd	178	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 3.2.2.	**Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie (RW)**	os.	-	990	4 500	Beneficjenci / IZ

[110] jw.

	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie (RW)	os.	-	192	900	Beneficjenci / IZ
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w Programie	os.	-	nd	300	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach Programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	-	nd	22	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w Programie	szt.	-	nd	22	Beneficjenci / IZ
Działanie 3.3.						
Poddziałanie 3.3.1.	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	-	nd	42 900	Beneficjenci / IZ
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	600	Beneficjenci / IZ
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w Programu w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	-	nd	70	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 3.3.2.	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	-	nd	2 000	Beneficjenci / IZ
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	100	Beneficjenci / IZ
OP 4 Kształcenie zawodowe						
Działanie 4.1.	**Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (RW)**	szt.	-	0	20	Beneficjenci / IZ
	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	os.	-	nd	11 000	Beneficjenci / IZ

Działanie 4.2.	Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych	szt.	-	nd	4	Beneficjenci / IZ
	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	os.	-	nd	1000	Beneficjenci / IZ
OP 5 Zatrudnienie						
Działanie 5.1.						
Poddziałanie 5.1.1.	**Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW)**	os.	-	3 567	M/K/O 3 536/6 704/10 240	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 1 230/2 275/3 505	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 308/461/769	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 677/799/1 476	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 1 322/1 599/2 921	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie	os.	-	nd	M/K/O 1 804/1 189/2 993	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 5.1.2.	**Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW)**	os.	-	5 133	M/K/O 5 089/9 646/14 735	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 1 770/3 275/ 5 045	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 442/664/1 106	Beneficjenci /IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 973/1 151/2 124	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 1 903/2 301/4 204	Beneficjenci / IZ

	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie	os.	-	nd	M/K/O 2 596/1 711/4 307	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.2.						
Poddziałanie 5.2.1.	**Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW)**	os.	-	1 044	M/K/O 1 035/1 962/2 997	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 360/666/1 026	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 65/79/144	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 90/135/225	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 198/234/432	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 387/468/855	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 5.2.2.	**Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w Programie (RW)**	os.	-	1 856	M/K/O 1 840/3 488/5 328	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 640/1 184/1 824	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 115/141/256	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 160/240/400	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 352/416/768	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	M/K/O 688/832/1 520	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.3.	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech	szt.	-	nd	3 900	Beneficjenci / IZ

	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	3 900	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.4.						
Poddziałanie 5.4.1.	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	os.	-	nd	4 850	Beneficjenci / IZ
	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców[111]	szt.	-	nd	1	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 5.4.2.	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	os.	-	nd	43 650	Beneficjenci / IZ
	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców[112]	szt.	-	nd	1	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.5.	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	33 500	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	7 400	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	13 700	Beneficjenci / IZ
	Liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których pracownicy zostali objęci wsparciem w Programie	szt.	-	nd	2 500	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.6.	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	2 700	Beneficjenci / IZ
Działanie 5.7.	**Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w Programie (RW)**	os.	-	280	800	Beneficjenci / IZ

[111] Wartość wskaźnika wynosi 1 dla Działania 5.4; wskaźnik dotyczy Regionalnego Programu Zdrowotnego (tj. programu polityki zdrowotnej zgodnie z art. 5, pkt 29 a. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2004 Nr 210 poz. 2135), opracowanego i koordynowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego.

[112] Wartość wskaźnika wynosi 1 dla Działania 5.4; wskaźnik dotyczy Regionalnego Programu Zdrowotnego (tj. programu polityki zdrowotnej zgodnie z art. 5, pkt 29 a. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2004 Nr 210 poz. 2135), opracowanego i koordynowanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego.

OP 6 Integracja						
Działanie 6.1.						
Poddziałanie 6.1.1.	**Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie (RW)**	os.	-	1 350	4 500	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	660	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 6.1.2.	**Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie (RW)**	os.	-	5 400	18 000	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	2 640	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.2.						
Poddziałanie 6.2.1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w Programie	os.	-	nd	1 080	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 6.2.2.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w Programie	os.	-	nd	4 320	Beneficjenci / IZ
Działanie 6.3.						
Poddziałanie 6.3.1.	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	-	nd	115	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	448	Beneficjenci / IZ
Poddziałanie 6.3.2.	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	-	nd	255	Beneficjenci / IZ
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie	os.	-	nd	952	Beneficjenci / IZ

Poddziałanie 6.3.3.	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	-	nd	80	Beneficjenci / IZ
OP 7 Zdrowie						
Działanie 7.1.	**Liczba wspartych podmiotów leczniczych (RW)**	szt.	-	3	10	IZ
	Liczba nowo zakupionego wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego[113]	szt.	-	nd	10	Beneficjenci / IZ
Działanie 7.2.	Liczba podmiotów leczniczych, w których wdrożono usługę publiczną udostępnianą on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3-dwustronna interakcja	szt.	-	nd	17	Beneficjenci / IZ
	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	IZ
OP 8 Konwersja						
Działanie 8.1. **Działanie 8.2.**	**Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją (RW)**	ha	-	0	400[114]	Beneficjenci / IZ
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	os.	-	nd	1 013 518[115]	Beneficjenci / IZ
Działanie 8.3.	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.	-	nd	20	Beneficjenci / IZ
Działanie 8.4.	Długość szlaków turystycznych	km	-	nd	1500	Beneficjenci / IZ
OP 9 Mobilność						
Działanie 9.1.	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	-	nd	25	Beneficjenci / IZ
	Liczba zakupionych/zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	-	nd	36	Beneficjenci / IZ
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”[116]	szt.	-	nd	7	Beneficjenci / IZ

[113] Przez wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny rozumie się **tomograf komputerowy i rezonans magnetyczny.**
[114] Podział wskaźników pomiędzy Działania 8.1. i 8.2. zostanie dokonany w trakcie realizacji Programu.
[115] jw.
[116] „park&ride”

	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
Działanie 9.2.	**Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) (RW)**	km	-	0	110	Beneficjenci / IZ
	Liczba wspartych dworców/przystanków kolejowych	szt.	-	nd	18	Beneficjenci / IZ
	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
Działanie 9.3.	**Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) (RW)**	km	-	20	150	Beneficjenci / IZ
	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	-	nd	10	Beneficjenci / IZ
OP 10 Energia						
Działanie 10.1. **Działanie 10.2.**	**Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (RW)**	szt.	-	70	460[117]	Beneficjenci / IZ
	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	gospodarstwa domowe	-	nd	1 280	Beneficjenci / IZ
Działanie 10.3.	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI 30)	MW	-	nd	45	Beneficjenci/ IZ
Działanie 10.4.	Długość sieci ciepłowniczej	km	-	nd	18	Beneficjenci / IZ
	Liczba zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	-	nd	12 000	Beneficjenci / IZ
	Liczba rozbudowanych systemów monitoringu powietrza	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ

[117] Podział wskaźników pomiędzy Działania 10.1. i 10.2. zostanie dokonany w trakcie realizacji Programu.

OP 11 Środowisko						
Działanie 11.1.	Pojemność obiektów małej retencji	tys. m^3	-	nd	75	Beneficjenci / IZ
	Długość sieci kanalizacji deszczowej	km	-	nd	20	Beneficjenci / IZ
Działanie 11.2.	**Liczba wspartych obiektów gospodarowania odpadami (RW)**	szt.	-	5	15	Beneficjenci / IZ
Działanie 11.3.	**Długość sieci kanalizacji sanitarnej (RW)**	km	-	40	250	Beneficjenci / IZ
	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
	Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
Działanie 11.4.	Długość szlaków turystycznych	km	-	nd	40	Beneficjenci / IZ
	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	-	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Beneficjenci / IZ
OP 12 Pomoc techniczna						
Działanie 12.1.	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej;	szt.	-	nd	nd	IZ
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	os.	-	nd	nd	IZ
	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	-	nd	nd	IZ
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	os.	-	nd	nd	IZ
	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	-	nd	nd	IZ

8.3. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Niniejsze kryteria wynikają przede wszystkim z przesądzeń i ustaleń RPO WP, w tym kierunkowych zasad wyboru projektów wskazanych dla poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych w treści Programu, oraz zasad określonych we właściwych wytycznych programowych dla projektów realizowanych w ramach EFS. Ponadto, kryteria zostały sformułowane zgodnie z zapisami Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 roku.

8.3.1. TRYBY WYBORU PROJEKTÓW

Wybór projektów do dofinansowania ze środków RPO WP odbywać się będzie w trybach konkursowym lub pozakonkursowym (wsparcie dotacyjne) oraz właściwym dla instrumentów finansowych (wsparcie pozadotacyjne).

Podstawowym trybem wyboru projektów w ramach RPO WP jest tryb konkursowy. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w ramach RPO WP przewiduje się wyłącznie w stosunku do wyboru projektów umieszczonych w *Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* (dalej: *Wykazie*) stanowiącym Załącznik nr 5 do SzOOP, które:

a. mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu i wynikają z właściwych RPS lub objęte są mechanizmem ZIT i wynikają ze Strategii ZIT lub
b. dotyczą realizacji zadań należących do wskazanych prawem podmiotów publicznych.

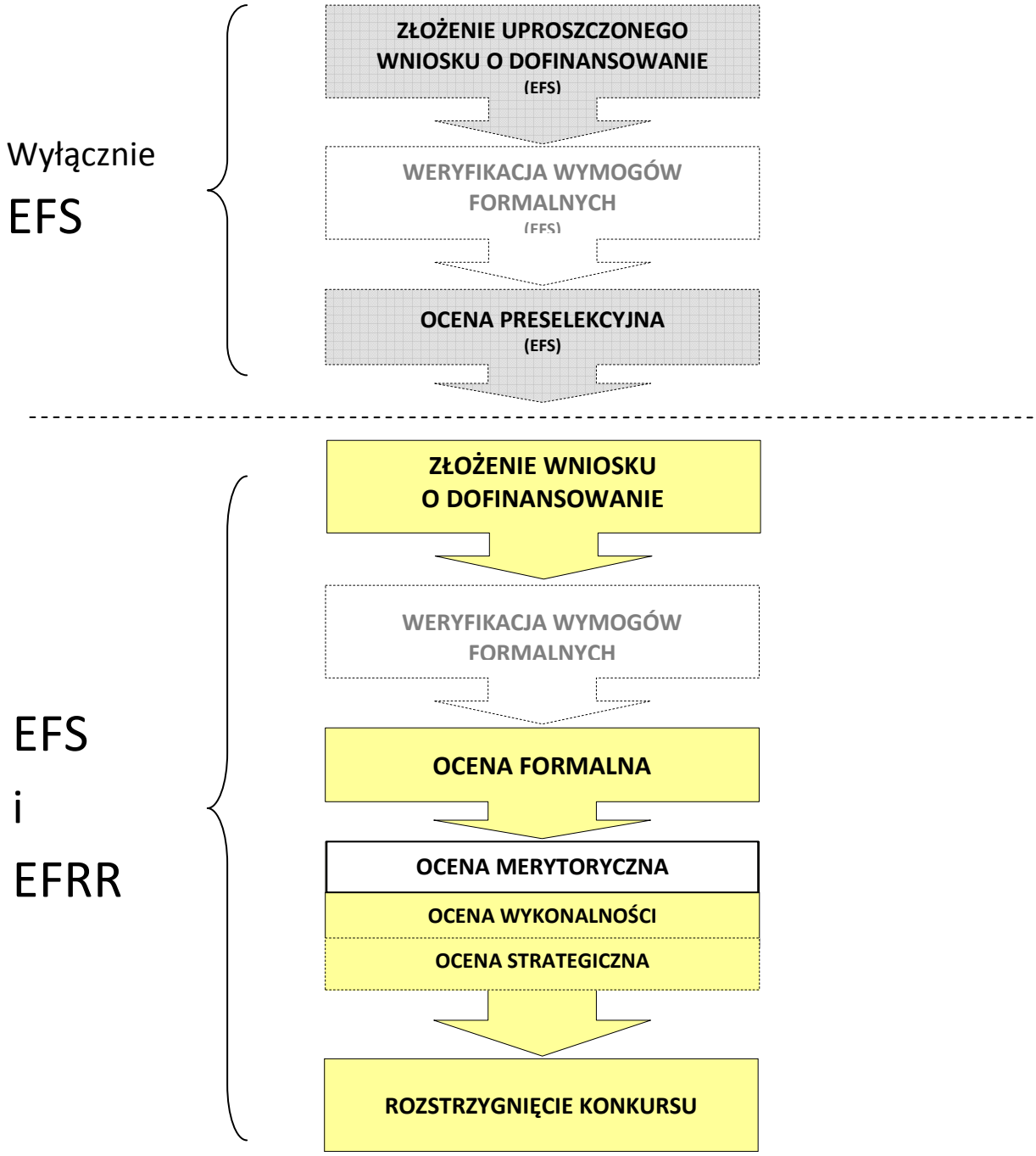
Projekty te realizowane są w ramach Działań i Poddziałań, dla których w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wskazany został tryb pozakonkursowy[118].

Niezależnie od przyjętego trybu oceny, konkursowego czy pozakonkursowego, każdy projekt podlega ocenie spełnienia właściwych kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP. Ocena projektu dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie (tj. formularza wniosku oraz załączników) przygotowanego w oparciu o właściwe instrukcje stanowiące załączniki do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.

Sposób oceny projektów w ramach wsparcia pozadotacyjnego wynikać będzie z przyjętego przez IZ RPO WP modelu wdrażania instrumentów finansowych na podstawie oceny ex-ante zrealizowanej zgodnie z artykułem 37 ust. 2 i 3 rozporządzenia ogólnego.

[118] Tryby wyboru projektów określone w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wynikają bezpośrednio z kierunkowych zasad wyboru zawartych w RPO WP.

8.3.1.1. ZASADY OCENY PROJEKTÓW W TRYBIE KONKURSOWYM



Rys. 1. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb konkursowy).

Na ocenę projektów w trybie konkursowym składają się:

a. ocena preselekcyjna (EFS),
b. ocena formalna,
c. ocena merytoryczna, w tym:
   - ocena wykonalności,
   - ocena strategiczna I stopnia,
   - ocena strategiczna II stopnia (EFS).

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Zarząd Województwa Pomorskiego rozstrzyga konkurs poprzez zatwierdzenie wyników ostatniego etapu oceny.

a. Ocena preselekcyjna (EFS)

Preselekcja projektów jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają założenia merytoryczne przyjęte w ramach danego konkursu oraz wyłonienie podmiotów posiadających odpowiedni potencjał (m.in. finansowy, kadrowy i techniczny) i doświadczenie niezbędne do realizacji projektu.

Ocena preselekcyjna dokonywana jest na podstawie uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu, w oparciu o kryteria preselekcji projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena preselekcyjna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów preselekcji skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria preselekcji, otrzymuje ocenę pozytywną. Uprawnia to jego wnioskodawcę do złożenia właściwego wniosku o dofinansowanie projektu, który podlega ocenie na dalszych etapach oceny.

Występowanie oceny preselekcyjnej uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określane jest każdorazowo w regulaminie konkursu.

Ocena preselekcyjna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ RPO WP.

b. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w konkursie.

Ocena formalna jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Dokonywana jest ona w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny formalnej. W przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych wniosek uzyskuje pozytywną ocenę formalną i zostaje zakwalifikowany do oceny merytorycznej.

Ocena formalna poprzedzona jest weryfikacją wymogów formalnych w rozumieniu art. 43 ustawy wdrożeniowej dokonywana przez pracowników IZ/IP RPO WP.

c. Ocena merytoryczna

- **Ocena wykonalności**

Ocena wykonalności jest częścią oceny merytorycznej i polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych.

Ocena wykonalności dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena wykonalności jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie). Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny wykonalności. W przypadku spełnienia wszystkich lub, w przypadku projektów EFS, warunkowego spełnienia kryteriów wykonalności wniosek uzyskuje pozytywną ocenę wykonalności i zostaje zakwalifikowany do oceny strategicznej.

- **Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia jest częścią oceny merytorycznej i polega na ocenie stopnia wpisywania się projektu w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena strategiczna I stopnia ma, co do zasady, charakter punktowy z uzasadnieniem. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według procentu uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. Projekty, które uzyskały minimum punktowe, otrzymują ocenę pozytywną i zostają zakwalifikowane do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Pomorskiego lub do oceny strategicznej II stopnia (EFS), o ile została przewidziana.

- **Ocena strategiczna II stopnia (EFS)**

Ocena strategiczna II stopnia jest etapem właściwym dla oceny projektów realizowanych w ramach EFS. Ma na celu analizę porównawczą projektów, które uzyskały pozytywne oceny wykonalności oraz strategiczną I stopnia, pod kątem ich oddziaływania strategicznego.

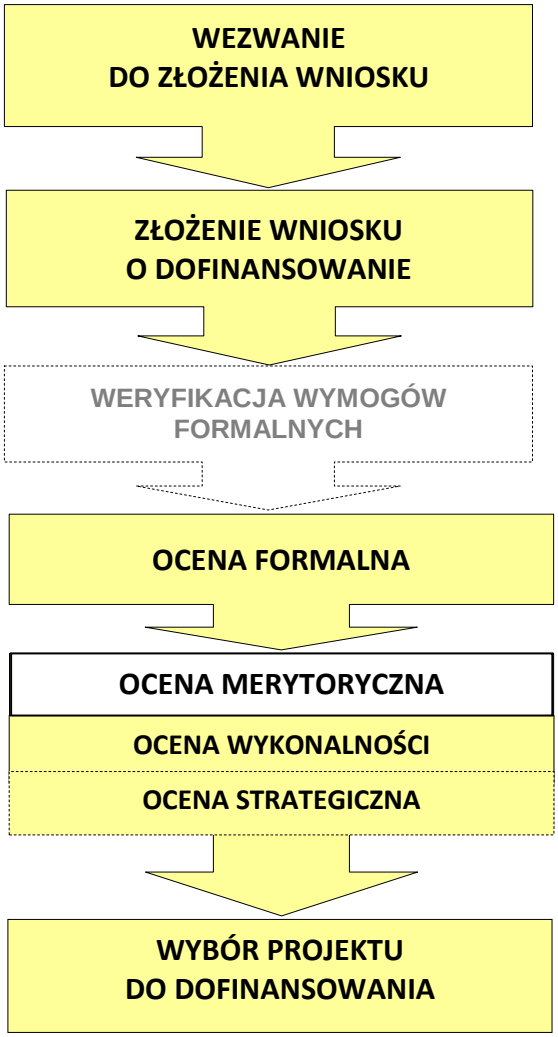
Ocena strategiczna II stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Ocena strategiczna II stopnia ma charakter punktowy. W wyniku oceny powstaje lista projektów uszeregowanych według liczby uzyskanych punktów.

Występowanie oceny strategicznej II stopnia uzależnione jest od specyfiki Działania/Poddziałania/konkursu i określane jest każdorazowo w regulaminie konkursu. Ponadto, w uzasadnionych przypadkach, IZ RPO WP, po zakończeniu oceny strategicznej I stopnia, może podjąć decyzję o odstąpieniu od jej przeprowadzenia w ramach danego konkursu.

Etap oceny strategicznej II stopnia wynika z zapisów Podrozdziału 10.7. *Etap oceny strategicznej w ramach EFS* Wytycznych *w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020* z dnia 31 marca 2015 roku.

8.3.1.2. ZASADY OCENY PROJEKTÓW W TRYBIE POZAKONKURSOWYM



Rys. 2. Schemat wyboru projektów w ramach RPO WP (tryb pozakonkursowy).

W trybie pozakonkursowym wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie*) w terminie określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie*.

Umieszczenie projektów w *Wykazie* poprzedzone jest procedurą ich zgłaszania i identyfikacji zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych* SzOOP.

Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełniania warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:

a. jest zgodny z celami RPO WP,
b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym składają się:

a. ocena formalna,
b. ocena merytoryczna, w tym:

- ocena wykonalności,
- ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

a. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym.

b. Ocena merytoryczna

- **Ocena wykonalności**

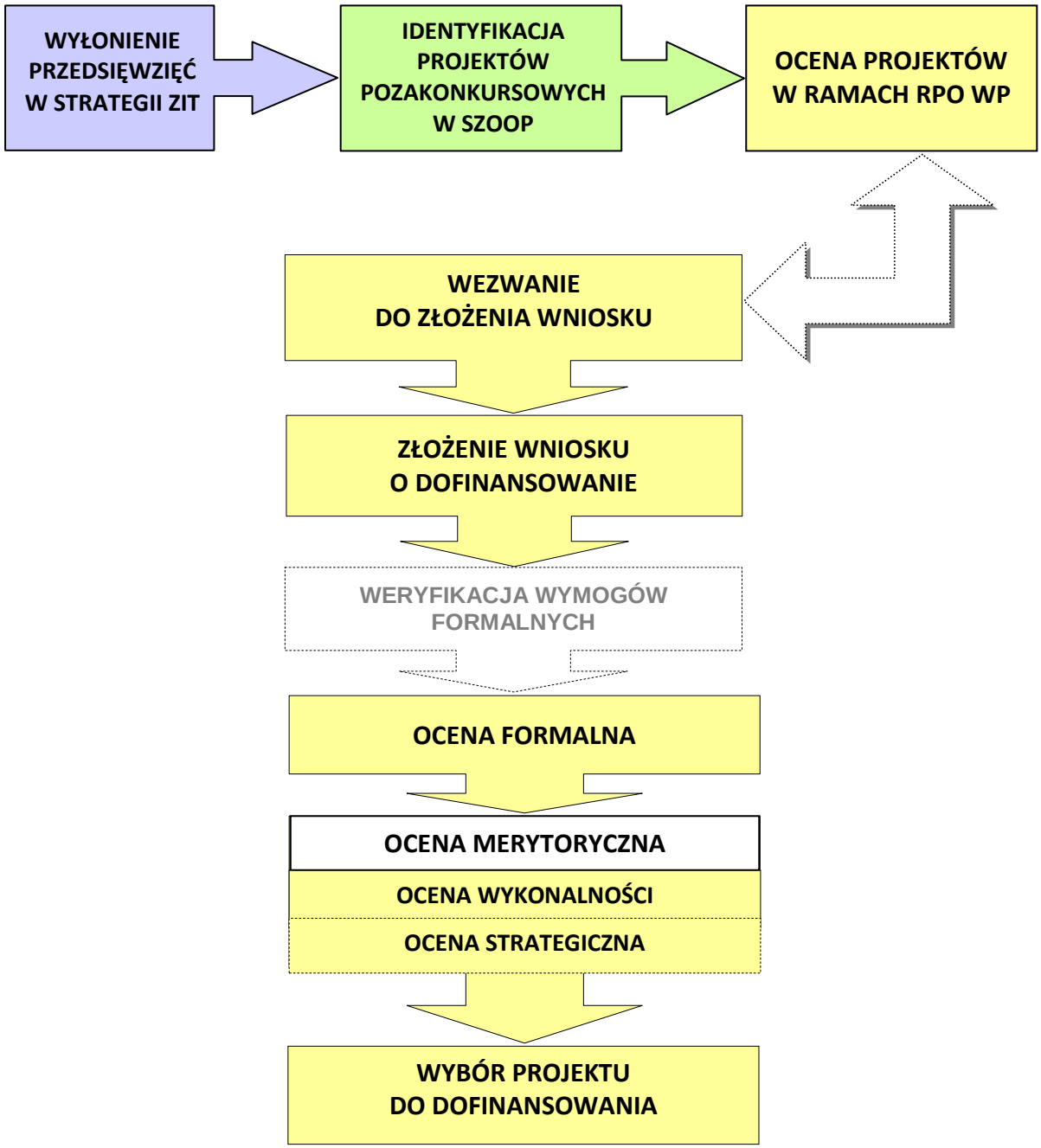
Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

- **Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna I stopnia dokonywana jest w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

8.3.1.3. ZASADY OCENY PROJEKTÓW W TRYBIE POZAKONKURSOWYM – MECHANIZM ZIT



Rys 3. Schemat wyboru projektów w ramach ZIT

Zgodnie z zapisami RPO WP, dla wszystkich Działań/Poddziałań objętych mechanizmem ZIT przewiduje się pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 38 ust 3 ustawy wdrożeniowej jest to tryb właściwy dla strategicznego podejścia, zgodnie z którym realizowane powinny być wyłącznie przedsięwzięcia określone w Strategii ZIT, wprowadzające kompleksowe i spójne dla całego obszaru ZIT rozwiązania dla zidentyfikowanych problemów. Przedsięwzięcia te są wyłaniane i kształtowane w trakcie przygotowywania Strategii ZIT, która ma kluczowy wpływ na zakres interwencji ze środków RPO WP w ramach instrumentu ZIT. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 30 ust. 8 ustawy

wdrożeniowej *Strategia ZIT zawiera w szczególności informacje dotyczące zasad wyłaniania przedsięwzięć oraz listę przedsięwzięć wyłonionych w oparciu o zasady i opisanych z uwzględnieniem ich kluczowych założeń i parametrów*.

Projekty realizujące przedsięwzięcia wyłonione w Strategii ZIT zostają wpisane do *Wykazu* zgodnie z zapisami Rozdziału 8.4 *Zasady identyfikacji projektów pozakonkursowych* SzOOP, przy czym podmiotem odpowiedzialnym za zgłoszenie projektów jest Związek ZIT.

Identyfikacja projektu pozakonkursowego dokonywana jest przez pracowników IZ RPO WP i polega na weryfikacji spełniania warunków określonych w art. 48 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt:

a. jest zgodny z celami RPO WP,
b. spełnia warunki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3,
c. jest możliwy do realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,
d. jest wykonalny (w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu).

Wnioski o dofinansowanie projektów składane są na wezwanie IZ RPO WP przez podmioty uprawnione (tj. wskazane w *Wykazie)* w terminie uzgodnionym ze Związkiem ZIT i określonym przez IZ RPO WP, spójnym z przewidywanym terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zamieszczonym w *Wykazie.*

Na ocenę projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT składają się:

a. ocena formalna,
b. ocena merytoryczna, w tym:
    - ocena wykonalności,
    - ocena strategiczna I stopnia.

Ocena projektów prowadzona jest etapami odpowiadającymi, co do zasady, ww. rodzajom oceny. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest dokonanie więcej niż jednego rodzaju oceny w ramach jednego etapu.

Oceny projektów na wszystkich etapach dokonuje Komisja Oceny Projektów w oparciu o właściwe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania/Poddziałania przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Zarząd Województwa Pomorskiego na podstawie pozytywnego wyniku ostatniego etapu oceny.

a. Ocena formalna

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków formalnych uprawniających do udziału w trybie pozakonkursowym i dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym. Kluczowe i wyróżniające dla Działań/Poddziałań objętych mechanizmem ZIT jest kryterium A14. *Zgodność ze Strategią ZIT,* którego spełnienie oceniane jest na podstawie opinii Związku ZIT o zgodności projektu ze Strategią ZIT. Opinia ta zawierać będzie informacje odpowiadające definicji kryterium.

b. Ocena merytoryczna

- **Ocena wykonalności**

Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych (EFRR), finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Dokonywana jest w sposób analogiczny, jak w przypadku projektów realizowanych w trybie konkursowym, przy czym jej ostatecznym efektem jest doprowadzenie do maksymalnej zgodności projektu z kryteriami.

- **Ocena strategiczna I stopnia**

Ocena strategiczna I stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektu, tj. wpisywania się w cele, założenia i preferencje określone dla poszczególnych Działań i Poddziałań wynikające bezpośrednio z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa. Ponadto w ramach oceny kryterium strategicznego I stopnia A.4. (EFS) / A.5. (EFRR) weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT.

Zgodnie z art. 123 ust. 6 rozporządzenia ogólnego oraz art. 7 ust 5 rozporządzenia 1301/2013[119] podział zadań i zakresy odpowiedzialności w ramach oceny projektów w trybie pozakonkursowym dla mechanizmu ZIT określa tabela poniżej.

ZADANIE	ZWIĄZEK ZIT (IP)	IZ RPO WP
1. Wyłonienie przedsięwzięć w Strategii ZIT	x	
2. Umieszczenie projektów w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IŻ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego (Zał. nr 5 do SzOOP)	x zgłoszenie	x identyfikacja
3. Ocena projektów w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP		
a. ocena formalna	x opinia	x ocena
b. ocena wykonalności		x
c. ocena strategiczna	x udział w ocenie	X ocena

8.3.1.4. PODSUMOWANIE

Wspólną logikę oceny projektów dla EFRR i EFS w ramach RPO WP dla trybów konkursowego i pozakonkursowego przedstawiono w *Matrycy oceny projektów* (Rys.4).

[119] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.).

	OBSZAR OCENY / FUNDUSZ	PRESELEKCYJNA	FORMALNA	MERYTORYCZNA		
				WYKONALNOŚCI	STRATEGICZNA	
					I STOPNIA	II STOPNIA
TRYB KONKURSOWY (SPOSÓB OCENY)	EFRR		TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (PKT)	
	EFS	TAK (TAK/NIE)				TAK (PKT)
TRYB POZAKONKURSOWY w tym ZIT (SPOSÓB OCENY)	EFRR		TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	TAK (TAK/NIE)	
	EFS					

Rys.4. Matryca oceny projektów.

8.3.2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH RPO WP 2014-2020

Niniejszy rozdział określa kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym i pozakonkursowym realizowanych w ramach dla Działań i Poddziałań RPO WP, które zostały wymienione w pkt 8.3.2.1.

8.3.2.1. WYKAZ DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP

(*Nazwy Działań i Poddziałań, dla których ustalono kryteria oznaczono kolorem czarnym.*)

Oś Priorytetowa 1 Komercjalizacja wiedzy

- Poddziałanie 1.1.1. Ekspansja przez innowacje - wsparcie dotacyjne
- Poddziałanie 1.1.2. Ekspansja przez innowacje - wsparcie pozadotacyjne
- Działanie 1.2. Transfer wiedzy do gospodarki

Oś Priorytetowa 2 Przedsiębiorstwa

- Działanie 2.1. Inwestycje podstawowe
- Poddziałanie 2.2.1. Inwestycje profilowane - wsparcie dotacyjne
- Poddziałanie 2.2.2. Inwestycje profilowane - wsparcie pozadotacyjne
- Działanie 2.3. Aktywność eksportowa
- Poddziałanie 2.4.1. Specjalistyczne usługi doradcze
- Poddziałanie 2.4.2. Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu na terenie Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta - mechanizm ZIT
- Poddziałanie 2.4.3. Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu
- Działanie 2.5. Inwestorzy zewnętrzni

Oś Priorytetowa 3 Edukacja

- Działanie 3.1. Edukacja przedszkolna
- Poddziałanie 3.2.1. Jakość edukacji ogólnej
- Poddziałanie 3.2.2. Wsparcie ucznia szczególnie uzdolnionego
- Poddziałanie 3.3.1. Jakość edukacji zawodowej
- Poddziałanie 3.3.2. Programy motywacyjne dla uczniów szkół zawodowych

Oś Priorytetowa 4 Kształcenie zawodowe

- Działanie 4.1. Infrastruktura ponadgimnazjalnych szkół zawodowych
- Działanie 4.2. Infrastruktura uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym

Oś Priorytetowa 5 Zatrudnienie

- Poddziałanie 5.1.1. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 5.1.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych
- Poddziałanie 5.2.1. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 5.2.2. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy
- Działanie 5.3. Opieka nad dziećmi do lat 3
- Poddziałanie 5.4.1. Zdrowie na rynku pracy – mechanizm ZIT

- Poddziałanie 5.4.2. Zdrowie na rynku pracy
- Działanie 5.5. Kształcenie ustawiczne
- Działanie 5.6. Adaptacyjność pracowników
- Działanie 5.7. Nowe mikroprzedsiębiorstwa

Oś Priorytetowa 6 Integracja

- Poddziałanie 6.1.1. Aktywizacja społeczno - zawodowa – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 6.1.2. Aktywizacja społeczno - zawodowa
- Poddziałanie 6.2.1. Rozwój usług społecznych – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 6.2.2. Rozwój usług społecznych
- Poddziałanie 6.3.1. Podmioty ekonomii społecznej – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 6.3.2. Podmioty ekonomii społecznej
- Poddziałanie 6.3.3. Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej

Oś Priorytetowa 7 Zdrowie

- Poddziałanie 7.1.1. Zasoby ochrony zdrowia – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 7.1.2. Zasoby ochrony zdrowia
- Działanie 7.2. Systemy informatyczne i telemedyczne

Oś Priorytetowa 8 Konwersja

- Poddziałanie 8.1.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 8.1.2. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta
- Działanie 8.2. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne - wsparcie pozadotacyjne
- Działanie 8.3. Materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe
- Działanie 8.4. Wsparcie atrakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego

Oś Priorytetowa 9 Mobilność

- Poddziałanie 9.1.1. Transport miejski – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 9.1.2. Transport miejski
- Poddziałanie 9.2.1. Regionalna infrastruktura kolejowa – mechanizm ZIT
- Poddziałanie 9.2.2. Regionalna infrastruktura kolejowa
- Działanie 9.3. Regionalna infrastruktura drogowa

Oś Priorytetowa 10 Energia

- Poddziałania 10.1.1. Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT - wsparcie dotacyjne
- Poddziałanie 10.1.2. Efektywność energetyczna - mechanizm ZIT - wsparcie pozadotacyjne
- Poddziałanie 10.2.1. Efektywność energetyczna - wsparcie dotacyjne
- Poddziałanie 10.2.2. Efektywność energetyczna - wsparcie pozadotacyjne
- Poddziałanie 10.3.1. Odnawialne źródła energii - wsparcie dotacyjne
- Poddziałanie 10.3.2. Odnawialne źródła energii - wsparcie pozadotacyjne
- Działanie 10.4. Redukcja emisji

Oś Priorytetowa 11 Środowisko

- Działanie 11.1. Ograniczanie zagrożeń naturalnych
- Działanie 11.2. Gospodarka odpadami
- Działanie 11.3. Gospodarka wodno-ściekowa
- Działanie 11.4. Ochrona różnorodności biologicznej.

Oś Priorytetowa 12 Pomoc techniczna

- Działanie 12.1. Pomoc techniczna

8.3.2.2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA OP 1-11 – CZĘŚĆ OGÓLNA

KRYTERIA PRESELEKCJI	
TRYB KONKURSOWY	
EFS	**EFRR**
A. Preselekcji	
A.1. Koncepcja projektu A.2. Profil wnioskodawcy / partnera	
KRYTERIA FORMALNE	
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY	
A. Podstawowe	
A.1. Poprawność złożenia wniosku A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania. A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów A.4. Partnerstwo A.5. Kwalifikowalność wartości projektu A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu A.7. Pomoc publiczna A.8. Montaż finansowy projektu A.9. Cross-financing A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym A.13. Zgodność z IS A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	
B. Specyficzne	
Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	

KRYTERIA WYKONALNOŚCI	
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY	
EFS	**EFRR**
A. Wykonalność rzeczowa projektu	
A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty A.2. Zakres rzeczowy projektu A.3. Trwałość technologiczna A.4. Poprawność procedury OOŚ
B. Wykonalność finansowa projektu	B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu
B.1. Poprawność sporządzenia budżetu B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków B.4. Kwalifikowalność wydatków	B.1. Nakłady na realizację projektu B.2. Założenia do analiz B.3. Analiza finansowa projektu B.4. Analiza ekonomiczna projektu B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa
C. Wykonalność instytucjonalna projektu *(nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP)*	
C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera C.3. Sposób zarządzania projektem	
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA	
TRYB KONKURSOWY I POZAKONKURSOWY	
EFS	**EFRR**
A. Wkład projektu w realizację Programu	
A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu (*wyłącznie tryb konkursowy*) A.2. Potrzeba realizacji projektu *(nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP)* A.3. Trwałość rezultatów A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT *(wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT)*	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu A.2. Potrzeba realizacji projektu A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu A.4. Oddziaływanie projektu A.5. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT *(wyłącznie tryb pozakonkursowy – mechanizm ZIT)*

B. Metodyka projektu	
B.1. Kompleksowość projektu B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera *(nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP)* B.3. Komplementarność projektu	B.1. Kompleksowość projektu B.2. Komplementarność projektu
C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	
Preferencje specyficzne dla Działania/Poddziałania	
KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA	
TRYB KONKURSOWY	
EFS	**EFRR**
A. Wkład projektu w realizację Programu	
A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu A.2. Oddziaływanie projektu A.3. Priorytetowość projektu	

8.3.2.3. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA OP 1-11 – CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

(*Kolorem szarym oznaczono kryteria, które nie powinny mieć zastosowania dla danego Działania/Poddziałania*)

OŚ PRIORYTETOWA 3 EDUKACJA					
DZIAŁANIE 3.2. EDUKACJA OGÓLNA					
PODDZIAŁANIE 3.2.1. JAKOŚĆ EDUKACJI OGÓLNEJ					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium

					obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Termin zakończenia realizacji projektu	Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu, tj. do 31.10.2018 r.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 3 800 zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi, ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji). Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **1 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **2 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.	**2,5**	**5**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. <u>Cechy grupy docelowej</u> **0 pkt –** zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie	**5**	**40**

				mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny. **1 pkt –** większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny. **3 pkt –** wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny. **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. <u>Problemy grupy docelowej</u> **0 pkt –** wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań. **1 pkt –** większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań. **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań. **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. <u>Dane i ich źródła pochodzenia</u> **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek		

				o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.		
			A.3. Trwałość rezultatów	Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **0 pkt –** wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli	**2,5**	**5**

				występują). **1 pkt –** większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **2 pkt –** cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).		
		Razem A				**50**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. <u>Zadania w kontekście problemów</u> **0 pkt –** zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. **1 pkt –** większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. **2 pkt –** wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. <u>Jakość zadań</u> **0 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. **1 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.	**5**	**35**

				2 pkt – jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. <u>Zakres zadań</u> **0 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. **1 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. **3 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.		
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **0 pkt –** nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego	**5**	**10**

				Funduszu Społecznego, których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów: ▪ grupa docelowa,		

				▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).		
			B.3. Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania). **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki: ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) albo ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek: ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**2,5**	**5**
		Razem B			**50**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Lokalizacja	Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji w województwie pomorskim (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji w województwie pomorskim). **0 pkt –** projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji. **1 pkt –** projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach	**8**	**8**

				o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji.		
			C.2. Partnerstwo	Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **0 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) instytucje kultury, d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w szczególności w zakresie doradztwa edukacyjno–zawodowego), które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **1 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) instytucje kultury, d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w szczególności w zakresie doradztwa edukacyjno–zawodowego), które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **2 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) instytucje kultury, d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej (w szczególności w zakresie doradztwa edukacyjno–zawodowego), które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**4**	**8**

			C.3. ICT	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt w ramach realizowanego wsparcia zakłada wykorzystanie narzędzi ICT w procesie kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli. **0 pkt –** projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi ICT w procesie kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli. **1 pkt –** projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT w większości zadań obejmujących proces kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli. **2 pkt –** projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT we wszystkich zadaniach obejmujących proces kształcenia kompetencji uczniów/ doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.	**2**	**4**
				Razem C		**20**
				Ocena całkowita		**120**
PODDZIAŁANIE 3.2.2.WSPARCIE UCZNIA SZCZEGÓLNIE UZDOLNIONEGO						
KRYTERIA FORMALNE						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne	
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne	
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne	
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów	**TAK / NIE /**	

				z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				kobiet i mężczyzn.	
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji,	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie; ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.	
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo (nie dotyczy projektu pomocy stypendialnej)	Weryfikacji podlega czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) instytucje kultury, d) instytucje rynku pracy/instytucje pomocy i integracji społecznej, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			C.2. ICT (nie dotyczy projektu pomocy stypendialnej)	Weryfikacji podlega czy projekt zakłada wykorzystanie narzędzi ICT we wszystkich zadaniach obejmujących proces kształcenia kompetencji uczniów / doskonalenia kwalifikacji nauczycieli.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
DZIAŁANIE 3.3. EDUKACJA ZAWODOWA					
PODDZIAŁANIE 3.3.2. PROGRAMY MOTYWACYJNE DLA UCZNIÓW SZKÓŁ ZAWODOWYCH					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ ich pochodzenia pod kątem: ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/ konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia	
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).	
			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

OŚ PRIORYTETOWA 4 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE					
DZIAŁANIE 4.2. INFRASTRUKTURA UCZELNI PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE O PROFILU PRAKTYCZNYM					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności weryfikacji podlega, czy projekt został poprzedzony badaniem potrzeb subregionalnych rynków pracy.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów. Weryfikacja, czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
TRYB KONKURSOWY						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do dostosowania oferty kształcenia do potrzeb gospodarki i poprawy przyszłej zatrudnialności absolwentów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania bądź też budzą poważne wątpliwości, w szczególności co do dostosowania oferty kształcenia do potrzeb gospodarki i poprawy przyszłej zatrudnialności absolwentów **1 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu przyczyniają się do dostosowania oferty kształcenia do potrzeb gospodarki., lecz w zbyt małym stopniu wskazują na przełożenie się planowanych działań na poprawę przyszłej zatrudnialności absolwentów **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu przyczyniają się do dostosowania oferty kształcenia do potrzeb gospodarki, wskazując jednocześnie na przełożenie się planowanych działań na poprawę przyszłej zatrudnialności absolwentów **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**2,5**	**5**

			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega pilność realizacji projektu na tle innych projektów w kontekście potrzeb gospodarki i lokalnego rynku pracy. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak niedostatecznie uzasadniono ponadprzeciętną pilność jego realizacji na tle innych projektów w kontekście potrzeb gospodarki i lokalnego rynku pracy **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i charakteryzuje się ponadprzeciętną pilnością realizacji na tle innych projektów w kontekście potrzeb gospodarki i lokalnego rynku pracy **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**5**	**10**
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego (na tle innych projektów) wkładu jakościowego i ilościowego w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania bądź też efekty nie zostały dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny (na tle innych projektów) wkładu jakościowy i ilościowy w osiągnięcie	**10**	**20**

				spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, lecz stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą przeciętny (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą ponadprzeciętny (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a stosunek dofinansowania do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja przedsięwzięcia oddziaływać będzie na otoczenie społeczno-gospodarcze projektu. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** projekt posiada skalę powiatową **1 pkt –** projekt posiada skalę co najmniej subregionalną **1 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**5**	**5**
				Razem A	**40**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście powiązania wątków infrastrukturalnych i doposażeniowych z działaniami dotyczącymi podnoszenia kwalifikacji kadr dydaktycznych oraz dostosowania programów kształcenia do potrzeb gospodarki (w tym uzupełnienia o elementy nauczania praktycznego). **0 pkt –** projekt obejmuje wyłącznie działania infrastrukturalne związane z infrastrukturą dydaktyczną **1 pkt –** projekt obejmuje działania infrastrukturalne związane z infrastrukturą dydaktyczną oraz wyposażenie/doposażenie istniejących obiektów naukowo-badawczych **2 pkt –** projekt obejmuje ww. wątki infrastrukturalne i doposażeniowe, a także – w ramach finansowania krzyżowego –	**7,5**	**15**

				działania dotyczące podnoszenia kwalifikacji kadr dydaktycznych oraz dostosowania programów kształcenia do potrzeb gospodarki (w tym uzupełnienia o elementy nauczania praktycznego)		
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności dostosowania oferty kształcenia do potrzeb gospodarki i poprawy przyszłej zatrudnialności absolwentów (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest silnie powiązany z projektem/ projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania	**2,5**	**5**
		Razem B			**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Wpisywanie się w Inteligentne Specjalizacje	Oceniana jest zgodność celu i przedmiotu projektu z celami/kierunkami w ramach *Porozumień na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu*. **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w obszary inteligentnych specjalizacji **1 pkt –** projekt ogólnie wpisuje się w obszary inteligentnych specjalizacji wyznaczone w ramach *Porozumienia na rzecz inteligentnych specjalizacji Pomorza* **2 pkt –** projekt ściśle wpisuje się w określony kierunek wyznaczony w ramach *Porozumienia na rzecz inteligentnych specjalizacji Pomorza*	**2,5**	**5**
			C.2. Współpraca z IOB	Oceniany jest efekt (ilościowy i jakościowy) uzyskany w projekcie dzięki wykorzystaniu przez projektodawcę potencjału merytorycznego i infrastrukturalnego IOB (w szczególności infrastruktury badawczej parków naukowo-technologicznych i inkubatorów przedsiębiorczości).	**2,5**	**5**

				0 pkt – projekt nie jest realizowany we współpracy z IOB **0 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z IOB, lecz IOB realizuje działania marginalne, nieprzyczyniające się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów **2 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z IOB, a działania prowadzone w ramach tej współpracy przyczyniają się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów		
			C.3. Zaangażowanie pracodawców	Oceniany jest efekt (ilościowy i jakościowy) uzyskany w projekcie dzięki włączeniu do współpracy pracodawców/przedsiębiorców. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany we współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami **0 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, lecz w ramach tej współpracy realizowane są działania marginalne, nieprzyczyniające się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów **2 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, a działania prowadzone w ramach tej współpracy przyczyniają się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów	**5**	**10**
			C.4. Zaangażowanie wcześniejszych szczebli edukacji	Oceniany jest efekt (ilościowy i jakościowy) uzyskany w projekcie dzięki włączeniu do współpracy instytucji wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany we współpracy z instytucjami wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego **0 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z instytucjami wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego, lecz w ramach tej współpracy realizowane są działania marginalne, nieprzyczyniające się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów **1 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z instytucjami wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego, a działania prowadzone w ramach tej współpracy	**2**	**2**

				przyczyniają się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów		
			C.5. Współpraca międzyuczelniana	Oceniany jest efekt (ilościowy i jakościowy) uzyskany w projekcie dzięki włączeniu do współpracy innych uczelni. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany we współpracy z innymi uczelniami **0 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z innymi uczelniami, lecz w ramach tej współpracy realizowane są działania marginalne, nieprzyczyniające się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów **1 pkt –** projekt jest realizowany we współpracy z innymi uczelniami, a działania prowadzone w ramach tej współpracy przyczyniają się w sposób istotny do osiągnięcia efektów (ilościowych i jakościowych) związanych z poprawą przyszłej zatrudnialności absolwentów	**3**	**3**
			C.6. Lokalizacja projektu	Oceniania jest lokalizacja projektu w subregionalnych ośrodkach: Słupsku, Chojnicach/Człuchowie i Kwidzynie. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany w jednym z subregionalnych ośrodków: Słupsku, Chojnicach/Człuchowie i Kwidzynie **2 pkt –** projekt jest realizowany w jednym z subregionalnych ośrodków: Słupsku, Chojnicach/Człuchowie i Kwidzynie	**7,5**	**15**
				Razem C	**40**	
				Ocena całkowita	**100**	

OŚ PRIORYTETOWA 5 ZATRUDNIENIE					
DZIAŁANIE 5.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH – PROJEKTY POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY					
PODDZIAŁANIE 5.1.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH – MECHANIZM ZIT					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 50%.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Specyficzna grupa docelowa	Weryfikacji podlega, czy projekt skierowany jest do: ▪ osób z niepełnosprawnościami - w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), wg stanu na dzień 30.11.2014 r. oraz ▪ osób długotrwale bezrobotnych - w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), wg stanu na dzień 30.11.2014 r. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.*	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	
			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
PODDZIAŁANIE 5.1.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB BEZROBOTNYCH					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie,	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium

				▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 50%.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Specyficzna grupa docelowa	Weryfikacji podlega, czy projekt skierowany jest do: ▪ osób z niepełnosprawnościami - w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), wg stanu na dzień 30.11.2014 r. oraz ▪ osób długotrwale bezrobotnych - w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia) zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), wg stanu na dzień 30.11.2014 r. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	
DZIAŁANIE 5.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY					
PODDZIAŁANIE 5.2.1. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY – MECHANIZM ZIT					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY**

				projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 60%.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 19 000 zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Specyficzna grupa docelowa	Weryfikacji podlega objęcie wsparciem w ramach projektu osób spośród wszystkich określonych poniżej grup: ▪ osoby powyżej 50 roku życia - grupa tych osób stanowi co najmniej 14% grupy docelowej projektu, ▪ kobiety, ▪ osoby długotrwale bezrobotne - grupa tych osób stanowi co najmniej 34% grupy docelowej projektu, ▪ osoby o niskich kwalifikacjach - grupa tych osób stanowi co najmniej 29% grupy docelowej projektu, ▪ osoby z niepełnosprawnościami- grupa tych osób stanowi co najmniej 8% grupy docelowej projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy i instytucji integracji społecznej z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) pracodawcy, d) IOB, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

PODDZIAŁANIE 5.2.2. AKTYWIZACJA ZAWODOWA OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY					
KRYTERIA PRESELEKCJI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
preselekcji	preselekcji	A. Preselekcji	A.1. Koncepcja projektu	Ocenie podlega koncepcja projektu pod kątem: ▪ czy koncepcja nie wykazuje niezgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu, w szczególności z odpowiednim celem szczegółowym RPO WP, wskaźnikami monitorowania, ▪ czy koncepcja zakłada kompleksowe (w tym z uwzględnieniem komplementarności z innymi przedsięwzięciami i projektami) podejście do rozwiązania problemów grupy docelowej, ▪ czy założenia finansowe koncepcji są adekwatne do jej zakresu rzeczowego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Profil wnioskodawcy/ partnera	Ocenie podlega profil wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w kontekście zapewnienia właściwej realizacji wskazanej koncepcji i uzyskania założonych w niej rezultatów wyrażonych w postaci wskaźników monitorowania pod kątem: ▪ czy zakres koncepcji projektu jest zgodny z prowadzoną działalnością wnioskodawcy/ partnera,	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				▪ czy skala i zakres realizowanych lub zrealizowanych inicjatyw/przedsięwzięć w ramach dotychczasowej działalności (bieżącej i/lub projektowej) wnioskodawcy/ partnera gwarantuje uzyskanie założonych w koncepcji projektu rezultatów, wyrażonych w postaci wskaźników monitorowania, ▪ czy wnioskodawca/ partner wykazał i opisał co najmniej jedną inicjatywę/ przedsięwzięcie zrealizowane wspólnie z innymi instytucjami i organizacjami na obszarze realizacji projektu, którego dotyczy koncepcja, ▪ czy zasoby kadrowe wnioskodawcy/ partnera planowane do zaangażowania w realizację projektu (ich liczebność oraz doświadczenie, kwalifikacje i kompetencje) są adekwatne do zakresu merytorycznego koncepcji projektu, ▪ czy zaplecze techniczne wnioskodawcy/ partnera (w postaci lokali, pomieszczeń, sprzętów i wyposażenia) planowane do zaangażowania w realizację projektu jest odpowiednie do zakresu merytorycznego koncepcji projektu.	

KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 45%.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 14 000 zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Specyficzna grupa docelowa	Weryfikacji podlega objęcie wsparciem w ramach projektu osób spośród wszystkich określonych poniżej grup: ▪ osoby powyżej 50 roku życia, ▪ kobiety, ▪ osoby długotrwale bezrobotne, ▪ osoby o niskich kwalifikacjach, ▪ osoby z niepełnosprawnościami. Jednocześnie grupa osób z niepełnosprawnościami stanowi co najmniej 10% grupy docelowej projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.4. Wartość projektu	Weryfikacji podlega wartość projektu, wynosząca minimum 1 mln zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Termin zakończenia realizacji projektu	Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu tj. do 31.10.2018 r.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi, ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji). Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **1 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **2 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.	**2,5**	**5**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. <u>Cechy grupy docelowej</u> **0 pkt –** zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie	**5**	**40**

				problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny. **1 pkt –** większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny. **3 pkt –** wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny. **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. <u>Problemy grupy docelowej</u> **0 pkt –** wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań. **1 pkt –** większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań. **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań. **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. <u>Dane i ich źródła pochodzenia</u> **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek		

				o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **2 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT,		
			A.3. Trwałość rezultatów	Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **0 pkt –** wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy	**2,5**	**5**

				docelowej nie przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **1 pkt –** większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **2 pkt –** cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).		
				Razem A	**50**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. <u>Zadania w kontekście problemów</u> **0 pkt –** zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. **1 pkt –** większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. **2 pkt –** wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. <u>Jakość zadań</u> **0 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. **1 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu	**5**	**35**

				rekrutacji uczestników do projektu. **2 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. <u>Zakres zadań</u> **0 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. **1 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. **3 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.		
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy/ partnera	Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **0 pkt –** nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem	**5**	**10**

				finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne,		

				▪ obszar realizacji (terytorium).		
			B.3. Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania). **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki: ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) albo ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek: ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**2,5**	**5**
				Razem B	**50**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Lokalizacja	Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia w województwie pomorskim (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów o wysokiej stopie bezrobocia w województwie pomorskim). Kryterium dotyczy projektów skierowanych wyłącznie do zarejestrowanych osób bezrobotnych. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia. **1 pkt –** projekt jest realizowany wyłącznie na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia.	**8**	**8**

			C.2. Partnerstwo	Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **0 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy i instytucji integracji społecznej z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) pracodawcy, d) IOB, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **1 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy i instytucji integracji społecznej z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: a) organizacje pozarządowe, b) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, c) pracodawcy, d) IOB, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **2 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji rynku pracy i instytucji integracji społecznej z jednym lub kilkoma podmiotami z poniższej listy: e) organizacje pozarządowe, f) instytucje edukacyjne/szkoły wyższe, g) pracodawcy, h) IOB, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**4**	**8**
			C.3.Podejście oddolne	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy. **0 pkt –** projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne	**3**	**6**

				i wielosektorowe. **1 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów. **2 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów.		
		Razem C			**22**	
Ocena całkowita					**122**	
KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Oddziaływanie strategiczne projektu	A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Ocenie podlega stopień, w jakim planowane efekty wniosą (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie założonych rezultatów zdefiniowanych w Osi Priorytetowej RPO WP i uszczegółowionych w SzOOP, wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego. Wskaźniki produktu RPO WP **0 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **1 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **2 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych	**5**	**20**

				w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. <u>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego RPO WP</u> **0 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **1 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **2 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.		
			A.2. Oddziaływanie projektu	Ocenie podlega skala, w jakiej realizacja projektu (na tle innych projektów) oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) nieznacznie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. **1 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) przeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. **2 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów)	**4**	**8**

				ponadprzeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.		
			A.3. Priorytetowość projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt (na tle innych projektów) wniesie wkład w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. **0 pkt –** projekt wniesie nieznaczny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. **1 pkt –** projekt wniesie przeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. **2 pkt –** projekt wniesie ponadprzeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.	**6**	**12**
				Razem A	**40**	
				Ocena całkowita	**40**	

OŚ PRIORYTETOWA 6 INTEGRACJA					
DZIAŁANIE 6.1. AKTYWNA INTEGRACJA					
PODDZIAŁANIE 6.1.1. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA – MECHANIZM ZIT					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/ Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium

				konkursu.	obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/	**TAK / NIE** kryterium

				przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.2. Zaangażowanie pracodawców	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Zatrudnienie w PES	Weryfikacji podlega, czy wśród uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu są osoby zatrudnione w podmiocie ekonomii społecznej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.4. Niepełnosprawność	Weryfikacji podlega, czy co najmniej 15% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.5. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.6. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

PODDZIAŁANIE 6.1.2. AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa*	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

				Pomorskiego na lata 2014-2020 weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne (dotyczy konkursu dedykowanego OPS i PCPR)	B.1. Specyficzny typ beneficjenta	Weryfikacji podlega realizator projektu w ramach konkursu, tj. wyłącznie następujące jednostki organizacyjne JST: ▪ ośrodki pomocy społecznej, ▪ powiatowe centra pomocy rodzinie.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.2. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Współpraca z PUP	Weryfikacji podlega, czy w projekcie, w którym uczestniczą zarejestrowane osoby bezrobotne zapewniona zostanie współpraca z właściwym terytorialnie Powiatowym Urzędem Pracy celem objęcia uczestników projektu wsparciem jak najbardziej efektywnym, w szczególności z uwzględnieniem Indywidualnych Planów Działania (IPD).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5.Specyficzna grupa docelowa	Weryfikacji podlega, czy projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami - w proporcji, co najmniej takiej samej, jak proporcja osób z niepełnosprawnościami będących klientami OPS/ PCPR w stosunku do ogólnej liczby wszystkich klientów danego OPS/ PCPR. Liczbę osób z niepełnosprawnościami należy oszacować według stanu na dzień sporządzenia wniosku o dofinansowanie.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.6. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.7. Termin zakończenia realizacji projektu	Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu tj. do 31.10.2018 r.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne (dotyczy konkursu dedykowanego organizacjom pozarządowym)	B.1. Specyficzny typ beneficjenta	Weryfikacji podlega beneficjent uprawniony do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu tj. wyłącznie organizacje pozarządowe, zgodnie z definicją z SzOOP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Efektywność zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 30% (pomiar dotyczy wyłącznie osób pozostających bez zatrudnienia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				wykluczeniem społecznym).	
			B.4. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 15 000 zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Termin zakończenia realizacji projektu	Weryfikacji podlega termin zakończenia realizacji projektu tj. do 31.10.2018 r.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi, ▪ czy projekt jest spójny z założeniami przedstawionymi w uproszczonym wniosku o dofinansowanie projektu i zaakceptowanymi przez oceniających na etapie preselekcji (dotyczy wyłącznie konkursów, w których przewidziany został etap preselekcji). Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				RPO WP. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy/ partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach. Istnieje możliwość dokonania **warunkowej oceny** spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt skierowany jest do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie zidentyfikowanych problemów. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt nie jest skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **1 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie. **2 pkt –** w przypadku, gdy charakterystyka grupy docelowej, w szczególności poprzez opis jej złożoności i specyfiki wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.	**2,5**	**5**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Ocenie podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. <u>Cechy grupy docelowej</u> **0 pkt –** zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej nie mają wpływu na wystąpienie określonego w projekcie	**5**	**40**

				problemu/-ów, a tym samym nie stanowią one jego/ich źródła i przyczyny. **1 pkt –** większość zidentyfikowanych specyficznych cech grupy docelowej ma wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym nie w pełni stanowią one jego/ich źródła i przyczyny. **3 pkt –** wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny. **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. <u>Problemy grupy docelowej</u> **0 pkt –** wskazane w projekcie problemy grupy docelowej nie zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na jego podstawie zakresu zadań. **1 pkt –** większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało zdefiniowane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań. **3 pkt –** wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań. **3 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT. <u>Dane i ich źródła pochodzenia</u> **0 pkt –** nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub wszystkie przedstawione dane nie spełniają łącznie następujących warunków: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat		

				w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **1 pkt –** występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **2 pkt –** występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: ▪ są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), ▪ są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), ▪ są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia. **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.		
			A.3. Trwałość rezultatów	Ocenie podlega trwałość projektu pod kątem stopnia, w jakim wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się do osiągnięcia odpowiednich celów szczegółowych	**2,5**	**5**

				RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **0 pkt –** wsparcie zaplanowane w projekcie na rzecz grupy docelowej nie przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **1 pkt –** większość zakresu wsparcia zaplanowanego w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują). **2 pkt –** cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).		
		Razem A				**50**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Ocenie podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. <u>Zadania w kontekście problemów</u> **0 pkt –** zadania i podzadania nie są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. **1 pkt –** większość zadań i podzadań jest logicznie i adekwatnie przyporządkowana do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. **2 pkt –** wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej. <u>Jakość zadań</u> **0 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia nie pozwoli na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. **1 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia pozwoli	**5**	**35**

				częściowo na efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. **2 pkt –** jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu. <u>Zakres zadań</u> **0 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym nie przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. **1 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w większości adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym częściowo przyczyni się on do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej. **3 pkt –** zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.		
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **0 pkt –** nie wykazano projektu/ przedsięwzięcia realizowanego w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub	**5**	**10**

				▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium). **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego		

				Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).		
			B.3. Komplementarność projektu	Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania). **0 pkt –** nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki: ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) albo ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. **1 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. **2 pkt –** wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek: ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**2,5**	**5**
				Razem B	**50**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Lokalizacja	Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu konkursu wykazu obszarów z ponadprzeciętnym poziomem wykluczenia społecznego w województwie pomorskim).	**8**	**8**

				0 pkt – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego. **1 pkt –** projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.		
			C.2. Partnerstwo	Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo w projekcie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **0 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **1 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **2 pkt –** projekt realizowany jest w partnerstwie instytucji integracji społecznej z instytucją rynku pracy i/lub organizacją pozarządową i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**4**	**8**
			C.3. Zaangażowanie pracodawców	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **0 pkt –** projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która nie przyczyni się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **1 pkt –** projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/ przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **2 pkt –** projekt realizowany jest we współpracy z pracodawcą/	**3**	**6**

				przedsiębiorcą, która przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.		
			C.4. Zatrudnienie w PES	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zatrudnienia uczestników projektu w podmiocie ekonomii społecznej. **0 pkt –** mniej niż połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej. **1 pkt –** co najmniej połowa uczestników projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostanie zatrudnionych w podmiocie ekonomii społecznej. **2 pkt –** wszyscy uczestnicy projektu, którzy uzyskali zatrudnienie w ramach projektu zostaną zatrudnieni w podmiocie ekonomii społecznej.	**2**	**4**
			C.5. Niepełnosprawność	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby z niepełnosprawnościami. **0 pkt –** mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami. **1 pkt –** co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami. **2 pkt –** wszystkimi uczestnikami projektu są osoby z niepełnosprawnościami.	**2**	**4**
			C.6. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **0 pkt –** projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które nie przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **1 pkt –** projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia większości rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. **2 pkt –** projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się	**2**	**4**

				do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.		
			C.7. Podejście oddolne	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrując aktywność wielu podmiotów i wynikając ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy. **0 pkt –** projekt nie jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe. **1 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, ale zamieszczony w niej opis jest na tyle ogólny, że nie pozwala na ocenę jego celów, rezultatów bądź innych kluczowych parametrów i/lub nie będzie integrował aktywności wielu podmiotów. **2 pkt –** projekt jest zidentyfikowany w odpowiedniej strategii, przyjętej i realizowanej w oparciu o podejście oddolne i wielosektorowe, zamieszczony w niej opis pozwala na ocenę jego celów, rezultatów i innych kluczowych parametrów, jak również wskazuje, że będzie integrował aktywności wielu podmiotów.	**3**	**6**
			C. 8. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. **0 pkt –** mniej niż połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. **1 pkt –** co najmniej połowę grupy docelowej projektu stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa. **2 pkt –** grupę docelową projektu w całości stanowią osoby będące uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	**2**	**4**
				Razem C	**44**	
				Ocena całkowita	**144**	

KRYTERIA STRATEGICZNE II STOPNIA						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Oddziaływanie strategiczne projektu	A.1. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Ocenie podlega stopień, w jakim planowane efekty wniosą (na tle innych projektów) wkład w osiągnięcie założonych rezultatów zdefiniowanych w Osi Priorytetowej RPO WP i uszczegółowionych w SzOOP, wyrażonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego. <u>Wskaźniki produktu RPO WP</u> **0 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **1 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **2 pkt –** suma wartości wskaźników produktu dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. <u>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego RPO WP</u> **0 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób nie przekracza 50% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **1 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób mieści się w przedziale 50% - 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów. **2 pkt –** suma wartości wskaźników rezultatu bezpośredniego dotyczących osób przekracza 80% wartości sumy tych wskaźników określonych w projekcie, w którym suma ta osiągnęła najwyższy poziom, na tle innych ocenianych projektów.	**5**	**20**

			A.2. Oddziaływanie projektu	Ocenie podlega skala, w jakiej realizacja projektu (na tle innych projektów) oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) nieznacznie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. **1 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) przeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. **2 pkt –** realizacja projektu (na tle innych projektów) ponadprzeciętnie oddziaływać będzie na sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze jego realizacji w zakresie zniwelowania istotnych problemów tego obszaru, przy zachowaniu racjonalności przestrzennego rozłożenia interwencji. **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.	**4**	**8**
			A.3. Priorytetowość projektu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt (na tle innych projektów) wniesie wkład w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. **0 pkt –** projekt wniesie nieznaczny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. **1 pkt –** projekt wniesie przeciętny wkład (na tle innych projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu. **2 pkt –** projekt wniesie ponadprzeciętny wkład (na tle innych	**6**	**12**

				projektów) w zniwelowanie/ ograniczenie regionalnych problemów społeczno-gospodarczych, zdefiniowanych w RPO WP w odniesieniu do zakresu danej Osi Priorytetowej i wskazanych w regulaminie konkursu.		
					Razem A	**40**
					Ocena całkowita	**40**
DZIAŁANIE 6.2. USŁUGI SPOŁECZNE						
PODDZIAŁANIE 6.2.1. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZNYCH – MECHANIZM ZIT						
KRYTERIA FORMALNE						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne	
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/ Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne	
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne	
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne	

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	B.1. Koszt przypadający na uczestnika projektu	Weryfikacji podlega średni koszt przypadający na uczestnika projektu, określony na maksymalnym poziomie 20 000 zł.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Lokalizacja	Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt realizowany jest na obszarach, na których istnieją deficyty w zakresie dostępności do rodzajów usług objętych projektem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Efektywność społeczno - zatrudnieniowa	Weryfikacji podlega wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla grupy docelowej projektu mierzony na zakończenie realizacji projektu, określony na poziomie co najmniej 80% (pomiar dotyczy wyłącznie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				programowymi.	
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Ocenie podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z instytucją integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotem ekonomii społecznej i/lub przedsiębiorstwem społecznym, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.2. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Trwałość efektów	Weryfikacji podlega, czy projekt zapewnia trwałość efektów poprzez utrzymanie wspartych w ramach projektów miejsc świadczenia usług społecznych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż dwa lata.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.4. Komplementarność projektu z interwencją w ramach PO Pomoc Żywnościowa	Weryfikacji podlega, czy przewidziano preferencje dotyczące uczestnictwa w projekcie dla osób będących uczestnikami projektów realizowanych w ramach PO Pomoc Żywnościowa.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
DZIAŁANIE 6.3. EKONOMIA SPOŁECZNA					
PODDZIAŁANIE 6.3.1. PODMIOTY EKONOMII SPOŁECZNEJ – MECHANIZM ZIT					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium

					obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/ regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				ogólnego.	
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

		B. Specyficzne	B.1. Efekty działania OWES	Weryfikacji podlegają efekty działania OWES określone dla poszczególnych typów usług, wyrażone poprzez następujące wskaźniki efektywnościowe: a) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych): i. wskaźnik 1: liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 25; ii. wskaźnik 2: liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES, przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej - w ciągu roku średnio minimum 4; iii. wskaźnik 3: liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego - w ciągu roku średnio minimum 32; iv. wskaźnik 4: liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES - w ciągu roku średnio minimum 13; b) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych): i. wskaźnik 5: liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty, utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych - w ciągu roku średnio minimum 25; ii. wskaźnik 6: procent wzrostu obrotu przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem - w ciągu roku średnio minimum 5.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie, ▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT,	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z IOB, które przyczyni się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.2. Niepełnosprawność	Weryfikacji podlega, czy co najmniej 15% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.3. Wolontariat/ animacja środowiskowa	Weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest z wykorzystaniem elementów wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia wszystkich rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
PODDZIAŁANIE 6.3.3. KOORDYNACJA ROZWOJU SEKTORA EKONOMII SPOŁECZNEJ					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/ regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu oraz obowiązek zastosowania uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020* oraz *Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* weryfikacji podlega spełnienie przez projekt określonych warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Wykonalność rzeczowa projektu	Weryfikacji podlega wykonalność rzeczowa projektu pod kątem: ▪ czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie, ▪ czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie rezultatów poprzez zaplanowane w projekcie zadania, ▪ czy zidentyfikowane ryzyko i sposoby jego ograniczania zostało trafnie określone w kontekście osiągania rezultatów projektu, ▪ czy zastosowane w projekcie wskaźniki monitoringowe są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań i rezultatów projektu, ▪ czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa odpowiednimi dla wybranych w ramach danego projektu specyficznych form/rodzajów wsparcia, ▪ czy projekt jest zgodny z odpowiednimi wytycznymi horyzontalnymi i programowymi.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowa projektu	B.1. Poprawność sporządzenia budżetu	Weryfikacji podlega poprawność sporządzenia budżetu pod kątem, czy planowane wydatki zostały wykazane i opisane w budżecie projektu zgodnie z zapisami wskazanej w wezwaniu/regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.2. Niezbędność planowanych wydatków na realizację projektu	Weryfikacji podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie na realizację projektu pod kątem: ▪ czy wynikają one bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie, ▪ czy przyczyniają się one do osiągnięcia rezultatów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Racjonalność i efektywność planowanych wydatków	Weryfikacji podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków pod kątem: ▪ czy są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, ▪ czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, ▪ czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań, ▪ czy są adekwatne do planowanych rezultatów projektu z uwzględnieniem jego zakresu i specyfiki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem, czy są one zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Wykonalność instytucjonalna projektu	C.1. Potencjał finansowy wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera/-ów projektu (jeśli dotyczy) pod kątem: ▪ czy planowane roczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do przychodów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy, ▪ czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnera/-ów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 50% rocznych wydatków ujętych w budżecie projektu, ▪ czy informacje na temat przychodów wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) za ostatni zamknięty rok obrotowy są zgodne z zapisami wskazanej w regulaminie konkursu instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			C.2. Zasoby techniczne wnioskodawcy/ partnera	Weryfikacji podlegają zasoby techniczne posiadane lub nabywane/ wynajmowane/ adaptowane przez wnioskodawcę (i/lub partnera/-ów) pod kątem: ▪ czy wykazane w projekcie sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe są niezbędne do prawidłowej realizacji wsparcia na rzecz grupy docelowej i osiągnięcia rezultatów zaplanowanych w projekcie,	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				▪ czy wykazane sprzęt, wyposażenie i lokale użytkowe wykorzystane do realizacji działań na rzecz grupy docelowej są zgodne z budżetem projektu.	
			C.3. Sposób zarządzania projektem	Weryfikacji podlega sposób zarządzania projektem pod kątem: ▪ czy zakresy obowiązków przypisane poszczególnym stanowiskom są adekwatne do zakresu rzeczowo-finansowego projektu, ▪ czy kwalifikacje i kompetencje osób zajmujących dane stanowisko są adekwatne do zakresu obowiązków przypisanego do tego stanowiska, ▪ czy przyjęta metodyka i/lub struktura zarządzania projektem zapewnia prawidłową jego realizację, ▪ czy przyjęte zasady i narzędzia kontroli i monitoringu umożliwią zapewnienie właściwej oceny i kontroli realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu oraz należyte zarządzanie zidentyfikowanym ryzykiem w poszczególnych zadaniach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega istota i waga zidentyfikowanego problemu/-ów w powiązaniu ze specyficznymi cechami grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie w kontekście wskazanych danych i źródeł jego/ich pochodzenia pod kątem: ▪ czy wszystkie zidentyfikowane specyficzne cechy grupy docelowej mają bezpośredni wpływ na wystąpienie określonego w projekcie problemu/-ów, a tym samym w pełni stanowią jego/ich źródła i przyczyny, ▪ czy wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały nazwane i opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny (z uwzględnieniem potrzeb, oczekiwań uczestników projektu oraz barier, które napotykają uczestnicy) w kontekście możliwości zidentyfikowania na ich podstawie zakresu zadań, ▪ czy występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie wszystkie przedstawione dane spełniają łącznie następujące warunki: – są aktualne (zostały pozyskane w okresie nie więcej niż trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie), – są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/ wybranej grupy docelowej), – są weryfikowalne poprzez określenie źródła ich pochodzenia.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość rezultatów	Weryfikacji podlega trwałość projektu pod kątem, czy cały zakres wsparcia zaplanowany w projekcie na rzecz grupy docelowej przyczyni się wymiernie do osiągnięcia celów szczegółowych RPO WP i rezultatów długoterminowych (jeśli występują).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania pod kątem: ▪ czy wszystkie zadania i podzadania są logicznie i adekwatnie przyporządkowane do zidentyfikowanych problemów grupy	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				docelowej, ▪ czy jakość i zaplanowany przebieg wsparcia w pełni gwarantują efektywne i skuteczne zrealizowanie zakresu rzeczowego projektu z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu, ▪ czy zakres (rodzaj i charakter) udzielanego wsparcia jest w pełni adekwatny i dopasowany do potrzeb, barier i problemów uczestników projektu, a tym samym w całości przyczyni się do zniwelowania i/lub rozwiązania problemów grupy docelowej.	
			B.2. Doświadczenie wnioskodawcy / partnera	Weryfikacji podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden projekt/ przedsięwzięcie realizowane w formie: ▪ projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub ▪ projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem co najmniej dwóch z następujących obszarów: ▪ grupa docelowa, ▪ zadania merytoryczne, ▪ obszar realizacji (terytorium).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania) pod kątem, czy wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniający jeden z następujących warunków: ▪ projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie, ▪ projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

OŚ PRIORYTETOWA 7 ZDROWIE					
DZIAŁANIE 7.2. SYSTEMY INFORMATYCZNE I TELEMEDYCZNE					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/ minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do *Wykazu projektów*	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

				zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP	
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności posiadanie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) odpowiednich certyfikatów.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów. Weryfikacja rozwiązań dotyczących bezpieczeństwa wdrażanych systemów oraz bezpieczeństwa procesów przetwarzania danych. W przypadku projektów polegających na dostosowaniu	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				systemów informatycznych do wymiany informacji z Systemem Informacji Medycznej weryfikacja komplementarności przyjętych rozwiązań z funkcjonalnościami przewidzianymi w krajowych platformach P1 i P2.	
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu. Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania, w szczególności w zakresie wdrożenia interoperacyjnych systemów informatycznych, w tym telemedycznych, obsługujących wszystkie procesy związane z funkcjonowaniem jednostek systemu zdrowia.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań, z uwzględnieniem wymagań ustawowych oraz innych wymagań określonych przez Ministra Zdrowia/CSIOZ.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega wkład efektów realizacji projektu w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników (w tym ram wykonania), zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań, rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane, jako rzeczywisty zakres obsługi w odniesieniu do celów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, z uwzględnieniem zwiększenia interoperacyjności systemów e-zdrowia. Weryfikacji podlega również uzasadnienie partnerskiej współpracy pomiędzy podmiotami leczniczymi i jednostkami samorządu terytorialnego, w świetle zakładanych celów projektu. Ponadto weryfikacji podlega uzasadnienie działań związanych z podnoszeniem kwalifikacji kadry z zakresu nowoczesnych technologii w ochronie zdrowia i wdrażanych usług, w świetle zakładanych celów i efektów projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności dotyczącymi wdrożenia interoperacyjnych systemów informatycznych, w tym telemedycznych (niezależnie od źródła ich finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

OŚ PRIORYTETOWA 8 KONWERSJA					
DZIAŁANIE 8.3. MATERIALNE I NIEMATERIALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności zgodność projektu z zapisami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz fakt wpisania do rejestru zabytków obiektów / układów urbanistycznych i ruralistycznych stanowiących przedmiot projektu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu. Ocena wpływu realizacji projektu na rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie nowych i utrzymanie istniejących miejsc pracy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
TRYB KONKURSOWY						
PROJEKTY Z ZAKRESU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej miejsc o szczególnych walorach kulturowych oraz kształtowania spójnej i atrakcyjnej oferty turystycznej i/lub kulturalnej. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele lub zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania lub budzą poważne wątpliwości, w szczególności co do rzeczywistego wpływu na zwiększenie atrakcyjności obszarów o szczególnych walorach kulturowych oraz kształtowanie spójnej i atrakcyjnej oferty turystycznej i/lub kulturalnej **1 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w dostatecznym stopniu nawiązują do celów, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania oraz gwarantują rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów o szczególnych walorach kulturowych oraz kształtowanie spójnej i atrakcyjnej oferty turystycznej i/lub kulturalnej **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w wysokim stopniu nawiązują do celów, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania oraz gwarantują rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów o	**2,5**	**5**

				szczególnych walorach kulturowych oraz kształtowanie spójnej i atrakcyjnej oferty turystycznej i/lub kulturalnej **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega planowany zakres działań z uwzględnieniem stanu technicznego obiektu lub obszaru oraz zidentyfikowanych potrzeb w zakresie ich turystycznego wykorzystania. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb w zakresie turystycznego wykorzystania obiektu lub obszaru oraz ich stanu technicznego lub analiza taka jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana analizą potrzeb w zakresie turystycznego wykorzystania obiektu lub obszaru oraz ich stanu technicznego, lecz działania w ramach projektu nie charakteryzują się wysoką pilnością na tle innych projektów **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została udokumentowana przekonywującą analizą w zakresie turystycznego wykorzystania obiektu lub obszaru oraz ich stanu technicznego, projekt odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a działania w jego ramach charakteryzują się wysoką pilnością na tle innych projektów **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**5**	**10**
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle	**10**	**20**

				oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych) bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na zwiększenie atrakcyjności turystycznej miejsc o szczególnych walorach kulturowych, w szczególności ze względu na konkurencyjność i grono odbiorców powstałej oferty turystycznej lub kulturalnej, a także wydłużenie sezonu turystycznego. W ocenie uwzględnia się również stopień, w jakim realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** projekt nie jest ukierunkowany na zwiększenie atrakcyjności turystycznej miejsc o szczególnych walorach kulturowych lub będzie miał marginalny wpływ na ofertę turystyczną i/lub kulturalną województwa pomorskiego lub wydłużenie sezonu turystycznego bądź też opis projektu nie	**7,5**	**15**

				pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** projekt jest ukierunkowany na zwiększenie atrakcyjności turystycznej miejsc o szczególnych walorach kulturowych, ale będzie miał umiarkowany wpływ na ofertę turystyczną i/lub kulturalną województwa pomorskiego, oraz wydłużenie sezonu turystycznego, a także przyczynia się do wzrostu zatrudnienia w stopniu umiarkowanym na tle innych projektów **2 pkt –** projekt jest ukierunkowany na zwiększenie atrakcyjności turystycznej miejsc o szczególnych walorach kulturowych oraz będzie miał znaczący wpływ na ofertę turystyczną i/lub kulturalną województwa pomorskiego oraz wydłużenie sezonu turystycznego, a także przyczynia się do wzrostu zatrudnienia w stopniu znaczącym na tle innych projektów **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
		Razem A				**50**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się w szczególności kompleksowość projektu w kontekście ochrony poszczególnych typów obiektów lub obszarów dziedzictwa kulturowego charakterystycznych dla województwa pomorskiego, a także zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, tj. nowych i niestandardowych rozwiązań z zakresu użycia nowych technologii lub rozwiązań organizacyjnych. **0 pkt –** projekt obejmuje jeden aspekt/rodzaj działań, w tym pojedynczy obiekt lub obszar, i/lub projekt nie prowadzi do rozwiązania zdefiniowanego problemu **1 pkt –** w ramach projektu przewidziano różne i uzasadnione działania, jednak nie zapewniają one pełnego rozwiązania zdefiniowanego problemu bądź projekt obejmuje jeden aspekt/rodzaj działań, ale jest to uzasadnione z punktu widzenia całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu **2 pkt –** projekt jest wielowątkowy, obejmuje grupę	**7,5**	**15**

				obiektów lub obszarów dziedzictwa kulturowego powiązaną stylistyką architektoniczną, funkcją lub czasem powstania, a także przewiduje zastosowanie rozwiązań innowacyjnych i jest to uzasadnione w świetle całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu, założonych celów i oczekiwanych efektów projektu		
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego i naturalnego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania lub projekt wynika z lokalnego programu rewitalizacji	**2,5**	**5**
		Razem B			**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Sieciowość	Ocenie podlega sieciowość projektu, tj. czy stanowi on element produktu turystycznego o skali ponadlokalnej będącego efektem trwałej współpracy wielu podmiotów (w tym gospodarczych) oraz czy charakteryzuje się społeczną akceptacją. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany w ramach sieciowej współpracy, a także nie udokumentowano żadnej formy konsultacji społecznych projektu **1 pkt –** projekt jest realizowany w ramach sieciowej współpracy, jednak jego udział w kreowaniu produktu turystycznego o randze ponadlokalnej jest niski, a także projekt został poddany konsultacjom społecznym **2 pkt –** projekt jest realizowany w ramach sieciowej współpracy i jego udział w kreowaniu produktu turystycznego o randze ponadlokalnej jest znaczący, a także projekt został poddany konsultacjom społecznym i uzyskał	**5**	**10**

				pozytywna opinię lokalnej społeczności na obszarze objętym projektem		
			C.2. Zgodność z programem opieki nad zabytkami	Ocenie podlega zgodność projektu z powiatowymi/gminnymi programami opieki nad zabytkami. **0 pkt –** działania przewidziane w projekcie nie wynikają bezpośrednio z zapisów gminnego i/lub powiatowego programu opieki nad zabytkami **1 pkt –** działania przewidziane w projekcie wynikają bezpośrednio z zapisów gminnego lub powiatowego programu opieki nad zabytkami	**5**	**5**
			C.3. Lokalizacja projektu	Oceniania jest lokalizacja projektu na obszarach o wysokim potencjale turystyczno-rekreacyjnym środowiska kulturowego, tj. w: ▪ miastach o najwyższej koncentracji nieruchomych i ruchomych elementów dziedzictwa kulturowego: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork, ▪ strefach koncentracji charakterystycznych dla regionu elementów dziedzictwa kulturowego, określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. **0 pkt –** projekt nie dotyczy tych obszarów lub dotyczy w minimalnym stopniu **1 pkt –** większa część projektu realizowana jest na tych obszarach **2 pkt –** projekt w całości dotyczy tych obszarów	**5**	**10**
			C.4. Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)	Oceniane jest powiązanie projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotyczące, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań SUERMB lub powiązanie to ma charakter ogólny/pośredni, tj. projekt nie wnosi wkładu we wskaźniki danego Obszaru **1 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy	**2,5**	**5**

				Planu Działań, tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru, lecz nie jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego **2 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań, tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru i jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego (w tym z co najmniej jednym podmiotem spoza Polski) **2 pkt –** projekt posiada status projektu flagowego SUERMB		
				Razem C		**30**
				Ocena całkowita		**100**

PROJEKTY Z ZAKRESU ROZWOJU PRZESTRZENI PUBLICZNYCH						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia atrakcyjności i podkreślenia walorów kulturowych przestrzeni publicznej w ramach układów urbanistycznych i ruralistycznych wpisanych do rejestru zabytków. **0 pkt –** założenia, cele lub zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania lub budzą poważne wątpliwości, w szczególności co do rzeczywistego wpływu na zwiększenie atrakcyjności i podniesienie walorów kulturowych przestrzeni publicznej **1 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w dostatecznym stopniu nawiązują do celów, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania oraz gwarantują rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności i podniesienie walorów kulturowych przestrzeni publicznej	**2,5**	**5**

				2 pkt – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w wysokim stopniu nawiązują do celów, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania oraz gwarantują rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności i podniesienie walorów kulturowych przestrzeni publicznej		
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega planowany zakres działań z uwzględnieniem stanu technicznego obiektu lub obszaru. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb w zakresie stanu technicznego obiektu lub obszaru lub analiza taka jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana analizą potrzeb w zakresie stanu technicznego obiektu lub obszaru, lecz działania w jego ramach nie charakteryzują się wysoką pilnością na tle innych projektów **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została udokumentowana przekonywującą analizą w zakresie stanu technicznego obiektu lub obszaru, projekt odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a działania w jego ramach charakteryzują się wysoką pilnością na tle innych projektów	**5**	**10**
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych)	**5**	**10**

				bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na polepszenie sytuacji na obszarach ponadprzeciętnego wykluczenia społecznego (tj. charakteryzujących się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie dochodów własnych gmin per capita, odsetka bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym, odsetka gospodarstw domowych objętych pomocą społeczną). **0 pkt –** projekt nie oddziałuje na polepszenie sytuacji na obszarach ponadprzeciętnego wykluczenia społecznego bądź też opis projektu nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** projekt oddziałuje na polepszenie sytuacji na obszarach ponadprzeciętnego wykluczenia społecznego, ale będzie miał umiarkowany wpływ **2 pkt –** projekt oddziałuje na polepszenie sytuacji na obszarach ponadprzeciętnego wykluczenia społecznego oraz będzie miał znaczący wpływ	**10**	**20**
				Razem A	**45**	

		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście układów urbanistycznych i ruralistycznych charakterystycznych dla województwa pomorskiego. **0 pkt –** projekt obejmuje jeden aspekt/rodzaj działań, w tym pojedynczy obiekt lub obszar, i/lub projekt nie prowadzi do rozwiązania zdefiniowanego problemu **1 pkt –** w ramach projektu przewidziano różne i uzasadnione działania, jednak nie zapewniają one pełnego rozwiązania zdefiniowanego problemu bądź projekt obejmuje jeden aspekt/rodzaj działań, ale jest to uzasadnione z punktu widzenia całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu **2 pkt –** projekt jest wielowątkowy, obejmuje powiązaną stylistyką architektoniczną, funkcją lub czasem powstania grupę obiektów lub obszarów i jest to uzasadnienie w świetle całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu, założonych celów i oczekiwanych efektów projektu	**7,5**	**15**
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności podnoszenia jakości przestrzeni publicznej (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania lub projekt wynika z lokalnego programu rewitalizacji	**2,5**	**5**
				Razem B	**20**	

		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Podejście oddolne i społeczna akceptacja	Ocenie podlega, czy projekt jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integruje aktywność wielu podmiotów i wynika ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy. **0 pkt –** projekt nie jest identyfikowany i realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego w oparciu o wspólną strategię działania, ani nie udokumentowano żadnej formy konsultacji społecznych projektu lub opis nie jest przekonujący i/lub nie pozwala na miarodajną ocenę **1 pkt –** projekt został zidentyfikowany i będzie realizowany z wykorzystaniem podejścia oddolnego w oparciu o wspólną strategię działania, a także został poddany konsultacjom społecznym i uzyskał pozytywną opinię lokalnej społeczności na obszarze objętym projektem **2 pkt –** projekt został zidentyfikowany i będzie realizowany z wykorzystaniem podejścia oddolnego w oparciu o wspólną strategię działania, a także został opracowany w formie uspołecznionej – społeczność lokalna brała aktywny udział w opracowywaniu projektu i miała wpływ na decyzję o wyborze wariantu planowanego do realizacji w jego ramach oraz będzie zaangażowana w proces jego realizacji	**10**	**20**
			C.2. Lokalizacja projektu	Oceniana jest lokalizacja projektu na obszarach o wysokim potencjale turystyczno-rekreacyjnym środowiska kulturowego, tj. w: • miastach o najwyższej koncentracji nieruchomych i ruchomych elementów dziedzictwa kulturowego: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk, Malbork, • strefach koncentracji charakterystycznych dla regionu elementów dziedzictwa kulturowego, określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. **0 pkt –** projekt nie dotyczy tych obszarów lub dotyczy w minimalnym stopniu	**5**	**10**

				1 pkt – większa część projektu realizowana jest na tych obszarach **2 pkt –** projekt w całości dotyczy tych obszarów		
			C.3. Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)	Oceniane jest powiązanie projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotyczące, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań SUERMB lub powiązanie to ma charakter ogólny/pośredni, tj. projekt nie wnosi wkładu we wskaźniki danego Obszaru **1 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań, tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru, lecz nie jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego **2 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań, tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru i jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego (w tym z co najmniej jednym podmiotem spoza Polski) **2 pkt –** projekt posiada status projektu flagowego SUERMB	**2,5**	**5**
				Razem C	**35**	
				Ocena całkowita	**100**	

DZIAŁANIE 8.4. WSPARCIE ATRAKCYJNOŚCI WALORÓW DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności zgodność projektu z zapisami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów	**TAK / NIE** kryterium

				generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu. Ocena wpływu realizacji projektu na rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie nowych i utrzymanie istniejących miejsc pracy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB KONKURSOWY (PRZEDSIĘWZIĘCIA STRATEGICZNE)					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania, w szczególności poprzez zwiększenie atrakcyjności turystycznej miejsc o szczególnych walorach przyrodniczych oraz kształtowanie spójnej i atrakcyjnej oferty turystycznej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań w kontekście wpływu na ofertę turystyczną województwa pomorskiego, w szczególności rozwój produktów sieciowych z zakresu turystyki.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega wkład efektów realizacji projektu w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników (w szczególności ram wykonania) zdefiniowanych dla Osi Priorytetowej/Działania oraz efektywność przyjętych rozwiązań, rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane jako wpływ projektu na powstanie produktu turystycznego o skali ponadlokalnej, będącego efektem trwałej współpracy wielu podmiotów, w szczególności ze względu na konkurencyjność i grono odbiorców powstałej oferty turystycznej lub kulturalnej, a także wydłużenie sezonu turystycznego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, w szczególności w kontekście ochrony poszczególnych typów obiektów lub obszarów dziedzictwa przyrodniczego charakterystycznych dla województwa pomorskiego. Weryfikacji podlega również zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, tj. nowych i niestandardowych rozwiązań z zakresu użycia nowych technologii lub rozwiązań organizacyjnych. Ponadto weryfikacji podlegają uwzględnione w ramach projektu działania ukierunkowane na potrzeby grup defaworyzowanych i wykluczonych – m.in. osób starszych i osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacji podlega także uspołecznienie wypracowania koncepcji i szczegółowych założeń projektu oraz włączenie społeczności zarówno na etapie planowania, jak i realizacji.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, w szczególności dotyczącymi dziedzictwa przyrodniczego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Podejście oddolne	Weryfikacji podlega, czy projekt został zidentyfikowany i będzie realizowany z wykorzystaniem elementów podejścia oddolnego, integrującego aktywność wielu podmiotów oraz czy projekt wynika ze wspólnej strategii działania dla danego obszaru, przyjętej i wdrażanej przez podmiot funkcjonujący w ujęciu trójsektorowym, łączącym sektor publiczny, społeczny i gospodarczy.	**TAK/NIE** kryterium fakultatywne

			C.2. Zaspokojenie potrzeb i oczekiwań turysty	Weryfikacji podlegają działania ukierunkowane na zaspokojenie potrzeb i oczekiwań turysty w zależności od profilu podróży turystycznej w ramach projektu.	**TAK / NIE** kryterium fakultatywne
			C.3. Lokalizacja	Weryfikacji podlega lokalizacja projektu na: ▪ obszarach objętych ochroną w formie parków krajobrazowych wraz z ich otulinami, obszarów chronionego krajobrazu oraz obszarów NATURA 2000, ▪ obszarach gmin Delty Wisły, Doliny Dolnej Wisły oraz gmin nadmorskich.	**TAK / NIE** kryterium fakultatywne
			C.4. Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)	Oceniane jest powiązanie projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotyczące, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB.	**TAK / NIE** kryterium fakultatywne

OŚ PRIORYTETOWA 9 MOBILNOŚĆ					
DZIAŁANIE 9.1. TRANSPORT MIEJSKI					
PODDZIAŁANIE 9.1.1. TRANSPORT MIEJSKI – MECHANIZM ZIT					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium

				spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności zgodność projektu z zapisami gminnych dokumentów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (np. strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej) zawierającymi elementy zrównoważonych planów mobilności miejskiej. W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do *Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu*	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

				pozakonkursowego w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP.	
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020.*	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu. Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania, w szczególności w zakresie integracji różnych form transportu niskoemisyjnego (w tym obsługiwanych przez różnych przewoźników) w regionie.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań, w odniesieniu do potrzeby mierzonej liczbą połączeń do i z węzła w ciągu doby (w przypadku inwestycji w węzły integracyjne) lub poprawą spójności funkcjonowania systemu transportu zbiorowego i jego atrakcyjności dla pasażera.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań, rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu na cały OMT. W przypadku inwestycji w węzły integracyjne, weryfikacji podlega oddziaływanie węzła wynikające z rangi węzła lub węzłów ustalonej w Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa pomorskiego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.5. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W weryfikacji uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście działań służących wzrostowi przewozów pasażerskich, a w przypadku realizacji węzłów przesiadkowych dodatkowo weryfikuje się funkcjonalność węzła, jako miejsca integracji różnych podsystemów transportu publicznego, w tym realizacja kampanii informacyjno - edukacyjnych promujących transport zbiorowy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności infrastruktury transportowej (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z PZPWP	Weryfikacji podlega zgodność z celami i kierunkami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz właściwymi dla nich zasadami.	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.2. Zgodność z planami zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego jednostek samorządu terytorialnego lub ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu z planami zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego jednostek samorządu terytorialnego lub OMT.	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.3. Spełnienie najwyższych obowiązujących norm emisji spalin oraz oszczędność energii (dla inwestycji taborowych)	Weryfikacji podlega zgodność z preferencją dla projektów taborowych spełniających najwyższe obowiązujące normy emisji spalin, a dla taboru napędzanego paliwami alternatywnymi najlepsze parametry w zakresie zużycia energii.	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne
PODDZIAŁANIE 9.1.2. TRANSPORT MIEJSKI					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				wezwaniu/regulaminie konkursu.	
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności zgodność projektu z zapisami gminnych dokumentów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (np. strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej) zawierającymi elementy zrównoważonych planów mobilności miejskiej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu. Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA

TRYB KONKURSOWY

Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega integracja różnych form transportu niskoemisyjnego w regionie. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele lub zakres przedmiotowy projektu	**2,5**	**5**

				w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania lub budzą poważne wątpliwości, w szczególności co do wpływu na integrację różnych form transportu niskoemisyjnego w regionie **1 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w dostatecznym stopniu nawiązują do celów, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania oraz gwarantują rzeczywisty wpływ na integrację różnych form transportu niskoemisyjnego w regionie **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w wysokim stopniu nawiązują do celów, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania oraz gwarantują rzeczywisty wpływ integracji różnych form transportu niskoemisyjnego w regionie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega potrzeba mierzona liczbą połączeń do i z węzła w ciągu doby. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb mierzoną liczbą połączeń do i z węzła w ciągu doby lub analiza taka jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została w dostatecznym stopniu udokumentowana analizą potrzeb mierzona liczbą połączeń do i z węzła w ciągu doby, ale w świetle wskaźnika dostępności nie występuje wysoka pilność na tle innych projektów **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została udokumentowana przekonywującą analizą mierzona	**5**	**10**

				liczbą połączeń do i z węzła w ciągu doby a obecny poziom wykorzystania transportu zbiorowego wskazuje na wysoką pilność na tle innych projektów **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników i ram wykonania) bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników i ram wykonania), ale stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów jest niekorzystny w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników i ram wykonania), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania w świetle celów projektu jest korzystny	**10**	**20**

			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na faktyczny zasięg obsługi systemu transportowego wynikający z rangi węzła. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** projekt oddziałuje w znikomym stopniu na faktyczny zasięg obsługi systemu transportowego wynikający z rangi węzła bądź też opis projektu nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** projekt oddziałuje w umiarkowanym stopniu na faktyczny zasięg obsługi systemu transportowego wynikający z rangi węzła, **2 pkt –** projekt oddziałuje w istotnym stopniu na faktyczny zasięg obsługi systemu transportowego wynikający z rangi węzła, **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**7,5**	**15**
				Razem A		**50**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście funkcjonalności węzła, jako miejsca integracji różnych podsystemów transportu publicznego, oraz działań służących wzrostowi przewozów pasażerskich. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy element infrastruktury transportu zbiorowego **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy element infrastruktury transportu zbiorowego, ale jest to uzasadnione w świetle dotychczas zrealizowanych działań lub obejmuje więcej elementów infrastruktury transportu zbiorowego, ale nie przewiduje działań służących wzrostowi przewozów pasażerskich **2 pkt –** projekt jest wielowątkowy i obejmuje w sposób kompleksowy realizację elementów infrastruktury	**10**	**20**

				transportu zbiorowego oraz działań służących wzrostowi przewozów pasażerskich, a także – w ramach finansowania krzyżowego – działania dotyczące kampanii informacyjno-edukacyjnych promujących transport zbiorowy		
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności infrastruktury transportowej (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami zrealizowanymi, w taki sposób, ze ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami zrealizowanymi w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie i/lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania	**2,5**	**5**
		Razem B			**25**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i określonymi w nim zasadami	Oceniana jest zgodność z celami i kierunkami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz właściwymi dla nich zasadami. **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w żaden cel i kierunek Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego **1 pkt –** projekt wpisuje się we właściwy cel i kierunek Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, ale nie jest zgodny z zasadami zagospodarowania przestrzennego, właściwymi dla danego celu i kierunku **2 pkt –** projekt wpisuje się we właściwy cel i kierunek planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz jest zgodny z zasadami zagospodarowania przestrzennego, właściwymi dla danego celu i kierunku bądź też projekt wpisuje się we właściwy cel i kierunek, dla których szczegółowe zasady	**5**	**10**

				nie zostały określone		
			C.2. Zgodność z planami zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego jednostek samorządu terytorialnego lub MOF	Oceniana jest zgodność projektu z planami zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego jednostek samorządu terytorialnego lub MOF. **0 pkt –** projekt nie jest zgodny z planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego jednostek samorządu terytorialnego lub MOF lub taki plan nie istnieje **1 pkt –** projekt jest zgodny z planami zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego jednostek samorządu terytorialnego lub MOF i nie budzi wątpliwości z punktu widzenia zapisów planu	**5**	**5**
			C.3. Spełnienie najwyższych obowiązujących norm emisji spalin oraz oszczędność energii (dla inwestycji taborowych)	Oceniana jest zgodność z preferencją dla projektów taborowych spełniających najwyższe obowiązujące normy emisji spalin, a dla taboru napędzanego paliwami alternatywnymi najlepsze parametry w zakresie zużycia energii. **0 pkt –** tabor nie spełnia najwyższych obowiązujących norm emisji spalin, a w przypadku taboru napędzanego paliwami alternatywnymi nie spełnia najlepszych parametrów w zakresie zużycia energii, emisji CO2, NOx, PM10 itp. **1 pkt –** tabor całościowo spełnia najwyższe obowiązujące normy emisji spalin, a tabor napędzany paliwami alternatywnymi najlepsze parametry w zakresie zużycia energii	**10**	**10**
				Razem C	**25**	
				Ocena całkowita	**100**	

DZIAŁANIE 9.2. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA

PODDZIAŁANIE 9.2.1. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA – MECHANIZM ZIT

KRYTERIA FORMALNE

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w	**TAK / NIE**

			wniosku	wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do *Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

				projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020.*	
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania, w szczególności w zakresie poprawy spójności terytorialnej i społecznej regionu poprzez poprawę dostępności do liniowej i węzłowej infrastruktury transportowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań, w odniesieniu do średniodobowej liczby przejazdów pociągów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań, rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane, jako funkcja przedmiotowego odcinka kolejowego w sieci regionalnej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.5. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, poprzez działania w zakresie modernizacji i rehabilitacji infrastruktury liniowej, punktowej oraz towarzyszącej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega powiązanie z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi infrastruktury transportowej, w szczególności przedłużenia odcinka już zrealizowanego lub w trakcie realizacji (zasada kontynuacji), eliminacja tzw. „wąskich gardeł" (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z PZPWP	Weryfikacji podlega zgodność z celami i kierunkami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz właściwymi dla nich zasadami.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
PODDZIAŁANIE 9.2.2. REGIONALNA INFRASTRUKTURA KOLEJOWA					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do *Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE/ NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów	**TAK / NIE** kryterium

				eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania, w szczególności w zakresie poprawy spójności terytorialnej i społecznej regionu poprzez poprawę dostępności do liniowej i węzłowej infrastruktury transportowej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań, w odniesieniu do średniodobowej liczby przejazdów pociągów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań,	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane jako funkcja przedmiotowego odcinka kolejowego w sieci regionalnej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, poprzez działania w zakresie modernizacji i rehabilitacji infrastruktury liniowej, punktowej oraz towarzyszącej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega powiązanie z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi infrastruktury transportowej, w szczególności przedłużenia odcinka już zrealizowanego lub w trakcie realizacji (zasada kontynuacji), eliminacja tzw. „wąskich gardeł" (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z PZPWP	Weryfikacji podlega zgodność z celami i kierunkami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz właściwymi dla nich zasadami.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
DZIAŁANIE 9.3. REGIONALNA INFRASTRUKTURA DROGOWA					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do *Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

				w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

		projektu		planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projekty w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania, w szczególności w	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				odniesieniu do poprawy dostępności drogowej miejskich obszarów funkcjonalnych do Trójmiasta, a także jakości powiązań drogowych między nimi.	
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań w szczególności w kontekście natężenia ruchu, eliminacji tzw. „wąskich gardeł" i zatorów drogowych.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane jako funkcja przedmiotowego odcinka drogowego w sieci regionalnej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, w tym z uwzględnieniem dostosowania parametrów technicznych dróg do odpowiednich standardów oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności dotyczącymi infrastruktury transportowej, w tym połączenie z infrastrukturą TENT, kontynuacja ciągu drogi wojewódzkiej (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z PZPWP	Weryfikacji podlega zgodność z celami i kierunkami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz właściwymi dla nich zasadami.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.2. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego	Weryfikowana jest realizacja projektu na drogach wojewódzkich o co najwyżej średnim poziomie bezpieczeństwa określonym według Europejskiego Programu Oceny Ryzyka na Drogach.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.3. Poprawa stanu technicznego dróg	Weryfikowana jest realizacja projektu na drogach wojewódzkich o co najwyżej zadowalającym stanie technicznym określonym według	**TAK / NIE DOTYCZY**

				oceny stanu technicznego nawierzchni.	kryterium fakultatywne
			C.4. Lokalizacja projektu (powiązania regionalne i ponadregionalne)	Weryfikowane jest powiązanie regionalne i ponadregionalne w kontekście poprawy dostępności drogowej do Trójmiasta z obszarów pozostających poza izochroną 60 minut.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.5. Lokalizacja projektu (powiązania miast powiatowych z ich otoczeniem funkcjonalnym)	Weryfikowane jest powiązanie miast powiatowych z ich otoczeniem funkcjonalnym w kontekście poprawy dostępności drogowej z obszarów pozostających poza izochroną 30 minut.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne

OŚ PRIORYTETOWA 10 ENERGIA					
DZIAŁANIE 10.1. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA – MECHANIZM ZIT					
PODDZIAŁANIE 10.1.1. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA – MECHANIZM ZIT – WSPARCIE DOTACYJNE					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do *Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów. W przypadku projektów dotyczących wymiany indywidualnych źródeł ciepła na gazowe weryfikacja: zasadności ich wymiany (t.j. znaczne zwiększenie efektywności energetycznej lub szczególnie pilna potrzeba), zgodności poziomu redukcji CO2 z wartością określoną RPO WP oraz możliwości i ekonomicznej zasadności	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				podłączenia do sieci ciepłowniczej. Weryfikacja przyjętych technologii pod kątem spełniania obowiązujących wymagań prawnych (w tym m.in. wynikających z dyrektyw 2009/125/WE i EE 2012/27/EU) oraz osiągnięcia oczekiwanych efektów: zwiększenia efektywności energetycznej oraz ograniczenia zapotrzebowania na energię w wysokości określonej w RPO WP. Ocena zgodności zaplanowanych działań z ustaleniami audytu energetycznego.	
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania, w szczególności wpływ projektu na obniżenie zapotrzebowania na energię w budynkach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu, w szczególności adekwatność przewidzianych do wsparcia działań (w tym dobór budynków) względem zdiagnozowanych potrzeb.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega wkład efektów realizacji projektu w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań, rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane przede wszystkim, jako przestrzenny zasięg jego realizacji.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.5. Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikacji podlega wpływ projektu na realizację Strategii ZIT, analizowany w następujących aspektach: ▪ zgodności z celami Strategii ZIT, ▪ zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				Strategii ZIT, ▪ oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), ▪ uzasadnienia potrzeby realizacji, ▪ zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT, ▪ wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki).	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, w szczególności dobór jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach głębokiej modernizacji energetycznej budynków.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega powiązanie z innymi przedsięwzięciami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz ich wzajemne warunkowanie, w szczególności dotyczącymi rozwoju scentralizowanych systemów ciepłowniczych (tam gdzie sieć funkcjonuje) bądź głębokiej termomodernizacji.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z gminnymi dokumentami z zakresu gospodarki niskoemisyjnej	Weryfikacji podlega zgodność projektu z gminnymi dokumentami z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (np. strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej).	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.2. Zgodność z PZPWP	Weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.3. Upowszechnienie wykorzystania OZE	Weryfikacji podlega stopień (intensywność) wykorzystania odnawialnych źródeł energii w projekcie.	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.4. Efekt ekologiczny	Weryfikacji podlega efekt ekologiczny projektu, wyrażony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych.	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.5. Oszczędność energetyczna	Weryfikacji podlega stopień poprawy efektywności energetycznej.	**TAK / NIE** **DOTYCZY** kryterium fakultatywne

DZIAŁANIE 10.2. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA					
PODDZIAŁANIE 10.2.1. EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA - WSPARCIE DOTACYJNE					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu,	**TAK / NIE**

			realizacji projektu	▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY**

				kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów. W przypadku projektów dotyczących wymiany indywidualnych źródeł ciepła na gazowe weryfikacja: zasadności ich wymiany (t.j. znaczne zwiększenie efektywności energetycznej lub szczególnie pilna potrzeba), zgodności poziomu redukcji CO2 z wartością określoną RPO WP oraz możliwości i ekonomicznej zasadności podłączenia do sieci ciepłowniczej. Weryfikacja przyjętych technologii pod kątem spełniania obowiązujących wymagań prawnych (w tym m.in. wynikających z dyrektyw 2009/125/WE i EE 2012/27/EU) oraz osiągnięcia oczekiwanych efektów: zwiększenia efektywności energetycznej oraz ograniczenia zapotrzebowania na energię w wysokości określonej w RPO WP. Ocena zgodności zaplanowanych działań z ustaleniami audytu energetycznego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
TRYB KONKURSOWY						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega wpływ projektu na obniżenie zapotrzebowania na energię w budynkach. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania bądź też budzą poważne wątpliwości co do ich wpływu na obniżenie zapotrzebowania na energię w zabudowie **1 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania, w szczególności w zakresie ich wpływu na obniżenie zapotrzebowania na energię w zabudowie **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w istotny sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania, w szczególności w zakresie ich wpływu na obniżenie zapotrzebowania na energię w zabudowie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**2,5**	**5**

			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega adekwatność przewidzianych do wsparcia działań (w tym dobór budynków) względem zdiagnozowanych potrzeb. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a dobór obiektów objętych wsparciem nie potwierdza pilności podjęcia działań. **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji w zakresie doboru wspieranych obiektów, nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji w zakresie doboru wspieranych obiektów jest wysokie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.	**5**	**10**
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu/ Poddziałaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej /Działania/Poddziałania szczególnie w zakresie liczby budynków objętych wsparciem, ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością oszczędności energii w świetle	**10**	**20**

				celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty realizacji projektu wniosą umiarkowany wkład na tle innych projektów w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, w szczególności w zakresie liczby budynków objętych wsparciem, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością oszczędności energii w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty realizacji projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, w szczególności w zakresie liczby budynków objętych wsparciem, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością oszczędności energii w świetle celów projektu		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala (lokalna, powiatowa, regionalna), w jakiej realizacja projektu będzie oddziaływać, w szczególności przestrzenny zasięg jego realizacji. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy obiekt **1 pkt –** projekt na tle innych projektów obejmuje znaczącą liczbę budynków, jednak zasięg nie wykracza poza obszar jednej gminy **1 pkt –** projekt na tle innych projektów obejmuje niewielką liczbę budynków, a zasięg wykracza poza obszar jednej gminy **2 pkt –** projekt na tle innych projektów obejmuje znaczącą liczbę budynków, a zasięg wykracza poza obszar jednej gminy **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**7,5**	**15**
		Razem A			**50**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań	**7,5**	**15**

				inwestycyjnych w ramach głębokiej modernizacji energetycznej budynku. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedyncze działanie inwestycyjne, nieprowadzące do rozwiązania zdefiniowanego problemu. **1 pkt –** projekt częściowo (w ramach niektórych budynków) wpisuje się w tzw. głęboką modernizację energetyczną (część budynków obejmuje „dokończenie" termomodernizacji) bądź projekt obejmuje jeden aspekt/rodzaj działań, ale jest to uzasadnione z punktu widzenia całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu. **2 pkt –** projekt w większości budynków zakłada realizację tzw. głębokiej modernizacji energetycznej i jest to uzasadnione w świetle całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu.		
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego), w szczególności z zakresu rozwoju scentralizowanych systemów ciepłowniczych (tam gdzie sieć funkcjonuje) bądź głębokiej termomodernizacji oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest silnie powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania	**2,5**	**5**
				Razem B	**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z gminnymi dokumentami z zakresu gospodarki niskoemisyjnej	Oceniana jest zgodność z gminnymi dokumentami z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (np. strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej). **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gmin bądź plany gospodarki niskoemisyjnej nie istnieją **1 pkt –** projekt w co najmniej połowie budynków wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gmin	**3**	**6**

				2 pkt – wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gmin		
			C.2. Zgodność z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i określonymi w nim zasadami	Oceniana jest zgodność z celami i kierunkami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz właściwymi dla nich zasadami. **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w żaden cel i kierunek planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego **1 pkt –** projekt wpisuje się we właściwy cel i kierunek planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, ale nie jest zgodny z zasadami zagospodarowania przestrzennego, właściwymi dla danego celu i kierunku **2 pkt –** projekt wpisuje się we właściwy cel i kierunek planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz jest zgodny z zasadami zagospodarowania przestrzennego, właściwymi dla danego celu i kierunku bądź też projekt wpisuje się we właściwy cel i kierunek, dla których szczegółowe zasady nie zostały określone	**2**	**4**
			C.3. Wykorzystanie OZE	Oceniany jest stopień (intensywność) wykorzystania odnawialnych źródeł energii w projekcie. **0 pkt –** projekt nie przewiduje wykorzystania OZE **1 pkt –** projekt przewiduje wykorzystanie OZE w niewielkim stopniu **2 pkt –** projekt przewiduje wykorzystanie OZE w znaczącym stopniu	**2,5**	**5**
			C.4. Efekt ekologiczny	Oceniany jest stosunek wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych. **0 pkt –** efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych jest niekorzystny na tle innych projektów. **1 pkt –** efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych jest zbliżony do średniej wartości wskaźnika dla analizowanej grupy projektów. **2 pkt –** efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych wyróżnia się	**2,5**	**5**

				pozytywnie na tle analizowanej grupy projektów.		
			C.5. Oszczędność energetyczna	Oceniany jest stopień poprawy efektywności energetycznej. **0 pkt –** projekt prowadzi globalnie do osiągnięcia oszczędności energii poniżej 40% **1 pkt –** projekt prowadzi globalnie do osiągnięcia oszczędności energii powyżej 40% lecz poniżej 60% **2 pkt –** projekt prowadzi globalnie do osiągnięcia oszczędności energii wynoszącej co najmniej 60%	**5**	**10**
				Razem C	**30**	
				Ocena całkowita	**100**	

TRYB POZAKONKURSOWY

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania, w szczególności wpływ projektu na obniżenie zapotrzebowania na energię w budynkach.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu, w szczególności adekwatność przewidzianych do wsparcia działań (w tym dobór budynków) względem zdiagnozowanych potrzeb.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega wkład efektów realizacji projektu w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań, rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane przede wszystkim, jako przestrzenny zasięg jego realizacji.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, w szczególności dobór jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach głębokiej modernizacji energetycznej budynków.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.2. Komplementarność projektu	Weryfikacji podlega powiązanie z innymi przedsięwzięciami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz ich wzajemne warunkowanie, w szczególności dotyczącymi rozwoju scentralizowanych systemów ciepłowniczych (tam gdzie sieć funkcjonuje) bądź głębokiej termomodernizacji (niezależnie od źródła ich finansowania).	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zgodność z gminnymi dokumentami z zakresu gospodarki niskoemisyjnej	Weryfikacji podlega zgodność projektu z gminnymi dokumentami z zakresu gospodarki niskoemisyjnej (np. strategie/plany gospodarki niskoemisyjnej).	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.2. Zgodność z PZPWP	Weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.3. Upowszechnienie wykorzystania OZE	Weryfikacji podlega stopień (intensywność) wykorzystania odnawialnych źródeł energii w projekcie.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.4. Efekt ekologiczny	Weryfikacji podlega efekt ekologiczny projektu, wyrażony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne
			C.5. Oszczędność energetyczna	Weryfikacji podlega stopień poprawy efektywności energetycznej.	**TAK / NIE DOTYCZY** kryterium fakultatywne

DZIAŁANIE 10.4. REDUKCJA EMISJI					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				wezwaniu/regulaminie konkursu.	
			A.9. Cross-financing	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów dotyczących sieci ciepłowniczych, źródeł ciepła oraz modernizacji oświetlenia zewnętrznego weryfikacji podlega zgodność projektu z zapisami gminnych dokumentów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej. W przypadku projektów dotyczących sieci ciepłowniczych i źródeł ciepła weryfikacji podlega lokalizacja projektu poza obszarem OMT. W przypadku projektów z zakresu rozbudowy systemu monitoringu powietrza weryfikacji podlega lokalizacja projektu na obszarze, na którym nie ma stacji automatycznego pomiaru.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT w zakresie: ▪ przedłożenia przez wnioskodawcę pozytywnej opinii Związku ZIT, wydanej w zakresie: zgodności z celami Strategii, zgodności z kryteriami wyłaniania przedsięwzięć, przyjętymi w Strategii ZIT, oddziaływania na OMT (w tym wzmacniania funkcji metropolitalnych), uzasadnienia potrzeby realizacji, zgodności	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

				zakresu rzeczowego z przedsięwzięciem opisanym w Strategii, wpływu na efekty realizacji Strategii (w tym wskaźniki), ▪ zgodności zakresu rzeczowego projektu z określonym przedsięwzięciem opisanym w Strategii ZIT.	
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów z zakresu modernizacji oświetlenia zewnętrznego weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w formie ukierunkowanego terytorialnie pakietu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem, z uwzględnieniem (w przypadku projektów dotyczących indywidualnych źródeł ciepła) kwestii związanych z przeciwdziałaniem ubóstwu energetycznemu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu – jeśli występuje) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów. W przypadku projektów dotyczących budowy nowych instalacji wysokosprawnej kogeneracji oraz innych urządzeń energetycznego spalania weryfikacja, czy zapewniają one minimalizację emisji CO_2 i innych zanieczyszczeń powietrza (w tym PM10). W przypadku projektów dotyczących przebudowy istniejących źródeł ciepła weryfikacja, czy zapewniają one redukcję emisji CO_2 o co najmniej 30% w porównaniu do stanu wyjściowego. W przypadku projektów dotyczących lokalnych źródeł ciepła weryfikacja przyjętych technologii pod kątem spełniania obowiązujących wymagań prawnych (w tym m.in. wynikających z dyrektyw 2009/125/WE i EE 2012/27/EU) oraz a) czy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej, b) czy istnieje szczególnie pilna potrzeba inwestycji,	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				c) czy nastąpi znaczna redukcja emisji CO_2 (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa) i innych zanieczyszczeń powietrza), d) czy nastąpi znaczne zwiększenie oszczędności energii. Ponadto weryfikacji podlega możliwość i ekonomiczna zasadność podłączenia do sieci ciepłowniczej.	
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020*.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do *Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020* oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				pomocowym.	
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA

TRYB KONKURSOWY

PROJEKTY DOTYCZĄCE SIECI CIEPŁOWNICZYCH I ŹRÓDEŁ CIEPŁA

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega wpływ projektu na poprawę jakości powietrza oraz na zwiększenie efektywności funkcjonowania infrastruktury energetycznej. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania, bądź też budzą poważne wątpliwości w szczególności co do jego wpływu na poprawę jakości powietrza oraz na zwiększenie efektywności funkcjonowania infrastruktury energetycznej. **1 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania, w szczególności w zakresie jego wpływu na poprawę jakości powietrza oraz na zwiększenie efektywności funkcjonowania	**2,5**	**5**

				infrastruktury energetycznej **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w istotny sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania, w szczególności w zakresie jego wpływu na poprawę jakości powietrza oraz na zwiększenie efektywności funkcjonowania infrastruktury energetycznej **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT.		
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega potrzeba i pilność realizacji projektu w kontekście konieczności podjęcia działań naprawczych prowadzących do ograniczenia zanieczyszczeń powietrza. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana, potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i nie potwierdza pilności podjęcia działań, szczególnie w kontekście konieczności podjęcia działań naprawczych prowadzących do ograniczenia zanieczyszczeń powietrza **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji, szczególnie w kontekście konieczności podjęcia działań naprawczych prowadzących do ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji, szczególnie w kontekście konieczności podjęcia działań naprawczych prowadzących do ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, jest wysokie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach	**5**	**10**

				ZPT.		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu/ Poddziałaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej /Działania/Poddziałania, ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty realizacji projektu wniosą umiarkowany wkład na tle innych projektów w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty realizacji projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w świetle celów projektu	**10**	**20**
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu będzie oddziaływać, w szczególności przestrzenny zasięg jego realizacji mierzony możliwością przyłączania nowych odbiorców ciepła. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt** – zasięg projektu obejmuje niewielki fragment jednej miejscowości/miasta bądź opis nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt** – zasięg projektu obejmuje znaczący fragment jednej miejscowości/miasta	**7,5**	**15**

				2 pkt – zasięg projektu obejmuje co najmniej obszar całej miejscowości/miasta **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
		Razem A				**50**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu obejmującego wszystkie elementy systemu ciepłowniczego, z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedyncze działanie inwestycyjne, bez wykorzystania technologii innowacyjnych, nieprowadzące do całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu **1 pkt –** projekt przewiduje realizację kompleksowych działań, jednak bez wykorzystania rozwiązań innowacyjnych bądź projekt obejmuje jeden aspekt/rodzaj działań, ale jest to uzasadnione z punktu widzenia całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu **2 pkt** – projekt przewiduje realizację kompleksowych działań, wykorzystujących rozwiązania innowacyjne i jest to uzasadnione w świetle całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu	**7,5**	**15**
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego), w szczególności z zakresu rozwoju scentralizowanych systemów ciepłowniczych (tam gdzie sieć funkcjonuje) bądź głębokiej termomodernizacji oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest silnie powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania	**2,5**	**5**

				Razem B	**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Efekt ekologiczny	Oceniany jest stosunek wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych. **0 pkt** – efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych jest niekorzystny na tle innych projektów. **1 pkt** – efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych jest zbliżony do średniej wartości wskaźnika dla analizowanej grupy projektów. **2 pkt** – efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza (w szczególności PM10) do nakładów finansowych wyróżnia się pozytywnie na tle analizowanej grupy projektów.	**7,5**	**15**
			C.2. Partnerstwo	Oceniane jest zaangażowanie partnerów oraz kapitału prywatnego w realizację projektu. **0 pkt** – projekt nie przewiduje udziału parterów i jest realizowany bez udziału środków prywatnych. **1 pkt** – projekt przewiduje udział parterów, jednak jest realizowany bez udziału środków prywatnych bądź stopień współfinansowania projektu z kapitału prywatnego wynosi do 20% wkładu krajowego. **2 pkt** – projekt przewiduje udział parterów, a stopień współfinansowania projektu z kapitału prywatnego wynosi powyżej 20% wkładu krajowego.	**5**	**10**
			C.3. Wykorzystanie OZE	Oceniane jest wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w projekcie. **0 pkt** – projekt nie przewiduje wykorzystania OZE **1 pkt** – projekt przewiduje wykorzystanie OZE	**5**	**5**
				Razem C	**30**	
Ocena całkowita					**100**	

PROJEKTY DOTYCZĄCE MODERNIZACJI OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega wpływ projektu na zmniejszenie zużycia energii przez infrastrukturę oświetleniową. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt** – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania bądź też budzą poważne wątpliwości w szczególności co do ich wpływu na zmniejszenie zużycia energii przez infrastrukturę oświetleniową **1 pkt** – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania, w szczególności w zakresie jego wpływu na zmniejszenie zużycia energii przez infrastrukturę oświetleniową **2 pkt** – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w istotny sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania, w szczególności w zakresie jego wpływu na zmniejszenie zużycia energii przez infrastrukturę oświetleniową **2 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**5**	**10**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie potrzeba i pilność realizacji projektu w kontekście konieczności ograniczenia zanieczyszczeń powietrza	**5**	**10**

				oraz kosztów związanych z funkcjonowaniem infrastruktury oświetleniowej. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt** – potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana, potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i nie potwierdza pilności podjęcia działań szczególnie w kontekście konieczności ograniczenia zanieczyszczeń powietrza oraz kosztów związanych z funkcjonowaniem infrastruktury oświetleniowej **1 pkt** – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji szczególnie w kontekście konieczności ograniczenia zanieczyszczeń powietrza oraz kosztów związanych z funkcjonowaniem infrastruktury oświetleniowej, nie jest wysokie **2 pkt** – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji szczególnie w kontekście konieczności ograniczenia zanieczyszczeń powietrza oraz kosztów związanych z funkcjonowaniem infrastruktury oświetleniowej, jest wysokie **2 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu/ Poddziałaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt** – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej /Działania/Poddziałania, ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością ograniczenia	**10**	**20**

				zużycia energii elektrycznej przez infrastrukturę oświetleniową w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt** – planowane efekty realizacji projektu wniosą umiarkowany wkład na tle innych projektów w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością ograniczenia zużycia energii elektrycznej przez infrastrukturę oświetleniową w świetle celów projektu **2 pkt** – planowane efekty realizacji projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych wielkością ograniczenia zużycia energii elektrycznej przez infrastrukturę oświetleniową w świetle celów projektu		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala (lokalna, powiatowa, regionalna), w jakiej realizacja projektu będzie oddziaływać, w szczególności przestrzenny zasięg jego realizacji. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt** – zasięg projektu nie wykracza poza obszar jednej gminy bądź opis nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt** – zasięg projektu wykracza poza obszar jednej gminy **2 pkt** – zasięg projektu obejmuje co najmniej obszar jednego powiatu, w tym miasta na prawach powiatu **2 pkt** – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**7,5**	**15**
				Razem A		**55**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W szczególności ocena dotyczy objęcia projektem jak największej liczby punktów w danym systemie, rozumianym jako obszar gminy (lub miasta) bądź jego jednostki pomocniczej (o ile została wydzielona) oraz wykorzystania innowacyjnych rozwiązań (np. systemów zarządzania energią).	**7,5**	**15**

				0 pkt – projekt obejmuje mniej niż 25% punktów świetlnych z danego systemu i nie przewiduje wykorzystania innowacyjnych rozwiązań **1 pkt** – projekt obejmuje mniej niż 25% punktów świetlnych z danego systemu, jednak przewiduje wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań **2 pkt** – projekt obejmuje powyżej 25% punktów świetlnych z danego systemu i przewiduje wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań		
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego), w szczególności z zakresu ograniczenia zużycia energii elektrycznej, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt** – brak powiązań **1 pkt** – projekt jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt** – projekt jest silnie powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania	**2,5**	**5**
		Razem B			**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Efekt ekologiczny	Oceniany jest stosunek wielkości redukcji emisji gazów cieplarnianych do nakładów finansowych. **0 pkt** – efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji gazów cieplarnianych do nakładów finansowych jest niekorzystny na tle innych projektów **1 pkt** – efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji gazów cieplarnianych do nakładów finansowych jest zbliżony do średniej wartości wskaźnika dla analizowanej grupy projektów **2 pkt** – efekt ekologiczny projektu mierzony stosunkiem wielkości redukcji emisji gazów cieplarnianych do nakładów finansowych wyróżnia się pozytywnie na tle analizowanej grupy	**7,5**	**15**

				projektów		
			C.2. Partnerstwo	Oceniane jest zaangażowanie partnerów oraz kapitału prywatnego w realizację projektu. **0 pkt** – projekt nie przewiduje udziału jednostki samorządu terytorialnego lub jej jednostki organizacyjnej **1 pkt** – projekt przewiduje udział jednostki samorządu terytorialnego lub jej jednostki organizacyjnej i jest realizowany bez udziału środków prywatnych **1 pkt** – projekt przewiduje udział jednostki samorządu terytorialnego lub jej jednostki organizacyjnej, a także udział środków prywatnych, przy czym stopień współfinansowania projektu z kapitału prywatnego wynosi do 20% wkładu krajowego **2 pkt** – projekt przewiduje udział jednostki samorządu terytorialnego lub jej jednostki organizacyjnej, a także udział środków prywatnych, przy czym stopień współfinansowania projektu z kapitału prywatnego wynosi powyżej 20% wkładu krajowego.	**5**	**10**
				Razem C	**25**	
				Ocena całkowita	**100**	

PROJEKTY DOTYCZĄCE MONITORINGU POWIETRZA						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega zakres planowanego w ramach projektu monitoringu jakości powietrza. **0 pkt** – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania bądź też budzą poważne wątpliwości **1 pkt** – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się	**5**	**10**

				w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania **2 pkt** – założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w istotny sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej, Działania/Poddziałania		
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocena dotyczy potrzeby prowadzenia monitoringu jakości powietrza. **0 pkt** – potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana, potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź też projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom i nie potwierdza pilności podjęcia działań **1 pkt** – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji, nie jest wysokie **2 pkt** – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji, jest wysokie	**10**	**20**
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu/ Poddziałaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/ Działania. **0 pkt** – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/ Działania/Poddziałania, ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów mierzonych w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt** – planowane efekty realizacji projektu wniosą umiarkowany wkład na tle innych projektów w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, a projekt cechuje się korzystnym	**10**	**20**

				stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych w świetle celów projektu **2 pkt** – planowane efekty realizacji projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w realizację założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/ Działaniu/Poddziałaniu, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów mierzonych w świetle celów projektu		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu będzie oddziaływać, w szczególności przestrzenny zasięg planowanych do realizacji stacji pomiarowych. **0 pkt** – zasięg projektu nie wykracza poza obszar jednej miejscowości bądź opis nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt** – zasięg projektu wykracza poza obszar jednej miejscowości **2 pkt** – zasięg projektu wykracza poza obszar jednej gminy	**10**	**20**
		Razem A			**70**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość projektu	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. **0 pkt** – projekt obejmuje pojedyncze działanie inwestycyjne, nieprowadzące do rozwiązania zdefiniowanego problemu **1 pkt** – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt** – projekt przewiduje realizację kompleksowych działań i jest to uzasadnione w świetle całkowitego rozwiązania zdefiniowanego problemu	**10**	**20**
			B.2. Komplementarność projektu	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego), w szczególności z zakresu monitoringu środowiska oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt** – brak powiązań **1 pkt** – projekt jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się	**5**	**10**

				wzajemnie **2 pkt** – projekt jest silnie powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania		
		Razem B			**30**	
Ocena całkowita					**100**	

OŚ PRIORYTETOWA 11 ŚRODOWISKO					
DZIAŁANIE 11.1. OGRANICZANIE ZAGROŻEŃ NATURALNYCH					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W przypadku projektów dotyczących jednostek OSP weryfikacja faktu ich funkcjonowania w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG).	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium

					obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów. W przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach zagrożonych powodzią weryfikacja rozwiązań technicznych przyjętych w projekcie pod kątem uwzględniania ryzyka zagrożenia powodzią.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020. W przypadku projektów z zakresu małej retencji, weryfikacja, czy projekt spełnia wymagania określone w dyrektywie 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. oraz dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne

				21 maja 1992 r. W przypadku projektów z zakresu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz małej retencji weryfikacja, czy projekt nie ma negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód (w tym, czy jest wymieniony w załączniku nr 1 do Masterplanu dorzeczy Wisły i Odry). W odniesieniu do projektów o negatywnym wpływie weryfikacja, czy inwestycja jest wymieniona w załączniku nr 2 do Masterplanu dorzeczy Wisły i Odry.	
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu. Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA

TRYB KONKURSOWY

PROJEKTY Z ZAKRESU SYSTEMÓW ZAGOSPODAROWANIA WÓD OPADOWYCH I ROZTOPOWYCH

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia	
					Waga	Max. liczba punktów
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/ Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia odporności regionu na skutki zmian klimatu takie jak powódź czy susza. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego, czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania	**2,5**	**5**

				2 pkt – projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega pilność realizacji planowanego zakresu działań w odniesieniu do zmniejszenia prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi lub suszy oraz ich skutków, a także czy projekt wpisuje się w kierunki działań zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030". W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom lub projekt nie wpisuje się w kierunki działań zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030" **1 pkt –** projekt wpisuje się w kierunki działań zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030", potrzeba jego realizacji została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania pilnej jego realizacji nie jest wysokie **2 pkt –** projekt wpisuje się w kierunki działań zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030", potrzeba jego realizacji została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania pilnej jego realizacji jest wysokie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**5**	**10**
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle	**10**	**20**

				oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, (w tym wskaźników ilościowych) bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na zapobieganie zagrożeniom takim, jak powodzie, lokalne podtopienia czy susze, w szczególności na powierzchnię zlewni, na którą oddziałuje realizowany projekt. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje nieznaczny na tle innych projektów procent powierzchni danej zlewni bądź też opis projektu nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje przeciętny na tle innych projektów procent powierzchni danej zlewni **2 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje znaczny na tle innych projektów procent powierzchni danej zlewni **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**7,5**	**15**
					Razem A	**50**

		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście zabezpieczenia danego obszaru przed konsekwencjami zmian klimatu takimi, jak powódź lub susza. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu	**7,5**	**15**
			B.2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami, w szczególności dotyczącymi adaptacji do zmian klimatu i ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	**2,5**	**5**
				Razem B	**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Retencjonowanie wody	Oceniane jest czy projekt zawiera komponenty retencjonujące wody opadowe i roztopowe. **0 pkt –** projekt nie zawiera komponentów retencjonujących wody opadowe i roztopowe **1 pkt –** w zakresie rzeczowym projektu znajduje się zbiornik lub zbiorniki retencyjne o łącznej nowej pojemności mniej niż 2 000 m^3 **2 pkt –** w zakresie rzeczowym projektu znajduje się zbiornik lub zbiorniki retencyjne o łącznej nowej pojemności od 2 000 m^3 do mniej niż 10 000 m3 **3 pkt –** w zakresie rzeczowym projektu znajduje się zbiornik lub	**5**	**15**

				zbiorniki retencyjne o łącznej nowej pojemności 10 000 m^3 i więcej		
			C.2. Redukcja zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych	Oceniany jest poziom redukcji zawiesiny ogólnej w wodach opadowych i roztopowych trafiających do odbiornika. **0 pkt –** projekt nie doprowadzi do redukcji poziomu zawiesiny ogólnej w wodach opadowych i roztopowych jeżeli jest ona wymagana lub nie określono wartości poziomu redukcji zawiesiny ogólnej **1 pkt –** projekt doprowadzi do nieznacznej redukcji poziomu zawiesiny ogólnej w wodach opadowych i roztopowych **2 pkt –** projekt doprowadzi do znacznej redukcji poziomu zawiesiny ogólnej w wodach opadowych i roztopowych lub redukcja poziomu zawiesiny ogólnej nie jest wymagana	**3**	**6**
				Oceniany jest poziom redukcji węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych trafiających do odbiornika.. **0 pkt –** projekt nie doprowadzi do redukcji poziomu węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych jeżeli jest ona wymagana lub nie określono wartości poziomu redukcji węglowodorów ropopochodnych **1 pkt –** projekt doprowadzi do nieznacznej redukcji poziomu węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych **2 pkt –** projekt doprowadzi do znacznej redukcji poziomu węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych lub redukcja poziomu węglowodorów ropopochodnych nie jest wymagana	**3**	**6**
			C.3. Udział mieszkańców (dot. mini programów przygotowywanych przez gminy lub stowarzyszenia założone przez mieszkańców)	Oceniany jest poziom zaangażowania finansowego i rzeczowego mieszkańców w realizację mini programu. **0 pkt –** brak jest wkładu mieszkańców w realizację mini programu lub jest on nieznaczący **1 pkt –** wkład mieszkańców w realizację mini programu jest znaczący	**3**	**3**
				Razem C	**30**	
				Ocena całkowita	**100**	

PROJEKTY DOTYCZĄCE SYSTEMÓW REAGOWANIA I RATOWNICTWA						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wzmocnienia systemów reagowania oraz ratownictwa w sytuacji wystąpienia katastrof spowodowanych czynnikami naturalnymi. **0 pkt –** założenia, cele lub zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/ Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania	**5**	**10**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega planowany zakres działań w odniesieniu do zwiększenia skuteczności funkcjonowania systemów reagowania i ratownictwa w sytuacji wystąpienia katastrof spowodowanych czynnikami naturalnymi. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia	**10**	**20**

				negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny	**10**	**20**

			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na wzmocnienie systemów reagowania oraz ratownictwa w sytuacji wystąpienia katastrof spowodowanych czynnikami naturalnymi, w szczególności jego zasięg przestrzenny. **0 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje 1 gminę bądź też opis projektu nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje kilka gmin lub powiatów **2 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje całe województwo	**10**	**20**
				Razem A		**70**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście zapewnienia mieszkańcom danego obszaru bezpieczeństwa w sytuacji wystąpienia katastrofy spowodowanej czynnikami naturalnymi. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu	**10**	**20**
			B2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi, w szczególności adaptacji do zmian klimatu oraz systemów reagowania na zagrożenia i ratownictwa (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu	**5**	**10**

				działania		
		Razem B			**30**	
Ocena całkowita					**100**	
PROJEKTY Z ZAKRESU BUDOWY LUB PRZEBUDOWY ZBIORNIKÓW RETENCYJNYCH ORAZ UTRZYMANIA I ROZWIJANIA NATURALNYCH EKOSYSTEMÓW RETENCJONUJĄCYCH WODĘ						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia odporności regionu na skutki zmian klimatu takie jak powódź czy susza. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele lub zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**5**	**10**
			A2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega pilność realizacji planowanego zakresu działań w odniesieniu do zmniejszenia prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi lub suszy oraz ich skutków, a także czy projekt wpisuje się w kierunki działań zawarte	**10**	**20**

				w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom lub projekt nie wpisuje się w kierunki działań zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” **1 pkt –** projekt wpisuje się w kierunki działań zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, potrzeba jego realizacji została dostatecznie udokumentowana, projekt odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania pilnej realizacji przedsięwzięcia nie jest wysokie **2 pkt –** projekt wpisuje się w kierunki działań zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, potrzeba jego realizacji została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, (w tym wskaźników ilościowych) bądź też nie zostały one	**10**	**20**

				dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny		
			A4. Oddziaływanie	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na zapobieganie zagrożeniom takim jak powodzie, lokalne podtopienia, czy susze, w szczególności na powierzchnię zlewni, na którą oddziałuje realizowany projekt. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje nieznaczny na tle innych projektów procent powierzchni danej zlewni bądź też opis projektu nie pozwala na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje przeciętny na tle innych projektów procent powierzchni danej zlewni **2 pkt –** oddziaływanie projektu obejmuje znaczny na tle innych projektów procent powierzchni danej zlewni **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**10**	**20**
		Razem A			**70**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście zabezpieczenia danego obszaru przed konsekwencjami zmian klimatu takimi jak powódź lub susza.	**10**	**20**

				0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu		
			B.2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi, w szczególności adaptacji do zmian klimatu i ochrony przed powodzią lub suszą (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	**5**	**10**
				Razem B	**30**	
				Ocena całkowita	**100**	

DZIAŁANIE 11.2. GOSPODARKA ODPADAMI

KRYTERIA FORMALNE

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS:	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

				oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności zgodność projektu z planem inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników i oczekiwanych rezultatów. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem	**TAK / NIE** kryterium

				zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
TRYB KONKURSOWY						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/ Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega czy projekt został zaplanowany z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami i czy prowadzi on do osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu i odzysku odpadów komunalnych. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele lub zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/ Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**2,5**	**5**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności systemu zagospodarowania odpadów komunalnych w regionie gospodarki odpadami. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności	**5**	**10**

				z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. W szczególności ocenie podlega poziom redukcji masy odpadów komunalnych kierowanych do składowania i/lub poziom przygotowania odpadów komunalnych do recyklingu. **0 pkt** – planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania bądź też nie zostały one dostatecznie opisane, a poziom redukcji masy odpadów komunalnych kierowanych do składowania i/lub poziom przygotowania odpadów komunalnych do recyklingu są nieznaczące na tle innych projektów. **0 pkt** – planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt** – planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu	**10**	**20**

				oraz poziom redukcji masy odpadów komunalnych kierowanych do składowania i/lub poziom przygotowania odpadów komunalnych do recyklingu są przeciętne na tle innych projektów **2 pkt** – planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny oraz poziom redukcji masy odpadów komunalnych kierowanych do składowania i/lub poziom przygotowania odpadów komunalnych do recyklingu są znaczące na tle innych projektów		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na system gospodarki odpadami prowadzony w danym regionie gospodarki odpadami, w szczególności biorąc pod uwagę wpływ na środowisko. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** projekt nie prowadzi do trwałego rozwiązania problemu lub brak jest informacji w opisie projektu pozwalających na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** projekt prowadzi do rozwiązania problemu w jednej gminie **2 pkt –** projekt prowadzi do rozwiązania problemu na terenie obszaru obsługiwanego przez Regionalną Instalację do Przetwarzania Odpadów Komunalnych lub regionu gospodarki odpadami **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**7,5**	**15**
		Razem A			**50**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście skutecznego i trwałego rozwiązania problemu w regionie gospodarki odpadami zaplanowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on	**7,5**	**15**

				do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu		
			B.2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi, w szczególności gospodarki odpadami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	**2,5**	**5**
				Razem B	**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zaangażowanie kapitału prywatnego	Oceniany jest poziom zaangażowania kapitału prywatnego w projekt. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego **1 pkt –** projekt jest realizowany w formule partnerstwa publiczno-prywatnego	**4**	**4**
			C.2. Zastosowanie efektywnych rozwiązań technologicznych	Oceniane jest czy w projekcie zastosowano efektywne rozwiązania technologiczne. **0 pkt –** w projekcie zastosowano standardowe rozwiązania technologiczne zapewniające efektywność **1 pkt –** w projekcie zastosowano wyróżniające się na tle innych projektów rozwiązania technologiczne zapewniające efektywność	**8**	**8**
			C.3. Redukcja negatywnych oddziaływań środowiskowych	Oceniany jest zakres redukcji negatywnych oddziaływań środowiskowych innych niż ograniczanie masy odpadów komunalnych kierowanych do składowania oraz przygotowanie odpadów komunalnych do recyklingu. **0 pkt –** w wyniku realizacji projektu inne negatywne oddziaływania środowiskowe będą redukowane w sposób nieznaczny na tle innych projektów lub w projekcie nie określono, jakie inne negatywne oddziaływania środowiskowe będą redukowane **1 pkt –** w wyniku realizacji projektu inne negatywne oddziaływania	**5**	**10**

				środowiskowe będą redukowane w sposób przeciętny na tle innych projektów **2 pkt –** w wyniku realizacji projektu inne negatywne oddziaływania środowiskowe będą redukowane w sposób znaczący na tle innych projektów		
			C.4. Zaangażowanie mieszkańców	Oceniane jest jak projekt będzie wpływał na tworzenie warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami, w szczególności poprzez kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych zaplanowanych w ramach cross-financingu. **0 pkt –** w projekcie zaplanowano typowe działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami **1 pkt –** w projekcie zaplanowano wyróżniające się na tle innych projektów, innowacyjne działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami	**8**	**8**
				Razem C	**30**	
				Ocena całkowita	**100**	
DZIAŁANIE 11.3. GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA						
KRYTERIA FORMALNE						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**		**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.		**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.		**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.		**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu. W szczególności	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium

				zgodność z zapisami aktualizowanego Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych / Masterplanu dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG / właściwego planu aglomeracji. W przypadku projektów pozakonkursowych weryfikacji podlega, czy projekt został wpisany do *Wykazu projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* w następstwie procesu identyfikacji dokonanej zgodnie z procedurą określoną w SzOOP.	obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i	**TAK / NIE**

			technologiczna	urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	kryterium obligatoryjne
			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
TRYB KONKURSOWY						
PROJEKTY Z ZAKRESU GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega wpływ projektu na ograniczenie presji na środowisko oraz poprawę środowiskowych warunków życia mieszkańców. **0 pkt –** założenia, cele lub zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania. **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania	**2,5**	**5**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega wpływ projektu na wypełnienie zobowiązań akcesyjnych przez aglomerację ściekową w zakresie gospodarki ściekowej. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie	**7,5**	**15**

				udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, (w tym wskaźników ilościowych) bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych) ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny	**10**	**20**
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na obszary objęte formami ochrony przyrody. **0 pkt –** projekt nie jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody **1 pkt –** projekt nie jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody, ale będzie oddziaływał pozytywnie na takie	**5**	**10**

				obszary **2 pkt –** projekt jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody		
				Razem A	**50**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście skutecznego i trwałego rozwiązania problemu odbioru i oczyszczania ścieków w skali całej aglomeracji ściekowej. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu	**10**	**20**
			B.2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska w tym gospodarki ściekami (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	**5**	**10**
				Razem B	**30**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Redukcja zanieczyszczeń zawartych w ściekach	Oceniany jest poziom redukcji zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. **0 pkt –** poziom redukcji zanieczyszczeń emitowanych do środowiska jest nieznaczny na tle innych projektów **1 pkt –** poziom redukcji zanieczyszczeń emitowanych do środowiska	**10**	**20**

				jest przeciętny na tle innych projektów **2 pkt –** poziom redukcji zanieczyszczeń emitowanych do środowiska jest znaczący na tle innych projektów		
		Razem C			**20**	
Ocena całkowita					**100**	
PROJEKTY Z ZAKRESU MONITORINGU WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega zakres planowanego w ramach projektu monitoringu wód powierzchniowych lub podziemnych. **0 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania. **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania	**5**	**10**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania.W szczególności ocenie podlega konieczność prowadzenia działań monitoringowych. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym	**10**	**20**

				potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, (w tym wskaźników ilościowych) bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu 2 **pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny	**10**	**20**
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na zasięg przestrzenny planowanych do realizacji działań monitoringowych. **0 pkt –** projektem będzie objęta jedna (1) jednolita część wód powierzchniowych lub podziemnych **1 pkt –** projektem będzie objętych kilka wybranych jednolitych części wód powierzchniowych lub podziemnych	**10**	**20**

				2 pkt – projekt będzie objętych większość jednolitych części wód powierzchniowych lub podziemnych w granicach województwa pomorskiego		
					Razem A	**70**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu	**10**	**20**
			B.2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony wód oraz monitoringu środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	**5**	**10**
					Razem B	**30**
					Ocena całkowita	**100**

TRYB POZAKONKURSOWY

Rodzaj kryteriów	Grupa kryteriów	Obszar kryteriów	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Weryfikacji podlega wpisywanie się założeń, celów i zakresu przedmiotowego projektu w wyzwania, cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/ Działania, w szczególności w zakresie poprawy środowiskowych warunków życia mieszkańców.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Weryfikacji podlega zakres przedmiotowy projektu w odniesieniu do zdiagnozowanej potrzeby jego realizacji oraz pilność działań, z uwzględnieniem zapewnienia wody pitnej o odpowiedniej jakości.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Weryfikacji podlega wkład efektów realizacji projektu w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników (w szczególności ram wykonania) zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań, rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Oddziaływanie projektu	Weryfikacji podlega oddziaływanie projektu rozumiane, jako poprawa jakości wody pitnej.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Weryfikacji podlega dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania, z uwzględnieniem zapewnienia użytkownikom dostaw wody pitnej o właściwej jakości.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Komplementarność	Weryfikacji podlega powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności dotyczącymi gospodarki wodno-ściekowej (niezależnie od źródła finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
DZIAŁANIE 11.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanych w wezwaniu/regulaminie konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP dla Działania/Poddziałania oraz wezwaniu/regulaminie konkursu, tj.: ▪ typem projektu, ▪ obszarem realizacji projektu oraz w przypadku projektów realizowanych w ramach EFS: ▪ grupą docelową, ▪ odpowiednimi wskaźnikami monitorowania określonymi w RPO WP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w	**TAK / NIE** kryterium

			partnerów	SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	obligatoryjne
			A.4. Partnerstwo (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega: ▪ czy w projekcie występuje partnerstwo (dotyczy wyłącznie naborów z określonym wymogiem partnerstwa), ▪ czy występujące w projekcie partnerstwo z podmiotami spoza sektora finansów publicznych spełnia warunki określone w art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.5. Kwalifikowalność wartości projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ warunkami określonymi w wezwaniu/regulaminie konkursu, ▪ okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania pomocy publicznej, weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR lub EFS i wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.9. Cross-financing (jeśli dotyczy)	W przypadku naborów z określonym wymogiem zastosowania cross-financingu, weryfikacji podlega: ▪ czy występuje on w projekcie, ▪ czy spełnia on warunki określone w RPO WP i doprecyzowane w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wskazanymi w UP, RPO WP, SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.12. Zgodność z przedsięwzięciem strategicznym (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z ramami przedsięwzięcia strategicznego wymienionego we właściwym RPS.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.13. Zgodność z IS (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
			A.14. Zgodność ze Strategią ZIT (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Specyficzne	Kwalifikowalność specyficzna dla Działania/Poddziałania (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega zgodność projektu z innymi warunkami wynikającymi ze specyfiki Działania/Poddziałania określonymi w SzOOP oraz wezwaniu/regulaminie konkursu.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Wykonalność rzeczowa projektu	A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu (w tym zasadności cross-financingu) w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów, ich innowacyjności (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.4. Poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzji warunkujących realizację inwestycji z właściwymi przepisami prawa wskazanymi w Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2014-2020 stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2014-2020.	**TAK / NIE / NIE DOTYCZY** kryterium obligatoryjne
		B. Wykonalność finansowo-ekonomiczna projektu	B.1. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w wytycznych stanowiących załącznik do Przewodnika Beneficjenta oraz regulaminie konkursu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.3. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy). Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

KRYTERIA STRATEGICZNE I STOPNIA						
TRYB KONKURSOWY						
PROJEKTY Z ZAKRESU OCHRONY PRZYRODY						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega zakres ograniczenia presji na środowisko przyrodnicze oraz wpływ projektu na ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych regionu. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania. **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**2,5**	**5**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega potrzeba i pilność zabezpieczenia danych zasobów i walorów przyrodniczych oraz krajobrazowych. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w	**5**	**10**

				ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, (w tym wskaźników ilościowych) bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny	**10**	**20**

			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest skala, w jakiej realizacja projektu oddziaływać będzie na otoczenie projektu, w szczególności biorąc pod uwagę rangę obszaru chronionego i/lub gatunki oraz siedliska będące przedmiotem ochrony w ramach projektu. W ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** projekt nie prowadzi do trwałego rozwiązania problemu ze względu na doraźny charakter podejmowanych działań lub znikomą skalę oddziaływania bądź też brak jest informacji w opisie projektu pozwalających na miarodajną ocenę jego oddziaływania **1 pkt –** projekt prowadzi do częściowego rozwiązania problemu przy znacznej skali oddziaływania lub do całkowitego rozwiązania problemu przy znikomej skali oddziaływania **2 pkt –** projekt prowadzi do całkowitego i trwałego rozwiązania problemu przy znacznej skali oddziaływania **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**7,5**	**15**
		Razem A				**50**
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście, np. łączenia ochrony siedlisk lub odtwarzania populacji gatunków z ukierunkowaniem ruchu turystycznego w sposób zabezpieczający walory przyrodnicze przed nadmierną presją. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu	**7,5**	**15**
			B.2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem. **0 pkt –** brak powiązań	**2,5**	**5**

				1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania		
				Razem B	**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Partnerstwo	Oceniana jest zasadność i forma współpracy partnerskiej, w szczególności z punktu widzenia zakładanych celów projektu. **0 pkt –** projekt nie przewiduje jakiejkolwiek formuły partnerstwa lub udział partnerów nie jest uzasadniony bądź też nie ma większego znaczenia w świetle celów projektu **1 pkt –** projekt nie jest realizowany w formie projektu partnerskiego w rozumieniu ustawy wdrożeniowej, ale przewiduje inne formy współpracy istotne dla realizacji jego celów **2 pkt –** projekt jest realizowany w formie projektu partnerskiego w rozumieniu ustawy wdrożeniowej **3 pkt –** projekt jest realizowany w formie projektu partnerskiego w rozumieniu ustawy wdrożeniowej z udziałem jednostki lub jednostek samorządu terytorialnego	**2**	**6**
			C.2. Zaangażowanie mieszkańców	Oceniane jest jak projekt będzie wpływał na tworzenie warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony przyrody, w szczególności poprzez kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych. **0 pkt –** w projekcie nie zastosowano narzędzi stwarzających warunki do wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony przyrody oraz nie wykorzystano narzędzi wpływających na kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych w zakresie ochrony przyrody **1 pkt –** w projekcie zastosowano powszechne narzędzia tworzące warunki do wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony przyrody lub wpływające na kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych w zakresie ochrony przyrody **2 pkt –** w projekcie zastosowano innowacyjne narzędzia tworzące warunki do wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony przyrody lub wpływające na kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych w zakresie ochrony przyrody	**2**	**4**
			C.3. Poprawa stanu środowiska	Oceniany jest stopień, w jaki projekt wpływa na poprawę stanu środowiska.	**5**	**10**

				0 pkt – projekt nie wpływa na poprawę stanu środowiska **1 pkt –** projekt w niewielkim stopniu wpływa na poprawę stanu środowiska **2 pkt –** projekt w znacznym stopniu wpływa na poprawę stanu środowiska		
			C.4. Lokalizacja projektu	Ocenie podlega lokalizacja projektu (dotyczy projektów z zakresu ochrony wód i ekosystemów od wód zależnych) **0 pkt –** projekt nie jest zlokalizowany na obszarach objętych prawnymi formami ochrony przyrody ani na obszarach wpisujących się w strukturę korytarzy ekologicznych według Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego **1 pkt –** projekt jest zlokalizowany na na obszarach objętych prawnymi formami ochrony przyrody lub na obszarach wpisujących się w strukturę korytarzy ekologicznych według Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego **2 pkt –** projekt jest zlokalizowany na obszarach objętych prawnymi formami ochrony przyrody lub na obszarach wpisujących się w strukturę korytarzy ekologicznych według Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i jednocześnie dotyczy wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych **3 pkt –** projekt jest zlokalizowany na obszarach objętych prawnymi formami ochrony przyrody lub na obszarach wpisujących się w strukturę korytarzy ekologicznych według Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i jednocześnie dotyczy jezior wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych	**2**	**6**
			C.5. Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)	Oceniane jest powiązanie projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotyczące, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań SUERMB lub powiązanie to ma charakter ogólny/pośredni tj. projekt nie wnosi wkładu we wskaźniki danego Obszaru. **1 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru, lecz nie jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. **2 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru i jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego (w tym z co	**2**	**4**

				najmniej jednym podmiotem spoza Polski) **2 pkt –** projekt posiada status projektu flagowego SUERMB.		
				Razem C	**30**	
				Ocena całkowita	**100**	
PROJEKTY DOTYCZĄCE EDUKACJI EKOLOGICZNEJ I CENTRÓW EDUKACYJNYCH						
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**	
					Waga	**Max. liczba punktów**
merytoryczne	strategiczne	A. Wkład projektu w realizację Programu	A.1. Profil projektu na tle zapisów Programu	Oceniany jest stopień, w jakim założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/ Działania oraz czy stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w Programie wyzwania. W szczególności ocenie podlega zakres planowanych do realizacji działań edukacji ekologicznej prowadzących do zwiększania świadomości mieszkańców na rzecz zrównoważonego rozwoju i przeciwdziałania zmianom klimatu. W zakresie budowy centrów edukacyjnych w ramach oceny zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu w niedostatecznym stopniu wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania bądź też budzą poważne wątpliwości odnośnie tego czy wpisują się w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **1 pkt –** założenia, cele i zakres projektu wpisują się w umiarkowany sposób w realizację celu, rezultatów i ukierunkowania Osi Priorytetowej/Działania. **2 pkt –** założenia, cele i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w sposób istotny w cele, rezultaty i ukierunkowanie Osi Priorytetowej/Działania **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**2,5**	**5**
			A.2. Potrzeba realizacji projektu	Oceniany jest stopień, w jakim projekt jest odpowiedzią na istotną, zdiagnozowaną potrzebę, jak również pilność proponowanych działań na tle konsekwencji ich zaniechania. W szczególności ocenie podlega zakres zidentyfikowanych niedoborów w świadomości ekologicznej mieszkańców, których niwelowaniu ma służyć projekt.	**5**	**10**

				W ramach oceny projektów z zakresu budowy centrów edukacyjnych, zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie udokumentowana lub opisana potrzeba realizacji jest nieprzekonywująca bądź projekt nie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom **1 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji nie jest wysokie **2 pkt –** potrzeba realizacji projektu została dostatecznie udokumentowana, przedsięwzięcie odpowiada zdiagnozowanym potrzebom, a ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji zaniechania jego pilnej realizacji jest wysokie **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT		
			A.3. Wkład w zakładane efekty realizacji Programu	Oceniany jest stopień, w jakim efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie założonych rezultatów, w tym wskaźników i ram wykonania zdefiniowanych w Osi Priorytetowej/Działaniu oraz efektywność przyjętych rozwiązań rozumiana, jako stosunek dofinansowania z Programu do planowanych rezultatów w świetle oczekiwanych efektów Osi Priorytetowej/Działania. **0 pkt –** planowane efekty projektu nie wniosą istotnego wkładu lub wniosą minimalny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania, (w tym wskaźników ilościowych) bądź też nie zostały one dostatecznie opisane **0 pkt –** planowane efekty projektu wniosą wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), ale stosunek dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu jest niekorzystny **1 pkt –** planowane efekty projektu wniosą umiarkowany na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych), a projekt cechuje się korzystnym stosunkiem dofinansowania z Programu do efektów w świetle celów projektu **2 pkt –** planowane efekty projektu wniosą istotny na tle innych projektów wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej/Działania (w tym wskaźników ilościowych i ram wykonania),	**7,5**	**15**

				a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu jest korzystny		
			A.4. Oddziaływanie projektu	Oceniana jest wielkość zasięgu oddziaływania projektu. W ramach oceny projektów z zakresu budowy centrów edukacyjnych, zakłada się, że projekty ujęte w ZPT spełniają kryterium w maksymalnym stopniu pod warunkiem pełnej zgodności z przyjętymi w ZPT uzgodnieniami. **0 pkt –** projekt z zakresu edukacji ekologicznej realizowany jest co najwyżej na obszarze dwóch powiatów **0 pkt –** zasięg oddziaływania centrum edukacji ekologicznej nie obejmuje całego województwa **1 pkt –** projekt z zakresu edukacji ekologicznej realizowany jest na obszarze trzech powiatów **1 pkt –** zasięg oddziaływania centrum edukacji ekologicznej obejmuje całe województwo **2 pkt –** projekt z zakresu edukacji ekologicznej realizowany jest na obszarze co najmniej czterech powiatów **2 pkt –** zasięg oddziaływania centrum edukacji ekologicznej ma skalę ponadregionalną **2 pkt –** projekt jest zgodny z zakresem uzgodnionym w ramach ZPT	**10**	**20**
		Razem A			**50**	
		B. Metodyka projektu	B.1. Kompleksowość	Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania. W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście zaproponowanego w projekcie pakietu narzędzi i zagadnień edukacji ekologicznej. **0 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia i prowadzi do częściowego rozwiązania problemu **1 pkt –** projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu **2 pkt –** projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu	**7,5**	**15**
			B.2. Komplementarność	Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu edukacji ekologicznej (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty	**2,5**	**5**

				warunkują lub wzmacniają się nawzajem.. **0 pkt –** brak powiązań **1 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie **2 pkt –** projekt jest powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania		
				Razem B	**20**	
		C. Specyficzne ukierunkowanie projektu	C.1. Zaangażowanie mieszkańców	Oceniane jest jak projekt będzie wpływał na tworzenie warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony środowiska, w szczególności poprzez kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych. **0 pkt –** w projekcie nie zastosowano narzędzi stwarzających warunki do wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony środowiska oraz nie wykorzystano narzędzi wpływających na kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych **1 pkt –** w projekcie zastosowano powszechne narzędzia tworzące warunki do wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony środowiska lub wpływające na kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych **2 pkt –** w projekcie zastosowano innowacyjne narzędzia tworzące warunki do wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie ochrony środowiska lub wpływające na kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych	**2**	**4**
			C.2. Partnerstwo (dotyczy projektów z zakresu edukacji ekologicznej)	Oceniana jest zasadność i forma współpracy partnerskiej, w szczególności z punktu widzenia zakładanych celów projektu. **0 pkt –** projekt nie przewiduje jakiejkolwiek formuły partnerstwa lub udział partnerów nie jest uzasadniony bądź też nie ma większego znaczenia w świetle celów projektu **1 pkt –** projekt nie jest realizowany w formie projektu partnerskiego w rozumieniu ustawy wdrożeniowej, ale przewiduje inne formy współpracy istotne dla realizacji jego celów **2 pkt –** projekt jest realizowany w formie projektu partnerskiego w rozumieniu ustawy wdrożeniowej	**2**	**4**

			C.3. Upowszechnianie nowych rozwiązań technologicznych	Oceniane jest czy projekt upowszechnia nowe rozwiązania technologiczne. **0 pkt –** projekt nie upowszechnia nowych rozwiązań technologicznych **1 pkt –** projekt upowszechnia nowe rozwiązania technologiczne w niewielkim stopniu **2 pkt –** projekt upowszechnia nowe rozwiązania technologiczne w znacznym stopniu **3 pkt –** projekt jest nowatorskim przedsięwzięciem bazującym na nowych rozwiązaniach technologicznych	**3**	**9**
			C.4. Liczba osób objętych działaniami edukacyjnymi (dotyczy projektów z zakresu edukacji ekologicznej)	Oceniana będzie liczba osób planowana do objęcia bezpośrednimi działaniami edukacyjnymi. **0 pkt –** liczba osób planowana do objęcia bezpośrednimi działaniami edukacyjnymi wynosi do 500 osób **1 pkt –** liczba osób planowana do objęcia bezpośrednimi działaniami edukacyjnymi wynosi od 501 do 2500 osób **2 pkt –** liczba osób planowana do objęcia bezpośrednimi działaniami edukacyjnymi wynosi od 2501 do 5000 osób **3 pkt –** liczba osób planowana do objęcia bezpośrednimi działaniami edukacyjnymi wynosi od 5001 osób	**3**	**9**
			C.5. Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)	Oceniane jest powiązanie projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotyczące, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. **0 pkt –** projekt nie wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań SUERMB lub powiązanie to ma charakter ogólny/pośredni tj. projekt nie wnosi wkładu we wskaźniki danego Obszaru. **1 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru, lecz nie jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego. **2 pkt –** projekt wpisuje się w konkretny obszar priorytetowy Planu Działań tj. projekt wnosi wkład we wskaźniki danego Obszaru i jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego (w tym z co najmniej jednym podmiotem spoza Polski) **2 pkt –** projekt posiada status projektu flagowego SUERMB.	**2**	**4**
				Razem C	**30**	
				Ocena całkowita	**100**	

8.3.3. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA OP 12

OŚ PRIORYTETOWA 12 POMOC TECHNICZNA					
DZIAŁANIE 12.1. POMOC TECHNICZNA					
TRYB POZAKONKURSOWY					
KRYTERIA FORMALNE					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
formalne	dopuszczalności	A. Podstawowe	A.1. Poprawność złożenia Rocznego (wieloletniego) Planu Działania Pomocy Technicznej	Weryfikacji podlega poprawność złożenia Rocznego (wieloletniego) Planu Działania Pomocy Technicznej tj. zastosowanie odpowiedniego formularza, uzupełnienie wszystkich wymaganych komórek, podpisy upoważnionych osób, zgodność wersji elektronicznej z papierową.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
KRYTERIA WYKONALNOŚCI					
Rodzaj kryteriów	**Grupa kryteriów**	**Obszar kryteriów**	**Nazwa kryterium**	**Definicja kryterium**	**Opis znaczenia**
merytoryczne	wykonalności	A. Podstawowe	A.1. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania	Weryfikacji podlega zgodność wskaźników opisujących projekt z listą wskaźników monitoringowych oraz ich adekwatność do opisu projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.2. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: ▪ promowania zrównoważonego rozwoju, ▪ równości szans i niedyskryminacji oraz czy spełniają one standard minimum w zakresie równości szans kobiet i mężczyzn.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.3. Zgodność z kategoriami interwencji	Weryfikacji podlega zgodność projektu z kategoriami interwencji określonymi w RPO WP 2014-2020 oraz w SzOOP.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.4. Zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna wnioskodawcy	Weryfikacji podlega zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna wnioskodawcy.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

			A.5. Przestrzeganie obowiązujących przepisów	W przypadku rozpoczęcia realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, weryfikacji będzie podlegać przestrzeganie obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.6. Zgodność z prawodawstwem i dokumentami programowymi	Weryfikacji podlega zgodność z prawodawstwem unijnym i krajowym oraz dokumentami programowymi w tym SzOOP oraz wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne
			A.7. Kwalifikowalność wydatków	Weryfikacji podlega zgodność wydatków kwalifikowalnych ujętych w projekcie w formie Rocznego Planu Działania z zasadami określonymi w wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020 oraz wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków.	**TAK / NIE** kryterium obligatoryjne

8.4. ZASADY IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH

W ramach RPO WP zastosowanie trybu pozakonkursowego przewiduje się wyłącznie w stosunku do wyboru projektów umieszczonych w *Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP w ramach trybu pozakonkursowego* (dalej: *Wykazie*) stanowiącym Załącznik nr 5 do SzOOP, które[120]:

1. mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub
2. dotyczą realizacji zadań należących do wskazanych prawem podmiotów publicznych.

Projekty te realizowane są w ramach Działań i Poddziałań, dla których w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wskazany został tryb pozakonkursowy[121].

Zgłaszanie projektów pozakonkursowych

Zgłaszanie projektów pozakonkursowych odbywa się w ramach dwóch odrębnych procedur właściwych dla obu ww. grup projektów:

- **Projekty pozakonkursowe o znaczeniu strategicznym**

Za projekty o znaczeniu strategicznym przewidziane do realizacji w trybie pozakonkursowym uznaje się wskazane w treści RPO WP, jako możliwe do współfinansowania i realizujące właściwe PI:

1. przedsięwzięcia strategiczne (pojedyncze projekty lub ich pakiety) wymienione w RPS,
2. przedsięwzięcia uzgodnione z IZ RPO WP i wymienione w Strategii ZIT.

RPS i Strategię ZIT uznaje się za dokumenty strategiczne odpowiadające zakresowi RPO WP, w związku z powyższym IZ RPO WP uznaje projekty wymienione w powyższych dokumentach **za zgłoszone do realizacji w trybie pozakonkursowym**[122].

W celu pozyskania danych niezbędnych dla przeprowadzenia procesu identyfikacji projektów pozakonkursowych stanowiących **przedsięwzięcia strategiczne wymienione w RPS[123]**, upoważniony przedstawiciel IZ RPO WP[124] zwraca się do liderów przedsięwzięć wskazanych w RPS (dalej: liderów) z pisemną prośbą o złożenie *Kart projektów*[125]. Przedmiotowe pismo zawiera m.in.:

- nazwę Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania,
- tytuł przedsięwzięcia strategicznego,
- wzór *Karty projektu*,
- termin, miejsce i formę złożenia *Karty projektu*,
- informację o sposobie i orientacyjnym terminie zakończenia weryfikacji.

- **Projekty pozakonkursowe dotyczące realizacji zadań publicznych**

Za projekty dotyczące realizacji zadań publicznych przewidziane do realizacji w trybie pozakonkursowym uznaje się projekty realizowane przez podmioty publiczne wskazane w SzOOP (tj. WUP, PUP z obszaru województwa pomorskiego oraz ROPS) w zakresie zadań przypisanych tym podmiotom na podstawie odrębnych przepisów.

W celu pozyskania danych niezbędnych dla przeprowadzenia procesu identyfikacji projektów pozakonkursowych dotyczących realizacji zadań publicznych, upoważniony przedstawiciel IZ RPO WP zwraca się do ww. podmiotów z pisemną prośbą o złożenie *Kart projektów*. Przedmiotowe pismo zawiera m.in.:

- nazwę Osi Priorytetowej/Działania/Poddziałania,

[120] Zgodnie z art. 38 ustawy wdrożeniowej.
[121] Tryby wyboru projektów określone w pkt 12 *Opisu Działań i Poddziałań* SzOOP wynikają bezpośrednio z kierunkowych zasad wyboru zawartych w RPO WP.
[122] Zgodnie z zapisami Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*
[123] Sposób identyfikacji projektów pozakonkursowych stanowiących przedsięwzięcia uzgodnione z IZ RPO WP i wymienione w Strategii ZIT zostanie określony w porozumieniu zawartym pomiędzy IZ RPO WP a Związkiem ZIT.
[124] Dyrektor DPR/DEFS lub jego zastępca.
[125] W procesie identyfikacji przedsięwzięć pozakonkursowych przewiduje się wykorzystanie formularza Karty projektu dla projektów zgłaszanych do Bazy PROJEKTY 2020.

- warunki ukierunkowania wsparcia,
- wzór *Karty projektu*,
- termin, miejsce i formę złożenia *Karty projektu*,
- informację o sposobie i orientacyjnym terminie zakończenia weryfikacji.

Identyfikacja projektów pozakonkursowych

Po wpłynięciu *Karty projektu* pracownicy IZ RPO WP dokonują jej **weryfikacji** pod kątem spełniania **kryteriów identyfikacji** projektów pozakonkursowych, tj.:

1. spełniania przesłanek, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy wdrożeniowej, w zakresie katalogu podmiotów uprawnionych do dofinansowania oraz znaczenia strategicznego projektu lub realizacji zadań publicznych,
2. zgodności projektu z celami szczegółowymi i rezultatami właściwego Działania/Poddziałania,
3. możliwości realizacji projektu w ramach przewidzianej alokacji,
4. wykonalności projektu w kontekście m.in. ram czasowych realizacji RPO WP ze szczególnym uwzględnieniem ram wykonania lub planu poszczególnych zadań w ramach projektu.

W trakcie procesu identyfikacji IZ RPO WP może zwrócić się do Kierownika właściwego RPS prośbą o opinię na temat zgodności danego projektu z zapisami RPS. Ponadto IZ RPO WP może prowadzić z liderem/podmiotem zgłaszającym dialog mający na celu doprowadzenie projektu do maksymalnej zgodności z celami RPO WP (np. poprzez zmianę jego zakresu lub formuły realizacji).

Po zakończeniu weryfikacji IZ RPO WP niezwłocznie przekazuje liderowi/podmiotowi zgłaszającemu pisemną informację o jej wyniku wraz z uzasadnieniem.

Projekt zweryfikowany pozytywnie uzyskuje status projektu zidentyfikowanego jako pozakonkursowy, a tym samym zostaje zakwalifikowany do umieszczenia go w *Wykazie*. Lider/podmiot zgłaszający projekt pozakonkursowy zostaje zobowiązany do przystąpienia do opracowywania właściwego wniosku o dofinansowanie projektu (formularza wniosku aplikacyjnego wraz z załącznikami) i złożenia go w terminie wskazanym przez IZ RPO WP (spójnym z terminem gotowości określonym przez lidera/podmiot zgłaszający w *Karcie projektu*), pod rygorem usunięcia projektu z *Wykazu.*

Projekt zweryfikowany negatywnie nie uzyskuje statusu projektu zidentyfikowanego jako pozakonkursowy i nie zostaje zakwalifikowany do umieszczenia go w *Wykazie*. Od negatywnego wyniku weryfikacji nie przysługuje liderowi/podmiotowi zgłaszającemu protest.

Proces identyfikacji projektu pozakonkursowego powinien zostać przeprowadzony w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia *Karty projektu*. W uzasadnionych przypadkach czas przeznaczony na realizację ww. procesu może zostać wydłużony. Decyzję o zmianie terminu w tym zakresie podejmuje upoważniony przedstawiciel IZ RPO WP[126]. Informacja o zmianie terminu zakończenia procesu identyfikacji przekazywana jest niezwłocznie liderom/podmiotom zgłaszającym w formie pisemnej.

Umieszczenie projektów w *Wykazie*

Umieszczenie projektów w *Wykazie* następuje w terminie do 3 miesięcy od dnia zidentyfikowania projektu poprzez przyjęcie/zmianę właściwej uchwały Zarządu Województwa Pomorskiego w sprawie SzOOP.

[126] Dyrektor DPR/DEFS lub jego zastępca.

8.5. WYKAZ PROJEKTÓW ZIDENTYFIKOWANYCH PRZEZ IZ RPO WP W RAMACH TRYBU POZAKONKURSOWEGO

Lp.	Numer Działania / Poddziałania	Tytuł Projektu	Podmiot Zgłaszający	Data identyfikacji	Wnioskodawca	Szacowana wartość projektu			Szacowany wkład UE	Zakładane efekty projektu		Przewidywany w dniu identyfikacji termin		
						całkowita	kosztów kwalifikowalnych	duży projekt		wskaźnik	wartość docelowa	złożenia wniosku o dofinansowanie	rozpoczęcia realizacji projektu	zakończenia realizacji projektu
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	3.2.2.	Pomorski program pomocy stypendialnej 2015/2016 i 2016/2017	Departament Edukacji i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	3 980 000 PLN	3 980 000 PLN	n/d	3 383 000 PLN	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:		06.2015	06.2015	08.2017
										Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	400 os.			
										Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	50 os.			
										Wskaźniki produktu:				
										Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie	400 os.			
										Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie	50 os.			
2.	3.2.2.	Zdolni z Pomorza	Departament Edukacji i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	32 000 000 PLN	32 000 000 PLN	n/d	27 200 000 PLN	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:		09.2015	01.2015	01.2023
										Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu Programu	3 500 os.			
										Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	600 os.			
										Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	22 szt.			
										Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	22 szt.			
										Wskaźniki produktu:				
										Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w Programie	3 500 os.			

										Liczba nauczycieli objętych wsparciem w Programie	600 os.			
										Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w Programie	300 os.			
										Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach Programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	22 szt.			
										Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w Programie	22 szt.			
3.	3.3.2.	Programy motywacyjne dla uczniów pomorskich szkół zawodowych	Departament Edukacji i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	23 018 600 PLN	23 018 600 PLN	n/d	19 565 810 PLN	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:		06.2015	01.2015	01.2023
										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu Programu	100 os.			
										Wskaźniki produktu:				
										Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	2000 os.			
										2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w Programie	100 os.			
4.	6.3.3	Pomorski system przedsiębiorczości społecznej: koordynacja rozwoju ekonomii społecznej w województwie pomorskim na lata 2015-2018	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	2 520 000 PLN	2 520 000 PLN	n/d	2 142 000 PLN	Wskaźnik produktu:		07. 2015	07.2015	12.2018
										Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem w Programie	30 szt.			

5.	9.2.2.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 odcinek granica województwa - Malbork	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	06.2015	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A	261 114 313,95 PLN	212 288 060,12 PLN	n/d	180 444 851,10 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	56,711 km	10.2015	09.2016	10.2019
6.	9.2.2.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 405 odcinek granica województwa – Słupsk - Ustka	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	06.2015	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	249 000 000,00 PLN	202 439 000,00 PLN	n/d	172 073 000,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	89,741 km	06.2016	08.2016	09.2020
7.	9.2.2.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 229 odcinek Lębork - Łeba	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	06.2015	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A	209 100 000,00 PLN	170 000 000,00 PLN	n/d	144 500 000,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	32,859 km	01.2018	10.2018	12.2020
8.	9.3.	Budowa obwodnicy miasta Kartuzy – ETAP I	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	42 490 000,00 PLN	40 635 367,00 PLN	n/d	34 540 062,00 PLN	Całkowita długość nowych dróg Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	1,1 km 1,81 km	15.08.2015	01.09.2015	28.04.2017
9.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 222 i nr 229 na odcinku od Starogardu Gdańskiego przez Jabłowo do węzła autostrady A1	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	64 770 000,00 PLN	61 871 106,00 PLN	n/d	52 590 441,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	8,4 km	15.08.2015	01.09.2015	22.12.2017
10.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł autostrady A1 Stanisławie	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	33 490 000,00 PLN	32 049 620,00 PLN	n/d	27 242 177,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	9,4 km	08.01.2016	01.02.2016	01.11.2018
11.	9.3.	Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinkach węzeł „Rusocin" autostrady A1 – Pruszcz Gdański i Pruszcz Gdański – Przejazdowo	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	52 290 000,00 PLN	50 020 697,00 PLN	n/d	42 517 593,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	9,3 km	08.01.2016	01.02.2016	22.12.2018
12.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn-Prabuty	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	65 230 000,00 PLN	62 414 317,00 PLN	n/d	53 052 170,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	18,9 km	08.01.2016	01.02.2016	22.12.2018

13.	9.3.	Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Łeba – Białogarda wraz z budową obwodnicy m. Wicko	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	67 230 000,00 PLN	62 759 022,00 PLN	n/d	53 345 169,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	13,7 km	01.02.2016	01.02.2016	01.03.2018
14.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 na odcinku Człuchów – Debrzno	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	62 720 000,00 PLN	59 948 361,00 PLN	n/d	50 956 107,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	18,3 km	01.02.2016	01.02.2016	01.03.2018
15.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Gdańsk – Starogard Gdański	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	86 030 003,00 PLN	82 212 029,00 PLN	n/d	69 880 225,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	23,8 km	01.02.2016	01.02.2016	01.11.2018
16.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku Ustka – granica województwa	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	47 199 900,00 PLN	45 107 400,00 PLN	n/d	38 341 290,00 PLN	Całkowita długość nowych dróg Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	1,15 km 10,6 km	01.04.2017	01.07.2017	30.10.2019
17.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 211 na odcinkach Nowa Dąbrowa – Puzdrowo i Mojusz – Kartuzy	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	66 894 360,00 PLN	63 888 360,00 PLN	n/d	54 305 106,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	49,7 km	01.04.2017	01.07.2017	22.12.2019
18.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 212 na odcinku Lipnica - Konarzynki	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	27 646 920,00 PLN	26 414 920,00 PLN	n/d	22 452 682,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	22,0 km	01.04.2018	01.07.2018	18.12.2020
19.	9.3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 515 od granicy m. Malbork do granicy województwa	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	06.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	36 950 630,00 PLN	35 296 380,00 PLN	n/d	30 001 923,00 PLN	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	30,3 km	01.10.2019	01.02.2020	01.11.2022
20.	11.3	Poprawa jakości oraz ograniczenie strat wody w Centralnym Wodociągu Żuławskim	Centralny Wodociąg Żuławski Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim	06.2015	Centralny Wodociąg Żuławski Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim	45 078 257,45 PLN	36 648 989,80 PLN	n/d	23 363 731,00 PLN	Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	1 szt.	12.2015	09.2016	12.2018
21.	12.1.	Pakiet projektów Pomocy Technicznej RPO WP 2014-2020	Departament Europejskiego Funduszu	05.2015	Samorząd Województwa Pomorskiego	76 714 022 EUR	76 714 022 EUR	n/d	65 206 918 EUR	1. Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika	Wartości wskaźników zostaną określone	II/III kwartał 2015 r. (wnioski o dofinansowanie będą składane w	06.2015	12.2023

		realizowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WP	Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego							instytucji systemu wdrażania FE 2. Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności 3. Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego 4. Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów 5. Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) 6. Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej 7. Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji 8. Liczba przeprowadzonych ewaluacji 9. Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów 10.Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	każdorazowo w projektach	układzie rocznym bądź wieloletnim)		