
Załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu nr RPPM.07.03.00-IZ.00-22-001/21 – Wyciąg z kryteriów wyboru projektów

Wyciąg z kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

Projekty zintegrowane
w zakresie infrastruktury i usług społecznych

Spis treści

Wykaz skrótów	3
1. Kryteria formalne	4
A. Kryteria formalne – Podstawowe	4
B. Kryteria formalne – Specyficzne.....	6
2. Kryteria wykonalności	8
A. Kryteria wykonalności rzeczowej	8
B. Kryteria wykonalności finansowo-ekonomicznej.....	9
3. Kryteria strategiczne I stopnia	11
4. Kryteria strategiczne II stopnia.....	12
A. Kryteria strategiczne II stopnia – Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego.....	12
B. Kryteria strategiczne II stopnia – Kontekst projektu zintegrowanego	17
C. Kryteria strategiczne II stopnia – Wartość dodana projektu zintegrowanego.....	18

Wykaz skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
UE	Unia Europejska
UP	Umowa Partnerstwa

1. Kryteria formalne

Ocena formalna ma na celu weryfikację spełniania przez projekt podstawowych warunków dopuszczalności uprawniających do udziału w konkursie. Jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie) i dokonywana jest oparciu o poniższe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla Działania 7.3. przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek negatywnej oceny formalnej.

A. Kryteria formalne – Podstawowe

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
A.1. (skreślone)	(skreślone)	(skreślone)
A.2. Zgodność z celem szczegółowym RPO WP oraz profilem Działania/Poddziałania	Weryfikacji podlega zgodność z celem szczegółowym, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w RPO WP i doprecyzowanymi w SzOOP ¹ dla Działania a wskazanymi w regulaminie konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none">• typem projektu,• zakresem wsparcia w obszarze usług opiekuńczych, miejsc opieki wytchnieniowej i wyręczającej nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz mieszkań chronionych i wspomaganych,• grupą docelową.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.3. Kwalifikowalność wnioskodawcy oraz partnerów	Weryfikacji podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w RPO WP i doprecyzowanych w SzOOP ² a wskazanych w regulaminie konkursu, w tym czy są to podmioty, które, zgodnie ze swoją działalnością statutową, prowadzą usługi społeczne lub jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne (jeśli zasadne).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

¹ W wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru.

² W wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru.

A.4. Partnerstwo	Weryfikacji podlega, czy występujące w projekcie partnerstwo spełnia warunki określone w art. 33 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
A.5. Kwalifikowalność wartości projektu	W przypadku Działań/Poddziałań, dla których w regulaminie konkursu określono maksymalną/minimalną wartość projektu, weryfikacji podlega spełnienie przez projekt warunków w tym zakresie.	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
A.6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> • warunkami określonymi w regulaminie konkursu, • okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) oraz czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.7. (nie dotyczy)	(nie dotyczy)	(nie dotyczy)
A.8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania z EFRR i budżetu państwa oraz wysokości kwoty wsparcia (jeśli dotyczy) z maksymalnym limitem przewidzianym w SzOOP ³ a wskazanym w regulaminie konkursu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.9. (nie dotyczy)	(nie dotyczy)	(nie dotyczy)
A.10. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie promowania: <ul style="list-style-type: none"> • zrównoważonego rozwoju, • równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, • równości szans kobiet i mężczyzn. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

³ W wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru.

A.11. Zgodność z wymaganiami formalno-prawnymi	<p>Weryfikacji podlega zgodność projektu ze specyficznymi wymaganiami formalno-prawnymi warunkującymi realizację projektu wymienionymi w UP, RPO WP, SzOOP⁴ a wskazanymi w regulaminie konkursu, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt uczestniczył w procesie uzgodnień projektów zintegrowanych w zakresie rozwoju infrastruktury i usług społecznych prowadzonym przez Zespół zadaniowy ds. usług społecznych i infrastruktury społecznej, powołany Uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego Nr 192/126/2020 z dnia 27 lutego 2020 roku, • czy zakres projektu jest zgodny z zakresem uzgodnionym pomiędzy IZ RPO WP a wnioskodawcą w ramach ww. procesu. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne
A.12. (nie dotyczy)	(nie dotyczy)	(nie dotyczy)
A.13. (nie dotyczy)	(nie dotyczy)	(nie dotyczy)
A.14. (nie dotyczy)	(nie dotyczy)	(nie dotyczy)

B. Kryteria formalne – Specyficzne

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
B.1. Deinstytucjonalizacja usług	<p>Weryfikacja spełniania przez projekt właściwych dla zakresu projektu limitów dotyczących:</p> <p>a. liczby miejsc pobytu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mieszkanie wspomagane – do 7 miejsc, • mieszkanie chronione – do 10 miejsc, • ośrodek wsparcia – do 30 miejsc; <p>b. odsetka mieszkań wspomaganych/chronionych w obrębie nieruchomości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nieruchomość do 7 lokali włącznie – 100% • nieruchomość powyżej 7 lokali - 7 i 25% nadwyżki powyżej 7. 	TAK / NIE / NIE DOTYCZY kryterium obligatoryjne

⁴ W wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru.

B.2. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu złożony w odpowiedzi na konkurs w ramach Poddziałania 6.2.2. spełnił wszystkie kryteria formalne (za wyjątkiem kryterium B.3. Status projektu zintegrowanego; weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFS).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
-------------------------------------	---	--

2. Kryteria wykonalności

Ocena wykonalności polega na weryfikacji zasadności i wewnętrznej logiki projektu, m.in. jego zakresu rzeczowego, kwestii technicznych i środowiskowych, finansowych, ekonomicznych oraz instytucjonalnych. Ocena wykonalności jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie) i jest ona dokonywana w oparciu o poniższe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania 7.3. przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej.

A. Kryteria wykonalności rzeczowej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
A.1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem. W przypadku projektów obejmujących swoim zakresem budowę nowej infrastruktury weryfikacja, czy zapewnienie infrastruktury objętej projektem nie jest możliwe w inny sposób i czy fakt ten został potwierdzony analizą potrzeb i trendów w ujęciu terytorialnym.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
A.2. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu, osiągnięcia deklarowanych wskaźników oraz jego zgodności z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy). Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i warunków w zakresie standardu lokalu mieszkalnego (w tym m.in. metrażu i wyposażenia) oraz projektowania uniwersalnego/mechanizmu racjonalnych usprawnień określonych w: <ul style="list-style-type: none">Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020,Rozporządzeniu ministra rodziny, pracy i polityki społecznej z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie mieszkań chronionych (jeśli dotyczy),	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

	<ul style="list-style-type: none"> • Ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, • Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. <p>Ocena innowacyjności rozwiązań (jeżeli zasadne) oraz efektywnego wykorzystania zasobów. Weryfikacja na podstawie dokumentów określonych w regulaminie konkursu.</p>	
A.3. Trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

B. Kryteria wykonalności finansowo-ekonomicznej

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
B.1. Nakłady na realizację projektu	<p>Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników.</p> <p>Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego.</p> <p>Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w RPO WP, SzOOP⁵ dla Działania a doprecyzowanymi w regulaminie konkursu.</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
B.2. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu funkcjonowania po zakończeniu realizacji projektu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

⁵ W wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru.

B.3. Analiza finansowa projektu	<p>Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu.</p> <p>Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych.</p> <p>Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.</p> <p>Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikacja zgodności projektu z zasadami właściwego programu pomocowego (jeśli dotyczy).</p>	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
B.4. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
B.5. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy.	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

3. Kryteria strategiczne I stopnia

W przypadku Działania 7.3. ocena strategiczna I stopnia jest oceną zerojedynkową (z przypisanymi wartościami logicznymi Tak/Nie) i jest ona dokonywana w oparciu o poniższe kryteria wyboru projektów zatwierdzone dla danego Działania 7.3. przez Komitet Monitorujący RPO WP.

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
C.1. Sposób świadczenia usług społecznych	<p>Weryfikacja, czy usługi społeczne zaplanowane w ramach projektu mają charakter usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Weryfikacji podlega w szczególności, czy usługi społeczne zaplanowane w ramach projektu są świadczone w sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą; c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem; d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców. 	TAK / NIE kryterium obligatoryjne
D.1. Status projektu zintegrowanego	Weryfikacji podlega, czy projekty składające się na projekt zintegrowany, złożone w ramach Poddziałania 6.2.2. oraz Działania 7.3., spełniły wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne, tj. wykonalności i strategiczne I stopnia w obszarach A. Wkład projektu w realizację Programu, B. Metodyka projektu oraz C. Specyficzne ukierunkowanie projektu (jeśli występują; weryfikacja na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Oceny Projektów w ramach EFS).	TAK / NIE kryterium obligatoryjne

4. Kryteria strategiczne II stopnia

Ocena strategiczna II stopnia ma na celu potwierdzenie strategicznego charakteru projektów zintegrowanych, w oparciu o zestaw kryteriów obejmujących m.in. planowane efekty projektu zintegrowanego, jego trwałość, spójność, priorytetowość oraz komplementarność, a także wpisywanie się w założenia i preferencje wynikające z treści RPO WP oraz Umowy Partnerstwa.

Ocena strategiczna II stopnia jest oceną punktową, dokonywaną na tle innych projektów. **Służy porównaniu projektów zintegrowanych i jest oceną wspólną dokonywaną w oparciu o jeden zestaw kryteriów strategicznych II stopnia zatwierdzony przez Komitet Monitorujący RPO WP wspólny dla Poddziałania 6.2.2. i Działania 7.3. RPO WP.**

Maksymalna suma punktów możliwych do zdobycia w trakcie oceny: **100 punktów**.

A. Kryteria strategiczne II stopnia – Oddziaływanie strategiczne projektu zintegrowanego

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
A.1. Efekt społeczny projektu zintegrowanego	Ocenie podlega konstrukcja przyjętych w projekcie rozwiązań, mechanizmów i zaplanowanych działań pod kątem zapewnienia zdefiniowanej grupie docelowej trwałych i spersonalizowanych usług świadczonych w środowisku lokalnym. W ramach oceny (na tle innych projektów) uwzględnione zostaną kwestie: a) faktycznego dostosowania usług do potrzeb zdefiniowanej grupy docelowej, b) przyczyniania się do trwałego rozwiązania problemu społecznego określonego w projekcie, c) stopnia, w jakim realizacja projektu wpłynie w sposób trwały na pozycję organizacji społecznej jako podmiotu świadczącego profesjonalne usługi społeczne.	15	30

	<p>0 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektu społecznego, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania nie dają gwarancji trwałości zaplanowanych efektów.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektu społecznego, lecz przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości jedynie części zaplanowanych efektów.</p> <p>2 pkt – realizacja projektu zintegrowanego przyczyni się do osiągnięcia efektu społecznego, a przyjęte rozwiązania, mechanizmy i zaplanowane działania dają gwarancję trwałości wszystkich zaplanowanych efektów.</p>		
A.2. Spójność projektu zintegrowanego	<p>Ocenie (na tle innych projektów) podlega stopień, w jakim planowane działania infrastrukturalne zostały logicznie powiązane z działaniami w obszarze usług społecznych i prowadzą do faktycznej deinstytucjonalizacji ww. usług.</p> <p>W szczególności, ocenie podlegać będzie nadrzędność działań w zakresie usług społecznych nad działaniami infrastrukturalnymi oraz uzasadnienie racjonalności planowanych działań infrastrukturalnych w kontekście deinstytucjonalizacji ww. usług.</p> <p>0 pkt – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych nie przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie usług społecznych, w szczególności w kontekście ich deinstytucjonalizacji.</p> <p>1 pkt – większość zaplanowanych w projekcie zintegrowanym działań infrastrukturalnych przyczynia się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie usług społecznych, w szczególności w kontekście ich deinstytucjonalizacji.</p> <p>2 pkt – wszystkie zaplanowane w projekcie zintegrowanym działania infrastrukturalne przyczyniają się do uzyskania zaplanowanych celów w zakresie usług społecznych, w szczególności w kontekście ich deinstytucjonalizacji.</p>	8	16

<p>A.3. Wkład projektu zintegrowanego w zakładane efekty realizacji Programu</p>	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim efekty realizacji projektu zintegrowanego stanowią wkład w osiągnięcie założonych efektów Programu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie wartości wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Liczba wspartych w Programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu” zdefiniowanego w Poddziałaniu 6.2.2. oraz wartości nakładów na infrastrukturę w projektach złożonych w ramach Działania 7.3.</p> <p>Ocena dokonywana jest na tle innych projektów, tj. w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartość mediany wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych, • uśrednioną wartość relacji nakładów na infrastrukturę do wartości wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych <p>ustalone na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie.</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego nie wniosą istotnego wkładu w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowych, tj. wartość wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych jest niższa od wartości mediany tego wskaźnika ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie.</p> <p>0 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą istotny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowych (tj. wartość wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych jest równa lub wyższa od wartości mediany tego wskaźnika ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie), lecz stosunek wnioskowanego dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny (tj. wartość stosunku nakładów na infrastrukturę do wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia</p>	<p>10</p>	<p>20</p>
--	---	------------------	------------------

	<p>usług społecznych jest równa lub wyższa od średniej wartości ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie).</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą istotny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowych (tj. wartość wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych jest równa lub wyższa od wartości mediany tego wskaźnika ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie), a stosunek dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny (tj. wartość stosunku nakładów na infrastrukturę do wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych jest niższa od średniej wartości ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie).</p> <p>1 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą ponadprzeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowych (tj. wartość wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych wynosi co najmniej 120% wartości mediany tego wskaźnika ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie), lecz stosunek wnioskowanego dofinansowania z Programu do efektów, w świetle celów projektu, jest niekorzystny (tj. wartość stosunku nakładów na infrastrukturę do wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych jest równa lub wyższa od średniej wartości ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie).</p> <p>2 pkt – planowane efekty projektu zintegrowanego wniosą ponadprzeciętny wkład w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowych (tj. wartość wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych wynosi co najmniej 120% wartości mediany tego wskaźnika ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów</p>		
--	--	--	--

	podlegających ocenie), a stosunek dofinansowania do efektów, w świetle celów projektu, jest korzystny (tj. wartość stosunku nakładów na infrastrukturę do wskaźnika dotyczącego liczby wspartych miejsc świadczenia usług społecznych jest niższa od średniej wartości ustalonej na podstawie danych pochodzących z wszystkich projektów podlegających ocenie).		
--	---	--	--

Suma punktów w Obszarze A: **66**

B. Kryteria strategiczne II stopnia – Kontekst projektu zintegrowanego

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
B.1. Komplementarność projektu zintegrowanego	<p>Ocenie (na tle innych projektów) podlega związek projektu zintegrowanego z innymi przedsięwzięciami o analogicznym charakterze realizowanymi na tym samym obszarze (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, przesądzonymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od źródła finansowania) oraz stopień w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p> <p>0 pkt – projekt zintegrowany nie jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji oraz projektami przesądzonymi do realizacji w przyszłości w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie lub projekty warunkują się wzajemnie/stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p> <p>1 pkt – projekt zintegrowany jest powiązany z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji lub projektami przesądzonymi co do realizacji w przyszłości w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie.</p> <p>2 pkt – projekt zintegrowany jest silnie powiązany zarówno z projektem/projektami zrealizowanymi/w trakcie realizacji lub projektami przesądzonymi co do realizacji w przyszłości w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania.</p>	3	6

Suma punktów w Obszarze B: **6**

C. Kryteria strategiczne II stopnia – Wartość dodana projektu zintegrowanego

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Waga	Max. liczba punktów
C.1. Partnerstwo organizacji społecznej z innymi podmiotami	<p>Ocenie (na tle innych projektów) podlega poziom efektywności i celowości zawiązanego na rzecz projektu partnerstwa, w szczególności analizie poddana zostanie kwestia, na ile realizacja przedsięwzięcia w partnerstwie wpłynie na realne i trwałe wzmocnienie potencjału organizacji społecznej, zwłaszcza w wymiarze infrastrukturalnym.</p> <p>0 pkt – w ramach partnerstwa dominująca jest rola podmiotu innego niż organizacja społeczna.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu jedynie częściowo przyczyni się do realnego i trwałego wzmocnienia potencjału organizacji społecznej.</p> <p>2 pkt – realizacja projektu w pełni przyczyni się do realnego i trwałego wzmocnienia potencjału organizacji społecznej.</p>	5	10
C.2. Lokalizacja projektu zintegrowanego	<p>Ocenie podlega lokalizacja infrastruktury na obszarach ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego, tj. charakteryzujących się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie dochodów własnych gmin per capita, odsetka bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym oraz odsetka gospodarstw domowych objętych pomocą społeczną.</p> <p>Weryfikacja nastąpi na podstawie wykazu obszarów ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego stanowiącego załącznik do Regulaminów konkursów dla Poddziałania 6.2.2. i Działania 7.3.</p> <p>0 pkt – infrastruktura nie jest zlokalizowana na obszarach ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego.</p> <p>1 pkt – infrastruktura jest częściowo zlokalizowana na obszarach ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego.</p>	3	6

	2 pkt – infrastruktura jest w całości zlokalizowana na obszarach ponadprzeciętnego poziomu wykluczenia społecznego.		
C.3. Ponadlokalna skala oddziaływania	<p>Ocenie podlega skala oddziaływania projektu, tzn. czy projekt w sposób faktyczny wpływa na rozwiązanie problemu społecznego (wskazanego w diagnozie) w więcej niż jednej gminie województwa.</p> <p>0 pkt – projekt nie wpływa w sposób faktyczny na rozwiązanie zdefiniowanego problemu społecznego w więcej niż jednej gminie województwa.</p> <p>1 pkt – projekt w sposób faktyczny wpływa na rozwiązanie zdefiniowanego problemu społecznego w więcej niż jednej gminie województwa.</p>	2	2
C.4. Wykorzystanie animacji środowiskowej i rozwój idei wolontariatu	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej lub wykorzystanie wolontariatu i/lub animacji środowiskowej nie przyczyni się do realizacji zadań merytorycznych w projekcie zintegrowanym.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do realizacji mniej niż połowy zadań merytorycznych w projekcie zintegrowanym.</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu wolontariatu i/lub animacji środowiskowej, które przyczynią się do realizacji co najmniej połowy zadań merytorycznych w projekcie zintegrowanym.</p>	5	10

Suma punktów w Obszarze C: **28**